



# Egyek-i Hírmondó

13. évfolyam 3. szám

2016. III.

IDŐSZAKI LAP



cikk: 21. oldal

## A TARTALOMBÓL:

- Idősek otthonának bővítése..... 2. old.
- Gyepmesteri telep bővítés ..... 3-4. old.
- Testületi összefoglalók..... 5-8. old.
- Bírósági ítélet ..... 9-13. old.
- Szépkorú köszöntése..... 13. old.
- Békanyál a válykosban..... 14. old.
- Májusfa szépségverseny ..... 14-15. old.
- Tájházak napja ..... 16. old.
- Új könyvek..... 16-17. old.
- Mozaik tanulmányi verseny ..... 18. old.
- Mozaik tanulmányi verseny..... 18. old.
- Tudásbajnokság..... 19. old.
- Mi leszek ha nagy leszek ..... 19. old.
- Iskolai szavalóverseny ..... 20. old.
- Óvodai versmondó verseny..... 21. old.
- Nyílt nap az Újtelepen..... 22. old.
- Tavaszváró az idősek otthonában..... 23. old.
- Tűzoltóságnál történt ..... 24-25. old.
- Gépjárművezetői tanfolyam..... 25. old.
- Egyházi rovat..... 26-27. old.

## Bővítjük a bentlakásos Idősek Otthonát

Önkormányzatunk a Balmazújvárosi Önkormányzat segítségével eredményesen pályázott a "Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása" támogatására.

A kormány elkötelezett az idősek és az őket gondozók megbecsülése mellett, ezért igyekszik folyamatosan javítani az idősek életkörülményeit - mondta Czibere Károly, az Emberi Erőforrások Minisztériumának szociális ügyekért és társadalmi felzárkózásért felelős államtitkára.

Nyertes pályázatunk teljesen igazolja államtitkár úr nyilatkozatát, melynek eredményeként 98 m<sup>2</sup>-el tudjuk bővíteni az épület alapterületét. Az új szárnyban betegszoba, 4 ágyas szoba, 2 fürdőszoba és társalgó kerül kialakításra.



A fénykép az új szárny alapozási munkálatait mutatja be. A szokatlanul magas alap kialakítását a terepviszonyok indokolják és az a szándék, hogy az új helyiségek birtokba vétele után kerekesszékekkel is zökkenőmentes legyen az új és régi szárny közötti közlekedés.

A bővítés a jelenlegi 25 férőhelyes kapacitást nem növeli, mert a 4 ágyas szobába költözők egy régebbi 4 ágyas szobát fognak felszabadítani, melynek a helyén nappali pihenő helyiség lesz kialakítva.

A szolgáltatási színvonal emelkedése könnyíteni fogja a bent lakók mindennapi életvitelét és a nappali ellátás előtt új távlatokat nyit.

**Dr. Miluczky Attila**  
polgármester

### **"SÉRELMEK A PSZICHIÁTRIÁN**

Ha családtagja, barátja, ismerőse, hozzátartozója jogait megsértették a pszichiátrián, jelezze panaszát az alábbi elérhetőségeken.

Alapítványunk 20 éve biztosít ingyenes jogsegélyszolgálatot azok számára, akiket sérelem ért a pszichiátriai kezelésük során.

**Állampolgári Bizottság az Emberi Jogokért Alapítvány**

Cím: 1461 Budapest, Pf.: 182.

Telefon: 06 (1) 342-6355, 06-70-330-5384

E-mail: [panasz@cchr.hu](mailto:panasz@cchr.hu)

Weboldal: [www.emberijogok.hu](http://www.emberijogok.hu)

*Minden információt bizalmasan kezelünk!"*

### **"PSZICHIÁTRIAI SZEREK VISELKEDÉSI PROBLÉMÁKRA?"**

Ha gyermeke "tanulási problémára" vagy "viselkedési rendellenességre" miatt pszichiátriai szereket szed, és úgy érzi, hogy a gyermek állapota semmit sem változott vagy rosszabbodott emiatt, keresse az **Állampolgári Bizottság az Emberi Jogokért Alapítványt**. Az alapítványtól ingyenes tájékoztató kiadvány is kérhető a hiperaktivitás témájában.

Cím: 1461 Budapest, Pf.: 182.

Telefon: 06 (1) 342-6355, 06-70-330-5384

E-mail: [info@cchr.hu](mailto:info@cchr.hu)

Weboldal: [www.emberijogok.hu](http://www.emberijogok.hu)

*Minden információt bizalmasan kezelünk!"*

## Bővítjük a Gyepmesteri Telepet

Évről-évre növekvő teherként éltük meg településünkön a kóbor kutyák elszaporodásából és a felelőtlen gazdáik tevékenységéből adódó embertelen helyzeteket. A lakossági panaszok elsősorban az agresszívvá vált falkába verődött kóbor kutyákra fókuszáltak, de az állatkínzásig fajuló felelőtlen állattartói magatartással is találkoztunk.

A lakosság természetesen a mindenért illetékes polgármestertől várta / követelte a megoldást. A megoldáshoz nem állt rendelkezésre se pénz, se szakember gárda, se infrastruktúra. Ebből a helyzetből álltunk fel egymásra épülő pályázatokkal úgy, hogy hamarosan nem csak Egyeken, hanem kérésre a környező településeken is meg tudjuk oldani a problémát.

A helyzet ideiglenes kezeléséhez 170 km-re találtunk egy gyáli vállalkozót, aki évente ca. 1 millió forintért 4 alkalommal befogott és elszállított összesen 70-80 kutyát. Ez csak a helyzet felületesebb kezelése volt, mert

a probléma forrását jelentő felelőtlen magatartások újratermelték a kellemetlen szituációkat és vele együtt a lakossági panaszokat.

Valós megoldás kezdetét a Hortobágyi LEADER Közhasznú Egyesület közreműködésével az Európai Unió Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alaphoz (EMVA) 11 fő ebrendész képzésére benyújtott pályázat jelentette, a résztvevők 2013 nyarán szerezték meg végzettségüket. Ráépülő pályázatként a LEADER térségek közötti együttműködés keretében újra eredményesen pályáztunk az EMVA-nál gyepmesteri telep kialakítására. A projekt az EU és a Magyar Állam társfinanszírozásában valósult meg 2015. májusában. A telepen dolgozó ebrendészeket a helyi sajátosságokra épülő 2016. évi kistérségi startmunka mintaprogram keretében foglalkoztatjuk közfoglalkoztatottként. A telep befogadó kapacitását a közmunkaprogram keretében 2016 június végéig 15-ről 61-re növeljük.

Az alábbi fénykép felvétel a bővítés aktuális állapotát mutatja be.



Felsorolt pályázati koncepciók eredményeként minimális önerőnk sikerült megsokszorozni és jelenleg minden rendelkezésre áll a feladat európai uniós tagságunkhoz méltó színvonalon történő ellátásához.

A közszolgáltatási színvonal növelését nem csak a pályázati lehetőségek, hanem lakossági önerő is szolgálja. 2015-ben bevezettük az ebrendészeti hozzájárulást, mértéke 1.000,- Ft/eb/év. A hozzájárulás bevezetését megelőzően szükséges volt felmérni a kutyák számát. Először önbevallás alapján kellett adatot szolgáltatni, így kb. 700 ebről

kaptunk adatot. Ezen számadat meglehetősen csekélynek bizonyult, ezért ebösszeírást végeztünk, mely során minden ingatlant felkerestek az összeírók. Így lett a 700-ból 1600 nyilvántartott eb. A gyepmesteri telepen a kisállattartáshoz szükséges boltot is kialakítottunk. Szerepe a telep igényeinek kiszolgálásán túl a lakossági forgalmon keresztül a telep fenntartásához szükséges költségekhez való hozzájárulás. A bolt árukészlettel történő feltöltéséhez szükséges kétfélmillió forint előteremtése folyamatban van.

**A megoldással elért eredmény (tény, adat, változás, hatás):**

- új közszolgáltatás (ebrendészet) bevezetése, szolgáltatási színvonal növelése
- lakossági panaszok megszűnése
- 1 millió forint / év költség helyben maradása
- 1,6 millió forint / év ebrendészeti hozzájárulásból új helyi munkahelyek finanszírozása
- 20 fő közmunkás számára munkakör biztosítása
- felelőtlen állattartói magatartás ellenőrzése és visszaszorítása
- kóbor kutyák elszállítása helyett újragazdáltság előtérbe helyezése

**Dr. Miluczky Attila / polgármester**

Nagyon sok bejelentést kapunk a kóbor kutyák meglétéről, azok zavaró magatartásáról, aminek a telepen dolgozó kollégák azonnal utánajárnak, s lehetőség szerint intézkednek. Sajnos egyszerre csak 15 db kutyát tudunk elhelyezni és azoknak kötelezően 14 napig kell karanténban lenniük. Tapasztalatból tudjuk, hogy a kóbor kutyák legtöbbször a gyermekek és szülők óvodába és iskolába kísérésénél vannak jelen. Ezek az ebek oltás, féregtelenítés és elektronikus transzponder nélkül tartózkodnak, sokszor kerítés nélküli

lakókörnyezetben, amelyet az ott élők „természetesen” mindig letagadnak, hogy sajátjuk. Az elmúlt egy hónapban nagyon sok kutya volt látható csapatokban, hisz tüzelési időszak volt. Feltételezhető, hogy számos kutya lesz jelen a településen három hónapon belül. Elképesztő és szegény, hogy még mindig ilyen felelőtlen állattartással szembesülünk. De mi történik akkor, ha ezek az ebek támadnak, s harapnak? Mert sajnos nem kis veszélye, költsége van annak, ha valakit kutyaharapás ér.

**<https://www.facebook.com/Gyepmesteri-Telep-Egyek-446458572227931/>**



2016.05.10 – 2016.05.16-ig a Facebook nevű közösségi oldalon 9605 főt értünk el a hirdetésekkel, s az országban a dunántúli településekről is vannak örökbefogadók. Eddig már több, mint 1300 embernek tetszik az oldal, s több, mint 50db kutyust gazdásítottunk. Nagyon jó kapcsolatunk alakult ki az esztergomi Bogánics Kutya – és Kisállatotthonnal, akik több, mint 200 db kutyakezset, számos pórát, nyakörvet, etető – és itatótálat adott már ajándékba.

Odafigyelünk arra, hogy telepünk mindig tiszta és rendezett legyen, jó érzést keltsen az arra járók számára. Azért, hogy minél barátságosabb legyen a környezet, a kollégákkal összefogva virágosításba kezdtünk, s megéri, mert az örökbefogadók távozásuk után pozitív visszajelzéseket adnak, hozzáteszik, hogy az országban nem láttak még ennyire szép gyepmesteri telepet.

**Problémáikkal, kérdéseikkel az alábbi telefonszámon érdeklődhetnek:**

**+36 70 338 3701**

**Köszönetet szeretnénk mondani az eddigi támogatásokért, s a továbbiakban is szívesen fogadjuk a felajánlásokat.**

**Számlaszámunk:**

**Egyek Nagyközség Önkormányzata**

**Gyepmesteri Telep:**

**70100121-11093541**

Köszönjük a segítséget!

**Gál-Szalai Erika / telepvezető**



## ÖSSZEFOGLALÓ

### A 2016.04.07-ÉN MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSRŐL

Testületi ülésünket a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. vételi ajánlatával kezdtük, a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. „v.a.” tulajdonában álló ingatlanrész, működtető eszközök és gépjárművek felé.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazta a Polgármestert, hogy támogassa a Tiszamenti Regionális Vízmű Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos u. 5.) Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. (4034 Debrecen, Hétvezér u. 21.) „v.a.” tulajdonában álló

- gépjárművekre tett 51.269.957 Ft + áfa összegű vételi ajánlatát,
- működtető eszközökre tett 27.015.905 Ft + áfa összegű vételi ajánlatát
- laboratóriumi eszközökre tett 26.463.479 Ft + áfa összegű vételi ajánlatát.

Döntöttünk arról, hogy a laboratórium épületre vonatkozólag készüljön egy ingatlanbecslés.

A Tiszamenti Regionális Vízmű Zrt. laboratórium épületére tett 92.100.000 Ft + áfa összegű vételi ajánlatát abban az esetben támogassa a Polgármester, ha az értékbecslő által meghatározott ártól a Tiszamenti Regionális Vízmű Zrt. ajánlata maximum 20%-al kevesebb.

A továbbiakban Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy:

- támogatja a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. tulajdonában lévő 4034 Debrecen, Hétvezér út 21. sz. alatt található központ társasházzá való nyilvánítását.
- a Muzeális intézmények szakmai támogatására (Kubinyi Ágoston Program) "Vizesblokk kialakítása az Egyeki Tájházban" címmel pályázatot nyújt be. A megpályázott összeg bruttó **3.789.046 Ft**. Kötelező önrésze a pályázatnak nincs.
- 100.000 Ft támogatást biztosít az Egyek Önkormányzati Tűzoltóság (4069 Egyek, Fő u. 3.) részére a III. Jótékonyági Tűzoltóbál megszervezéséhez, a 2016. évi költségvetésben rendezvényekre elkülönített összeg terhére. Az önkormányzat jövőre sem a Tűzoltóságnál sem más szervezónél nem kívánja támogatni a bálszervezést.

- a mezőgazdasági program keretében 6 hektár területen kóktélpáradicsomot termel az AgroSprint Kft. (5300 Karcag, Kiss Antal u. 4.) támogatásával.

Soltész Gábor képviselő hozzátette, hogy az elkövetkezendő időszakban meg kell próbálni ráhangolni az embereket erre a programra, s ha kell, tegyenek oda egy ösztönzési rendszert. Legyen egy ösztönzési rendszere ennek a betakarításnak.

Dr. Miluczky Attila polgármester személyesen vállalja, hogy az április végi ülésre kidolgoz egy ösztönzési rendszert, betakarítási stratégiát.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a következő témákban is hozott határozatot:

- a Fonyódligeti üdülő 2014. évi üzemeltetésével kapcsolatos tájékoztatót tudomásul vette és a megállapodás alapján az Egyek Nagyközség Önkormányzatára eső tulajdoni hányad szerinti 278 333 Ft összeget megfizeti.
- a Fonyódligeti Üdülő (8640 Fonyódliget, Niklai u. 4.) 2016 évi díjait utólag jóváhagyja az alábbiak szerint:

#### Tulajdonos település (Tiszacsege, Egyek, Polgár) lakosai részére:

- Faházak: **8.000.- Ft/ház/nap**
- Kőházak: **9.000.- Ft/ház/nap**
- Gyereküdülő: **900.- Ft/fő/nap**

#### Nem tulajdonos település lakosai részére:

- Faházak: **9.000.- Ft/ház/nap**
- Kőházak: **10.000.- Ft/ház/nap**
- Gyereküdülő:  
kettő vagy több éjszaka esetén: **1.500.- Ft/fő/nap**  
egy éjszaka esetén: **2.000.- Ft/fő/nap**

- az Ovi foci kialakításához kapcsolódó építési munkálatokhoz az önkormányzat minden támogatást megad, amit a közmunkaprogramból jogszerűen meg tud adni, és a műszaki tartalmat növelni fogja.

**Gál-Szalai Erika**  
képviseelő

## ÖSSZEFOGLALÓ

### A 2016.04.15-ÉN MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSRŐL

Testületünk első napirendi pontjaként a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 32/2014.(XI.27.) sz. rendeletet módosítottuk, mely csupán tisztán adminisztratív jellegű változás, lényegi változást nem érintett.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodásának módosítását, valamint az egységes szerkezetű társulási megállapodást elfogadta. A Társulás kérte, hogy a Képviselő-testület járuljon hozzá a pályázatának a beadásához. Balmazújvároson szeretnének egy szenvedélybetegek otthonát kialakítani.

A Képviselő-testület felhatalmazta Dr. Miluczky Attila polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy:

- elfogadja a cégjegyzékből törtölt **„GYALÁZKA” Nádarató és Feldolgozó Betéti Társaság „felszámolás alatt”** (4069 Egyek, 1584 hrsz., kijelölt felszámoló szervezet a CREDIT PLUSZ Felszámoló és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság, 1119 Budapest, Vahot u. 6., vagyonrendező: Nagy László), mint eladó, és **Egyek Nagyközség Önkormányzata** 4069 Egyek, Fő u 3. sz. mint vevő, (képviseli Dr. Miluczky Attila polgármester) között kötendő 1583, 1584, 1585, 1598, 1590/1, 1590/2, 1591/1, 1591/2, 1594, valamint az 1595 hrsz-ú ingatlanok megvásárlására vonatkozó ingatlan adásvételi szerződést.

Felhatalmazta a Polgármestert az ingatlan adásvételi szerződés aláírására.

- a Sportcentrum kialakításához kapcsolódó építési munkálatokhoz az önkormányzat minden támogatást megad, amit a közmunkaprogramból jogszerűen meg tud adni, és a műszaki tartalmat növelni fogja.

**Gál-Szalai Erika**

## ÖSSZEFOGLALÓ

### A 2016.04.28-ÁN MEGTARTOTT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSRŐL

Testületi ülésünket a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló tájékoztatóval kezdtük s Figéné Nádasdi Ágnes intézményvezető elmondta, hogy a családsegítő szolgálat megszűnt, helyette család és gyermekjóléti szolgáltatás, illetve család és gyermekjóléti központ van. A család és gyermekjóléti központ, járási szintű intézményrendszer. Ennek a szervezetnek Balmazújváros a járási központja. Újszentmargitával kiegészülve, most már 5 település tartozik hozzá. A család és gyermekjóléti szolgáltatást mind az 5 településen a balmazújvárosi szolgálat látja el. A Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ Egyeki Telephelyének működésén belül Petruska Jánosné egységvezető szerint is nagyon fontos a KENYSZI rendszerben történő jelentés, ugyanis az állami normatívát ezután kapják. 2 db elektromos betegágyat s számítógépet, s egyéb kisebb eszközöket vásároltak a kistérségi pénzmaradványból.

Dr. Miluczky Attila polgármester a Képviselő-testületnek többször adott tájékoztatást a törekvéséről, hogy azt látta volna jónak, ha a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ Egyeki Telephelyén a házi segítségnyújtást erősítenék. Figéné Nádasdi Ágnes intézményvezető szerint kellően körbejárták ezt a témát. A házi segítségnyújtás, mint szociális alapellátási forma, nem egy egyszerű ellátási forma, különösen nem 2016. január 1-től. Külön vált a személyi gondozási és a szociális segítség fogalma ezen a területen belül, ahol kőkeményen lehatárolják, hogy kik azok, akik elláthatják ezt a feladatot. A személyi gondozásban, csak képzett szakemberek dolgozhatnak, a 9 ellátottból, csak 5 főt láthat el a személyi gondozó. A szociális segítségben fennmaradó 4 embert láthatják el közcélúak. Le van határolva, hogy milyen feladatot végezhetnek közcélú vagy társadalmi dolgozók, ezen tevékenységen belül. A jogszabály felsorolja, hogy melyek ezek. Ebből még a gyógyszerkiváltást is kihúzták. A jogszabály azt is előírja, hogy a személyi gondozásnak az 50%-át nem haladhatja meg, a szociális segítő.

Úgy néz ki, hogy 2017-től más finanszírozás fog felállni a házi segítségnyújtás területén. Azért választották külön a személyi gondozást és a szociális segítséget. Jelen állás szerint nem tudják megvalósítani.

Polgármesteri jelentéssel folytattuk ülésünk, melyekben a következőkről kaptunk tájékoztatást:

- A Dorogmai út mellett volt 2 balesetveszélyes nyárfa, ezek ki lettek vágva. A hivatal udvarára lett bedepónálva, az üreges része pedig a gyeptermestéri telepre került ki.

- Elindult a koktélpáradicsom termelésének folyamata, a szerződéseket mind erre, s mind a napraforgó termesztésére is megkötötték. 13 hektáron fognak termesztetni a Mogyi Kft-nek, 7-8 millió Ft bevételre számolhatunk. A koktélpáradicsom vetése nem sikerült teljesen jól. Egyek-Telekházán kb. 80 %-os a kikelés aránya, Egyeken kb. 20 %. Újabb palánták beszerzésére kellett kötelezettséget vállalni, ahhoz hogy meglegyen a 6 hektár koktélpáradicsom. A palánták beszerzése 11 Ft-os áron történt és valamivel kevesebb, mint 700 000 Ft-ba fog kerülni. Ezt a leszállított koktélpáradicsom árából fogják levonni.
- Dorogmai úttal kapcsolatos ítélethirdetést május 11-re áttették
- Közmunkások részére lehetőség van kamillaszedésre
- Az Önkormányzatnak sikerült megvennie a gépállomás mögötti 2,1 hektár területet.
- Egyeztettek a házi orvosokkal. Próbálják felkutatni annak az útját, hogy a szociális étkeztetéshez ne lehessen egy házi orvosi igazolással hozzájutni. Olyanok is részesülnek szociális étkeztetésben, akinek 200 000 Ft-os nyugdíja van. Ez így nincs rendben, mert a szociális étkeztetés nem feltétlenül az egészségügyi állapotot veszi figyelembe, inkább az idős, rászorulóknak az anyagi helyzetét. Illetve külön megkérték az orvosokat, hogy visszamenőleg ne adjanak igazolásokat se az iskolásoknak, se az önkormányzatnál dolgozó közmunkásoknak.

Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóval folytattuk ülésünk, 2015. január 1-től hatályos államháztartási törvény előírja, hogy plusz egy melléklet kerüljön bele a zárszámadási rendelet mellékletei közé. Az adósságot keletkeztető ügyletekről kellett kimutatást készíteni, ez bedolgozásra is került.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

- az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2015. évi gazdálkodásáról, tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.
- a következő havi soros ülésen, az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. szervezeti felépítése napirendi pont legyen.
- az egészségügyi szolgáltatásról szóló 24/2007.(X.11.) sz. rendelet módosításával kapcsolatos tájékoztatást tudomásul veszi. Felkéri a Jegyzőt, hogy a soron következő ülésre készítse elő a rendelet módosítását a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal által kért szempontoknak megfelelően.

Kérdések, interpellációkon belül felmerült a Válykos rendbetétele, a hibák rendezésének folyamata, továbbá igény van nagyon a gyermekmegőrzésre a nyári időszakban. A 2016.05.01-vel indult közmunka

programban sokak panaszt tesznek azért, amiért árkot ásnak a háza előtt.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző szerint is, mind kiépíteni és biztosítani a vízelvezetést az önkormányzat feladata, utána karbantartani és tisztán tartani a lakos feladata. Nem akadályozhatja a vízelvezetést.

**Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy:**

- a *Nemzeti Agrárgazdasági Kamara* Egyeki tevékenységéről szóló tájékoztatást tudomásul veszi. Az egyeki falugazdásznak közös megegyezéssel megszűnt a munkaviszonya az Agrárkamarával.
- Tardi Kálmán képviselő elmondta, hogy a településen megjelent falugazdászok közül, a legjobb falugazdással találkozhattak Baloghné Englert Klára személyében.
- az önkormányzat a fejlesztési tartalék terhére, teljesítési igazolást követően 1 500 000 Ft összegért bízza meg a DUBA-SPED Kft.-ét (4069 Egyek, Nefelejcs u. 11.) a Nefelejcs utca stabilizálásával. Amennyiben a DUBA-SPED Kft. által választott technológia, építési engedély vagy terv köteles, akkor azt készítse el és saját felelősségére végezze el a munkát. Az önkormányzat a 1 500 000 Ft összeget legkésőbb jövő év március 1-ig kifizeti, amennyiben az önkormányzat hamarabb forráshoz jutna, például a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása 2015. évi pénzmaradványából, akkor ezt az összeget hamarabb megfizeti számára.
- a Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesület (1029 Budapest, Hímes u. 3.) tájékoztatóját tudomásul veszi.
- Bárdos Tibor környezetvédelmi alapa benyújtott pályázatát határidőn túl is befogadja, és 100.000 Ft összeget biztosít a pályázatban foglaltak megvalósításához.
- az Egyek, Rákóczi u. 30. szám alatti ingatlant forráshiány miatt nem vásárolja meg.
- a 2253 hrsz-ú (Táncsics M. u. 70. sz.) térítésmentesen felajánlott ingatlan elfogadására a hagyatéki eljárás lefolytatását követően térjenek vissza.
- az Egyek, Dankó P. u. 15. sz. alatti térítésmentesen felajánlott ingatlant, az Egyek, Dankó P. u. 17. sz. alatti térítésmentesen felajánlott ingatlant és az Egyek, Toldi M. u. 12. sz. alatti térítésmentesen felajánlott ingatlant elfogadja, amennyiben a tulajdoni lapon lévő bejegyzés azt nem akadályozza, és az önkormányzatra nézve nem hátrányos.
- az Egyek Nagyközség Önkormányzatának tulajdonát képező Egyek, Fásor u. 57. sz. alatti bérlakást nem kívánja értékesíteni.
- Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tiszatáj Szociális Szövetkezet alapításával kapcsolatban az alábbi döntéseket hozza:

- Elfogadja a Szövetkezet alapszabályát azzal a módosítással, hogy a Szövetkezet székhelye és egyben a központi ügyintézés helye: 4069 Egyek, Hunyadi u. 61. legyen.
- Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete részt vesz, a mellékelt alapszabályban foglaltak szerint, létrejövő szociális szövetkezet megalakításában. A Képviselő-testület javasolja, hogy a szövetkezetnek minimum 8 - maximum 15 alapító tagja legyen melyben tag az önkormányzat.
- A Képviselő-testület javasolja, hogy a szövetkezet neve „Tiszatáj Szociális Szövetkezet” legyen.
- A Képviselő-testület vagyoni hozzájárulásként biztosítja 5 db részjegy összegét, melyet javasol 2 000 Ft/db összegben megállapítani.
- A Tiszatáj Szociális Szövetkezet alapításával járó valamennyi költséget az önkormányzat tagként a vagyoni hozzájáruláson felül vállalja.
- A Képviselő-testület - tekintettel a megalakuló gazdasági társaság célkitűzéseire - ingyenes helységhasználatot tesz lehetővé az Egyek, Fő u. 3 (Polgármesteri Hivatal) és az Egyek, Hunyadi u. 61 szám alatti ingatlanok tekintetében.
- A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az alapítással kapcsolatos előkészítő munka segítésére, illetve felhatalmazza a szociális szövetkezet alapszabályának aláírására.
- A Hunyadi u. 61. sz. alatti ingatlan tekintetében a Tiszatáj Szociális Szövetkezet alapításáig keletkezett összes bevételt átengedi a Tiszatáj Szociális Szövetkezet részére.
- a Gyepmesteri telep Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja az alábbi módosításokkal:
- A médiában a Telepvezető és a Polgármester nyilatkozhat. Amennyiben a Gyepmesteri Telepre befogadott kutya kiválasztása megtörténik az új tulajdonos részéről az alábbi díjakat kell megfizetnie: **6 299 Ft/kutya + ÁFA = 8 000 Ft/kutya**
- a közmunkaprogram elismeréseként kapott Belügyminisztériumi oklevél és az azzal járó 3 millió Ft-os önkormányzati támogatás megítélésében való közreműködéséért a Polgármestert 3 havi jutalomban részesíti az alábbi ütemezésben:
  - 2016. április 30-ig 1 havi juttatás
  - 2016. augusztus 31-ig 1 havi juttatás és
  - 2016. december 31-ig további 1 havi juttatás fizethető ki az elvégzett munkája elismeréseként.
 A fedezet, a 2016. évi költségvetésben rendelkezésre áll.
- a Hunyadi u. 30. sz. alatti ingatlan bútorvásárlására tervezett és zárolt 2 000 000 Ft-ból 500 000 Ft feloldásra kerül és a fejlesztési tartalékból 500 000 Ft zárolásra kerül.
- az Egyek Nagyközség Önkormányzata (4069 Egyek, Fő u. 3.) és a MEZEI-VILL Kft. (4100 Berettyóújfalu, Puskin u. 12.) közötti megállapodást a közvilágítási

hálózat üzemeléséhez felhasznált villamos áram biztosítása tárgyában az alábbi kiegészítéssel elfogadja:

- „A villamos energia elszámolása, az 1. pontban hivatkozott korszerűsítés és bővítés után megvalósuló energiateljesítés szerint történik, amelynek maximális mértéke 66.830 kWh/év, azaz az Üzemeltető a villamos energia biztosításával kapcsolatos költségként 5.167.295 HUF + Áfa összeget érvényesíthet, ezt meghaladóan az üzemeléshez szükséges villamos energia biztosításának költségét maga viseli. „Felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.
- A mezőgazdasági program működtetéséhez motivációs rendszer bevezetése elnevezésű témakörben a dolgozók között hirdessék meg a következőt: Az összes bevétel mínusz önerő, 25 millió Ft fölötti részét szétosztják a mezőgazdasági programban aktív dolgozók között, oly módon, hogy maximum 2 havi bér jutalomban részesülhessenek. Fenntartják maguknak a jogot, hogy aki méltatlanná vagy érdemtelené válik, azt kizárják ebből a jutalmazási rendszerből.
  - Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzata 9 798 306 forint összegű fejlesztési célú hitelt vesz fel a 3A Takarékszövetkezettől, amennyiben azt a könyvvizsgálói vélemény lehetővé teszi. Hitelfelvétel célja: „Műfüves futballpálya kialakítása Egyeken,„ pályázathoz szükséges önkormányzati hozzájárulás biztosítása. A hitelfelvételhez szükséges fedezetet ingatlanok biztosítják.
  - a 2937/2016. iktatószámom beadott kérelmet, mely a Papp tanya külterületi ingatlan besorolásának módosítására vonatkozik a településrendezési tervben, elviekben támogatja és az eljárás bonyolításában segítséget nyújtanak, de forrást erre a célra nem tudnak biztosítani.
  - a sportpálya (4069 Egyek Sport köz 5., hrsz: 1665) területére öltöző kialakítása céljából a tulajdonosi hozzájárulását megadja és hozzájárul, hogy az Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete pályázatot nyújtson be és a kivitelezést megvalósítsa.
  - a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet I. 1. pont alapján támogatási igényt nyújt be települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására.
  - a 2016. évi mezőgazdasági program végrehajtása érdekében elcseréli az önkormányzat 0348 hrsz-ú 538 888 m<sup>2</sup>-es szántójának 50 000 m<sup>2</sup>-es területét a Tardi Kálmán tulajdonában lévő 0261/8 hrsz-ú 42 248 m<sup>2</sup>-es szántóval. A cserére a területek egyenértékűségének megállapítása mellett kerül sor. A csere szerződés célja a közfoglalkoztatás hatékonyabb megvalósítása. A 0261/8 hrsz-ú terület öntözhetősége elősegíti a mezőgazdasági program hatékonyságát.



## A DOROGMAI ÚT BURKOLATI KÁROSODÁSÁNAK ÜGYÉBEN BENYÚJTOTT KÁRIGÉNY BÍRÓSÁGI ÍTÉLETHOZATALA

A Debreceni Ítéltábla a Kovács Ügyvédi Iroda (4024 Debrecen, Csapó u.1-3. II. LH-II/4., ügyintéző: dr. Kovács Tibor ügyvéd) által képviselt Egyek Nagyközség Önkormányzata (4069 Egyek, Fő u. 3.) felperesnek -, a dr. Kovács Kornélia ügyvéd (4024 Debrecen, Piac u. 58. II. lph. 1/15.) által képviselt Föld-Gép 2001 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (5350 Tiszafüred, Petőfi út 20/A., Cg.16-09-007185, adószám: 12677418-2-16) I. r. és a dr. Zákány Erzsébet jogtanácsos által képviselt Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (4025 Debrecen, Hatvan u. 8-10.) II. r. alperes ellen kártérítés megfizetése iránt indított perében a Debreceni Törvényszék 2016. február 19. napján meghozott 6.G.40.039/2013/93. számú ítélete ellen a felperes részéről 95. sorszámon benyújtott fellebbezés alapján indult másodfokú eljárásban a 2016. április 27-i nyilvános fellebbezési tárgyalás alapján meghozta - és a 2016. május 11. napján megtartott határozathirdetésen kihirdette - a következő ítéletet:

Az ítéltábla az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyja. Kötelezi a felperest, hogy fizessen meg 15 napon belül az alpereseknek személyenként 700 000 (Hétszázezer) Ft másodfokú perköltséget. Ez ellen az ítélet ellen nincs helye fellebbezésnek.

### Indoklás

Az elsőfokú bíróság a felperes keresetét elutasította és a felperest arra kötelezte, hogy fizessen meg az I.r. alperesnek 2 780 000 Ft, a II.r. alperesnek pedig 2 745 356 Ft perköltséget. Megállapította, hogy az 1 500 000 Ft összegű eljárási illetéket az állam viseli.

Az ítélete indokolásában megállapított tényállás szerint a Tisza folyó felperes közigazgatási területével is határos, Tiszafüred-Tiszakeszi közötti szakaszán 2010. május 25. napjától 2010. július 19. napjáig III. fokú árvízvédelmi készültség volt elrendelve, amely időszakban közvetlenül fenyegetett vészhelyzet kialakulása, mivel a hidrológiai előrejelzések alapján valószínűsíthető volt az addig észlelt legnagyobb vízszintet meghaladó szintű árhullám levonulása.

Az árvízvédelmi feladatok ellátása a Tisza folyó adott szakaszán a II.r. alperes kötelezettsége volt.

A védekezés eredményességének biztosítása érdekében a II.r. alperes a mentett oldali fedőréteg vastagságának növelése, ún. leterhelő paplan építése felől rendelkezett, amelyhez a szükséges földanyagot a védőtöltés mellett deponálni kellett.

Ezért a II.r. alperes 2010. június 7. napján szerződést kötött az I.r. alperessel, amelyben 10 000 m<sup>3</sup> föld kitermelését és beszállítását rendelte meg tőle azzal, hogy a feladatot két napon belül kell elvégeznie.

A szerződés alapján az I.r. alperes 2010. június 9. és 10. napján - alvállalkozó bevonása mellett - 26-27 szállító járművel 10 000 m<sup>3</sup> földet szállított a Tiszacsege, Iskola út végénél lévő depóniából az Egyek, Határórház melletti rakodóterületre. A szállításhoz a felperes belterületén lévő Tiszai utat és a tiszadorogmai komphoz vezető - külterületi-Dorogmai utat vettek igénybe.

A szállítás megkezdését megelőzően a felperes akkori polgármestere írásban hozzájárult ahhoz, hogy az

alperesek szállítójárművei a felperes tulajdonát képező Tiszai, illetve Dorogmai úton közlekedjenek.

A polgármester által aláírt szállítási engedély tartalmazta azt is, hogy „a 2010. június 9-től a munkálatok befejezéséig történő földszállításból adódó esetleges károkozásért az érintettek fele nem nyújt be kárigényt”.

A szállítások befejezését követően ennek ellenére a felperes szakértői véleményeket készíttetett az alperesek által használt önkormányzati utak károsodásáról.

A Civis Mérnöki Iroda Kft. által 2010. június 14-én készített „tervezői nyilatkozat” a sérült útburkolat javításának költségét bruttó 201 306 287 Ft-ban, a Detel Mérnöki Iroda Betéti Társaság által utóbb készített szakértői vélemény pedig bruttó 247 534 000 Ft-ban határozta meg.

A szakvélemények alapján a felperes előbb a Belügyminisztériumhoz nyújtott be kérelmet a károsodott utak felújításának a vis maior alapból történő támogatása iránt, azonban a Belügyminisztérium a felperes kérelmét elutasította.

Ezt követően a felperes az alpereseket szólította fel az önkormányzati utak igénybevételeiből származó 247 534 000 Ft összegű kárának a megfizetésére, azonban az alperesek a kártérítés megfizetése elől elzárkóztak.

A felperes az eredeti keresetében 247 534 000 Ft kártérítés és annak 2010. június 11. napjától számított törvényes mértékű késedelmi kamatának a megfizetésére kérte egyetemlegesen kötelezni az alpereseket, amely kereseti kérelmét a per során beszerzett szakértői vélemény ismeretében 161 077 501 Ft és járulékai erejéig leszállította.

A keresete jogalapjaként - a károkozás idején hatályban volt - „A Polgári Törvénykönyvről” szóló 1959. évi IV. törvény (rég. Ptk.) 339. §-ának (1) bekezdését, a 344. §-ának (1) bekezdését, valamint a 392. §-ának (1) bekezdését jelölte meg.

A kérelme ténybeli alapjaként pedig arra hivatkozott, hogy az I.r. alperes a II.r. alperessel kötött vállalkozási szerződés alapján 2010. június 9. és 10. napján jelentős súlyú, 35-45 tonna útterhelést adó járművekkel 10 000 m<sup>3</sup> földet szállított a település melletti rakodóterületre, amelynek során az önkormányzat tulajdonában lévő utakban a módosított keresetében megjelölt összegű kár keletkezett.

Állította, hogy az akkori polgármestere által kiadott szállítási engedély a régi Ptk. 342. §-ának (1) bekezdése alapján semmis, ezért az abban foglaltak alapján az alperesek nem mentesülhetnek a kártérítési felelősségük alól.

Állította továbbá, hogy a szállításkor használt önkormányzati utak súlykorlátozás alá estek, az erre vonatkozó közlekedési táblát azonban az alperesek figyelmen kívül hagyták, amely ugyancsak megalapozza a kártérítési felelősségüket.

Az alperesek védekezésére tekintettel a felperes arra is hivatkozott, hogy az adott időszakban a településen szükséghelyzeti állapot nem állt fenn. Arra az esetre pedig, ha a bíróság a szükséghelyzet fennállását mégis megállapítaná előadta, hogy annak kialakulását a II.r. alperes felróható magatartása idézte elő, mivel korábban nem gondoskodott a töltés állagának megóvásáról, illetve fenntartásáról.

A szükséghelyzet fennállásának megállapítása esetén hivatkozott arra is, hogy annak elhárítása során az alperesek nem tartották be a szükségesség és az arányosság követelményeit.

Ezzel összefüggésben állította, hogy a II.r. alperes indokolatlanul késlekedett a szállítás elrendelésével, márpedig annak időben történt megkezdése esetén az hosszabb időszak alatt, kisebb kapacitással is elvégezhető lett volna, amely kizárta, vagy csökkentette volna a felperesi utak károsodásának bekövetkezését.

Hivatkozott arra is, hogy a szállítás egyéb, alternatív földutak igénybevétele is elvégezhető lett volna, amely esetben az önkormányzati utak károsodása szintén nem következett volna be.

Az alperesek a felperes keresetének elutasítását kérték, vitatták annak jogalapját és összegét is.

Mindenekelőtt arra hivatkoztak, hogy a perbeli időszakban fennállt árvízi helyzet olyan rendkívüli veszélyhelyzetnek volt tekinthető, amely emberek életét, testi épségét, illetve vagyonát közvetlenül fenyegette.

Ezért a felperes „A katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes árkokkal kapcsolatos súlyos baleset elleni védekezésről” szóló 1999. évi LXXIV. törvény (Kat.tv.) 24. §-ának (2) bekezdésében, valamint a régi Ptk. 107 §-ának (1) bekezdésében foglaltak alapján túrni volt köteles, hogy a tulajdonában lévő utakat a védekezés során igénybe vegyék.

Az I.r. alperes állította, hogy a szükséghelyzet elhárítása során indokolatlanul nagy kárt nem okozott, magatartása a kialakult helyzet elhárítása során indokolt és arányos volt.

Állította továbbá, hogy a szállítás során közlekedési szabályt nem sértett, mivel a súlykorlátozó tábla nem az út, hanem az annak végén található komp terhelhetőségére vonatkozott. Alternatív útvonal a szállításhoz pedig - szerinte - nem állt rendelkezésre, mivel a szóba jöhető földutak olyan mértékben felázottak voltak, hogy azokon a szállítás nem volt megoldható.

A II.r. alperes emellett azt is állította, hogy a védekezési feladatok ellátása során mulasztást nem követett el, 'úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható volt. Véleménye szerint a felperes a tényleges kára bekövetkezését sem bizonyította, mivel a rendelkezésre álló adatok alapján nem lehetett megállapítani, hogy a kérdéses utak a szállítás megkezdése előtt milyen állapotban voltak, illetve adat merült fel arra is, hogy az utak nem az építési engedélyben foglaltak, illetve az építésük idején hatályos tervezői előírások szerint valósultak meg.

Az elsőfokú bíróság a felperes keresetét megalapozatlannak találta.

A perben kirendelt dr. Károlyi Csaba igazságügyi szakértő szakvéleménye és annak kiegészítése alapján megállapította, hogy a felperesi településen 2010. június 9-én a régi Ptk. 107. §-ának (1) bekezdése szerinti szükséghelyzet állt fenn, mivel az erre az időpontra kialakult árvízi helyzet és az előrejelzések alapján valószínűsíthető volt az addig észlelt legnagyobb vízszintet meghaladó mértékű árhullám levonulása. A Tisza adott szakaszán a perrel érintett időszakban már III. fokú árvízvédelmi készültség volt elrendelve, az árvízi fenyegetettség pedig önmagában szükséghelyzetnek tekinthető. Ebben a helyzetben pedig a

II.r. alperes által elrendelt ún. leterhelő paplan építése a védekezés során szóba jöhető műszaki megoldások közül a legegyszerűbben és leggyorsabban kivitelezhető volt, amelyből az elsőfokú bíróság azt a jogi következtetést vonta le, hogy az alperesek „a szükséghelyzet elhárításával arányban álló magatartást tanúsítottak és az adott helyzetben célszerű és ésszerű megoldást választották”,

A szükséghelyzet elhárításához indokolt, azzal arányban álló kár okozása pedig a magatartás jogellenességét kizárta, figyelemmel a régi Ptk. 107. §-ának (1) és (2) bekezdéseiben foglaltakra.

Az eljárás során kihallgatott tanúk vallomásai és a perben rendelkezésre állt szakértői vélemények alapján az elsőfokú bíróság megállapította továbbá, hogy a perben szereplő felperesi közutakon kívül a földszállítást csak földutakon lehetett volna elvégezni, azonban azok a perbeli időszakban lehullott nagy mennyiségű csapadék következtében erre alkalmatlan állapotban voltak.

Alaptalannak találta az elsőfokú bíróság a felperesnek a KRESZ szabályainak megsértésére történt hivatkozását is. Ezt a megállapítást pedig azzal indokolta, hogy a felperes korábbi polgármesterének tanúvallomása, az 56. sorszámú kiegészítő szakértői vélemény, valamint a szakértőnek a 66. sorszámú jegyzőkönyvbe foglalt nyilatkozata alapján azt lehetett megállapítani, hogy a felperes által hivatkozott súlykorlátozó tábla nem az út, hanem a komp terhelhetőségére vonatkozott.

A perben kirendelt Őri János és Dankó Károly szakértők szakvéleménye, valamint a II. r. alperes megbízása alapján peren kívül szakvéleményt készítő Tárczy László tanúvallomása alapján az elsőfokú bíróság megállapította továbbá, hogy az I. r. alperes azt megalapozottan kifogásolta, hogy a perbeli út tervezésekor nem megfelelően vették figyelembe a helyszínen lévő talajviszonyokat, a vízvezetést hibásan építették ki, amely nagyban hozzájárult ahhoz, hogy a perbeli időszakban lehullott nagymennyiségű csapadék következtében az út teherbíró képessége jelentősen csökkent.

Az elsőfokú bíróság megállapítása szerint azonban a szükséghelyzet fennállására tekintettel ennek a körülménynek a perbeli jogvita elbírálása szempontjából nem volt jelentősége.

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen a felperes nyújtott be fellebbezést, amelyben elsődlegesen annak megváltoztatását és az alpereseknek a módosított keresete szerinti marasztalását, másodlagosan pedig a hatályon kívül helyezését és az elsőfokú bíróságnak új eljárás lefolytatására és új határozat hozatalára utasítását kérte.

Az elsődleges fellebbezési kérelme indokaként előadta, hogy a ráháruló bizonyítási kötelezettségnek teljes mértékben eleget tett, mivel igazolta a kára bekövetkezését, annak mértékét és az alperesek károkozó magatartását, az azok közötti okozati összefüggést, a jogellenesség körében pedig az általa megjelölt KRESZ szabályszegést is, amellyel összefüggésben állította, hogy az elsőfokú bíróság téves jelentést tulajdonított a komphoz vezető úton elhelyezett súlykorlátozó táblának.

A felperes állítása szerint ezzel szemben az alperesek nem bizonyították a szükséghelyzet fennálltát, de nem igazolták

azt sem, hogy a szükséghelyzet nem az ő magatartásukra lett volna visszavezethető, illetve, hogy annak megszüntetése során úgy jártak el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható volt.

A felperes álláspontja szerint az elsőfokú bíróság a III. fokú árvízvédelmi készültséget helytelenül azonosította a régi Ptk. 107. §-a szerinti szükséghelyzettel, majd e jogi helyzet - álláspontja szerint téves - megállapítását követően gyakorlatilag figyelmen kívül hagyta a felperesnek azt a hivatkozását, miszerint a szükséghelyzet kialakulása elsősorban a II. r. alperes felróható magatartására vezethető vissza, továbbá, hogy az utak károsodását kiváltó földszállításra nem a szükséghelyzet elhárítása érdekében került sor.

Ezzel összefüggésben ismételt hivatkozott arra, hogy a II. r. alperes már az 1990-es évek óta tisztában kellett, hogy legyen az érintett védművek védekezésre alkalmatlan állapotával, azonban semmit nem tett e helyzet megszüntetése érdekében.

Rámutatott arra is, hogy a III. fokú árvízvédelmi készütség elrendelésére 2010. május 25. napján került sor, vagyis 16 nappal korábban, mint a földszállítás megkezdése. A felperes álláspontja szerint ezért, amennyiben a II. r. alperes időben intézkedik a szállítás megkezdése iránt, úgy az kisebb kapacitású járművekkel is elvégezhető lett volna, amely jóval kisebb mértékű útkárosodáshoz vezetett volna.

Utalt a felperes arra is, hogy az árvízi védekezés céljából a helyszínre szállított 10 000 m<sup>3</sup> föld a mai napig nem került felhasználásra, amelyre tekintettel vitatható a földszállítás szükségessége és indokoltsága, továbbá az is, hogy az azzal okozott kár az elhárítani kívánt veszéllyel szemben arányosnak minősíthető-e.

Azzal is érvelt a felperes a fellebbezésében, hogy amennyiben a II. r. alperes időben intézkedik a földszállítás megkezdése érdekében, úgy arra is jutott volna idő, hogy az alternatív földutakat járhatóvá tegyék, illetve szállításra alkalmas állapotba hozzák, ezáltal pedig megelőzzék a felperesi utak károsodását.

Fenntartotta azt az állítását, hogy a perbeli gátszakasz két végén is rendelkezésre álltak szilárd burkolatú utak, amelyek használatával a perben érintett utak károsodása csökkenthető lett volna.

A másodlagos fellebbezési kérelme indokaként a felperes arra hivatkozott, hogy az elsőfokú bíróság a tényállást teljes körűen nem tárta fel, mivel a perbeli utak károsodást megelőző műszaki állapota tekintetében a bizonyítási eljárás során felmerült ellentmondásokat nem oldotta fel, a szakvélemények pontosítását nem rendelte el.

Ezzel összefüggésben ugyanakkor a felperes egyetértett az elsőfokú bíróságnak azzal a megállapításával, miszerint a keresete elbírálása szempontjából irreleváns volt annak tisztázása, hogy a perbeli út korábban milyen mértékben használandó volt, figyelemmel arra, hogy a perben rendelkezésre állt szakértői vélemény szerint az út alatti agyagos talajréteg olyan mértékben fel volt ázva a perbeli időszakban, hogy a szállítások következtében az akkor is tönkrement volna, ha a szállítások megkezdése előtt kifogástalan műszaki állapotú.

Erre tekintettel pedig a felperes véleménye szerint az egyetlen nyitott kérdés ebben a körben csak az lehet, hogy ő mennyiben tett eleget az állagmegóvási

kötelezettségének, milyen gyakran és alaposan végezte el az út karbantartását, ezáltal pedig a felek közötti kármegosztás milyen elvek és számarányok alkalmazásával végezhető el. Ezért a felperes a másodlagos fellebbezési kérelmében az ehhez szükséges további bizonyítás lefolytatása érdekében indítványozta az elsőfokú ítélet hatályon kívül helyezését és az elsőfokú bíróságnak új eljárást lefolytatására és új határozat hozatalára utasítását.

Az I. r. alperes a fellebbezési ellenkérelmében az elsőfokú bíróság ítéletének a helybenhagyását és a felperes másodfokú perköltség fizetésére kötelezését kérte.

Álláspontja szerint az elsőfokú bíróság a tényállást helyesen állapította meg és helytállóak voltak az abból levont jogi következtetései is.

Utalt arra, hogy az elsőfokú bíróság a peres felek által felajánlott valamennyi bizonyítási kérelmet teljesítette, a bejelentett tanúkat kihallgatta, az indítványozott szakértői bizonyítást lefolytatta.

Mindezek alapján pedig az elsőfokú bíróság érdemben helyesen állapította meg, hogy a perbeli időszakban a felperesi településen szükséghelyzet állt fenn.

Ezzel összefüggésben az I. r. alperes hivatkozott arra is, hogy a pert megelőzően a felperes maga is szükséghelyzetként kezelte az árvízi helyzetet, hiszen a kárigényét először a vis maior alap terhére kívánta érvényesíteni.

Az alternatív útvonalak lehetőségével összefüggésben az I. r. alperes előadta, hogy a perben kirendelt dr. Károlyi Csaba szakértő egyértelműen állást foglalt abban, hogy a felperes által alternatív útvonalként megjelölt földutak a perbeli időszakban járhatatlanok voltak és ezt a tényt maga a felperes sem vitatta. Azt pedig, hogy a helyszínen alternatív szilárd burkolatú út is rendelkezésre állt volna a felperes az eljárás során nem bizonyította.

Az I. r. alperes véleménye szerint az elsőfokú bíróság a rendelkezésére állt bizonyítékok alapján helyesen jutott arra a következtetésre is, hogy a 10 tonnás súlykorlátozó tábla a komp terhelhetőségére vonatkozott, ezáltal pedig ő az úthasználat során közlekedési szabálysértést nem követett el.

A II. r. alperes a fellebbezési ellenkérelmében ugyancsak az elsőfokú bíróság ítéletének a helybenhagyását és a felperes másodfokú perköltség fizetésére kötelezését kérte.

Mindeneke1őtt arra mutatott rá, hogy a fellebbezésében a felperes nem jelölte meg azokat a konkrét bizonyítékokat, bizonyítási eszközöket, amelyeket - állítása szerint - az elsőfokú bíróság jogszabálysértő módon mellőzött volna.

Álláspontja szerint az elsőfokú bíróság a perben kirendelt vízügyi szakértő szakvéleménye alapján helyesen állapította meg a szükséghelyzet fennállását, továbbá, hogy a II. r. alperesnek a védekezés során tett intézkedései indokoltak és szakszerűek voltak. Megjegyezte, hogy a felperes az elsőfokú eljárás során e tekintetben más (új) szakértő kirendelését nem kérte. Szerinte a felperes a fellebbezésében lényegében a bizonyítékok helytelen értékelését rója az elsőfokú bíróság terhére, amellyel szemben állította, hogy az elsőfokú bíróság a rendelkezésére állt bizonyítékokat „A polgári perrendtartásról” szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 206. §-ának (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően, a maguk összességében helyesen értékelte, az általa meghozott ítélet iratellenes megállapításokat nem tartalmaz, érdemben pedig helyes.

A fellebbezés nem megalapozott.

Az ítéletábra megállapítása szerint az elsőfokú bíróság a felperes kártérítés iránti keresetének megalapozott elbírálásához szükséges mértékben a tényállást feltárta, az így megállapított tényállás alapján pedig érdemben helyesen határozott a kereset elutasításáról. Az elsőfokú bíróság érdemben helyes döntésének indokaival azonban az ítéletábra csak részben értett egyet.

Az ítéletábra szerint ugyanis a felperes korábbi polgármesterének 2010. június 9. napján tett nyilatkozatára tekintettel az adott esetben elsődlegesen nem a szükséghelyzet feltételeinek fennállását, hanem a polgármester nyilatkozatának jogi tartalmát és annak érvényességét kellett vizsgálni.

Amennyiben ugyanis a polgármester által kiadott írásbeli nyilatkozat - tartalma szerint - a régi Ptk. 342. §-ának (2) bekezdése szerinti, a károkozásból való érvényes károsulti beleegyezésnek minősült, úgy annak ténye önmagában kizárta az alperesek károkozásának jogellenességét, ezáltal pedig a kártérítési felelősségük megállapítását. A károsult károkozásból való érvényes beleegyezésének vizsgálata az adott esetben azért is meg kellett, hogy előzze a szükséghelyzet fennállásának vizsgálatát, mert az esetleges károsulti beleegyezés ténye abban az esetben is kizárta az alperesek kártérítési felelősségének megállapítását, ha a károkozásra szükséghelyzetben került sor és annak elhárítása során az alperesek a szükséges mértéket túllépték (aránytalanul nagy kárt okoztak), ezáltal pedig az egyébként jogszerű magatartásuk jogellenessé vált [rég Ptk. 107. § (2) bek.].

Érvényes károsulti beleegyezés esetén ugyanis az alperesek kártérítési felelőssége a szükséghelyzet megállapítása esetén is csak a régi Ptk. 342. §-ának (1) és (2) bekezdéseiben foglalt feltételek fennállása esetén lett volna megállapítható, tehát ha az alperesek a kárt szándékosan, vagy súlyos gondatlanságból, illetve bűncselekménnyel okozták, illetőleg a károkozás társadalmi érdeket sértett vagy veszélyeztetett.

Mindezekre tekintettel az ítéletábra elsődlegesen a felperes korábbi polgármestere által 2010. június 9-én megtett nyilatkozat jogi tartalmát és annak érvényességét vizsgálta, annak eredményeként pedig azt állapította meg, hogy a nyilatkozat utolsó bekezdésébe foglalt kijelentés - tartalma szerint - az alperesek úthasználattal járó esetleges károkozásból való károsulti beleegyezésnek minősült.

Az ítéletábra megállapította továbbá, hogy e károsulti nyilatkozatot érvényes jognyilatkozatnak kellett tekinteni figyelemmel egyrészt arra, hogy a polgármester - a nyilatkozattétel időpontjában hatályban volt - „A helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. törvény 7. §-ának (2) és (3) bekezdéseiben és 9. §-ának (2) bekezdésében foglaltak alapján - tekintettel a Kat. tv. 20. §-a (1) bekezdésének b) pontjára és a 22. §-ának (1) bekezdésébe foglaltakra - jogosult volt ilyen tartalmú nyilatkozat megtételére. Másrészt abban nem az alperesek által szándékosan vagy súlyosan gondatlanul, az életben, testi épségben vagy egészségben, illetve az általuk bűncselekménnyel okozott károk megtérítéséről mondott le és az adott esetben a károkozás társadalmi érdekeket sem sértett vagy veszélyeztetett, hiszen az árvizek elleni védekezés - nem vitásan - társadalmi érdek.

A régi Ptk. 342. §-ának (1) bekezdésébe foglaltakra tekintettel a felperes mindezekről függetlenül bizonyíthatta (volna) a perben, hogy a keresetlevélben megjelölt kárát az alperesek szándékosan vagy súlyosan gondatlanul, illetőleg bűncselekménnyel okozták és erre tekintettel a kártérítési felelősségük a károsult beleegyező nyilatkozata ellenére megállapítható.

Azt, hogy az alperesek a felperesi utak károsodását szándékosan vagy bűncselekménnyel okozták volna, a felperes a per során nem igazolta, az az utak közlekedés céljára való használatával összefüggésben nem is merülhetett fel.

Az alperesek súlyosan gondatlan magatartására a felperes a per során ugyan hivatkozott, azonban e tekintetben az elsőfokú bíróság a felek részéről indítványozott releváns bizonyítást lefolytatta, az annak eredményeként beszerzett bizonyítékoknak pedig a helytálló értékelése és mérlegelése alapján helyesen állapította meg, hogy az alperesek kártérítési felelősségének megállapítására ezen az alapon sem kerülhetett sor.

A felperes által többször és nyomatékosan hangsúlyozott „idő tényező” tekintetében dr. Károlyi Csaba kiegészített szakértői véleménye alapján kétséget kizáróan megállapítható volt, hogy a II.r. alperes az árvízi védekezéssel kapcsolatos intézkedések megtétele során mulasztást nem követett el. A szakértő a kiegészítő szakértői véleményében rámutatott, hogy a tiszapalkonyai vízmércén 2010. május 27-én regisztrált tetőzést követően a Tiszán lassú apadás indult, ezért ebben az időszakban - a III. fokú készütségtől függetlenül - rendkívüli vagy azonnali intézkedés megtétele nem volt indokolt. A 2010. június 6-án kiadott vízrajzi árvízi tájékoztatóban, valamint a rendkívüli hidrometeorológiai tájékoztatóban azonban már az szerepelt, hogy az első (már levonulóban lévő) árhullámra egy újabb érkezik, amelynek tetőzése 2010. június 11-re várható, mégpedig az eddig mért legmagasabb vízállási mértéket meghaladó vízszinten.

A megjelölt körülmények között a II.r. alperes 2010. június 7-i szerződéskötése a leterhelő anyag beszállítására logikus, indokolt és időszerű lépés volt, az intézkedés korábbi elrendelésének elmulasztása miatt pedig súlyos gondatlanságot a terhére nem lehetett megállapítani.

Egyértelműen állást foglalt a szakértő abban a kérdésben is, hogy a kialakult helyzetben a II.r. alperes által választott műszaki megoldás (ún. leterhelő paplan építése) a szóba jöhető műszaki megoldások közül a legegyszerűbb és leggyorsabb volt, az annak elkészítéséhez szükséges földmennyiséget pedig a védőtöltés mellett sürgősen deponálni kellett, annak érdekében, hogy az szükség esetén azonnal felhasználható legyen.

A szakértő rámutatott arra is, hogy a Tisza adott szakaszára előre jelzett rekord magasságú vízállás a Hernádon, illetve a Sajón bekövetkezett gátszakadások miatt maradt el és ez volt az oka annak is, hogy a felperesi település határába szállított földmennyiség az árvízi védekezés során ténylegesen nem került felhasználásra.

Az eljárás során kihallgatott tanúk vallomásai, valamint dr. Károlyi Csaba szakvéleménye alapján helytállóan állapította meg az elsőfokú bíróság azt is, hogy a felperes

által hivatkozott alternatív útvonalak az adott időszakban járhatatlanok voltak és csak jelentős idővesztéssel, illetve többletköltséggel lehetett volna azokat alkalmassá tenni a szállításra. A szakértő a szakvéleményében azt is részletesen levezette, hogy a felperes által megjelölt mezőgazdasági szállítójárművek igénybevétele az adott esetben miért nem lett volna megfelelő megoldás.

A fellebbezésben hivatkozott szilárd burkolatú alternatív utak meglétét pedig a felperes csupán állította, azonban az eljárás során nem bizonyította.

Mindezek miatt az elsőfokú bíróság helyesen mellőzte a logisztikai szakértő kirendelését.

A felperes által következetesen hangsúlyozott KRESZ szabályszegéssel összefüggésben pedig az ítéletábra arra mutat rá, hogy annak az alperesek kártérítési felelősségének megállapítása szempontjából - figyelemmel az érvényes károsulti beleegyezésre - nem volt jelentősége.

Az eljárás során kihallgatott tanúk vallomása alapján ugyanis kétséget kizáróan megállapítható volt, hogy az alperesek csak a hozzájáruló nyilatkozat kiadását követően kezdték meg a szállítást, amelynek során a helyi rendőrök is a helyszínen tartózkodtak, azonban közúti vagy egyéb szabályszegést nem állapítottak meg.

Függetlenül tehát attól, hogy volt-e az adott útszakaszra vonatkozóan korábban súlykorlátozó tábla kihelyezve, a felperes képviselője részéről kiadott úthasználati engedély, valamint a rendőri jelenlét alapján az úthasználat jogszerűsége kétséget kizáróan megállapítható volt.

Alaptalanul hivatkozott a felperes az alperesek kártérítési felelősségének megállapítása körében arra is, hogy az elsőfokú bíróság által megállapított szükséghelyzet a II.r. alperesnek felróható okból alakult ki.

A károsultnak a károkozásba való beleegyezése következtében ugyanis a felperesnek ez a hivatkozása a kereset elbírálása szempontjából érdektelen volt.

Mindezekre tekintettel az ítéletábra az elsőfokú bíróság érdemben helyes ítéletét - az indokolásának a jelen határozatban foglaltak szerinti módosításával - a Pp. 253. §-ának (2) bekezdése alapján helybenhagyta.

Az eredménytelenül fellebbezést előterjesztő felperes a jogi képviselője ügyvédi munkadíjából eredő, saját másodfokú perköltségét maga köteles viselni.

Köteles továbbá megtéríteni a Pp. 78. §-ának (1) bekezdése alapján az alpereseknek a jogi képviselőik ügyvédi, illetve jogtanácsosi munkadíjából származó másodfokú perköltségét, amelyeknek összegét az ítéletábra a Pp. 79. §-ának (1) bekezdése alapján hivatalból határozta meg a Pp. 67. §-ának (2) bekezdése szerint is irányadó „A bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekről” szóló 32/2003. (VIII.22.) IM rendelet 3. §-ának (1), (2), (5) és (6) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével.

A felperesnek „Az illetékekről” szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 5. §-a (I) bekezdésének b) pontján alapuló teljes személyes illetékmentessége folytán a le nem rótt fellebbezési eljárási illetéket „A költségmentesség alkalmazásáról a bírósági eljárásban” tárgyú 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 13. §-ának (1) bekezdése és 14. §-a alapján az állam viseli.

## Szépkorú köszöntése a településen

2016. április 22-én ünnepre érkezünk az Egyek, Béke u. 76. szám alá, ahol **Kovács Béláné** Erzsike néni április 20-án ünnepelte a 90. születésnapját. A 255/2008.(X.21.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése lehetőséget biztosít a szépkorúak jubileumi köszöntésére, amennyiben a szépkorú igény tart erre. Ezzel a lehetőséggel élt Kovács Béláné.



A Polgármesteri Hivatal részéről Csepreginé Kocsis Nóra jegyzővel köszöntöttük Erzsike nénit. Meglepetésként egy ajándékosárral leptük meg az Önkormányzat és a Polgármesteri hivatal nevében, valamint Jegyző Asszony átadta az Orbán Viktor miniszterelnök kézjegyével ellátott emléklapot.



Kellemes beszélgetés kerekedett az ünneplésből, ahol Erzsike néni nagy szeretettel mesélt, családjáról, unokáiról.

**Herbák Erika**

## Békanyál a válykosban: amit a zöld fonalas algáról tudhatunk

Talán többen is bosszankodunk rajta, hogy most, amikor a válykos végre kezd kialakulni, a vízfelszínen megjelent a köznyelvben csak békanyálként ismert zöld fonalas alga. Az interneten az alábbi rövid tájékoztatót találtam: „Hosszú, erős, sima tapintású szálakat képez. Mikroszkóp alatt igen dekoratív, a zöld színtest spirál alakú és az egész fonal hosszában végigfut. A megjelenése egy korábbi ammónia-csúcsot jelez, ez lehet egy hal elpusztulása vagy akár a talaj megbolygatása is. Miután megjelent, elég nehéz tőle megszabadulni, mivel igényei nagyon hasonlóak a zöld növényekéhez. Egy sötétkúra és folyékony szénforrás adagolása segít. Az algaevők nem szeretik, de ha nincs más, ráfanyalodnak.” /forrás: <http://www.greenaqua.hu/hu/blog/alga-tipusok/>

Az algák, így a fonalas algák tömeges megjelenése, a tó biológiai egyensúlyának felbomlását jelzik. Ennek jelen esetben egészen biztosan köze van a közelmúltban végrehajtott medertisztításhoz. Az a rengeteg tápanyag, amit eddig a nád gyökérzete felszívott most feleslegesen jelentkezik és a sok rothadó nád gyökérzete szintén tápanyag utánpótlást képez az algák számára. Ez, az álló víz és a sok napsütés ideális viszonyokat teremt a tó elgyomosodásához, mert a békanyál nem más mint egy vízi gyomnövény.

A tó méretéből fakadóan a sötétkúra, a folyékony szénforrás vagy algaevők betelepítése nem jöhet szóba, mert a költségek csak akvárium méretekben elfogadhatóak. Mi nem akarunk tízmilliókat erre-arra költeni, nekünk egy pár százezer forintos megoldásra futja.

Mivel jómagam is tanácstalan vagyok és keresem a megoldást, korábbi képviselő társamhoz, Dr. Antal László halbiológushoz fordultam, aki levegőztetést és vízfelszínen úszó növények betelepítését javasolta: „A víz levegőztetése nem csak az alga elburjánzását gátolja, hanem az oldott oxigénszintet is megemeli, ami minden élőlénynek kedvez. Két lehetőség van rá, az egyik a "ventilátoros" megoldású, kivitelezés függő, hogy hány ventilátor van rajta. A másik a szökőkút, amit akár több helyre is le lehetne telepíteni. Az algák elburjánzásának a legfőbb oka, hogy túl sok a tápanyag a vízben (a kitermelt nád már nem veszi fel). Ennek eltávolításának egyik módja, ha olyan nem védett növényeket telepítetek a vízbe, ami lebegő életmódú és felszínen elterülő. Ez csónakkal könnyen begyűjthetőek és akkor rengeteg tápanyagot lehet eltávolítani a vízből. Persze 1-1 védett fajt is be lehetne telepíteni (tündérrózsa, vízitök), ezek szépek tudnak lenni, a felszínen elterülve nem hagyja érvényesülni az algákat (nem kapnak fényt az algák), de ugyanakkor el is tudnak szaporodni és mivel védettek, ezért a ritkításuk is macerás!”

Tisztelt lakosok, kedves egyéki patrióták, aki tud segíteni a fonalas algák ellen és szeretne segíteni a válykos szebbé tételében: hajrá, keressük egymást és tegyük a dolgunkat!

**Dr. Miluczky Attila**  
Polgármester

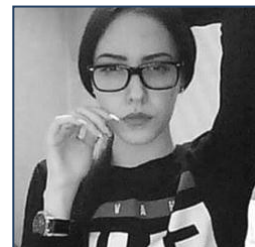
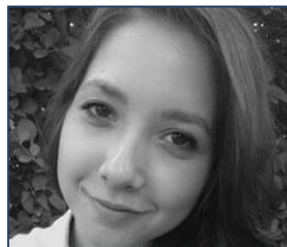
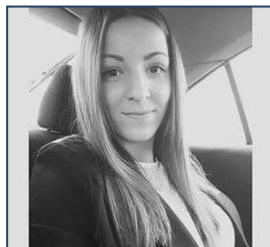
\*\*\*\*\*

## MÁJUSFA VERSENY

Egyeken már régóta hagyomány a májusfaállítás. Május 1-jén azok, akik körbementek a nagyközségen, rengeteg, mutatós, léggömbökkel és színes papírokkal teli fát láthattak.

Volt már jelzés korábban is, hogy miért nem csinálunk ebből egy kis játékot, most úgy gondoltam itt a lehetőség. A Facebook nevű közösségi oldalon, kihirdettem a kezdeményezést, de sajnos csak négy fő küldte el időben a fényképet. Szavazni 2016.05.02-2016.05.05. éjfélig lehetett. Az eredmények a következőképpen alakultak:

1. hely: Vincze Virág
2. hely: Gál Nikolett
3. hely: Fi csór Anett
4. hely: Jobbágy Dorina



Habár 2 fő a szavazás megindítása után jelentkezett, így a versenyben nem szerepelt, azért szintén meglepetést kapott.



A legtöbb szavazatot kapó fa tulajdonosa egy ajándécsomagban részesült, a többiek pedig - szintén megérdemelve - egy-egy nagy tábla Milka csokoládét kaptak.

#### Májusfák:



#### Ajándékok:



Köszönet a résztvevőknek a játékért, s bízik abban, hogy a következő évben többen neveznek be csodálatos májusfájukkal.

Gál-Szalai Erika  
művelődésszervező

## KÖNYVTÁRI HÍREK

## Tájházak napja

Mozgalmassá tölthették a résztvevők a Tájház udvarán.

Népi mesterségek bemutatóján farmer telefontartókat hímeztek és szebbnél szebb kis vesszőkosarak és edényalátétek készültek.

A kézműves sátorban is többféle elfoglaltság közül válogathattak a gyerekek: gyöngyfűzés és 5-7 százból fonott karkötő készítés, magyar motívumos kifestők.

Aki inkább mozogni szeretett volna, kipróbálhatta a gölygőalátétet, az abronchshajtást és a pulifuttatást.



Érdekes volt még a jurta, ami mellett bőr karkötőket, rézvereteket lehetett készíteni.

A hagyományőrző tradicionális íjászatot is kipróbálhatta kicsi és nagy egyaránt.

A nap folyamán tárlatvezetésre is volt lehetőség, meg lehetett tekinteni a Tájház állandó kiállítását.

A Csiribiri néptánc csoport előadásával fejeződött be ez a szép nap, majd akinek kedve volt táncolhatott velük.

**Kovácsné Mucza Judit**  
könyvtáros

\*\*\*\*\*

## Új könyvek a könyvtárban

**Ben Kane: Elfeledett légió****HÁROM FÉRFI**

Tarquinius, az etruszk harcos és jóvendőmondó. Brennus, a gall, Róma egyik rettegett gladiátora. Romulus, a rabszolgaifjú, akit eladtak a gladiátoriskolának, s most arról álmodik, hogy bosszút áll önmagáért és ikerhúgáért, Fabioláért.

**EGY NŐ**

Fabiola, akit tizenhárom évesen eladtak prostituálnak, s a Római Köztársaság második leghatalmasabb férfinak a szeretője lesz. Gyűlöli ismeretlen apját, aki anyját megerőszakolta.

**RÓMA RABSZOLGÁI**

Sorsuk összefonódik abban az odisszeában, amelyet a politika, a korrupció és az erőszak hajt, és amely az akkor ismert világ végéig vezet. Ott az egykor győzhetetlen római hadsereg maradéka – az Elfeledett légió – szinte esélytelenül száll harcba, és a három férfi találkozik a maga végzetével.

Folytatásai: **Út Rómába, Ezüst sas**

**Fábián Janka: Búzavirág**

Emíliát már kislányságban elbűvöli a színpad varázsa, és az akkoriban még újdonságnak számító mozgókép. Udvarlójával, Vincével még egy amatőr filmet is forgatnak a lány főszereplésével, amellyel kapcsolatban nagyratörő terveik vannak. Ám a Nagy Háború



kitörésekor a fiút elviszik katonának, Mimi pedig ápolónőként utazik ki a frontra, hogy megkeresse szerelmét...

A háború végeztével Mimi mindenét elveszíti: a vőlegényét, az egészségét, még színészi karrierje is derékba törni látszik. A lány azonban nem adja fel – többek közt Vince emlékéért is elhatározza, hogy beteljesíti régi álmukat, és rövid kitérők után Hollywoodban próbál szerencsét. Pálóczy Emília hamarosan Mimi Hamiltonként ünnepezt sztár lesz a kor filmszillagainak oldalán, de vajon a sikerekben és csillogásban megtalálja-e az elveszített boldogságot? Fábíán Janka Búzavirág című regényében az Ághfaykúria újabb nemzedékének sorsát követhetjük végig a huszadik század első évtizedeiben.

### **Lorna Byrne: Angyalok nyelvén**

Vajon eltűnődünk-e olykor, miféle misztérium bújhat meg mindennapjaink mögött? És mit gondolunk a túlvilágról? Az Angyalok nyelvén egy megrendítő, egyben lelkesítő utazás egy hétköznapi szemmel nem látható világba. Lorna Byrne-t kicsi kora óta angyalok vesznek körül. Gyerekként úgy vélte, ez természetes, és mindenki tud ezekről a nem földi teremtményekről, melyek ott vannak az emberrel. A felnőttek szemében azonban Lorna furcsának tűnt, sőt, retardáltak vélték. Ma már viszont a világ minden tájáról betegek és a legkülönbözőbb problémákkal küzdők keresik fel, hogy gyógyulást, megnyugtató szavakat nyerjenek tőle. Különböző vallások tudósai is hozzá fordulnak tanácsért, útmutatásért. Képes lelkekkel és angyalokkal beszélgetni, és ahogy megosztja velünk a spirituális világról való bensőséges ismereteit, a remény és a szeretet üzenetét közvetíti mindannyiunk felé. Az Angyalok nyelvén Lorna lenyűgöző élettörténetét meséli el. Érzékletes leírásaiban megelevenedik a gyermekkor szegényes dublini városrésze, a munkakeresés viszontagságai, és álmai hercege is, akihez feleségül megy – vállalva a tragikus végkifejletet. Lorna története révén különleges betekintést nyerhetünk az angyali segítségbe, melyben részesülünk, mindig, minden pillanatban. Ahogy ő fogalmaz: „Csak kérni kell, ennyi az egész!”

### **Lorna Byrne: Lépcső a mennyországba**

Első könyvét követően tömegesen érkeztek Lorna Byrne-hez reakciók az olvasóktól. Vallási nézetektől függetlenül egyöntetűen mind azt mondják, hogy Lorna visszaadja számukra a reményt, és segít nekik ráébredni a tényre, miszerint nem számít, mennyire egyedül érzik magukat, hiszen velük van az őrangyaluk. Lorna folyamatosan, kicsi kora óta látja az angyalokat és beszélget velük. Oly tisztán látja őket, ahogy mi látjuk a köveket vagy a fákat!

A Lépcső a mennyországba című könyvében Lorna valós történeteket mesél el arról, miként segítenek minket az angyalok. Leírja, milyen nagy támogatást jelentettek számára, hogy összeszedje magát férje halálát követően, és elmesél megdöbbentő, olykor különösen megrázó eseteket, amikor látta az angyalokat, amint más embereken segítettek különösen,

ha valaki boldogtalan, súlyos beteg vagy épp veszélybe került.

A közvetlen személyes élményektől válik rendkívülivé ez a könyv korábban eddig még nem olvashattunk ilyen kivételes, eleven és meggyőző beszámolót az angyalok földi működéséről

### **Ötven fegyver amely megváltoztatta a történelmet**

A gyakorta esztelen vérontásba torkolló viszályok és konfliktusok végtelen láncolata nem múlt el nyomtalan az emberi faj történelmében. Az első – ütésre emelt – kőbalta óta eltelt évezredekben bebizonyosodott, hogy a hadiszerecsé, a számbeli fölény, de még a hadvezériszenialitás is mind tehetetlen a haditechnikailag fejlettebb ellenféllel szemben. Középkori ostromgépek, első világháborús kézigranátok, a jövő automata robotkatonái: csupán három kiragadott példa azon találmányok közül, melyek új irányba terelték a hadviselést, és vele együtt az emberi civilizációt. Korszakalkotó, országok és népek sorsát formáló fegyvereket mutatunk be Önöknek, a Hirosimára ledobott atombombától az AK-47 gépkarabélyig, amely – egykoron a kommunizmus, ma pedig a terrorizmus jelképeként – a Földünkön legsűrűbben előforduló kézigyűverre nőtte ki magát.

Tartson velünk, vegyük szemügyre az elmúlt 3500 évet meghatározó harci eszközöket. A fotók és illusztrációk, az érdekfeszítő technikai jellemzők és bőséges háttérinformációk tökéletesen elhelyezik az adott fegyvert a vizsgált korszakban, bemutatva a háborúk során játszott szerepüket és a reánk hagyott örökséget egyaránt. Könyvünk több mint egyszerű fegyvermustra: olyan átfogó képet nyújt a múltból, amelyből talán jövőnkbe is bepillantást nyerhetünk.

### **Ötven vasútvonal, amely megváltoztatta a történelmet**

**Jamie McGuire: Veszedelmes sorscsapás**

**William King: A halál angyalai**

**William King: A kígyók tornya**

**Jeffrey Archer: Ütött az óra**

**Oravecz Nóra: Az igazi kötelék**

**Fejős Éva: Száz éjjel vártam**

**Fejős Éva: Száz éjjel ügynökség**

**Leiner Laura: Nélküled**

**Daniel Silva: A moszad ügynöke és az angol lány**

**Gábor Emese: Rovásírás gyermekeknek**

**Fedezd fel: Erdők és hegyvidékek**

**Bámulatos bűvésztükkök**

**160 műelemzés érettségizőknek**

**Vizuális illúziók kreatív könyve**

**Vigyázz német: a német, ahogyan azt valóban használják**

**Vigyázz angol: az angol, ahogyan azt valóban használják**

## Mozaik tanulmányi verseny országos döntő

A tanulmányi versenyre fizika tantárgyból, a Szent János Katolikus Általános Iskola hat tanulója nevezett. A hat tanulóból két fő jutott be az országos döntőbe, amelyen a verseny 5 fordulója alapján legjobb eredményt elérő diákok vehettek részt. Iskolánkból **Arany Nelli Éva 8.b** és **Kövér Beatrix 8.a** osztályos tanulók jutottak be, fizika tantárgyból.

**Szent-Györgyi Albert  
Agóra  
Szeged**



**2016. április 23-án (szombat)**, a **Mozaik országos tanulmányi verseny ünnepélyes eredményhirdetésére** került sor Szegeden, a Szent-Györgyi Albert Agórában. Az ünnepélyes eredményhirdetésre, tantárgyanként az első 6 helyezést elért versenyzők kerültek meghívásra.

A döntőben megírt feladatlap alapján, több mint kétszáz versenyző közül, **Kövér Beatrix 8.a osztályos tanuló**, országos 6. helyezést ért el fizika tantárgyból és meghívást kapott Szegedre, az ünnepélyes eredményhirdetésre, hogy személyesen vehesse át oklevelét és az ezzel járó jutalmat.

A versenyen **Arany Nelli Éva 8.b osztályos tanuló**, **országos 10. helyezést** ért el fizika tantárgyból.

Részt vettek még a versenyen:

- Arany Viktória
- Bodó Gabriella
- Nagy Attila
- Viztra Bernadett

**Gratulálunk!**

*A szorgalom és a kitartás elérte méltó jutalmát!*



## VERSENY

2016. április 15-én a Tudásbajnokság megyei döntőjére került sor Debrecenben, az eddig beküldött 5 forduló legjobb eredményt elérő diákjai között. Iskolánkat 6 tanuló képviselte irodalom, matematika és történelem tantárgyból. A megyei verseny feladatsorának megoldása után izgatottan várjuk az eredményt!

### Részvevő tanulók:

Balogh Emese 4.b; Balogh Enikő 4.b; Lakatos Márkó 5.a; Viztra Henrietta 6.b; Kovács Mónika 7.a; Mucza Benjamin 7.b



Tardiné Virág Éva

## MI LESZEK, HA NAGY LESZEK?

Ezzel a címmel hirdetett versíró versenyt a Szent János Katolikus Általános Iskola felső tagozata. A felnőttek világáról szóló verset alkottak a rímfaragást kedvelő diákok. A versszakok száma és a rímek elhelyezése tetszőleges volt. Remek költemények születtek. A tartalom és a forma egysége, a vers zeneisége, az egyedi szövegalkotás voltak azok a szempontok, amelyek segítették a zsűrit a választásban. Az alábbi eredmény született:

### 5-6. osztály

1. Nagy Nóra 6.a
2. Vágási Fruzsina 6.a
3. Bóta Bianka 6.a

### 7-8. osztály

1. Bodó Gabriella 8.a
2. Horváth Diána 7.a



A tanulók jutalmazásáról a Talentum Alapítvány gondoskodott. A fotókat Deli Gábor rendszergazda készítette.

Tardiné Virág Éva  
munkaközösség-vezető

## ISKOLAI SZAVALÓVERSENY

A Szent János Katolikus Általános Iskola felső tagozatán a hagyományokhoz híven minden évben megemlékezünk április 11-éről, a költészet napjáról. Nem történt ez másképpen ez évben sem. Most is szavalóversennyel tiszteltük József Attila emléke és a költészet előtt. Két kategóriában versenyeztek a tanulók: 5-6. évfolyamon és 7-8. évfolyamon. Kitűzött téma: a természet és a Föld

A lelkiismeretes felkészülésnek meglett az eredménye. A diákok biztos szövegtudásról, tartalomnak megfelelő előadásról, kiváló kommunikációs képességről tettek tanúbizonyságot. A rangos személyekből álló zsűri –akinek ezúton is köszönjük munkáját- nehéz döntés után hirdetett eredményt.

### 5-6. évfolyam

I. Bruckner Alexandra 5.a

II. Kati Kinga 6.a

III. Nagy Nóra 6.a

### 7-8. évfolyam

I. Viztra Bernadett 8.b

II. Kovács Mónika 7.a

II. Fekete Viktória 7.b

**Különdíj: Györfi Alexandra 7.b**

### A zsűri tagjai voltak:

Kirilla Pál

Bódi István

Papp László

Bakainé Ruzsányi Adrienn

*A jutalmakról a Talentum Alapítvány és Papp László atya, a fotóról Deli Gábor rendszergazda gondoskodott.*

***Hálasan köszönjük nekik!***



***A nyerteseknek gratulálunk, és további sok sikert kívánunk!***

**Tardiné Virág Éva**  
munkaközösség-vezető

## Vers- és mesemondó verseny a Szent János Katolikus Óvodában

Óvodánkban már hagyománnyá vált, hogy tavaszi vers- és mesemondó verseny keretében ünnepeljük a **MAGYAR KÖLTÉSZEK NAPJÁT**. Az idei versenyre nagycsoportos gyerekek nevezhettek, előre meghatározott témakörben. A „**MINDENÜNK A CSALÁD**” című versenyt lelkes és izgalommal teli készülődés előzte meg. A gyermekek felkészülését az óvodapedagógusok segítették, a helyszín előkészítésén a nevelőmunkát segítő dolgozók szorgoskodtak.

2016. április 11-én **Rákócziné Szarka Tünde** és **Kisné Mucza Tünde** szervező pedagógusok nyitották meg a rendezvényt. Megkülönböztetett szeretettel köszöntötték a versenyző gyerekeket és a zsűri elnökét **Molnár Katalin** Főigazgató Asszonyt, aki fenntartónkat a Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegyét képviselte körünkben. A vendégek között üdvözölték a Szent János Katolikus Óvoda, Egységes Óvoda-Bölcsőde és Általános Iskola igazgatóját **Kirilla Pált** és **Hajduné Holló Katalin** Igazgatóhelyettes Asszonyt. Köszöntötték a szakmai zsűri tagjait **Tardiné Virág Éva** és **Bakainé Ruzsányi Adrienn** magyar szakos tanárnőket, az érdeklődő szülőket és a felkészítő óvónőket.

A gyerekek nagy izgalommal várták ezt a napot, ahol be is bizonyították a gyermekversek iránti fogékonyságukat és szeretetüket. A délelőtt során nagyon szép előadásokat hallhattunk. Amíg a zsűri meghozta döntését, addig a gyerekeket frissítővel kínáltuk. Az eredményhirdetés előtt Hajduné Holló Katalin Igazgatóhelyettes Asszony intézett néhány kedves mondatot a gyerekekhez, majd átadta a szót a Főigazgató Asszonynak, aki elismerő szavakkal értékelt az egyéni teljesítményeket. A versenyről senki sem távozott üres kézzel, hisz valamennyien emléklapot, kifestőt és csokoládét kaptak ajándékba. A díjazottak értékes könyvjutalomban részesültek.

1. helyezett: **Kovács Áron Mókus csoport**
  2. helyezett: **Szincsák Bence Méhecske csoport**
  3. helyezett: **Homonnai Éva Katica csoport**
- Különdíjas: Ficsór Petra Pillangó csoport**

Az intézmény nevében a szervezők megköszönték a vendégek részvételét, valamint a felkészítő pedagógusok munkáját. A gyönyörű és tartalmas nap emlékére emléklappal, valamint csekély ajándékkal kedveskedtünk meghívott vendégeinknek. A verseny végén mindenki megtekinthette a gyermekek által készített, a témához kapcsolódó gyönyörű színes rajzokat, melyek a verseny díszleteként szolgáltak.

**Felejthetetlen szép napot töltöttünk együtt.**

**Kisné Mucza Tünde és Rákócziné Szarka Tünde szervező pedagógusok**



## NYÍLT NAP AZ ÚJTELEPEN



Ebben a tanévben is szeretettel fogadta az 1.A osztály, intézményünk nagycsoportos óvodásait, az iskolai munkánkat bemutató programunkon. Ezzel a jól működő hagyománnyal évről-évre segítjük beilleszkedésüket majdani, új közösségükbe.

Elsőseim izgatottan várták iskolánk kapujában volt ovis társaikat. Kézen fogva vezették be a harminc kis leendő elsőst tanteremünkbe.

Az ovisok nagyon élvezték a diafilmvetítést, miközben a mesét elsőseim olvasták fel nagyon ügyesen.

Megmutatták tanítványaim, milyen ragyogóan ismerik már a betűket, azokból milyen érdekes szavakat, mondatokat tudnak alkotni. A feladatokat élvezték, ezzel is mutatva a kicsiknek, hogy lehet felszabadulni, vidámnak lenni az iskolában is. Érdekes, játékos foglalkozáson keresztül bekukkantottunk „számország” rejtelseibe.

Az angol nyelvű énekek előadása közben az

elsősök lelkesedése magával ragadta az ovisokat, öröm volt közösen dalolni.



Élvezettel kapcsolódtak be a kisgyerekek a táncos- dalos foglalkozásokba, mókáztak a gazda és a macska szerepében is. A negyedikesek vidám musical részlettel kedveskedtek nekik. A udvaron folytatódott a közös móka, lelkesen mutatták meg mozgékonyágukat, ügyességüket a kicsik is.

A nap zárásaként ajándékkal kedveskedtünk az óvodásoknak.

Jó hangulatú, szép délelőttöt töltöttünk együtt. Örültünk, hogy itt voltak a leendő elsősök, jó volt a velük töltött idő.

Várjuk a következő találkozást veletek, mint a Szent János Katolikus Általános Iskola új növendékeivel.

*dr. Hegedűsné Jámber Valéria*

## TAVASZVÁRÁS AZ IDŐSEK OTTHONÁBAN

Április elején a napsütéses tavaszi időt kihasználva közös sétára indultunk az idősek otthona lakóival. Akik nem tudtak sétálni kerekesszéssel tették meg az utat. Közös megnéztük az alkotóházban a csipkekiállítását. Mindenkinek nagyon tetszett a szebbnél-szebb kézimunka. Az intézményünk lakói közül többen is készítettek hasonló munkákat még aktív korukban, így nagyon örültek, hogy lehetőségünk volt megnézni mások munkáit is.

Ezt követően bementünk a templomba, ahol közös imádkoztunk és



**Herbák Kálmánné Marika** orgonán játszott, melyet örömmel hallgattunk. Kellemesen elfáradva tértünk vissza az intézménybe.

**Anyák napi ünnepségünket április 29-én ünnepeltük.**

Amikor a természet megújul és az év egyik legszebb hónapja elkezdődik, a hónap első vasárnapján mindenhol az édesanyákat, nagymamákat ünnepeljük.

Nem tudjuk szavakba foglalni, hogy mit jelent nekünk, gyermekeknek az Édesanya.

Petőfi Sándor: István Öcsémhez írt versében gyönyörűen megírja:

*„S anyánkat, ezt az édes jó anyát,  
O Pistikám, szeresd, tiszteld, imádd!  
Mi ő nekünk? azt el nem mondhatom,  
Mert nincs rá szó, nincsen rá fogalom,  
De megmutatná a nagy veszteség:  
Ha elszólítaná tőlünk őt az ég...”*

Ezen a napon megköszönjük az édesanyák tengernyi jószágát.

Az intézményben munkatársunk **Kecskés Gáborné Enikő** saját versével köszöntötte a lakókat.

Ezt követően **Tóth Olivér** előadóművész, aki Budapestről érkezett hozzánk dalaival kedveskedett az intézmény lakóinak.

Majd **Hajdú Sanyi bácsi** citerázott, a lakók és a dolgozók nótáztak, melyből nagyon jó hangulat kerekedett. Megpróbáltuk ezt a napot is felejthetlenné tenni a jelenlévők számára.



**Petruska Jánosné/** *egységvezető*



## EGYÉK ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁG

4069 Egyek, Fő u. 3.

Tel/fax: 52/579-040

E-mail: [Egyek.OT@katved.gov.hu](mailto:Egyek.OT@katved.gov.hu)

Pk 52/579-041

[egyek.otp@gmail.com](mailto:egyek.otp@gmail.com)

### Egyek Önkormányzati Tűzoltóságnál történt

Az olvasók hónapokkal ezelőtt informálódhattak arról, ami a tűzoltóságon és a tűzoltósággal történt. Így kötelességünknek érezzük, hogy tájékoztassuk az olvasó közönséget.

Szerencsére örömteli eseményekről tudunk beszámolni. A tűzoltóság morális és anyagi helyzete javult az utóbbi félévben, köszönhető ez a fenntartó három önkormányzat segítségének, a tűzoltóság jó gazdálkodásának, a dolgozó állomány összehangolt munkájának és nem utolsósorban a védett településeken élők támogatásának.

Az utóbbi félévben át kellett gondolni a kiadásainkat, mivel az anyagi forrásaink a tavalyi évhez képest viszonyítva 3.719.781.- Ft-tal csökkentek. Mivel csak a meglévő pénzforrásból tudunk gazdálkodni, ezért született az a döntés az elnökség részéről, hogy a korábban lízingelt Dacia Duster típusú személygépkocsi túl nagy terhet jelent a tűzoltóság költségvetésének. Egyek Nagyközség Önkormányzatának segítségével a tűzoltóság rendezte a még fennálló lízingtartozást, majd a gépkocsit megvásárolta a tűzoltóságtól. A költségvetésből nagy terhet jelent kigazdálkodni, finanszírozni az államilag előírt kötelező feladatok költségeit, mert bizony ilyen is akad bőven, melyekkel havonta el kell számolni a felügyeleti szervek felé.

A személyi változások is jótékony hatással voltak a Tűzoltóság számára. Az ez év februárjában történő tisztújítás során megválasztott új elnök, Szanyi

Zoltán, már részese volt a tűzoltóság életének, de most más szemszögből kell értékelnie a működést. Igyekszik napi kapcsolatban lenni a dolgozókkal, ezért minden információ a tudomására jut, így a félreértéseket elkerülve, mindenki számára megfelelő döntéseket tud hozni. Az újonnan megválasztott Lőrincz Zoltán megbízott parancsnok több mint 10 éve tűzoltó. Dolgozott már reptéren tűzoltóként, de a Budapesten is a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál. Most az ő feladata a havi szolgálatszervezés elkészítése úgy, hogy az mindenkinek megfelelően. Rajparancsnokok és sofőrök váltásáról gondoskodik, és ő maga is 24 órás szolgálatokat lát el. Tartja a kapcsolatot a katasztrófavédelemmel és a helyben jelentkező önkormányzati feladatokat koordinálja.

A tűzoltóság a közel jövőben átfogó ellenőrzés alá kerül, melyen reméljük, mindent rendben találnak, nem úgy, mint a közelünkben jól működőnek hitt Abádszalóki tűzoltóságon, ahol sajnos komoly szakmai hiányosságokat fedett fel a katasztrófavédelem így az ellenőrzéseik ismétlésre kerülnek. Mi azért dolgozunk, hogy a vonulási területünkön élők biztonságban érezhessék magukat és számíthassanak ránk minden helyzetben.

2016. április 22-én megtartottuk a 2015. évi évertékelő közgyűlésünket, ahol a tagság egyhangúlag elfogadta mind a Felügyelő Bizottság, mind a szakmai és gazdálkodási beszámolókat is.



A közleműltban került megrendezésre a Szent Flórián napi III. Jótékonyági Tűzoltóbál, ami már a szervezésnél is nagy érdeklődést keltett.

Bár sokan kételkedtek a bál pozitív végkifejletében, örömmel számolhatunk be arról, hogy ez a harmadik bál egy magában felülmúlta a 2014-ben és 2015-ben megrendezésre kerülő bálokat. A tűzoltóság minden dolgozójának köszönhetően eddig nem tapasztalt támogató hozzáállású személyeket és cégeket sikerült felkutatni. A vendégek száma több mint 160 volt. A bál összegzésénél kiderült, hogy az összes anyagi támogatás meghaladta az 1,6 millió forintot, melyből minden járulékos költség kiegyenlítése után 1,2 millió maradt.

Ennek az összegnek a felhasználási terve:

- a dolgozó állomány megkopott gyakorlóruházatának pótlása

- elhasználódott személyi védőeszközök pótlása

- olyan szakmai eszközök beszerzése, mellyel a lakosság védelmét még magasabb szintre tudjuk fejleszteni, például szükségesnek látjuk egy szén-monoxidmérő beszerzését, mert a legközelebbi tűzoltóság Mezőkövesden van, ahol rendelkeznek ilyen eszközzel. Az ő vonulási idejük, a mi területünkre minimum 40 perc. Szükséges továbbá a gépkocsikon elhelyezett tömlők pótlás is.

Elmondható, hogy a 2014-es és 2015-ös évben megrendezésre került 2 bál összes bevétele nem érte el az idei bál 1,6 millió forintos támogatását.

**Hálásan köszönjük minden magánszemélynek, minden vállalkozásnak, cégnek és Egyek Nagyközség Önkormányzatának a nagylelkű anyagi támogatásokat! Mindemellett köszönjük a rengeteg tombolatárgy felajánlását is melyekből összesen 119 db kisebb-nagyobb**

**értékes ajándécsomag került kisorsolásra. A bál fantasztikus hangulata reméljük sokak számára megalapozta, hogy az elkövetkezendő bálokon is megtiszteljenek bennünket jelenlétükkel.**

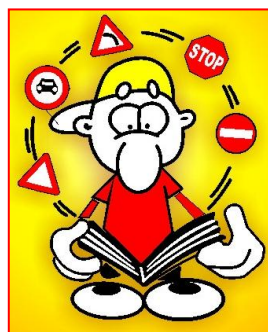
A napokban kerül benyújtásra Egyek Nagyközség Önkormányzata felé a 2015. évi szakmai és gazdálkodási beszámoló, melyről tájékoztatást a legközelebb megjelenő Egyeki Hírmondóban adunk.

Kedves Olvasók!

Ha úgy érzik, hogy a Tűzoltóság segítségére szükségük van, forduljanak hozzánk bizalommal akár telefonon a 52/579-040 vagy a70/379-77-72-es számon, de bátran kereshetnek minket személyesen is.

**„Hívatásunk másokért, életünk életéért...”**

**Lőrincz Zoltán**  
Megbízott parancsnok



**CZUPRIK**  
AUTÓSISKOLA

A Czuprik Autósiskola gépjárművezetői tanfolyamot indít minden kategóriában.

Az elméleti oktatás díjából 20% kedvezmény.

6X-i részletfizetési lehetőség.

A tanfolyamra jelentkezni és felvilágosítást ad  
Ugrai Gyula Egyek, Víg u. 2. (Tel.: 06/52-378-074)

**A tanfolyam 2016. június 11-én szombaton  
18<sup>00</sup> órakor kezdődik a**

**Dudits Étteremben (Egyek-Fő tér)**

**Minden érdeklődőt szeretettel várunk!**

## „Emlékeztető” a pásztori szolgálatra

Az egyeki hívek évről-évre a hortobágyi pásztorok viseletének egy-egy darabját adják ajándékba Papp László plébánosuknak a Jó Pásztor vasárnapján.

Először egy pásztorbotot, azt követően egy kolompot, majd hortobágyi pitykés mellényt, idén pedig pásztoringet és gatyát kapott a hívei körében nagy tiszteletnek örvendő Papp László plébános.



lelki-pásztor, mint a nyáját vezető pásztor küldetésére, szolgálatra irányítják a figyelmet.

Sajtóiroda Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye  
Fotó: Papp Agoston

## A papi és szerzetesi hivatásról

Miért lesz valaki pap vagy szerzetes? Egyes statisztikák szerint három serdülő közül legalább egynek megfordul a fejében a gondolat, hogy pap, illetve szerzetes lesz. Aztán mégsem lesz sem ez, sem az. Ellenben sokan mégis meghallják a hívást, elfogadják és megelégedetten élik papi ill. szerzetesi mivoltukat. Charles de Foucauld, a katonából lett remete pap mondta egyszer, hogy értelmetlen úgy fogalmazni, hogy valaki „hivatást választ”. A hivatást nem mi választjuk, hanem Isten, mi csak felismerjük és elfogadjuk.



Újmiséken szokott elhangzani az ihletett szónok magasan szárnyaló beszédében: „Íme, itt

áll előttünk egy csinos, okos, nagy karrierre jogosult, tehetséges fiatalember, aki pedig mindenről lemond, magára veszi a nőtlenség keresztjét, nemet mond a világ csábításainak, és feláldozza fiatal életét a papság oltárán.” Ha pedig szerzetesi fogadalomról van szó, akkor még azt is igyekeznek hozzáfűzni, hogy meghalt a világnak, lemondott minden örömről, hogy csak a vezeklésnek és imának éljen. Nem ez a papi ill. szerzetesi hivatás lényege. Szerelem ez a javából, olyannyira, hogy „józan ésszel”, megfontolt számításból senki sem merné vállalni. Titok ez még a „meghívott” szívében is, amit alig ért, de ami után repesve vágyakozik, örömmel készül, lelkesen tervez, titokban álmodozik róla, akár a fiú a lányról.

A cölibátussal szokták ijesztgetni a fiatalokat, hogy túl nehéz az, nem is tudja mire vállalkozik, aztán majd jönnek a nehézségek, megbánja százszor is döntését. Meg nem is lehet olyasvalamire vállalkozni, amit az ember nem ismer. Tévhit ez a javából. Mi papok nem a cölibátust választjuk, hanem a nőtlenségben megélt papságot. Nem két döntésről van itt szó, csak egyről. A jövőt pedig úgysem képes senki előlegezni: a házasság is kockázatos vállalkozás.

Az életre szóló döntést is igyekeznek leépíteni: nem lehet ilyen döntést hozni. De lehet, éspedig két oknál fogva. Az egyik pszichológiai jellegű:

minden szereteten alapuló döntés önmagában hordozza végleges jellegét. Senki sem mondhatja komolyan a másinak, hogy „Szeretlek egy-két évig, aztán majd meglátjuk.” Ez nem szeretet, hanem haszonlesés. A másik teológiai jellegű. Az Úr Jézus hívása mindig végleges: nem vonja vissza meghívását. Ez azt jelenti, hogy a kitartás nemcsak az emberi akarat műve, hanem a kegyelemé. Jézus ugyanis egy óriási horderejű biztosítékot hagyott örökül tanítványaira: én veletek vagyok mindvégig. Figyeljük meg jól, nem azt mondta, hogy majd velük lesz, hanem hogy velük van. Ez visszautalás isteni természetére: Isten az, aki van. Jézus az, aki velünk van.

Kaland is a hivatás. Nagy szívek, bátor lelkek isteni kalandja, hogy vállalják Jézus életét, hogy rábízzák jövőjüket. Nem az elesettek menedékhelye a kolostor, hanem a bátrak bástyája, ahonnan kirohannak, hogy „meglepjék” ezt a megzavarodott világot Jézus örömhírével, hogy Isten nagyon szeret bennünket.

## Az adónk egyházi egy százalékaról

A Magyar Katolikus Egyház országunk legnagyobb történelmi egyháza. Szent István királyunk államalapítása óta a magyar társadalom alapja a keresztény értékrend. A Katolikus Egyház küldetése Jézus Krisztus örömhírének továbbadása és a szeretetszolgálat gyakorlása. Ez a szolgálat már életünk kezdetén meghatározó szerepet tölt be és egyre hangsúlyosabbá válik az élet előrehaladtával. Isten a szeretet, így Benne való hitünkről és Vele megélt közösségünkről leginkább szeretetből fakadó tetteink tanúskodnak. Az egyház egész életünket végigkíséri, így olyan szilárd támaszt nyújt, amelyre mindenki számíthat életútja könnyebb-nehezebb szakaszaiban. A Magyar Katolikus Egyház hitéleti és társadalmi szolgálatával mindenkihez szól, segítséget nyújtva az oktatás, a nevelés, a közösségi élet, a család terén, de az egyedül élők mindennapjaiban is. A betegápolás, a karitatív tevékenység szeretetszolgálatunk egyik legfontosabb része: segélyszervezeteinkkel, kórházainkkal, szeretetotthonainkkal, árvaházainkkal, illetve a sok tízezer vallását gyakorló, keresztény ember önkéntes segítő szolgálatával reményt adunk a lelki vagy testi bajban szenvedő embertársainknak.

Egyeken is érezhetjük ezeknek a felajánlásoknak a hatását. Egyházmegyénk ebből támogatja a pályázatok előfinanszírozását és kiegészítését, az oktatás terén az állami normatíva kiegészítését a színvonalasabb oktatásért, a telekházi óvoda 8 millió forintos felújítását, az újtelepi iskola rekonstrukcióját, a plébánia közösségi termének felújítását, hogy csak a legfontosabbakat említsük. Hitéleti szolgálatunkkal, karitatív segítségnyújtással és más szociális tevékenységeinkkel is rászoruló embertársaink mellett állunk. Köszönjük mindazoknak, akik már felajánlották adójuk 1%-át!

**Kérjük támogassa idén is adójának egyházi 1%-ával a Magyar Katolikus Egyház szolgálatát, hogy 2016-ban még több helyen végezhesük küldetésünket. Technikai szám: 0011**

**Papp László**  
plébános

Papokról és szerzetesekről talán már elmondtak minden elmondható rosszat. Nem azt állítjuk, hogy nincsenek „kificamodott” papi ill. szerzetesi életek. Itt is kinek-kinek ki kell harcolnia nagykorúságát, emberi érettségét, személyes hitelességét. Egyetlen intézmény sem garancia a kiteljesedett élethez. Ma nem is azt szoktuk mondani, hogy valakinek van hivatása, amely valamiképpen mechanikus képet fest az életünkről, hanem az új kifejezőmód azt mondja: az én hivatásom én vagyok, az én cölibátusom én vagyok. Dinamikus felfogás ez: növekedés és kibontakozás kíséri a hivatástudatot. Az Úr ma is

járja a világot és keresi a bátor fiatalokat, akik hajlandók vállalni a nagyszerű kalandot: teljesen Istennek szentelni életüket és tehetségüket, jelenüket és jövőjüket, hogy Jézus munkatársaiként a mai Egyház nevében továbbvigyék az Örömhírt: Isten nagyon szereti az embert.



**A hivatást nem mi választjuk, hanem Isten, mi csak felismerjük és elfogadjuk.**





*Cikk: 17. oldal*

*Cikk: 21. oldal*



A szerkesztőség: 4069 EGYEK, Fő út 3. sz. Tel/fax: 52/ 378 – 028  
# Kiadja: EGYEKI SZÖGHATÁR NONPROFIT KFT. EGYEK, Fő út 3. sz. #  
# A kiadásért felel: Murvai Ferencné #  
# Szerkesztő: Herbák Erika #  
# Nyomda: Fábíán BT. 4034 Debrecen, Szélső u. 8. sz. #  
# Megjelenik: 300 pld-ban #  
#ISSN 1789-7424#

