

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

2/2019. sz.

EMLÉKEZTETŐ

Készült: 2019. június 21-én 16:00 órai kezdettel tartott FALUGYŰLÉSRŐL.

Falugyűlés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen voltak: a csatolt jelenléti ív szerint

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a falugyűlésen megjelent lakosokat és a Képviselő-testület tagjait.

Téma:

1. Tájékoztató az aktuális fejlesztésekről
2. Elindult a szennyvíz gerinchálózat bővítése, menetrend
3. Fedezet nélküli óvoda alapítása Telekházán 25, a rendőrség földszintjén 30, a Takarékszövetkezet emeletén 75 gyermek számára???
4. Egyebek: lakosság kérdez – polgármester, képviselők válaszolnak

1. Tájékoztató az aktuális fejlesztésekről

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Első körben épített az Önkormányzat egy új sportöltözőt. Erre a fejlesztésre az Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete pályázott. A pályázati pénzt megkapták az Önkormányzat pedig adta, hozzá az önerőt. Az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft-vel pedig megépítették ezt a sportöltözőt. Ott így már 4 csapat tud öltözni, a régiiben pedig 2 csapat. Így már itt is tudnak a gyerekeknek labdarúgó tornát szervezni.

A következő fejlesztés, ami a közelmúltban közeledett a végéhez az a csapadékvíz és a belvíz elvezető rendszer kiépítése. A régi kisválykosból, ami a vasút mellett van, oda be van építve egy szivattyúház. Ha ott túl nagyra megnő a vízszint, amikor egy nagyon csapadékos év van, onnan a Nyárfa utca közepéig elpumpálják a vizet, onnan pedig magától, gravitációs úton belefolyik a válykosba. Ha a nagy válykosban is sok a víz, akkor annak a tetejét is le tudják szivattyúzni és a benzinkút mögé a tiszafüredi főcsatornába folyik bele, ami ott van a falu alatt.

Így a település védve van a klímaváltozás viszontagságai ellen.

Azt is lehet látni, hogy több helyen nincs elvezetve a víz. Az sem jó, ha az összes vizet kivezetik a faluból. Csak azt kell kivezetni, ami már a településnek kárt okoz.

Volt még egy fejlesztés. Ezt a faluban lehet, nem nagyon érzékelik, de itt a Polgármesteri Hivatalban egy új számítástechnikai rendszer lett bevezetve. Ezt a Belügyminisztérium írta elő. Új internet hálózatot építettek ki és egy új szerveret vásároltak az Önkormányzat számára. Így az ügyintézésük stabilabb háttérrel folynak.

Az elmúlt 2 évben több utcában sikerült aszfaltozást végezni. Ez nagyrészt a közmunka programnak köszönhető. Összesen 14 utcát tudtak leaszfaltozni az elmúlt ciklusban.

Az Önkormányzat fáradozik azon, hogy bérlakásokat újítsanak fel. Most már 41 bérlakása van az Önkormányzatnak. Ezekből szépen folyik a bérleti díj. Havonta 700-800 ezer forint folyik be a bérleti díjból. Ez is segíti az Önkormányzat működését.

Közelmúltban sikerült a Hunyadi utcai járdát a Templomtól a vasútállomásig szintén kialakítani. Van még egy kb. 150 méter az étterem környékén, ami még befejezésre vár. Szeretné, hogy a Hunyadi utca így teljesen kész lenne majd.

Kialakítottak egy új temetkezés felvételi irodát. A régi cukrászdából sikerült a település központjában egy viszonylag esztétikus szép épületet kialakítani. Úgy gondolja, hogy a település főterén, megint sikerült egy lépést jó irányban előrelépni. Parkolási lehetőség is van kialakítva a temetkezési felvételi iroda és a hivatal épülete között és még mögötte is az iskola mellett is van egy nagy parkoló. Ez a település lakosságának az előnyére válik. Sajnos a temetőben betelt az urnafal, tavaly kialakítottak egy új urnafalat, így ez is a rendelkezésre áll.

A zsidó temetőt is sikerült rendbe tenni. A betonkerítés mindig dőlt jobbra-balra és nem tudták rendesen helyreállítani, mert nem fértek hozzá. Ezt most sikerült ismételen pályázati forrásból, önkormányzati önerő nélkül helyreállítani.

Pályázatok, amik folyamatban vannak:

A szennyvíztisztító telep építése hamarosan meg fog kezdődni. Ez a szőghatári kanyar után fog megépülni. Illetve, ahol a településen nincs szennyvízelvezető gerinchálózat az is 100%-ban kiépítésre kerül.

A lakosokhoz szól a kérdés, hogy van-e olyan, ahol valakinél a gerinchálózat nincs kiépítve? A jelenlévők közül 4 ember jelezte ezt.

Hozott 10 db fénymásolatot, amiben a munkálatok menetrendje van feltüntetve, hogy ezek a munkálatok a lakosok házaik előtt, mikor lesz elvégezve.

A következő, amiről beszélne, hogy mezőgazdasági földutat fognak kiépíteni. A szőghatári kanyar után, ahogy mennének a vasúttal párhuzamosan, Ohat irányába. 3 különböző szakaszon, 3 különböző pályázatból, azt az utat le akarják aszfaltozni. A szennyvíztelepig a szennyvízes pályázatból, utána az Ipari Parkos pályázatból, ahol egy Ipari telepet szeretnének kialakítani. A 3. pedig a mezőgazdasági földút lesz, ami teljesen átvezetne az Ohati útig. Ha pl. mennének Debrecenbe, akkor le tudnák rövidíteni az utat.

A napokban zajlik a 2 óvoda épülete között az új bölcsőde építése. Ez véleménye szerint egy nagyon szép bölcsőde lesz. Ugyanakkor egy nagyon drága beruházás. Annak ellenére, hogy az Önkormányzat 100 % támogatás intenzitással, megnyerte a megvalósításra a pénzt, több mint 50 millió forint önerőt kell mellé tenni, hogy ez megvalósulhasson.

Nyert az Önkormányzat egy pályázatot. Egy új piacot szeretnének építeni a Mucza bolt és a lottózó között a köves út túloldalán, ahol most teljesen egy sík terep van. Megnyerték a pályázatot, de még nem tudják, mennyi önerőt kell mellé tenni. A közbeszerzési eljárás még

folyamatban van.

Az étterem felújítására is nyert az Önkormányzat 20 millió forintot. Ez nem egy olyan óriási felújítás lesz, a konyhán új gépek lesznek, és a vendégtérben is apróbb átalakítások fognak történni.

Nyertek pályázatot még egy 4 állású autómosó kialakítására. Ez szintén jó lenne a lakosságnak. Ezt az autómosót a betonelem gyártó üzem udvarára tervezték. Az különleges ebben, hogy aknák is lesznek, így az autóknak és a nagy teherautóknak az alvázat is le tudják majd mosni alulról. Mostanában úgy van, hogyha az Önkormányzat megnyer egy pályázatot az nem biztos, hogy meg is fog épülni. Minden egyes alkalommal nagyon nehéz a szükséges önerőt előteremteni hozzá.

Csak említés szintjén, hogy a hajdúnánási konzorciumban részt vesz az Önkormányzat. Ott kb. 6 településsel közösen 500 millió forintos pályázatot nyertek. Egyekre kb. 50 millió forint esik. Ebből majd tud az Önkormányzat 1-2 rendezvényt csinálni és tanfolyamokat.

Illetve van még egy pályázat, amiben szintén részt vesz az Önkormányzat, egy munkahely teremtési paktumban. Ez pedig Balmazújvárossal, pár másik Önkormányzattal, a Hajdú-Bihar Megyei Munkaügyi Központtal és a Kormányhivatallal közösen nyerték ezt a pályázatot. Próbálnak a település javára, olyan előnyös helyzeteket teremteni, ami mindenkinek a javára válik.

2. Elindult a szennyvíz gerinchálózat bővítése, menetrend

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Erről már beszélt. Írt egy menetrendet. A menetrend 10 példányban itt van. De tudnak még adni, ha esetleg kell még valakinek. Ebben benne van egész Telekháza és egész Félhalom is. A gerinchálózat oda is ki lesz építve.

3. Fedezet nélküli óvoda alapítása Telekházán 25, a rendőrség földszintjén 30, a Takarékszövetkezet emeletén 75 gyermek számára???

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Telekházán 25 fő, a rendőrség földszintjén 30 fő, a Takarékszövetkezet emeletén 75 gyermek számára kérdőjeles az óvoda alapítása.

Ehhez nem nagyon tud mit hozzászólni. Vannak itt a testületből képviselő társak, akik talán jobban kifejtik ezt a dolgot. Egy véleménykülönbség alakult ki. A kezdetektől fogva nem támogatta ezt az utat. Úgy gondolja, hogy jelen helyzetben, amikor határozatlan időre, de minimum 10 évre szóló szerződésük van az Egyházi fenntartóval, nem időszerű most ez a téma.

Nem is érti, hogy miért pont a 7. évben kell ezt a témát boncolgatni. Szerencsétlennek tartja. Októberben önkormányzati választások lesznek. Kezdetektől fogva helytelenítette, hogy most a ciklus legvégén, beleállni egy ilyen témába, ezt meg kellett volna hagyni a következő Képviselő-testületnek. Akiket majd a lakosság megválaszt, az egy erős Képviselő-testület lesz, mert egy 5 éves ciklus elején lesznek. Nem szerencsés egy ilyen horderejű kérdésben a végpercen döntéseket hozni. De ez megtörtént. Minden fórumon saját maga, nemmel szavazott.

A képviselő társaitól lehet kérdezni a lakosságnak. Mindenki elmondhatja a véleményét.

Itt lesz órákig, de nem szeretné a lakosságot olyan témákkal terhelni, ami lehet nem is érdekelné a megjelenteket.

A település életével kapcsolatosan hozzá lehet szólni majd az elhangzottakhoz. Fel lehet szólni.

Lehet kérdezni. Kérdezi Képviselő társait, hogy szeretnék-e kiegészíteni, amit eddig elmondott. Vagy várják meg a lakosság kérdéseit?

4.Egyebek: lakosság kérdez – polgármester, képviselők válaszolnak

Szalai Erika képviselő:

Kezdje a lakosság a kérdésekkel.

Lakos:

Nem érti, hogy mit jelent az, hogy szolgáltató bővítése?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A szolgáltatás az számára egy kedves szóvá vált. Hivatalosan is a Belügyminisztérium által elismert szolgáltató Önkormányzat lett Egyek. Egy önkormányzat működése akkor jó, ha szolgáltató. Ha a lakosság számára minél több szolgáltatást tudnak nyújtani, minél magasabb színvonalon.

Régebben a kóbor kutya probléma megoldatlan volt. Nagyon sok lépésből, felépítettek egy gyepmesteri telepet, ami így egy új szolgáltatás lett.

Lett az Önkormányzat részéről egy másik szolgáltatás, ami a temetkezési vállalat.

Ott van a közétkeztetés, ami ugyanúgy egy szolgáltatás.

Ott van az Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete által támogatott sportcentrum. A lakosságnak van hova elmennie, ha sportolni szeretne. Az a cél, hogy minél több szolgáltatást tudjanak a lakosság számára biztosítani.

Itt van az Önkormányzati tűzoltóság. Sikerült 12 500 000 forintos támogatást megszerezni, szintén a Belügyminisztériumtól az önkormányzati tűzoltóság számára.

Ott van a bentlakásos idősok otthona, az sincs minden településen. Az önkormányzat ezt a szolgáltatást is biztosítja. Tiszacsegén nincs idősok otthona.

Nagyon jó, hogy van a településen Mentőállomás. Államtitkár úr bejelentette a mentős bálon, hogy Egyeken új mentőállomás fog épülni. Így a lakosság részére könnyebben elérhetőbbé fog válni.

Vannak Egyeken még szakorvosi ellátások, szinte mindegyiket anyagilag támogat az önkormányzat.

Lakos:

Kérdése, hogy a szennyvízcsatorna bekötés mennyibe fog kerülni?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Házanként ez nagyon változó. Ha csak össze kell kötni az emésztő gödörből kivezetni, akkor kevesebbe kerül, de ha hozzá kell nyúlni a fürdőszobához, akkor sokba fog kerülni.

Minden házhoz oda fogják rakni a csonkot és a csonktól befelé, azt mindenkinek magának kell fizetnie.

Budai Ferencné lakos:

Mélységesen meglepte az, hogy betiltották az Egyeki hírmondó újságot. Nagyon sok ember ebből értesült. Ez az újság nagyon jó volt. Ezt minél hamarabb vissza kell állítani. A sok embernek joga van tudni dolgokról, ami a faluban történik.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Egyetért vele. 9 éve ír az Egyeki hírmondóba, hogy a lakosság tájékoztatva legyen. Megírt benne egy olyan cikket, ami a Képviselő társainak nem tetszett. Ezért kérték páran a Képviselők közül,

hogyan legyen szüneteltetve az Egyeki hírmondó.

Major Istvánné:

Szeretne elárulni a Képviselők tagjainak egy titkot. A testület azért van, hogy szolgálja és képviselje a lakosságot. Azt vette észre, hogy a testület azt hiszi, hogy hatalmat kaptak a kezükbe. Nem azért választotta őket, hogy hatalmon legyenek, hanem álljanak mellé, ha problémája van.

Egyik problémája, hogy megszüntették Tiszacsegével az orvosi ügyeletet.

A másik, hogy tönkre akarják tenni az oktatást. A szülőknek annyira mindegy, hogy felekezetes, vagy felekezeten kívüli. A többség azért járassa oda gyermekét, hogy ellátást kapjon, felügyeletet és oktatást.

Miért nem hagyják ezt a dolgot békén. Zavarják a dolgozókat és szülőket.

Ott van a 2-es óvoda. Le van zárva az udvarnak egy nagy része. Teljesen be vannak ketrecelve.

Teljesen el van lehetetlenítve a 2-es óvoda. Üzeni minden képviselőnek, hogy az óvoda dolgozói nem hagyják magukat. Nem tudnak a gyerekekkel kint lenni az udvaron. El lett rekesztve, amiatt, hogy ki van írva, hogy építési terület. De ott nem járt mostanában senki, semmilyen dolgozó.

Ha hitelből épül majd a bölcsőde, akkor miből fog beindulni az új óvoda.

Az egy dolog, hogy majd önkormányzati pénzből kapják majd a dolgozók a fizetésüket, de nem csak fizetésből áll egy óvoda. Oda, ahogy polgármester úr is elmondta, egy 16 oldalban van leírva, hogy milyen készletet kell biztosítani a gyerekek számára. Az miből lesz kifizetve?

Tehát, ha a bölcsőde hitelből van, akkor nincs pénze az önkormányzatnak.

A véleménye, hogy ezek a Képviselők, már nem Képviselők.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem tud minden kérdésre válaszolni. Amire tud, válaszol. Amikor az orvosi ügyeletről döntöttek, akkor egyhangú volt a döntés. Erre személy szerint is így döntött.

Nem akarnak az Egyekieknek rosszat. A 3 háziorvos beadta a felmondását, mert ha még egyszer ügyelniük kell Tiszacsegén, akkor mind a 3-an elmennek Egyekről.

Jelezték már korábban is a háziorvosok, hogy Tiszacsegén milyen problémák vannak. Nem akarta azt a Testület, hogy így is országosan orvos hiány van és elmenjenek a háziorvosok.

Így abban gondolkodtak, hogy átviszik az ügyeletet Tiszafüredre és akkor ott helyben ügyeletet gyógyszerész is van. De azt is mondták, hogy ne gondolja senki, hogy Tiszafüred majd jobb lesz.

A képviselő-testület szeretne volna, ha Tiszacsegén marad az ügyelet. Próbáltak velük tárgyalni. Személyesen próbált összehívni egy közös testületi ülést Tiszacsege és Újszentmargita Önkormányzatával, hogy egyezzenek meg az ügyelet működésének feltételeivel.

Tudta, hogy nem fognak tudni megegyezni. Ezért felkérte Bodó Sándor Államtitkár urat, aki elvállalta, hogy eljön és segíti a 3 önkormányzat Képviselő-testületét. Itt van az Egyeki Tűzoltóság is, amit úgyszintén a 3 Önkormányzatnak kellene működtetni.

Újszentmargita eljött volna, viszont Tiszacsegéről az a válasz jött, hogy ők nem jönnek el. Írásba is adták, hogy nem egyezkednek. Így az egyezkedés nem jött létre, amit nagyon sajnál.

Ezért úgy döntött Egyek Önkormányzata, hogy ez az egy megoldás maradt, hogy Tiszafüredre vigyék az ügyeletet. Azt is tudja, hogy az lenne a legjobb, ha Egyeken lenne az orvosi ügyelet. Viszont, nem akarták, hogy Egyek háziorvosok nélkül maradjon.

Lakos:

Az ÁNTSZ-nek ilyen esetben nem köteles biztosítani orvost, ha a 3 háziorvos elmegy?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Igen az ÁNTSZ ilyenkor bekapcsolódik és vagy Balmazújvárosról, vagy másik ügyeletről átküldik az orvost.

Mond egy másik példát. Itt van a gyepmesteri telep. Egyek 38 települést szolgáltat.

Most már a telep önfenntartó. Az önkormányzatnak nem is nagyon kell pénzt hozzátenni a működéshez. Az eb rendészeti hozzájárulás az, amit az önkormányzat hozzátesz. Ez egy jó szolgáltatás. Elismerést hoz a településnek.

Válaszol az óvoda udvarának helyzetére, hogy az le van rekesztve. A Globál Sport Kft készítette az ovi foci pályát. Úgy gondolja, hogy jó munkát végeznek és most is a bölcsőde építésénél is ez a helyzet. Nagyon sarkosan állnak a dolgokhoz.

Azért 4-5 nappal később indult a beruházás, mert nem voltak hajlandók átvenni a munkaterületet, csak, akkor, ha az a terület munkavégzésre alkalmas lesz. Ők nem nézik az óvodásokat, ők nem nézik a dolgozókat. Ha nem veszik át a munkaterületet, akkor az az önkormányzat hibája, és ha késedelem lesz az is. Szólt is Ficsor Lászlóknak, hogy gyorsan kerítsék le a területet és tudják átadni a munkaterületet. Utána volt egy olyan kérdés, hogy hova kerüljön a tűzi víztározó. Megegyeztek, hogy az udvaron belül legyen. A kivitelezőtől azt kérték, hogy először csinálja meg a tűzi víztározót, majd körbe keríti az önkormányzat, ha kész van. Nem jeleztek még vissza, hogy ez a tározó kész lenne. Azt jelezték csak vissza, hogy nehezen találnak ácsot. Elhúzódtott a beruházás, mert az Államkincstártól az előleget több hónap késéssel kapták meg. Így csúszik a munka, ami kellemetlenségeket okoz főleg az óvodai dolgozóknak és a gyerekeknek.

Kéri Jegyző asszonyt, hogy írják már fel, hogy a kivitelezőre szóljanak rá, hogy ismételten, nyomatékosan kéri, hogy csinálja meg a tűzi víztározót, hogy a lekerített területet fel tudják szabadítani. Átadná a szót Hajduné Holló Katalin képviselőnek.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Köszönti a megjelenteket. Örül, hogy 2 alaptalan vád alól is tisztázta az 5 képviselőt polgármester úr. Az orvosi ügyelettel kapcsolatban egységes volt a Képviselő-testület véleménye, viszont 1 dologgal kiegészítené Polgármester urat. Nem kerül többbe a Tiszafüredi orvosi ügyelet, sőt kevesebb, mint a Tiszacsegei ügyelet volt.

Az építési terület átadása a bölcsőde tekintetében. A képviselők nem tudtak az építési terület átadásáról, nem voltak jelen. Egy képviselő volt jelen az átadásakor, Igazgatóhelyettes úr. Igazgató úrral adták át együtt az építési területet a Globál Sport Kft-nek. Illetve még az Önkormányzat képviselője volt jelen.

Kirilla Pál igazgató:

Személy szerint nem adta át a területet, nem is ők az építetők. Volt kint a területen Igazgatóhelyettes úrral, de, csak azért mert megbeszélték a felmerült problémákat. Később értesült arról, hogy az egész területet lezárták, de nem vette át az építési területet, ezt határozottan visszautasítja.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem is adhatta át Igazgató úr. Az önkormányzat részéről, még Kiss Mihály úr volt jelen. Nyilván ez a feladat az ő feladata volt, de Igazgató helyettes úr és Igazgató úr voltak ott az átadáson. Ez így volt, csak ennyit mondott. Az 5 Képviselőnek semmi köze nem volt az építési terület átadásához. Sőt nem is tudtak róla, hogy mekkora építési terület lett átadva. Másnap Ecsedi János alpolgármester úr jelezte Polgármester úrnak, hogy mekkora területet vontak el a gyerekektől nem marad életterük és valamit csináljanak, hogy a gyerekek visszakapják ezt a területet. Illetve szóvá tette, hogy kiszedtek onnan játékokat, ami fel van borítva és balesetveszélyes, mivel az átkerült az óvoda területére. Később tudták meg a tűzi víztározó

helyét is. Ecsedi János alpolgármester úr felajánlotta, hogy a tűzi víztározó a sportpályán kerüljön elhelyezésre, hogy a gyerekeknek több életterük maradjon. A rendkívüli Képviselő-testületi ülés szünetében kiment a testület, kivéve önmaga. Megnézték a területet és azzal jöttek vissza, hogy nem kell a sportpályára helyezni, mert ott volt 2 óvodapedagógus, aki csatlakozott a csoporthoz és azt mondták, hogy nagyon jó helye lesz majd az óvoda udvarán a szomszédos telek közelében.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Igen ott volt még 1-2 ember a helyszínen és azt mondták, hogy nem zavarja majd ott a tűzi víztározó őket.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Szerencsére, hogy személy szerint nem volt ott, így nem lehet az 5 képviselőre fogni.

Óvodai dolgozó:

Szerinte pedig lehet rájuk fogni, mert lefényképezték az óvoda udvarát. Akkor már egy kis részt visszakaptak az óvoda udvarából. A fényképezés után pedig megint elvették azt a kis részt az óvodától és oda tettek egy földkupacot. Ha nem szólhat bele senki, hogy milyen legyen az a terv, akkor milyen jogon szól bele az a 2 óvónő. Itt lehet 2 óvónőre hallgatni. Igazgató úrra nem hallgattak 2 óvónőre pedig igen?

Kirilla Pál igazgató:

Mikor kiderült, hogy hová kerül a tűzi víztározó, akkor igazgatóhelyettes úrral bementek Kiss Mihály úrhoz az önkormányzathoz. Megnézték együtt az alaprajzot és próbáltak arra a konszenzusra jutni, hogy ez a tűzi víztározó kerüljön át a sportpályánál levő kis csücsökbe.

Bódi István képviselő:

Először egy óriási félreértés történt. Ugyanis a tűzi víztározót nevezetesen ketten, azt hitték, hogy az elbontott kis lomos pincéje lesz. Ez óriási felháborodást keltett és innen jött az, hogy elvették az életteret. Ezért kellett kimenni, hogy akkor hová kerüljön a tározó, mert ott nem jó. Ilyen jelzés jött, hogy az nem jó helyen van, mert pontosan középen van. Ezt nagyon elnézte valaki, hogy azt hitte, hogy a kis lomosnak a pince része lesz a tározó. Aki ezt feltételezte az a rajzot soha nem is látta.

Tóthné Nagy Judit óvónő:

Úgy gondolja, hogy róla lehet szó, ő az egyik óvoda pedagógus, akire ezt ráfogják. Úgy jöttek ki polgármester úrék, Kiss Mihály is ott volt. Hozták a rajzot, hogy megmutassák, hogy a sportpálya sarok részébe tervezték a tűzi víztározót és azt mondta polgármester úr, hogy ezt a képviselők nem fogadták el. Így azt mondták, mint óvónők, hogyha nem fogadta el a képviselő-testület, hogy a sportpályán legyen a tározó, mivel nem marad elég hely a gyerekeknek focizni és az embereknek. Akkor tény és való, hogy megbeszélték, hogy a tűzi víztározó kerüljön hátra, arra a területre, ami eddig sem volt használva, mert kert volt. Ez után tele volt azzal a falu, hogy személy szerint ketten óvónők rakatták oda a tározót, ami nem is így volt. Azért tették oda, mert a sportpályát nem fogadták el.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A döntés azt követően született, miután visszajöttek a területről, ezért tartottak szünetet a Képviselő-testületi ülés között. Utána került sor az elfogadásra és a nem elfogadásra. Tehát e tekintetben ezt megelőzően nem történt döntés.

Az önkormányzati óvoda alapításával kapcsolatos dolgokról, nagy vonalakban szeretné

elmondani, hogy hogy jutott ide a dolog és senki nem kívánja a jelenlegi óvodát tönkre tenni. Senkinek nincs problémája a katolikus óvodai neveléssel, sőt a Katolikus Általános Iskola oktatásával sem. A dolgot nem ez indukálja. Az időszerűsége semmi másból nem adódik, csak abból, hogy most épül a bölcsőde. Ez a bölcsőde épület, ha látták a tervet, ha nem, tudja mindenki a településen, hogy fizikailag össze lesz építve az emeletes óvoda épületével. A bölcsőde épülete nem egyházi fenntartású lesz, hanem önkormányzati fenntartású. Az a telekrész, ami a 2 óvoda között van nincs is átadva használati szerződés szerint az Egyházmegyének. Az önkormányzati terület, ahol a bölcsőde épül és ez az önkormányzati bölcsőde össze lesz építve az emeletes épülettel. Ez a döntés, ami már gyakorlatilag szeptember, október magasságában az előkészítése megkezdődött. A döntés az emeletes épületre szólt és nem érintené a közoktatási megállapodást, amire Püspök úr válaszolt. Nem kíván óvodai nevelési feladatot elvonni az Egyháztól, nem akarják visszavenni az óvodai nevelést, főleg nem az iskolai oktatást. Nem is érinti. A használati szerződés módosításáról szólt a döntés. A 2 óvoda és az Iskola épületek is az önkormányzat tulajdonát képezik.

Csak tartós használatra, felszerelésekkel együtt van átadva az Egyháznak. Csak a használati szerződésről döntöttek, illetve az önkormányzati óvoda alapításáról. Szükség volt egy előzetes igényfelmérésre. Magyar Államkincstárral és a Kormányhivatallal le lett egyeztetve. A döntés olyannyira jogszerű, hogy a Magyar Államkincstár a napokban bejegyzti, törzskönyvi nyilvántartásba veszi, ha eddig még nem történt meg.

Tehát az Egyeki Önkormányzati Óvoda megalapításra kerül. Úgy döntött a Képviselő-testület, amennyiben a telekházi szülők azt szeretnék, hogy a Telekházi óvoda is önkormányzati fenntartású legyen, amelyet a Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye, mint fenntartó teljesen szabálytalanul és törvénytelenül 2017 Szeptemberében bezárt, akkor vállalják ennek az intézménynek is a fenntartását az emeletes épülettel együtt. Kérték a határozatban Polgármester úrral, hogy folytasson tárgyalásokat Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye Püspökével, a használati szerződés közös megegyezéssel történő módosítása tekintetében.

Kérték Jegyzőasszonyt, hogy végezze el az előzetes igényfelmérést. Az előzetes igényfelmérést Telekháza tekintetében Jegyző asszony koordinálásával megtörtént. Az eredmény az lett, hogy a Telekházán igényfelmérő lapot kitöltött szülők közül 16 szülő önkormányzati és 5 szülő Egyházi fenntartást jelölt meg. Egyek tekintetében az igény nem történt meg. Polgármester úr törvénytelenül, munkáltatói utasításba tiltotta meg Jegyzőasszonynak és a Polgármesteri Hivatal minden dolgozójának, hogy együttműködjön az igényfelmérés lebonyolításában.

A képviselő-testület így kényszerpályára került és próbálta önmagában lebonyolítani az igényfelmérést.

A fedezet hiányosságát illetően, igen finanszírozza az állam az óvoda működtetését. Olyannyira, hogy a normatíva meg van igényelve.

Szekeres Zoltán lakos:

Amikor van, egy jól működő Óvoda azt fel kell borítani, azért, mert valakinek esetleg munkahely kell.

Évekkel ezelőtt Hajduné Holló Katalin képviselő akarta bezáratni a telekházi óvodát.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Megkérték a telekházi szülőket, hogy nyilatkozzanak arról, hogy ki az, aki Egyekre szeretné járattatni a gyermekét és ki az, aki Telekházán, mert 12 gyermekkel nem tarthatják fenn a telekházi óvodát. Akkor megszavazta a teljes szülői közösség, hogy olyan áron nem hozzák be a gyerekeket, hogy az a telekházi óvoda bezárása legyen a vége. Mindenki vállalta írásos nyilatkozatban, hogy szeptemberben, ha kinyitják az óvodát, akkor oda járattják gyermekeiket. Ezt követően semmilyen létszámprobléma nem adódott. 24 fővel az Egyház a tulajdonos Önkormányzat véleményének kikérése nélkül bezárta törvénytelenül. Ezt az Egyház nem tehetette

volna meg.

Tóthné Nagy Judit óvónő:

Anno Hajduné Holló Katalin be akarta zárni a telekházi óvodát. Muszáj volt kimennie, dolgozni a telekházi 2 dajka néivel együtt Hajduné Holló Katalin utasítására.

Kovács Zoltánné óvónő:

2014 előtt egy szakértő támogatta az telekházi óvodában dolgozókat mindenben. Nagyon jól álltak, minden eszközük megvolt. Mindent meg tudtak igényelni. Jó részt hátrányos gyermekeket neveltek. A csoportnak kb. 80%-a mindig hátrányos helyzetű volt. Viszont a szakértő elmondta a telekházán dolgozóknak, hogy azért jött, hogy Hajduné Holló Katalin javaslatára bezárassa a telekházi óvodát.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A szakértő illet biztos nem mondott.

Polgármester úr is és többen az óvodával kapcsolatosan fedezethiányról beszéltek. Az állam lefinanszírozza az önkormányzati óvoda működését. Nemcsak a munkabérré ad támogatást, hanem a működésre is. Sőt munkabérré ugyanannyit ad, mint az Egyházi fenntartónak. Nem az egyház finanszírozza most sem az óvoda működését, hanem az Állam. Csak az Állam a normatívát az egyháznak utalja.

Munkabérré, személyi jellegű kiadásokra pontosan ugyanannyit ad az Önkormányzati óvodára, mint az Egyházi fenntartású óvodára.

Van egy terület, ahol sokkal jobban finanszírozzák az önkormányzati fenntartású óvodákat, illetve intézményeket, mint az egyházi fenntartású intézményeket. Ez pedig a gyermekétkeztetés. Jelen pillanatban a gyermekétkeztetés tekintetében úgy állnak, hogy az Egyeki Szőghatár Nonprofit Kft. konyhájának bevételét kellett csökkenteni az Önkormányzatnak azzal, hogy az Egyház megye és Igazgató úr kérésére a rezsit 20%-al vissza kellett venni. Több millió bevételkiesést okozva ezzel a konyhának. Ennek lett a következménye az, hogy olyan lépésre kellett elszánnia magát a Kft ügyvezetőjének, amire nem kellett volna, önkormányzati fenntartás esetében. Gyakorlatilag a Kft műszaki csoportjának szétzilálásáról beszél. Erre nem kerülhetett volna sor, ha a gyermekétkeztetés önkormányzati feladatellátás körében lett volna. Az alapítás, felszerelés tekintetében 237 fővel lett átadva megállapodás szerint az Egyháznak az óvoda működtetése, eszközökkel, felszereléssel. Nyilván, ha az önkormányzati óvodába átiratkoznak gyerekek, akkor máris nem 237 gyermek marad. Akkor nincs szükség ennyi eszközre.

A használati szerződés szerint nevelési célokra lettek átadva az eszközök és felszerelések. Amennyiben nem arra használja az Egyház, akkor azt vissza kell adnia. Gyakorlatilag a felszerelés adott. Telekháza tekintetében el sem kellett volna hozni a felszerelést az épületből.

Az alternatív helyszínekre úgy került sor, hogy május utolsó munkanapjáig hozhat döntést a Képviselő-testület. Az a határidő, amit Polgármester úrral szabtak ki az május 15-e volt, azért, hogy május utolsó munkanapjáig, teljesen szabályosan, törvényesen meg tudják hozni a döntést. Polgármester úr az egyeztető tárgyalásokat nem folytatta le május 15.-ig. Május utolsó munkanapja jogvesztő határidő. Kénytelenek voltak tenni valamit annak érdekében, hogy már a telekházi óvoda újraindításának lehetőségét a bölcsőde megnyitásának lehetőségét, illetve az önkormányzati óvoda megalapításának lehetőségét ne veszítsék el. A Magyar Államkincstárral egyeztetve ez teljesen jogszerű és törvényes módon az alternatív helyszínekre lettek bejegyezve.

Nem mondtak le arról a szándékukról, hogy az emeletes óvodában indítják ezt az önkormányzati óvodát. Az épület használati jogának a kérdése esetében nem köti május utolsó munkanapja. Ha

az épületet menet közben közös megegyezéssel visszakapná az önkormányzat, vagy akár jogi úton, akkor az emeletes óvoda épületben bármikor elkezdheti az önkormányzati óvoda a működését. A Kormányhivatal jelzett Jegyző asszony felé, hogy új alapítású óvoda tekintetében nem köti az önkormányzatot a május utolsó munkanapja.

Telekháza kezét nem fogják elengedni, ha elkészül a bölcsőde, akkor el fog indulni. Az emeletes épület kérdésének a tisztázásáról pedig nem mondott le a Képviselő-testület.

Kirilla Pál igazgató:

2015-ben felmerült a bölcsőde építése. A Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye 80 millió forinttal támogatta volna a bölcsőde építését. Hajduné Holló Katalin képviselő asszonynak volt az az ötlete, hogy egy nyaktaggal legyen a bölcsőde összekötve az óvodával. Az volt az elképzelése képviselő asszonynak, hogy az Önkormányzattól az Egyházmegye el fogja vinni az étkezést. András Atya pedig azt mondta, hogy nem vihetik el az étkezést. Ez ahol a bölcsőde épül az Óvoda u. 4. sz. az egy összevont telek.

Amikor a TOP-os pályázat beadásra került, akkor feltétel volt, hogy az Egyházmegye egy szándéknyilatkozatot adott ki, hogyha később az Önkormányzat nem akarja, vagy nem tudja fenntartani a bölcsődét, akkor a Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye átveszi ezt és tovább működteti.

Balogh Gábor lakos:

Itt mindenki Telekházába kapaszkodik, hogy nem engedik el a kezét, de már rég el van engedve. Úgy gondolja, hogy az a probléma, hogy a Telekházi szülők nem azzal foglalkoznak, hogy Katolikus vagy Önkormányzati. Az a lényeg, hogy legyen egy óvoda. Az Egyház megígérte, hogy újra nyitja, de mivel megtörtént ez a kavalkád így az Egyház visszaállt ettől.

Kirilla Pál igazgató:

Senki nem foglakozott a telekházi gyerekekkel. Ezek a gyerekek nagyon sokat fejlődtek itt a csoportban. Senki nem kérdezi meg, hogy mi van ezekkel a gyerekekkel. Csak az van mindig, hogy törvénytelenül lett bezárva.

Itt van az önkormányzati óvoda alapítása. Május 30-án lett bejegyezve. Május 31-én pedig Hajduné Holló Katalin képviselő asszonyék járták a települést azzal, hogy az Óvoda u. 4 szám alatti óvoda vissza fog kerülni az Önkormányzat kezelésébe, és hogy egyeztetések folynak az Egyházmegyével. De Püspök atya kifejtette azt a szándékát, hogy sem részben sem egészében nem kívánja az óvodai nevelést visszaadni.

Ennek ellenére, a képviselők, úgy keresték fel a szülőket, hogy Önkormányzati Óvodát alapítanak az Óvoda u. 4. szám alatt. Ezzel megtevesztve a szülőket. Jött olyan visszajelzés is a szülőktől, hogy nyomást gyakoroltak rájuk. Ez egy nagy félrevezetés volt a képviselőktől.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem május 31-én járták a települést, hanem a választások napján. A döntést megelőzően végezték az igényfelmérést. Amikor a képviselő-testületi ülésen ez a döntés megszületett, akkor bontották fel az igény felmérőlapokat gyűjtő urnát. Itt felbontották és azután született meg a döntés. A bölcsőde építésével kapcsolatosan, hogy egy nyaktaggal összeépüljön az emeletes épülettel a bölcsőde valóban a saját ötlete volt, és nem azért mert az étkezést el akarták hozni. Egyetlen oka volt. Nem volt nagyobb területük a bölcsődében, mosókonyhának és egyéb kiszolgáló helyiségeknek szabvány szerint lenni kell mert nem kapnak akkor használatba vételi engedélyt. Ezek az emeletes óvoda épületében rendelkezésre állnak. Ugyanis ott egységes óvoda, bölcsőde működött és csak így tudták megoldani. Étkezésről semmilyen szó nem esett.

Ale Gáborné iskolai gazdasági vezető:

Csak a finanszírozással kapcsolatosan szeretne hozzászólni. A költségvetést maga készíti, amit az Egyházmegye fogad el. Valóban igaz, hogy az átlagbér alapú támogatást, ugyanannyit kap az önkormányzat, mint az Egyházi fenntartó. Ezt az átlagbér alapú támogatást sajnos ki kell pótolni, mert nem futja ki a béreket és a járulékokat. A működési támogatásból fedezni kell a fenntartás költségeit (200 ezer Ft/gyermek/év), ami az önkormányzatnak 97.400 Ft, ha jól tudja. Nem hiszi, hogy étkezésre többet kap az önkormányzat. A tavalyi évben 20 millió forinttal kellett kipótolnia a költségvetést az Egyháznak. A technikai dolgozók bére nincs benne az átlagbéralapú támogatásban. Azt a működési támogatásból finanszírozzák.

Szekeres Imre lakos:

Látja az 5 ember összetételét, akikre, ha lehet mondani egy ateista tábor, saját magukhoz képest. Furcsállja, hogy még nincs is óvodájuk és azt se tudják biztosan, hogy ki is lesz majd a vezetője. Mindenki, csak Hajduné Holló Katalinról beszél.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Valóban felmerült a neve, nem az óvoda alapítás kapcsán. Jelen pillanatban nagyon jó munkahelye van, nem egy, hanem másodállása is van. A szakmai karrier tervében az Egyeki Önkormányzati óvoda vezetése nem szerepel. Más a szakmai karrier terve. Ahhoz, hogy a Kincstár be tudja jegyezni törvényesen, nem volt elég az Alapító Okiratba azt beleírni, hogy az Intézmény törvényes képviselője, az intézményvezető. Jegyző asszony megerősíti ebben, hogy első körben beírják, hogy intézményvezető és majd, aki lesz az intézmény vezetője, az lesz az intézmény törvényes képviselője. Jegyzőasszony kereste meg az utolsó napokban a bejegyzés tekintetében a jogvesztő határidőket megelőző napokban, hogy gyakorlatilag más nem jöhet szóba és név nélkül nem jegyzik be az intézményt. Gyakorlatilag odáig fajult a dolog, hogy máris kellett egy nevet produkálni. Döntést kellett róla hozni. Saját maga volt az, aki azt mondta, hogy csak úgy csinálják meg, hogy fenntartással, ha megvalósul és akkortól, ha ez megvalósul, neki ehhez fel kellene adni a vezetői megbízást, ami 2022-ig tart. Ennek kockázata van, és ha van valaki, aki ezt elvállalja és ráadásul ki is lesz írva pályázat, mert ez csak egy technikai megoldás, átmeneti időszakra, szervezési feladatokra szól. Jelen pillanatban bér nélkül. Gyakorlatilag akkor bárki csinálja! Még egyszer mondja, hogy bármit beszél a falu, a szakmai karrier tervében nem szerepel. Egy dolgot szeretne 7 éve egyfolytában és már 2012-ben sem szavazott igennel. Bár akkor saját maga volt az intézmény vezetője, és ha saját magát nézte volna, vagy a karrier tervét, akkor megtette volna, annak érdekében, hogy jobb szemmel tekintsenek rá. Egy dolgot szeretne és a Képviselő társai is, ha Egyek településen életteret és lehetőséget kapnának azok a családok is, akik nem akarják Egyházi fenntartású intézménybe járatni kicsi gyermekeiket. Mert itt nem tudják megtenni azt, hogy mondva, kimondva kijelölt óvodában napi szinten busszal áthordják. Vannak ilyen családok a településen. Megkeresték ezzel kapcsolatban. Nem egyházi kérdés ez. Ezzel kezdte a mondandóját. Nem ateistának mondja magát, hanem római katolikus vallású az egész családja. Attól függetlenül még az esélyegyenlőség kérdéseket észre kell, hogy vegye és észre kellene venni a szülői munkaközösség elnökének is, aki a gyermekek jogaiért felel és nem emelt szót a nyári 1 hónapos zárva tartás ellen. Pedig ezt a munkaközösség elnökének kellett volna megtennie, mert a gyermekvédelmi és gyámügyi törvény kimondja, hogy az óvodának a fenntartónak gondoskodni kell, ugyan is finanszírozza az állam a gyermekek napközbeni ellátását. Tiszacsege nem fogadja a gyerekeket nyáron sem. Fordultak oda szülők, gyakorlatilag semmi másról nem szól ez a dolog, csak esélyegyenlőségről, hogy legyen lehetőségük és életterük, azoknak a családoknak is, akik nem szeretnék Egyházi fenntartásúba járatni, mert vannak ilyenek. Lehet, hogy nincsenek itt, lehet, hogy nem tapsolnak, de itt élnek közöttük és ők is itt élnek Egyek településen.

Farkas Józsefné lakos:

1985-ben kezdett el dolgozni a bölcsődében és akkor is 2 hétig zárva volt az intézmény. Fertőtlenítés, takarítás, meszelés stb. Úgy gondolja, hogy minden szülőnek van 2 hét szabadsága és azt a 2 hetet legyen szíves már és töltsse a gyermekével.

Van egy nagyon jól működő óvoda. Szeptember óta kíséri figyelemmel, ugyan is 2 unokája jár az óvodába. Le a kalappal ezek előtt a pedagógusok előtt, amilyen munkát végeznek.

Hihetetlen erőfeszítéssel nevelik ezeket a gyerekeket és semmiféle egyházi vagy vallási dolgot nem erőltetnek, semmilyen kötelezettség nincs.

A 2-es óvodába járnak az unokái. Meg szeretne volna keresni az óvoda vezetőjét Tóth Istvánné Ancikát és pár vállalkozót, hogy esetleg összedobják-e a pénzt a kerti játékok felújítására. Nincsenek olyan játékok a 2-es óvodában, mint az 1-es óvodában. Viszont úgy hallotta, hogy a kerti játékok felújítására meg van a pénz. Az Egyház megadja a pénzt, csak amíg ez a tortúra le nem zárul, addig nem. Az lenne még a kérdése, hogy ha önkormányzati fenntartásba kerül az óvoda, akkor hogy fogja eldönteni az óvoda vezetősége, hogy melyik gyerek hová fog kerülni és hol lesz nekik az udvar. Miért kell azt szétrombolni, ami jól működik.

Köteles Zoltán lakos:

Tud olyan helyet, ahol van tűzi víztárazó, de az le van fedve. Az óvoda udvarán egy nyitott tűzi víztárazó, ez számára értelmetlen. Olyan helyre ahol kisgyermek van.

A másik dolog, hogy szó volt a konyháról. Ott van a szociális kertészet. Az lenne a kérdése, hogy milyen hasznot hoz?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Bevizik a konyhára.

A bölcsődébe, azért kell tűzi víztárazó, mert úgy, mint az idősek otthonába, maga tehetetlen emberek is vannak, akik nem tudnak elszaladni. Számukra fokozottabban biztosítani kell a védelmet. Ha áramszünet van, leállnak a szivattyúk, akkor hiába van ott a tűzcsap, áramszünetkor nem tudnak belőle vizet vételezni.

Az Idősek Otthonába, a Bölcsődébe, ahol magatehetetlen emberek vannak, oda mindenképpen kell tűzi víztárazó.

Igen, jobb lett volna kialakítani egy medencét, de az sok millió forint. A sarokba fog majd bekerülni és az el lesz kerítve, így a gyerekektől elzárt területen lesz ez a tűzi víztárazó.

Lakos:

Ott van a víztorony. Ha áramszünet van, akkor annak a nyomását ez befolyásolja?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Van olyan működési mód, hogy amikor a víztoronyban nincs víz, aszinkron szivattyúkról, akkor is működik ez a hálózat. Áramszünetben is kell működni a tűzvédelemnek. Ezért kell a tűzi víztárazó.

63 millió forint önerőt ad az Önkormányzat a Bölcsődéhez. Szerették volna a tűzi víztárazót kispórolni. De a katasztrófavédelemtől elmondták, hogy magatehetetlen csecsemőknek kell a tűzi víztárazó.

Pente Gyula lakos:

Az aláírásgyűjtéshez szeretne hozzászólni. Hajduné Holló Katalinék járták a családokat és elmondták nekik, hogy mennyivel jobb lesz, és hogy milyen kedvezmények lesznek, csak írják alá a papírokat.

Ez egy hatalmi harc. Azt indítványozza, hogy hogy lehet Dr. Miluczky Attila polgármestert félre tenni. Sok szülőttől megkérdezte, hogy jó-e a gyerekeknek ez az egyházi fenntartású óvoda és

iskola. Tökéletesen elégedettek és ennél jobb nem is kell nekik.

Biztos, hogy jobb helyzetben van most az iskola, mint mikor még Hajduné Holló Katalin volt a vezető. Bízunk benne, hogy a következő ciklusban ezek a képviselők eltűnnek.

Lakos:

Úgy érzi ennél az óvodánál, hogyha valaki megkeres valakit, mert valamilyen ötlete van, akkor figyelembe kellene venni. Egy képviselőnek, nemcsak annyi a dolga, hogy a lakosságot képviselje, hanem szorosán együtt az önkormányzatok a lakossággal. A képviselő-testület most elment egy olyan irányba, hogy rendkívüli Képviselő-testületi ülések vannak, ezt csinálnak, azt csinálnak. Mindent össze kell hozni. Nem a realitások pályáján halad ez az egész.

Szerinte sokkal jobb lenne, ha ezt a dolgot most félre tenné a testület és kimondani azt, hogy nem biztos, hogy jól döntöttek.

A faluban szerinte sokkal jobban képviselik azt az álláspontot, hogy nincs szükség egy új óvodára, nincs rá pénz, nincs semmilyen adottság hozzá. Maradjon ez a jól működő rendszer.

A facebookon is írják a sok sületlenséget, valótlanságot.

Kirilla Pál igazgató:

Nagyon szomorún tapasztalja, hogy hónapok óta forog ez a téma. Ezáltal tönkrementek emberi kapcsolatok. 2012-2016-ig fel sem merült senkiben, hogy óvodát alapítson. A képviselők, elmondják, hogy mindig megkeresik őket, hogy ilyen meg olyan dolgok vannak az óvodában. Érdekes módon az iskolában az ajtaján még nem kopogtatott be senki, hogy gondok lennének az óvodában. Nekik is és a fenntartónak is érdeke, hogy ha valakinek valami problémája van, akkor meg kell hallgatni a szülőket és tenni kell akkor lépéseket. De eddig egy szülő sem kereste meg, hogy gondok lennének.

Kérdése az, hogy miért most merült fel ez, miért most jutott el a választott képviselőkhöz, hogy az óvodás szülők 20 %-a, vagy nem tudja hány %-a önkormányzati óvodát szeretne a településnek. Miért nem lehetett ezt diplomatikusan végrehajtani.

Miért kell szembe menni a fenntartóval, amikor tudják jól, hogy van egy közoktatási megállapodás, van egy használati szerződés, ami minimum 10 évre szól.

Minden év Októberében egy beszámolót kell küldeni az Önkormányzatnak a végzett munkájukról.

A beszámolót a képviselő asszony elkezdte darabokra szedni. Ezzel kezdődött a dolog.

Azután gyűrzött a dolog az óvodával, az emeletes óvodával. Ez egy szépen felépített koncepció úgy gondolja. Majd jött ez a törvénytelen igényfelmérés, hogy ezzel bizonyítsák, hogy mennyien szeretnének önkormányzati óvodát.

Püspök Atya kifejtette azt a szándékát, hogy nem akarja megakadályozni az önkormányzati óvodának a létesítését. Az önkormányzat átadta az épületet, átadta a nevelést, oktatást. Van egy szerződés, amit tiszteletben kell tartani.

Elmondja Képviselő asszonynak, hogy ha kell, akkor az Egyház megye is elmegy a bíróságig is. Nem fogják hagyni magukat.

Radványi Mihályné lakos:

Ez a dolog már nem most kezdődött, hanem 3 évvel visszamenőleg. Az óvodában volt egy ominózus dolog, amiért menesztették az óvodából.

Bejött polgármester úrhoz is és volt gyűlés is az óvodában.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A dolgozóktól 2 ember is megkereste. Soha nem a dolgozókról beszélt. Ezt a dolgot műproblémának tartja. Az elmúlt 7 évben egy szülő sem kereste meg és a Képviselő-testülethez sem fordultak írásban senki, hogy panasz lenne.

A dolgozók között van probléma, azt tudja. Amit a Képviselő társai kerestek megoldásként az nem valódi megoldás.

Szekeres Imre lakos:

Nagyon haragszik, amikor valaki gyomirtózik. Van olyan falu, ahol ez tilos és határozat is van róla.

Egyeken ezt miért nem lehet megcsinálni? Itt van az a rengeteg vágatlan utcarész. Más településen van olyan, hogy a kommunális adóban benne van a fű vágás és ott az önkormányzat rendezi annak a levágását.

Van egy olyan ötlete is, hogy ahol 65-70 év feletti idős ember lakik és főleg nő, aki egyedül él, annak az önkormányzat vállalhatná a külső részen a fűvágást, ha még az udvart nem is.

Itt van a Tisza út sarki része, nem igaz, hogy nem lehet levágni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az önkormányzat ereje felett vágja a füvet. Az önkormányzat pénz és szakember gondban van.

Rengeteg felhagyott ingatlan van, ahonnan a romokat eltakarították.

Támogatná azokat az ötleteket, amiket Szekeres Imre említett. Tett már maga is kísérleteket, de ki az, aki feltenné a kezét, hogy a kommunális adót-e miatt duplázzák meg? Biztos, hogy senki. Egyek egy szegény település az igények pedig nagyok, amik jogosak is, de ezekkel az önkormányzat nem bír el. Nagyon szűkös az Önkormányzat költségvetése.

Lakos:

Meg kellene kérdezni a szülőket, hogy miért akarnak egy másik óvodát, mi volt a problémájuk eddig.

Pente Gyula lakos:

A szülők meg vannak elégedve azzal, ami most van. Szeretné, ha ez így is maradna. Az a baj, hogy itt megalakult egy ötös fogat és hatalomra akarnak térni.

Mihály Attila lakos:

Mint Egyeki lakos, igyekszik a falu javára munkálkodni. Nagyon köszöni az 5 képviselőnek, hogy ezt a lehetőséget életben tartja. Ahhoz a csendes többséghez tartozik, aki szembe menve az árral, de még is felmerik vállalni, azt, hogyha nem mindenki tud eljönni, nem mindenki tud itt lenni, mégis azokat az embereket is képviselik.

Köszöni annak a másik 4 képviselőnek is azt az őszinte jó szándékú hozzáállást, ahol a falu egy másik részét képviselik.

Amit polgármester úr most elmondott az akkor lenne fer dolog, akár a Római Katolikus többségű településnek, hogyha nemes gesztusként, még ha pénzügyileg ráfizetéses is, vagy ha nem értenek együtt az erkölcsi nevelési dolgaikkal, de akik többségben vannak, megadják azt a kegyet, hogy mások is érezzék magukénak ezt a települést. Ne legyen kizárólagos.

Mennyi Egyek település költségvetése összesen?

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

1.5milliárd forint.

Mihály Attila lakos:

Most, az hogy 10-20 millió forint ide, vagy oda megy. 1 %-nyi összeg egy falu életét így felkorbácsolja.

Azt látta, hogy mindig akkor ment előre a falu, amikor vannak olyan dolgok, amiben egyhangú

szavazatok vannak.

Valakivel, ha nem ért egyet az ember, azt is lehet, de akkor azt meg kell beszélni.

Szekeres Imre lakos:

Olyan dologról van szó, ami szinte összeegyeztethetetlen.

Mikor az Egyházhhoz átkerült az iskola, akkor a felesége a munkahelyét feladta, mert fontosabb volt számára a vallása, mint a munkahelye. Szépeket lehet itt mondani, de mondják inkább az igazat.

Farkasné Józsefné lakos:

Itt mindenről szó van, csak arról nem hogy mi jó a gyerekeknek. Amikor egy Képviselő leteszi az esküt, akkor arra esküszik, hogy felel a falunak a vagyonával nem pedig, hogy elherdálja.

Honnan fognak elvenni x millió forintot, akármennyi is a költségvetés? Itt Egyeken rengeteg ember szegény és közmunkás bérből él.

Mihály Attila lakos:

A felesége anno nem önszántából ment el az iskolából, hanem azért mert a Katolikus fenntartású iskolában nem kívánatos személy volt. Az igazságosság nem mindig a többség oldalán van.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Had szóljanak most már a képviselő társak is.

Szalai Erika képviselő:

2009 óta a legfiatalabb emberként került az Önkormányzat kezei közé. Büszkén vállalva az eddigi jó tetteit és cselekedeteit. Bízok abban Mihály Attila szavai után, amikor majd döntésekre kerül a sor, akkor az ő és a képviselők jó cselekedetei is előtérbe kerülnének.

Nem fogja soha elengedni Telekháza kezét. Megígérte, hogy játszótér lesz és lett is.

Balogh Gábor lakos:

Az számára nem játszótér, az csak egy hinta.

Szalai Erika képviselő:

A játszótér kialakulása egy külső kondi parkkal valósult meg. Egyedül egy hintát tudtak még megvalósítani, a többi még kialakulóban van. Ha rajta áll az bővülni fog.

Hogy miért is tartanak itt valójában?

Az 5-ös fogattal kapcsolatban, nem tartozik se Hajduné Holló Katalinhoz, sem Ecsedi Jánoshoz se a többiekhez, sem Polgármesterhez sem az Egyházhhoz.

Felvállalta 2009-ben, hogy akármilyen negatív is a politikai élet, azt el kell fogadni és végig kell csinálni.

Van egy nem tetszős téma, a jelenlegi helyzet. Azért csinálja ezt, mert elvállalta és szereti ezt csinálni.

Azok az emberek, akik megkeresték most nincsenek itt és ezért vannak ebben a rossz helyzetben.

A legnagyobb problémát azon szülők generálták, akik név nélkül a háttérben még mindig ösztönzik, hogy a szülő nem akarja elvinni a gyermekét Egyekről és arra kérték, hogy csináljon valamit.

Mai napig a tanítás mellett áll. Ott van benne a kérdés, hogy miért viszik el Tiszafüredre a gyerekeket.

Baráti kapcsolatok mennek tönkre. Egy a lényeg, hogy a gyerek ne sérüljön. Nem fognak a csoportok szétmenni.

Hogy menjen be a szülő is úgy az óvodába, hogy merjen beszélni, vagy csendben lenni, mert ott van a másik tábor.

Kérdezi, hogy a kialakult helyzet, lehet ezt Hajduné Holló Katalinhoz fűzni, mert látja, hogy egy hatalmi harci szemlélet szögeződött le, de ha félreteszik Hajduné Holló Katalin képviselőt, mi vezetett odáig, hogy a tábor kialakult?

Az óvónők nem köszönnek a vezető asszonynak, nem köszönnek egymásnak, és akinek másik véleménye van, azt kirekesztik.

Mikor Pap László Atya idejött Egyekre, üdvözölte és 2012-ben büszkén emelte fel a kezét, mert a legmegfelelőbb helyzet volt, látva az önkormányzat gazdasági helyzetét.

Itt mindenki Hajduné Holló Katalint látja a dolgok mögött. Nincsenek itt a szülők.

Szekeres Imrének válaszolva. Nincs beígért pozíció. Polgármesternek sem indul, alpolgármester sem lesz.

2 kisgyermek van és szeretne nekik megfelelő alapokat biztosítani.

Hogy miért képviselő? Azért mert itt maradt, itt épített házat, nem megy el se Tiszafüredre, se máshova. Itt szeretne továbbra is élni és ahhoz élet kell és egy jobb közösség.

Nem tudja, hogy hogy jutottak el idáig. Azért vállalta ezt föl, mert azt kérték a szülők, hogy tegyen valamit. Ha problémája volt Atyával, akkor odaállt elé. Az a baj, hogy nagyon sokan nem álltak László Atya elé.

Csak gyűltek a problémák a szülőkből. Ha személy szerint problémája lett volna, akkor most a kisfiát elvitte volna Tiszafüredre, de nem teszi. Most már a szülők ne is keressék meg a problémájukkal, ha így cserbenhagyták. Ha ez a közösség változást szeretne, akkor névvel és tábormal jöjjenek már. Milyen dolog az, hogy Tóth Istvánné Ancika néni nem köszönnek a munkatársak, hogy kipenderítik csoportszobákból. Tetőződtek a problémák, és azért mert volta az a tábor, aki csak annyit akart, hogy ne a felekezettel legyen problémájuk, hogy egy szabad fal között dolgozhassanak. El kell fogadnia, hogy valakinek egy ima is sok, csak azt nem érti, hogy miért most, miért a választási évben van mindenki ennyire felbolydulva? El kell, mondja, hogy a Püspök úr válaszára vár. Szeretné a megoldást megtalálni.

Milyen képviselő lenne akkor, ha csak ülne a székében és tartózkodna.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy gondolja, hogy Szalai Erika képviselőtől egy őszinte beszédet hallottak. Viszont végig eltanácsolta ettől a dologtól Szalai Erika képviselőt, de nem hallgatott rá és ezt sajnálja. Aki szelet vet, vihart arat.

A hit gyülekezet hozzátartozóival kapcsolatban a pedagógus részére, valóban elhangzott az, hogy más vallás pedagógusa az nem kívánatos személy, de a gyerekek számára ez nem hangzott el.

Az egyik szülő elmondta, hogy ő elvitte a gyermekeit Tiszafüredre és megbánta, mert jobb helye lett volna itt Egyeken. A hit gyülekezetének minden gyermeke szívesen látott gyerek az óvodában és az iskolában is.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Volt egy kérdés, hogy a leendő óvodavezetés, hogy dönti el, hogy ki hova járjon. Vagyis ki a rendőrség alá, ki a könyvtár épületébe.

A válasz, hogy nem akarják se a rendőrség se a könyvtár épületébe helyezni gyerekeket.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akkor miért kellett ezt megszavazni Hajduné Holló Katalin képviselőnek?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Az eredeti döntés az emeletes épületet érinti. A tárgyalások még a nyáron lefolytathatóak Püspök atyával.

Ami reményre ad okot, és ami a döntésnél is a Képviselő-testület szeme előtt lebegett az a jegyzőkönyv, ami 2012-ben a dolgozói véleményezési eljárásán elhangzott. Fodor András püspöki helynök által, hogy lekérdezték, hogy miért 10 évre kell átadni, miért nem lehet kevesebbre? Azért kellett 10 évre, mert az akkori közoktatási törvény így tette lehetővé.

Fodor András atya akkor azt mondta, hogy lehet 5 év is, de bármikor lehetősége lesz az önkormányzatnak, akkor visszaadják.

Kirilla Pál igazgató:

Az Egyházmegyének új vezetése van.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Az új vezetéssel még nem kerültek kapcsolatba. Rengeteg szülő megkereste és a képviselőtársait is. Rengeteg dolgozó nyilatkozott úgy, gyakorlatilag a nyilatkozatot felvállaló dolgozók 80%-a 15 fő úgy nyilatkozott, hogy nem kíván egyházi fenntartású óvodában dolgozni és csak 4 ember vállalta fel, hogy egyházi fenntartású óvodában szeretnének dolgozni. A gyerekeknek az a jó, ha a pedagógus jól érzi magát a csoportban.

Az óvoda egyik fele lehetett volna vagy lehetne, önkormányzati a másik fele pedig katolikus fenntartású.

A csoportok nagyjából egyformán nyilatkoztak. Fel sem merült, hogy csoportokat szétszednék, vagy a megszokott környezetükből kimozdítanának gyerekeket.

Van egy csoport az emeletes épületben, aki homogén a tekintetben, hogy Katolikus fenntartást szeretne, de szerencsés helyzetben vannak, mert van egy csoport a másik épületben, aki nagyjából homogén e tekintetben.

Balogh Gábor lakos:

Nem választott semmit.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Azért nem, mert Balogh Gábor telekházi lakos. A telekházi igényfelmérést Jegyzőasszony bonyolította le. Reagál arra is, hogy miért az önkormányzatot jelölték be, mert az volt leírva. Ez nem így van. A kísérőlevelet Polgármester úr írta és világosan leírta benne, hogy Püspök Atya kifejezte a szándékát az újrainvitálásról Telekházán. Ennek ellenére 15 ember önkormányzati fenntartást jelölt be. Megkapta Balogh Gábor is, mert telekházi lakos.

Pente Gyula reakciójára válaszolna. Nem állít olyat, hogy nem volt igényfelmérés és hogy nem keresték fel a lakosságot.

A Képviselő-testület arról döntött, hogy Jegyzőasszony és a hivatal munkatársai tértivevényes levéllel, ugyanúgy, ahogy Telekházán, úgy bonyolítsa le az igényfelmérést

Pente Gyula lakos:

Ki vannak téve a gyermekeik az unokáik ennek az összevissza csatározásnak.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Volt egy olyan megjegyzés, hogy a pedagógusokat dicsérik. Senki nem bántotta a pedagógusokat. Ezeket a pedagógusokat, akiket ennyire dicsérnek és szeretnek, nem akarnak egyházi fenntartású intézményben dolgozni.

A finanszírozás tekintetében sok dolog megfogalmazódott már itt. Röpködnek itt a milliók. Remélem, hogy senki nem gondolja itt a jelenlévők között, hogy nem végeztek számításokat. 2012-ben volt létjogosultsága a gazdasági döntésnek, mert akkor teljesen más volt az oktatás finanszírozása. Közel 40 millió forinttal kellett pótolni az intézmények működését. Egészen 2013. január 1-ig. 4 hónapig, 2012 szeptemberétől. 2013 januárjában, alapjaiban változott meg az oktatás, nevelés finanszírozása.

Feladat finanszírozásra váltott. Külön lettek a személyi juttatások, a bérekre külön adtak és a működésre is. Külön adtak a gyermekétkeztetésre. stb.

Elmondta az Iskola gazdasági vezető asszonya, hogy ők mennyivel pótolják meg és hogy alakul. Utalt a technikai dolgozók bérére. Az óvodában jelenleg 2 fő technikai dolgozó van. Konyhás részmunkaidős. Az önkormányzati óvodában a konyhai dolgozók bérét finanszírozza az Állam. Ez gyakorlatilag nem jelentene problémát. A működésre igaz, hogy kevesebbet kapnak. Végeztek számításokat. Tiszacsegén is kijön, az önkormányzati óvoda az Állami normatívából. Gyakorlatilag 0 forintból is kilehetne hozni.

Úgy érti, hogy az Állami finanszírozáshoz nem kell hozzátenni semmit.

Ezen a fórumon most kijelenti, hogy végig viszik az önkormányzati óvoda megalapítását. Van a jelenlegi óvodai dolgozók között arra alkalmas, megfelelő végzettséggel rendelkező szakember, szívesen átengedi a vezetést, mert személy szerint nem akarja ott hagyni a jelenlegi vezetői megbízását. Szeret ott dolgozni. Csak abban az esetben vállalja, ha csak az az egy út lesz arra, hogy mindenkinek lehetősége és élettere legyen ezen a településen.

Tardi Kálmán képviselő:

Ahogy elhangzott se polgármester urat se Kirilla Pál igazgató urat nem kereste meg senki problémákkal. Sőt őt, mint képviselőt sem kereste meg senki.

A másik oldal kereste meg, hogy micsoda politikai kalandorságba, akarnak belemenni és micsoda kalandorsághoz adta a saját nevét és nem biztos, hogy szerencsés ezen az úton járni.

Hajduné Holló Katalin képviselő említette, hogy fele szülő így és fele szülő úgy nyilatkozott.

Ezeket a nyilatkozatokat nem kezelte és jelenleg se kezeli. Elmondta Pente Gyula, hogy hogyan kérték a nyilatkozatokat a szülőktől. Ez lesz az lesz és még egyéb dolgok. Ez a nyilatkozat úgy lett volna jó, ha otthagyják a szülőknél és majd megbeszélnek együtt és nem állni a szülő felett, hogy ezt és azt húzza be. Ezeket nem tartja normális dolognak.

Egy valós nyilatkozat begyűjtésének, mindenképpen tartalmaznia kellett volna, hogy valóban hol akarják, ezt az intézményt megnyitni.

A Püspök Atya levelében benne van, hogy sem részben, sem egészében nem kívánja a közoktatási megállapodás lejártáig visszaadni az intézményt.

Milyen szerződéses hozzáállás az egy önkormányzat részéről, hogy menet közben próbál az önkormányzat kifarolni. Hogyan veszi ezt az önkormányzatot komolyan a jövőben a többi szerződéses partner?

Bármikor eláll az önkormányzat bármitől? Ezzel elrontják a település jó hírét.

Hajduné Holló Katalint kiváló óvodapedagógusnak tartja, de az önkormányzat elé került egy anyag, amiben ki lett számolva, hogy a jelenlegi finanszírozás mellett 9 millió forintot kell az önkormányzatnak hozzátenni, úgy hogy a dologi kiadásokat nem tartalmazta a számítás.

Elment Kirilla Pál igazgató úrhoz és gazdasági vezető asszonnyal együtt, elé tárta a dologi kiadások tényét, hogy milyen jellegű kiadások vannak. Abból valószínűsíteni lehetett a helyileg megvalósuló, vagy kialakuló dologi kiadásoknak a mértékét. Egy 10 millió forint körüli összegre feltételezte.

Van-e ennek az önkormányzatnak 10 millió forintja, hogy választási lehetőséget adjanak az

embereknek?

Ha valós problémák vannak, akkor a fenntartót is meglehetett volna keresni.

Az elmúlt évek Képviselő-testületében a költségvetés tárgyalásánál mindig arról szólt ez a tárgyalás, hogy az önkormányzati intézmények költségvetését, hogyan faragják, hogy a nagy kassza nullára kijöjjön.

Tavaly is bevállalt az önkormányzat egy 61 millió forintos hiányt. Amit év közben nehezen, de kigazdálkodta az önkormányzat. Az idén 91 millió forintot kell kigazdálkodni. Ebben az intézményben magas színvonalon oktatnak.

Felmerült az orvosi ügyelet kérdése. Saját családján érezte, hogy a jelenleg működő orvosi ügyeletben probléma van. Az orvosi ügyelet vállalt egy kötelező ügyelet ellátást és ezt tisztességgel el kell látnia.

A tűzi víztározó kérdése. A 2 óvodapedagógusnak semmi köze nincs az ott kialakult helyzethez.

A Képviselő-testület 1. döntésében a sportpályára lett tervezve, de alpolgármester úr nem szerette volna, hogy a sportpályán legyen, mert szűkítené a sport életterét.

Úgy gondolja, hogy polgármester úr bölcsen járt el, amikor ezt a politikai kalandorságot megakadályozta az óvodával kapcsolatban. Reméli, hogy látják és érezni fogják a jelenlévő képviselők, hogy nem feltétlen az a helyes út, amit ők mondanak és átértékelik ezt a helyzetet. A település ezzel, csak a jó hírért veszítette el, ezekben a csatározásokban.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Képviselő-testület hozott egy döntést. A papíron az van, hogy a rendőrség földszintje és a Takarékszövetkezet emeleti része. Az Önkormányzatot képviseli. A Magyar Államkincstárhoz küldött Alapító Okiraton is az ő aláírása szerepel, mint Polgármester.

Kérte a Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztályát, hogy vizsgálják meg, mert ennek az aláírt Okiratnak a felelősségét nem tudja vállalni. Ha az Egyháztól nem kerül vissza az épület, szerinte biztos, hogy most nem fog visszakerülni. Az Egyházmegye a megkötött szerződésükhöz nagyon korrektül tartják magukat. A saját neve alatt az óvodás gyermekek nem fognak erre a 2 helyre besétálni az üres 4 fal közé. Amíg polgármester, addig ilyen félrevezető közvélemény kutatást nem fognak végezni. Nem azért mert nem nézi a lakosságot, hanem azért mert erre nincs módja. Csak az Önkormányzat forrásaival, lehetőségeivel tud gazdálkodni. Mindent meg tesz, hogy ezekkel, jól gazdálkodjanak. Rengeteg fejlesztés az eredménye. A képviselő társaival jó volt az együttműködés ez év február 14-ig.

Ez a Szolgáltatói Önkormányzat díj, ez a korábbi 4 és fél év együttműködésének az eredménye.

Ez a sok céció, ami most folyik, az a semmiért megy. Ennek ebben az évben nincs realitása, hogy megvalósuljon.

Farkasné Józsefné lakos:

Szalai Erikához szólna. Mindenki tudja, hogy milyen kőkemény munkát folytatott itt Egyeken.

Az, hogy a gyepmesteri telep így néz ki és Egyek hírnevét megvédi, az Szalai Erika képviselőnek és a munkatársainak köszönhető.

Nagyon sajnálja Szalai Erika képviselőt azért, mert nincs itt a 3 képviselő társuk, akik most így magára hagyták az 5 emberből, Szalai Erikát és Hajduné Holló Katalin képviselőt. Azért neheztel kicsit Szalai Erika képviselőre, mert azok a szülők, hol vannak most.

Azok a negatív dolgok valósak egyáltalán? A gyerekeket kiteszik ezeknek a dolgoknak? Milyen szülő az ilyen? Ami jó az óvodában azt miért kell szétzúzni?

Tóth Istvánné megbízott óvodavezető:

Farkasné Anikónak nagyon szépen köszöni, hogy így aggódik az óvodai játékok miatt. Óvodapedagógus kolléganőivel együtt választották ki az udvari játékokat. Meg van az árajánlat is, csak azt várják, hogy mikor zajlik le ez a körülöttük lévő vita, mert akkor meg tudják rendelni ezeket a játékokat.

A 4 hét óvodai nyári bezárásra térve. 2018. augusztus utolsó napjaiban a 31 kollégájával együtt megbeszélték, hogy megpróbálják beadni a 4 hétre a zárva tartást. Mondták a kollégái, hogy a környező településeken is 4-5-6 hét a zárva tartás. Igen utána jönne, a válasz, hogy máshol van ügyelet az óvodákban. Úgy gondolja, hogy kell az a 4 hét pihenés a kollégáknak.

Püspök atya még azt is kérte, hogy a 2 hétben takarítsanak ki a dajka nénik és a 4 hétben mindenki pihenje ki az egész éves fáradalmat, mivel elég nehéz év állt mögöttük. Óvodapedagógus hiány van. Reggeltől estig dolgoztak óvodapedagógusok. Tisztelet és köszönet nekik. Az egész alkalmazotti közösség 31 fő és nem 15 fő, úgy gondolja, hogy ez mindent elárul, hogy nem csak a 15 emerről van szó, hanem mind a 31 emberről.

Kirilla Pál igazgató:

Az 1. kérdése Szalai Erika képviselő asszonyhoz szólna. Csak azt hallottuk, hogy messenger üzenetben és telefonon keresték meg szülőket. Arra lenne kíváncsi, hogy milyen problémával keresték meg a szülőket. Korábban, ha probléma volt, akkor Szalai Erika bejött az iskolába és elmondta a problémáját.

Ahogy elmondta Szalai Erika, hogy nincs kötődése az 5-ös fogathoz, csak van valamilyen kötődése, mert ugyanúgy szerepel az aláírása azon a papíron.

Meg lehet nézni a Képviselő-testületi jegyzőkönyveket. Egyik alkalommal volt egy kirohanása Szalai Erika képviselőnek, abban a jegyzőkönyvben meg van fogalmazva, hogy ki miatt is van ez a történet az óvodában.

A következő dologban pedig Tardi Kálmán képviselőhöz szólna. El szeretné mondani, hogy a kialakult helyzeten túllépve a fenntartónak még mindig vannak elképzelései, tervei akár az újtelepi iskolával, akár más épületekkel.

Annak ellenére, még ha most úgy is néz ki, hogy ez a viszony megromlott volna, nincs semmiféle rossz viszonyról szó. Az fenntartó is értetlenül áll a történet előtt. Reméli, hogy záros határidőn belül ez a dolog disz komfortra kerül. A dolgozóknak, a településnek és a gyerekeknek ez lenne a célszerű.

Van az iskolában más felekezethez tartozó diák is, dolgozó is.

Azt látja, hogy bármilyen felekezetet is szeretnének üdvöztetni, ez nem erről szól. Ez a dolog csak rá lett húzva most erre a dologra.

Mihály Attila lakos:

Ez a történet nem most kezdődött, nem 3 hónapja. 2012-ben az iskola átadás környékén volt egy Képviselő-testületi ülés, ahol 3 egyház kereste meg az önkormányzatot. A polgármester úr a legrosszabb pénzügyi ajánlatú ajánlatot fogadta el. Ez pedig a Római Katolikus Egyház ajánlata volt.

Olyan településen, ahol csak 1 általános iskola van, nem lehet vallásos oktatási intézmény.

Ezt felrúgva, ez azóta is így van Egyeken.

A hitoktatással kapcsolatban. Ez a kérdés Plébános úrhoz, Igazgató úrhoz és Igazgató helyettes úrhoz szólna. Akkor más felekezetű hitoktatást lehet-e ebben az Intézményben?

Most mindenkihez szólna. Középfokú intézményben tanít ő is és a felesége is. Az évek során arra lett figyelmes. Hogy azok a gyerekek, akik római Katolikus Iskolából vagy Református iskolából jönnek, ahol valami módon a gyermekeket, valamilyen ráhatással, valamire kényszerítik, egyszerűen nem akarnak hallani a felekezetekről, nem akarnak hallani Istenről, nem akarnak hallani az Egyházzal és nem akarnak hallani az Istentiszteletről.

El kell azon gondolkodni, mint felnőttek, hogy mit csinálnak rosszul, hogyha esetleg a gyerekek,

akik nem az Állam, nem az Egyház, hanem a szülői tekintély alatt vannak. A szülőnek felelőssége az, hogy a lehető legjobb oktatást, a boldogulást, a szabad akarathoz és talán a tévedéshez való jogot biztosítsa.

Ha csak a következő generációnak, ezt átadják, és nem csak görgetik a problémát maguk előtt és tényleg elgondolkodnak ezen, akkor közelebb kerülnek a jó megoldáshoz.

Tardi Kálmán képviselő:

Arra kéri polgármester urat, hogy szavaztassa meg a jelenlévőkkel, hogy aki kéri, hogy állítsák vissza az Egyeki Hírmondót az kézfeltétellel szavazzon.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt tudni kell mindenkinek, hogy a falugyűlés szavazása nem kötelező erejű a Képviselő-testület számára.

Aki szeretné, hogy az Egyeki Hírmondót azonnal állítsa vissza a Képviselő-testület, kézfelemeléssel jelezze.

Közel 100 fő van jelen, ebből 3 nem, 1 tartózkodás a többiek támogatják.

Visztra Csabáné lakos:

Ha a Hit gyülekezet lett volna a fenntartó, akkor is csak egy felekezeti iskola és óvoda lett volna.

Felmérték-e, hogy felekezetenként iskolába és óvodába Egyekről hány ember jár el? Úgy tudja, hogy a legtöbb gyermek Tiszafüredre a Bán Zsigmond Református Iskolába és a Szent Imre Katolikus Iskolába járnak el.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Tavaly nyáron történt ilyen felmérés. Az eljáró gyerekek szüleit kérdezték meg a helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálata kapcsán arról, hogy mi az oka annak, hogy elviszik más településre a gyermeküket.

Az eredmény az lett, hogy a rossz magaviseletű tanulók mellett vezető ok volt az egyházi fenntartás, a templomba járás és a vallás.

Ezt a felmérést nem a Képviselő-testület, hanem a Polgármesteri Hivatal bonyolította le.

Szeretne még 2 dolgot elmondani a gazdálkodással és azzal kapcsolatban, hogy annak idején melyik felekezetnek milyen ajánlata volt.

Az Egyházzal kötött megállapodásban rögzítve volt, hogy az Egyház számít az Önkormányzat támogatására évente a megtakarított összeg x %-áig, de maximum 5 millió forint erejéig.

Kimutatott megtakarítás nem volt, ilyen számítás nem történt, ennek ellenére az 5 millió forintot Egyek Nagyközség Önkormányzata 5 éven keresztül minden évben átutalta az Egyháznak. Az Önkormányzat így 25 millió forintot adott át az Egyháznak ebből a feszített költségvetésből. Az hogy jó döntést hozott-e Polgármester úr, amikor leállította az igényfelmérés szabályos útját a Polgármesteri hivatalnál, az egy szubjektív vélemény. Polgármester úr úgy érzi, hogy ezzel jó döntést hozott.

A Kormányhivatal vizsgálja a törvényességet.

Polgármester úr leírta, hogy abban az esetben, ha a törvénytelenység kiderül, vagy a Kormányhivatal ezt megkifogásolja, akkor feloldja ezt a munkáltatói utasítást és a továbbiakban a hivatal, rendelkezésre fog állni.

A Telekházi óvodáról sok szó esett. Kérde ő, hogy ki nem tisztelte ezt a szerződést? Gyakorlatilag vannak ebben, olyan pontok, ami alapján az egész szerződést fel lehetne oldani. Nem ezt akarták a képviselők, csak egy kis életteret azoknak, akik nem akarják ezt a helyzetet és nem akarják Egyházi fenntartású intézménybe járatni gyermeküket.

Az Egyeki Hírmondóval kapcsolatosan, az egyik képviselő társa jelezte egy interpellációban, hogy valótlan információ jelent meg. Polgármester úr saját véleményét az Önkormányzat véleményeként tálalta a hírmondóban. Kérte képviselő társa Polgármester úrtól, hogy tegyen közzé egy helyreigazítást, ahogy a sajtóban is szokás. Polgármester úr erre nem volt hajlandó és ezért született ez a döntés. Hajlik arra, hogy állítsák vissza az Egyeki Hírmondót, sőt le is fogja benne írni a véleményét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt a 25 millió forintot nem az Egyház rakta el a saját zsebébe, hanem az Egyeki gyerekek oktatására fordította az Egyház. Utoljára, mikor még Önkormányzati fenntartásban volt az intézmény 96 millió forintot adott ki az Önkormányzat. Ahhoz képest rengeteg pénzt megtakarított az Önkormányzat, amit a falu javára tudtak fordítani.

Kirilla Pál igazgató:

Ez az 5 millió forint nem teljes egészében megy át az Egyházmegyének. Azt is meg kellene nézni, hogy az Egyházmegye az intézményekre mennyit költött. Telekházára 8 millió forint az óvodánál a kispályás és az újtelepi iskolában a kistornaterem felújítása.

Széles János lakos:

Az orvosi ügyelet kapcsán probléma az, hogy először ha felhívják az ügyeletet, akkor Szolnok veszi fel, majd ők tovább kapcsolják, Tiszafüred átadja a hívást a mentőknek. Ezt valahogy másképp kellene megoldani.

Az ügyelet miért nem lehet a mentőállomáson? Úgy is egy hozzáértő venné fel a telefont. El tudja majd dönteni, hogy elég-e az ügyelet vagy egyenesen a mentőautót kell küldeni a beteghez. Ez helyi viszonylatban olyan 4-5 perc. De ahogy ez most működik, az olyan 25 perc.

Ha van ez a terv, hogy itt Egyeken belül lenne a mentőállomás, akkor meg kellene ezt oldani, hogy legyen ott az ügyelet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Képviselő-testülettel már vizsgálták ezt a kérdést, hogy hogy tudnának ezen javítani. Mindannyian úgy látják, hogy az lenne a legjobb, ha itt Egyeken lenne az ügyelet.

Elmondja, mik azok a problémák, amiket nem tud az Önkormányzat leküzdeni.

Nincs orvos, aki orvosi ügyeleti feladatokat el tudna látni. Utalt arra, hogy a 3 házi orvos anno beadta a felmondását. Igaz, hogy azt írták a házi orvosok, hogy Tiszacsegére nem hajlandóak átmenni, de úgy gondolja, hogy Egyeken sem szeretnének majd ügyeletet tartani. Sőt, sehol sem akarnak ügyelni.

A másik dolog az, hogy ha el is vállalná a 3 házi orvos az ügyeletet, a munka törvény- könyvében olyan szabályozások vannak, hogy egy ember 1 nap alatt, mennyi órát dolgozhat és egy hét alatt stb. Ha éjszaka és hétvégén is ügyelniük kellene, akkor többször lenne olyan, hogy akár 24 órát vagy akár még többet kellene dolgozniuk. Ez ilyen aggályokat is felvet. Anyagi okai is vannak ennek a dolognak.

Amit elmondtak, hogy az ügyelet legyen a mentőállomás mellett az is logikus. Ha csak ezen múlna, csak ez az egy feladat lenne, azt meg tudnák oldani, úgy gondolja. A mostani Egészségházban is ki tudnának szorítani egy helységeket erre a célra. A mentőállomás a Csalogány és a Béke út sarkára van tervezve. Ezt a telek már át is lett adva a Magyar Nemzeti

Vagyonkezelőnek. Ennek a dolognak orvos hiány problémája van. Az egészségügyben is országosan nagy problémák vannak.

Széles János lakos:

Az idős orvosok már nem jönnek ide dolgozni, őket már nem lehet megfizetni.

Ha reggel 8-12 óráig rendel egy orvos, délután 16-óráig úgy is rendel. Akkor a következő napon már az az orvos szabad lesz végig. Ha rezidens jön ki, akkor annyit dolgozhat, amennyit vállal.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tiszafürednek az ügyeletért az egész éves feladatokra 8.5 millió forintot fizet az Önkormányzat. Az az orvosi ügyelet, amit Tiszacsegén fenntartottak kb. 45 millió forint volt az éves költségvetése. Annak kb. a fele volt OEP finanszírozás. Tehát a 3 Önkormányzatnak egy olyan kb. 20 millió forintot kellett hozzátenni. Egyek a végén már 12 millió forintot fizetett Tiszacsegének.

Tardi Kálmán képviselő:

Dolgoznak az ügyön. Azt is felvetette, hogy térjenek vissza Tiszacsegére. Tiszacsegén most egy új stáb van új orvosokkal. Nem gondolná, hogy a Tiszacsegei ügyeleten olyan nagy gondok lettek volna.

Széles János lakos:

Ha Tiszacsege polgármestere és a Képviselő-testülete nem jött el ide Egyekre, arra a közös testületi ülésre, akkor Egyeknek kell elmennie Tiszacsegére. Be kell ülni, akkor ott Tiszacsegén az ülésre és akkor ott lehetne erről beszélni. Ott kamera is van az ülésen és az ülés is nyílt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nagyon sokszor át ment már Tiszacsegére és jutottak oda, ahova jutottak.

Tóth Istvánné megbízott óvodavezető:

Egy éve szülői elégedettségi kérdőívet adtak ki a szülőknek, amit a kolleganők bontottak fel. Megállapították az intézmény erősségét és gyengeségét.

Az erősségek között szerepel:

Az óvoda gondot fordít a gyermekek életkoruknak megfelelő vallásos nevelésére. Egyetlen egy szülő volt, ahol szabadon fogalmazhatta meg véleményét a szülő, ahol kiderült, hogy nem ért egyet.

Az lenne a kérdése, hogy akkor mi történt 1 év alatt.

Tóthné Nagy Judit óvónő:

Ahogy Hajduné Holló Katalin képviselő elmondta, vannak olyan szülők, akik nem szeretnék, hogy a gyermekük vallásos nevelésben részesüljön. Elmondta, hogy a dolgozók között is van olyan, aki nem szeretné.

Akkor csak van valami jó a katolikus intézményben, ha még mindig ott dolgoznak. Mert, ha számára nem jó valami, akkor elmegy.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ezek az emberek Egyeki lakosok. A véleményük ellenére és önhibájukon kívül kerültek ebbe a helyzetbe, hogy nincs választási lehetőségük. Úgy gondolja, hogy a településen élő szakértelemmel és szakmával rendelkező pedagógusokat arra biztatni, hogy fogják magukat és menjenek el innen, ilyen óvodapedagógus hiány mellett ez óriási könnyelműség. Azért vannak még ott, mert Egyek településen egy óvoda van, és nekik itt van munkahelyre lehetőségük.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elfogadja, amit Hajduné Holló Katalin mond ebben a kérdésben. Az óvodapedagógusi munka az egy roppant szép munka. Amikor elmegy rendezvényekre és az a sok gyerek, ahogy nyüzsög, szerinte öröm lehet velük dolgozni.

Amikor valaki egy ilyen élethivatást választ, rengeteg örömet lel a pedagógus a gyerekekben. Hogy engedheti meg azt magának, hogy olyan mértékű viszálykodásba belemerülnek és belesüllyednek, hogy a szülői értekezleten nem az Egyházi fenntartóra panaszkodtak a szülők, hanem arra, hogy hogy veszekednek egymással az óvodapedagógusok, az óvodai alkalmazottak, micsoda feszültség van közöttük és a gyerekek ezt megérik. Azt kérné, hogy az óvodapedagógusok koncentráljanak a hivatásukra és a gyerekekre.

Kirilla Pál igazgató:

Ami az óvodában megy, az az iskolában nem fordul elő. Most vannak túl egy napközis táboron, a jövő héten lesz még egy. Szívvel lélekkel csinálják a pedagógusok.

Ha lesz Önkormányzati óvoda, akkor természetesen senkit nem tart vissza. Törvényes keretek között át lehet menni. Csak azt kéri, hogy mindenki végezze el a munkáját becsülettel, tisztességgel a gyerekek érdekében. Mindenki rakja magában rendbe a dolgait és akkor lesz egy boldog, békés óvodájuk.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Egyetlen egy dolgot szeretne tisztázni itt az eljárással kapcsolatban. Többször felvetődött a 2012-es átszervezési eljárás és az aránytalan teher kérdése. Illetve Mihály Attilától jött egy olyan észrevétel, hogy az egyetlen közoktatási intézménye lett az önkormányzatnak a településen átadva, Katolikus Egyház részére.

A 2012-es eljárás törvényességért, mint jegyző saját maga felelt teljesen természetesen. Az az eljárás törvényesen zajlott le. A Kormányhivatal 2 kifogást emelt.

Az egyik a véleményezés szempontjából, hogy egy dokumentum nem állt a véleményezőik rendelkezésére. Hozzá teszi, hogy nagyon szűk határidő volt az eljárás lebonyolítására.

Illetve rávilágított a Kormányhivatal is az aránytalan tehernek a kérdésére. Mind a 2 kifogást a Képviselő-testülettel a döntéshozatal során ismertette. A Kormányhivatalnak volt egy olyan álláspontja, hogy az aránytalan terhet valamilyen úton, módon kezelni kell. Az egy valós tény, hogy egyetlen közoktatási intézménye volt Egyek településnek, amit átadott az Egyháznak az Önkormányzat. Erre nézve a Kormányhivatal előírt egy Közoktatási Megállapodás megkötését.

Biztosítani kellett a felekezeten kívüli oktatás érdekében egy olyan intézményt a gyerekek részére, hogy akik nem kívánják idejártatni gyermeküket, akkor ezeket a gyerekeket, hova tudják elvinni. Ez a megállapodás, akkor Tiszacsegével 2012-ben megkötött.

A törvényességi felhívásban foglaltak a tekintetben végrehajtásra kerültek. Abban lehet jogos kritika, hogy a Képviselő-testület elé az a megállapodás nem került vissza jóváhagyásra. Egy élő szerződés lett Tiszacsegével, oda a gyerekek mehettek.

Az aránytalan teher kérdése, azt jelenti, hogy nem lehet plusz költsége a szülőnek azért, mert nem járhatja Egyekre gyermekét vallásilag elkötelezett iskolába. Az ezzel járó költségeket a szülő részére meg kell fizetni.

Akkor a Képviselő-testület egy határozatban vállalta, hogy az ezzel járó költségeket megtéríti.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem csak vállalták, hanem ezt teszi is az Önkormányzat évről évre.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Még annyit szeretne mondani, hogy 2012-es eljárás során is 3 szervezet indult. Maradt a végén

a Katolikus Egyház és Hit Gyülekezete, most erre a 2 Egyházra vetítődik ki a történet. Mind a 2 fél részéről korrekt, tisztességes embereket ismert meg abban az eljárásban is. Akkor a Képviselő-testület úgy döntött, ahogy döntött. A szerződés hatályban van. Nyilván a másik fél részéről is, aki elmondja, hogy szerettek volna választási lehetőséget adni, ennek is meg lehet a valóságtartalma és az alapja, csak az időbeliséggel van gond.

Nem szabad elfelejteni, hogy a választás éve van és sajnos bármilyen békés szándékú kezdeményezés ebben az évben sajnos fajulhat odáig, ahol jelen pillanatban is fajult.

Bízunk benne jegyzőként és a kollégák is úgy gondolják, hogy valamilyen úton-módon békésen záródik ez a történet. Az önkormányzat teszi a dolgát, nyilván Polgármester úr utasításainak megfelelően.

Annyit korrigálna még, hogy a bejegyzési kérelem nincs benyújtva. Ez elhangzott Hajduné Holló Katalin és Polgármester úr részéről is. Egy levél ment el egyelőre a Kormányhivatalhoz és a Magyar Államkincstárhoz. Onnan várják a visszajelzéseket az eljárás törvényességével kapcsolatosan. Ma egyeztetett Polgármester úrral, hogy akkor jövő hét elején a bejegyzési kérelem el fog menni a kincstárba. Ha kérdés van, nagyon szívesen válaszol.

Kirilla Pál igazgató:

Mi lesz, ha bejegyzik az óvodát, és azt a 3 helyet?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ha bejegyzik ezt a 3 helyet, akkor, ahogy a kincstár is elmondta, 1 nap működés is úgynevezett problémákkal járhat. Azt nem tudja, hogy melyek ezek, mert nem volt szerencséje még ilyet csinálni.

Eddig úgy van, hogy a Takarékszövetkezet emeleti helyiségébe és a rendőrség épülete alatti helyiségébe nem visznek gyerekeket, most az a forgatókönyv, hogy oda nem történik meg beíratás.

Ez az intézmény úgy alakul meg, hogy Egyek-Telekháza Gagarin u. 1 szám alatti székhellyel és 2 telephellyel a Hunyadi út 57, a rendőrség alatt és a bölcsőde. Ha 1 nap is működik ez az intézmény az már különféle jelentési kötelezettségekkel és egyéb megoldandó feladatokkal fog járni.

Kirilla Pál igazgató:

Mit fognak mondani a szülőknek?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az egész eljárás során elmondta, és most is ezt az álláspontot fogja képviselni, hogy az intézményalapítás kapcsán végig megvoltak az aggályai és most is meg van az az aggálya, hogy Óvoda u. 4 szám alatti telephely az nincs az Önkormányzat használatában az Egyház használatában van. A feladatellátás folyik abban az épületben. Az Egyház képviselője, többször elmondta, hogy nem kívánja ezt az épületet visszaadni az önkormányzat részére.

Ha az egyik fél vissza szeretné venni a másik fél pedig, azt mondja, hogy nem szeretné visszaadni, abból csak egy peres helyzet fog előállni, ami hónapokig is elhúzódhat.

Ha ez így megtörténik, és az Egyház visszaadja az épületet, csak akkor van realitása ennek a történetnek, de Egyház nélkül ez nem fog menni.

Kirilla Pál igazgató:

Mikor történik a beíratás, mert augusztus 1-el ezt indítani kell.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Augusztus 1-el alapítják meg az intézményt. A beiratkozás onnantól lehetséges.

Kirilla Pál igazgató:

Az Egyház nem fogja visszaadni, így akkor belemennek egy peres eljárásba. Mikor fog a gyermek óvodába járni? Mit mondanak majd a szülőknek, hova jár majd a gyermeke?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az előbb is szavaztak, ez nem köti a Képviselő-testületet. Kérne egy iránymutatást a Képviselő testületnek.

Ki az aki, kéri, hogy a Rendőrség földszintjén és a Takarékszövetkezet emeleti szintjén a Képviselő-testület álljon el az óvoda alapítási szándékától, kézfelemeléssel jelezze.

Közel 100 fő van jelen, ebből 3 nem szavazat és 2 tartózkodás a többiek támogatják. Ez a szavazás tájékoztató jellegű a Képviselő-testület számára.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ezek a gyerekek, akik jelenleg be vannak iratkozva az óvodába, azok a gyerekek nem beiratkozni fognak az új óvodába, hanem átiratkozni. Átiratkozni folyamatosan lehet nevelési év közben bármikor. Új intézményt is lehet alapítani nevelési év közben is bármikor a Kormányhivatal tájékoztatása szerint.

Elkészül a bölcsőde, megegyeznek az Egyházzal, vagy nem, menet közben bármire lehetőség lesz. Az alapítás megtörtént. Nyilván felelős képviselőként és felelős szakemberként, azt a lehetőséget keresi, ami a gyermekeknek a legjobb, de azt úgy teszik, hogy mindenkinek lehetőséget biztosítsanak, mindenkinek, aki a településen él, hogy megtalálja számára a megfelelő legjobb lehetőséget.

Lakos:

A bölcsődének, mikorra kell elkészülnie?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez év november 30-ra kell elkészülnie, de működni 2020. február.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A pályázat szerint ez év októberéig kell a kivitelezésnek befejeződnie. Jogszabály szerint pedig a bölcsődei feladatellátásról az önkormányzatnak 2020. december 31-ig kell gondoskodnia.

Lakos:

Ehhez az Önkormányzat tudja biztosítani a saját erőt az építéshez?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

55 millió forint hitelt vett fel az önkormányzat, másképp nem tudták volna.

Tardi Kálmán képviselő:

Felelős képviselőként a bölcsőde üzemeltetéséhez sem ragaszkodik. Mint ahogy Kirilla Pál igazgató úr elmondta, hogy a Katolikus Egyház nyilatkozatot tett már a pályázat írásakor, hogy vállalja a megvalósuló beruházás üzemeltetését. Szíve szerint azt az intézményt is odaadná a Katolikus Egyháznak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Még annyit elmondana a bölcsődével kapcsolatban, hogy egyik másik képviselő társa megvádolta, hogy a bölcsődét is odaadta az Egyháznak. Történt az, amit Tardi Kálmán is mondott, hogy beadták a bölcsődére a pályázatot, amit meg is nyertek.

A pályázat bonyolítója a közreműködő hatóság, kért egy nyilatkozatot, hogy ki fogja a bölcsődét

működtetni? Mivel az Önkormányzatnak nem volt működő óvodája, így kérte Püspök urat, hogy adjon már egy nyilatkozatot, hogy az Egyház vállalja. Ha Püspök úr, akkor nem adta volna ezt a nyilatkozatot, akkor ez az egész pályázat elúszott volna.

Püspök úr még akkor újonnan volt kinevezve az Önkormányzat kérésére vállalta el, hogy üzemelteti és utána meg ez történik a segítség után, hogy önkormányzati önálló óvodát és bölcsődét akar üzemeltetni?

Ezért is baj az, hogy megbomlott a Képviselő-testület egysége, mert ahol, nincs, egység ott csak a problémák szaporodnak. Ezt a lakosság is érzékeli az elmúlt időszakban.

Egy iránymutatást adjon már megint a lakosság, hogy ki az, aki támogatja, hogy a bölcsőde is az Egyház fenntartásába, üzemeltetésébe kerüljön, kézfelemeléssel jelezze.

Közel 100 fő van jelen, ebből 3 nem szavazat, 2 tartózkodás a többiek támogatják.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Szeretné tájékoztatni a tisztelt lakosságot, hogy a bölcsődei feladatellátás is önkormányzati kötelező feladatellátás, csak úgy, mint az óvodai nevelésről való gondoskodás. Ebbe az esetben is köti az önkormányzatot az, hogy gondoskodni kell azokról a családokról is, akik nem akarják Egyházi fenntartású bölcsődébe íratni a gyermekeiket.

Tiszacsegével kötött megállapodás gyakorlatilag azt tartalmazza, hogy a férőhelyek számáig vesznek fel óvodás korú gyermekeket. Férőhelyek már az idén sem voltak az óvodában. A bölcsőde is folyamatosan tele van. Ha gondoskodni akar az Önkormányzat és tényleg így tesznek, hogy a bölcsődét is átadják az Egyháznak, akkor építeni kell az Önkormányzatnak egy másikat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A bölcsőde maximum 28 férőhelyes lesz. Ha ez a férőhely megtelik és a 29. és 30. gyermeket nem tudják felvenni, akkor az önkormányzat igazságtalan és építeni kellene egy új bölcsődét.

Viszont, ha önkormányzati fenntartásba kerül, és úgy ne tudják felvenni a 29. és 30. gyermeket, akkor pedig minden rendben van.

Nagyon örül, hogy ilyen sokan részt vettek a mai falugyűlésen. Reméli, hogy azok a sebek, amik megnyíltak, innentől kezdve gyógyulni fognak ezeknek az útmutatásoknak köszönhetően.

Mivel több napirend és kérdés nem volt a polgármester megköszönte a megjelenést és a falugyűlést 20:15 órakor bezárja.

K. m. f.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

Dr. Miluczky Attila
polgármester