

HEP SABLON 1. számú melléklet

Helyi Esélyegyenlőségi Program elkészítését segítő táblázatok

Az alábbi adattáblák Egyek Nagyközség Önkormányzata HEP HE-éhez készültek.
A táblák kitöltésének dátuma: 2018. május 24
A táblák számozása a helyzetelemzés adott fejezetére utal.

Türr István Képző és Kutató Intézet
Cím: 1054 Budapest, Széchenyi u. 14.
Telefon:06-1-882-3454
email: ugyfelszolgalat@tkki.hu
web: www.tkki.hu
Felnőttképzési nyilvántartási szám: 01-0790-04
Intézményi akkreditációs lajstromszám: AL 0008



MAGYARY
PROGRAM



A projekt az Európai Unió támogatásával,
az Európai Szociális Alap
társfinanszírozásával valósul meg.

Táblák

A település bemutatása	4
1. számú táblázat - Lakónépesség száma az év végén	4
2. számú táblázat - Állandó népesség	5
3. számú táblázat - Öregedési index	7
4. számú táblázat - Belföldi vándorlások	7
5. számú táblázat - Természetes szaporodás	8
A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége	9
3.2.1. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresők száma és aránya, 15-64 évesek száma	9
3.2.2. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma korcsoport szerint	9
3.2.3. számú tábla - A munkanélküliek és a 180 napnál régebben regisztrált munkanélküliek száma és aránya nemenként	10
3.2.4. számú táblázat - Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma és a 18-29 éves népesség száma nemenként	10
3.2.5. számú táblázat - Alacsonyan iskolázott népesség	11
3.2.6. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma iskolai végzettség szerint	11
3.2.7. számú táblázat - Általános iskolai felnőttoktatásban tanulók létszáma és a 8. évfolyamot eredményesen végzettek	11
3.2.8. számú táblázat - Felnőttoktatásban résztvevők száma középfokú iskolában	12
3.2.9. számú táblázat - Közfoglalkoztatásban résztvevők száma	12
3.2.10. számú táblázat – A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - vállalkozások	12
3.2.11. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - közlekedés	13
3.2.12. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – fiatalok	13
3.2.13. számú táblázat – A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – programokon részvevő fiatalok száma	14
3.2.14. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - felnőttek munkaerő-piaci integrációját segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése	14
3.2.15. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – programokon részvevő felnőttek száma	15
3.2.16. számú táblázat – Mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása	15
3.3.1. számú táblázat - Álláskeresői segélyben részesülők száma	15
3.3.2. számú táblázat - Járadékra jogosult regisztrált munkanélküliek száma	16
3.3.3. számú táblázat- Rendszeres szociális segélyben és foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek száma	17
3.4.1. számú táblázat - Lakás állomány	18
3.4.2. számú táblázat - Veszélyeztetett lakhatási helyzetek, hajléktalanság	18
3.4.3. számú táblázat - Lakásfenntartási és adósságcsökkentési támogatásban részesülők	19
3.5.1. számú táblázat - Telepek, szegregátumok helyzete	19
3.5.2. számú táblázat - Telepek, szegregátumok helyzete - lakásállomány	20
3.5.3. számú táblázat - A telepeken, szegregátumokban élők	21
3.6.1. számú táblázat – Orvosi ellátás	22
3.6.2. számú táblázat - Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma	22
3.6.3. számú táblázat - Ápolási díjban részesítettek száma	22
A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység	23
4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma	23
4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	23
4.1.3. számú táblázat – Kedvezményes óvodai - iskolai juttatásokban részesülők száma, aránya	24
4.1.4. számú táblázat – Magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma, aránya	24
4.2.1. számú táblázat – A településen szegregált lakókörnyezetben élő gyermekek	25
4.2.2. számú táblázat – Szegregált, teleszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete	25
4.2.3. számú táblázat – Szegregált, teleszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége	25
4.2.4. számú táblázat – Szegregált, teleszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége	26
4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma	26
4.3.3. számú táblázat - Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma	28
4.3.4. számú táblázat - Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma	28
4.4.1. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai	29
4.4.2. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 2.	30

4.4.3. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 3.	30
4.4.4. számú táblázat - Az óvodai ellátás igénybevétele	31
4.4.5. számú táblázat - A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek ellátása	32
4.4.6.a. számú táblázat - Óvodai körzethatár	33
4.4.6.b. számú táblázat - Óvodai létszám-megoszlás	34
4.4.7. számú táblázat - Általános iskolában tanuló száma	36
4.4.8. számú táblázat - Általános iskolák adatai	36
4.4.9. számú táblázat - Általános iskolások adatai – el- és bejárás	36
4.4.10. számú táblázat – Iskolai körzethatár	37
4.4.11. számú táblázat - Iskola személyi feltételek	37
4.4.12. számú táblázat - A 8. évfolyamot eredményesen befejezettek a nappali oktatásban	38
4.4.13. számú táblázat - Iskolai ellátás igénybevétele - telephelyi bontásban	39
4.4.14. számú táblázat – Kompetenciamérési adatok	40
4.4.15. számú táblázat – Továbbtanulási mutatók középfokra nappali tagozaton	41
4.4.16. számú táblázat – Lemorzsolódási mutatók az általános iskolában	42
4.4.17. számú táblázat – Hátránykompenzáló programok	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
A nők helyzete, esélyegyenlősége	43
5.1.1. számú táblázat - Foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében	43
5.1.2. számú táblázat - Nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban	43
5.1.3. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén	44
5.1.4. számú táblázat - Alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei	44
5.2. számú táblázat - A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások	45
5.3. számú táblázat - Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe	45
5.4. számú táblázat - A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak	46
5.5. számú táblázat - Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások	46
5.6. számú táblázat - A nők szerepe a helyi közéletben	47
5.7. számú táblázat - A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések	47
Az idősek helyzete, esélyegyenlősége	48
6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma nemek szerint	48
6.2.1. számú táblázat - Idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottsága	48
6.2.2. számú táblázat - Tevékeny időskor (pl. élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen)	48
6.2.3. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás terén	49
6.3.1. számú táblázat - 64 évnél idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő időskorúak száma	49
6.3.2. számú táblázat - Időskorúak járadékában részesülők száma	50
6.3.3. számú táblázat - Kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés	51
6.3.4. számú táblázat - Idősek informatikai jártassága	51
6.4. számú táblázat - Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen	52
A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége	53
7.1.1. számú táblázat - Megváltozott munkaképességű és egészségkárosodott személyek szociális ellátásaiban részesülők száma	53
7.1.2. számú táblázat - Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma	53
7.1.3. táblázat - Fogyatékos személyek részvétele a foglalkoztatásban	53
7.1.4. táblázat - A településen élő fogyatékos személyek önálló életvitelét támogató helyi intézmények, szociális szolgáltatások	55
7.2.1. táblázat - Fogyatékkal élő személyek pénzügyi és természetbeni ellátása, kedvezmények	56
7.3.1. táblázat – Akadálymentesítés 1.	57
7.3.2. táblázat – Akadálymentesítés a foglalkozatóknál	58
7.3.3. táblázat - Fizikai és infokommunikációs akadálymentesítettség a közlekedésben	58
7.3.4. táblázat - Fogyatékos személyek rendelkezésére álló helyi szolgáltatások	58

A település bemutatása

1. számú táblázat - Lakónépesség száma az év végén

	lakónépesség
2009 (fő)	5013 fő
2010 (fő)	4952 fő
Lakónépesség számának változása (%)	98,78 %
2011 (fő)	4895 fő
Lakónépesség számának változása (%)	98,85 %
2012 (fő)	5128 fő
Lakónépesség számának változása (%)	104,75 %
2013 (fő)	5113 fő
Lakónépesség számának változása (%)	99,7 %
2014 (fő)	5071 fő
Lakónépesség számának változása (%)	99,18 %
2015 (fő)	5030 fő
Lakónépesség számának változása (%)	99,2 %
2016 (fő)	5020 fő
Lakónépesség számának változása (%)	99,81 %

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

A lakónépességet úgy értjük, mint az adott területen lakóhellyel rendelkező, de másutt tartózkodási hellyel nem rendelkező személyek, valamint az ugyanezen a területen tartózkodási hellyel rendelkező személyek együttes száma.

A lakónépesség számának változása (%) számítási módja: pl.: (2008 -as "fő" adat osztva a 2007 -es "fő" adattal)×100 vagy 2009-es "fő" adat osztva a 2008 - as "fő" adattal×100.

Ez a számadat, illetve a változás aránya megmutatja, hogy az adott településen mekkora lakónépességre vonatkoztatva kell áttekinteni az esélyegyenlőség megvalósulását.

2. számú táblázat - Állandó népesség

2017. évre vonatkozó adatok

állandó népesség száma	5389 fő
nő	2727 fő
	50,6%
férfi	2662 fő
	49,4%
0-2 évesek	203 fő
	3,77%
0-14 éves nők	459 fő
	8,52%
0-14 éves férfiak	477 fő
	8,85%
15-17 éves nők	98 fő
	1,82%
15-17 éves férfiak	114 fő
	2,12%
18-59 éves nők	1403 fő
	26,03%
18-59 éves férfiak	1534 fő
	28,47%
60-64 éves nők	185 fő
	3,43%
60-64 éves férfiak	180 fő
	3,34%
65 év feletti nők	582 fő
	10,8%
65 év feletti férfiak	357 fő
	6,62%

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

Az állandó népesség számát úgy értelmezzük, mint a bejelentett állandó népességet. Tehát az adott területen bejelentett lakóhellyel (állandó lakással) rendelkező személyek tartoznak a bejelentett állandó népesség körébe, függetlenül attól, hogy van-e máshol bejelentett tartózkodási helyük (ideiglenes lakásuk), vagy hogy az összeírás eszmei időpontjában jelen voltak-e.

Az életkor szerinti bontásban való állandó népesség számossága szintén segít az esélyegyenlőség különböző célcsoportjának beazonosításában.

2016. évre vonatkozó adatok

állandó népesség száma	5448 fő
nő	2769 fő
	50,82 %
férfi	2679 fő
	49,17 %
0-2 évesek	206 fő
	3,78 %
0-14 éves nők	477 fő
	8,75 %
0-14 éves férfiak	475 fő
	8,72 %
15-17 éves nők	83 fő
	1,52 %
15-17 éves férfiak	120 fő
	2,2 %
18-54 éves nők	1256 fő
	23,05 %
18-59 éves férfiak	1551 fő
	28,47 %
60-64 éves nők	184 fő
	3,37 %
60-64 éves férfiak	177 fő
	3,25 %
65 év feletti nők	582 fő
	10,68 %
65 év feletti férfiak	356 fő
	6,53 %

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

3. számú táblázat - Öregedési index

	65 év feletti állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)	Öregedési index (%)
2009	881	1022	86,2
2010	879	989	88,88
2011	872	953	91,5
2012	865	962	89,9
2013	872	963	90,6
2014	887	954	92,98
2015	927	939	98,72
2016	938	952	98,53
2017	939	952	98,63

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

Az öregedési index azt jelzi, hogy 100 fő 14 év alattira mennyi 65 éven felüli fő jut. Az öregedési indexet úgy számítjuk ki, hogy a 65 év felettieket elosztjuk a 0-14 évesekkel, és ezt megszorozzuk százszal. Ez az index megmutatja, hogy az adott település népességére mi a jellemző: amennyiben 100 alatti az index, akkor túlsúlyban vannak a 14 év alattiak, vagyis fiatalos a népességszerkezet. Ha az index 100 felett van, akkor a 65 év felettiek vannak többen, és a település elöregedő. A kétféle helyzet legegyszerűbben esélyegyenlőség szempontjából úgy értelmezhető, hogy míg a fiatalos népességszerkezet esetén a gyerekek, addig az öregedő esetén az idősek fokozottabb ellátására van szükség. Természetesen ez az index – ugyanúgy mint a többi – egyéb összefüggésben is vizsgálendő. Vagyis például a gyerekek alacsony számossága nem jelenti azt, hogy ők ne igényelnének fokozott figyelmet, különösen akkor például, ha szüleik alacsony jövedelműek.

4. számú táblázat - Belföldi vándorlások

	állandó jellegű odavándorlás	elvándorlás	egyenleg
2010	113	114	-1
2011	87	128	-41
2012	94	104	-10
2013	100	100	0
2014	85	101	-16
2015	123	127	-4
2016	122	126	-4

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

A belföldi vándorlásokat úgy tudjuk kiszámolni, hogy az odavándorlásból kivonjuk az elvándorlást. Ez az adat az adott település vonzerejét mutatja: ha pozitív az egyenleg, akkor az odaköltözés, ha negatív, akkor az elvándorlás jellemző. Természetesen itt is további tényezőket szükséges figyelembe venni.

5. számú táblázat - Természetes szaporodás

	Élve születések száma	halálozások száma	természetes szaporodás (fő)
2010	40	74	-34
2011	48	80	-32
2012	67	85	-18
2013	55	74	-19
2014	58	71	-13
2015	60	70	-10
2016	74	73	+1

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

A természetes szaporodás értékét úgy számoljuk ki, hogy az élveszületések számából kivonjuk a halálozások számát.

Amennyiben össze kívánjuk vetni országos vagy más település adatával, akkor a természetes szaporodást szükséges ezrelékben kiszámolni.

A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

3.2.1. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresők száma és aránya, 15-64 évesek száma

	15-64 év közötti lakónépesség (fő)			nyilvántartott álláskeresők száma					
	nő	férfi	összesen	nő		férfi		összesen	
				fő	%	fő	%	fő	%
2010	1792	1911	3703	257,5	14,37	327,5	17,14	585	16,45
2011	1769	1910	3679	323	18,26	370,5	19,4	693,5	17,48
2012	1759	1896	3655	316,75	18,01	315,25	16,63	632	17,26
2013	1762	1888	3650	202,5	11,49	255,25	13,52	457,75	12,54
2014	1747	1869	3616	181,25	10,37	204,5	10,94	385,75	12,00
2015	1722	1855	3577	138	8,01	174,75	9,42	312,75	9,51
2016	1710	1848	3558	132,25	7,73	143,75	7,78	276	8,19
2017	1686	1828	3514	151,75	9	180,75	9,89	332,5	9,46

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A %-ot kell értelemszerűen számolni, pl.: nyilvántartott nő álláskeresők osztva a 15-64 éves nők számával×100

Megjegyzés: teljes 15-64 éves népességgel lehet csak számolni a javasolt "gazdaságilag aktív 15-64 éves népesség" helyett mivel ez az adat nem található a TeIR-ben.

3.2.2. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma korcsoport szerint

		2012	2013	2014	2015	2016	2017
nyilvántartott álláskeresők száma összesen	fő	632	457,75	367,75	312,75	341,5	332,5
20 éves és fiatalabb	fő	21,75	19,5	18,75	20,5	15,75	22
	%	3,45	4,26	5,1	6,56	4,62	6,62
20-24 év	fő	95,25	69	59,25	40,5	38,25	32
	%	15,08	15,08	16,12	12,95	11,2	9,63
25-29 év	fő	73,25	53,25	41,5	32,75	26,75	25,75
	%	11,59	11,64	11,29	10,48	7,84	7,75
30-34 év	fő	69,5	48,25	33,25	23	21,75	24,5
	%	11	10,54	9,05	7,36	6,37	7,37
35-39 év	fő	72	55,25	47	29,5	27,25	25,25
	%	11,4	12,07	12,78	9,44	7,98	7,6
40-44 év	fő	71,75	49,5	38,25	30,25	27,25	27,75
	%	11,36	10,82	10,41	9,68	7,98	8,35
45-49 év	fő	68	51,5	41	33	31	27,25
	%	10,76	11,25	11,15	10,56	9,08	8,2
50-54 év	fő	72,25	42,25	36,75	29,5	19	20,75
	%	11,44	9,23	10	9,44	5,57	6,24
55-59 év	fő	76,75	54,25	47,25	39,25	32,25	26
	%	12,15	11,86	12,85	12,55	9,45	7,82
59 év felett	fő	11,5	15	22,75	34,5	36,75	51,5
	%	1,82	3,28	6,19	11,04	10,77	15,49

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A regisztrált munkanélküliek korcsoportonkénti bontása, illetve idősoros változása rámutat arra, hogy a munkanélküliség a különböző korosztály tekintetében miként változik. Az adatok, különösen az országos és térségi adatokkal összevetésben rámutatnak arra, hogy az egyes korosztályokat tekintve elégséges-e a meglévő problémakezelés vagy további beavatkozásokat szükséges tervezni.

3.2.3. számú tábla - A munkanélküliek és a 180 napnál régebben regisztrált munkanélküliek száma és aránya nemenként

	nyilvántartott/regisztrált munkanélküli összesen			180 napnál régebben regisztrált munkanélküli					
	fő			fő			%		
	nő	férfi	összesen	nő	férfi	összesen	Nő	férfi	összesen
2010	257,5	327,5	585	NA	NA	92	NA	NA	15,77
2011	323	370,5	693,5	NA	NA	127	NA	NA	18,31
2012	316,75	315,25	632	NA	NA	132	NA	NA	20,97
2013	202,5	255,25	457,75	NA	NA	87	NA	NA	19,06
2014	181,25	204,5	385,75	NA	NA	36	NA	NA	9,31
2015	138	174,75	312,75	NA	NA	46	NA	NA	14,55
2016	132,25	143,75	276	NA	NA	45	NA	NA	16,4
2017	151,75	180,75	332,5	NA	NA	71	NA	NA	21,2

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A százalékos arányok kiszámolása arra mutat rá, hogy milyen arányban vannak a tartós munkanélküliek. Ennek kiszámolását úgy történik, hogy például az adott évben 180 napnál régebben regisztrált munkanélküli férfiak számát (fő) elosztjuk az összes regisztrált munkanélküli férfiak számával és megszorozzuk százzal. Minél magasabb a tartós munkanélküliek számaránya, annál inkább szükséges a beavatkozások tervezése. Ez esetben is figyelembe kell venni a nemek közötti különbséget, illetve a területi és országos arányokat.

3.2.4. számú táblázat - Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma és a 18-29 éves népesség száma nemenként

év	18-29 évesek száma			Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma					
	nő	férfi	összesen	nő		Férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2010	425	448	873	23	5,41	18	4,02	41	4,7
2011	436	444	880	32	7,34	23	5,18	55	6,25
2012	446	461	907	36	8,07	40	8,67	76	8,37
2013	442	461	903	18	4,07	24	5,20	42	4,65
2014	438	451	889	8	1,82	18	3,99	26	2,92
2015	438	460	898	20	4,56	14	3,04	34	3,78
2016	457	445	902	11	2,51	8	1,8	19	2,11
2017	438	443	881	NA	NA	NA	NA	54	6,13

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A százalékos arányok kiszámítása hasonló az előző táblázat számítási módjához. Megjegyezzük, hogy ebben a táblában a Nemzeti Munkaügyi Hivataltól származó adatok vannak, melyek havi és negyedéves bontásban érhetők el.

3.2.5. számú táblázat - Alacsonyan iskolázott népesség

év	15 éves és idősebb lakosság száma összesen			15-X éves legalább általános iskolát végzettek száma			általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők 15-x évesek száma					
	összesen	nő	férfi	összesen	nő	férfi	Összesen		nő		férfi	
	fő	fő	fő	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2001	4500	2359	2141	3431	1675	1756	1069	23,8	684	29	385	18
2011	4136	2217	1919	3672	1887	1785	464	11,21	330	14,88	134	6,98

Forrás: TeIR, KSH Népszámlálás, Önkormányzati adatgyűjtés

A HEP Sablon és mellékletei összeállításának időpontjában csak a 2001. évi népszámlálásból állnak rendelkezésre települési adatok, várhatóan 2013 folyamán nyilvánosságra kerülnek a 2011. évi népszámlálási adatok is.

Az általános iskolai végzettséggel nem rendelkező 15-X évesek számát csak úgy lehet kiszámolni, hogy a legalább általános iskolát végzettek számát ki kell vonni a teljes 15 évesnél idősebb népesség létszámából. Ez az adatsor használható a foglalkoztatottság részénél, de a HEP több más fejezeténél is fontos alapadatsor.

3.2.6. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma iskolai végzettség szerint

Év	nyilvántartott álláskeresők száma összesen	A nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint	
		8 általánosnál alacsonyabb végzettség	8 általános végzettség
	Fő	fő	fő
2010	585	40,25	294,75
2011	693,5	47,25	359,75
2012	632	46	312,5
2013	457,75	35	234
2014	385,75	31	188,5
2015	312,75	25	164,75
2016	276	24,5	139
2017	332,5	35,75	181

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Az adattábla számszerűen adja meg, hogy a nyilvántartott álláskeresők közül milyen létszámban vannak az alacsony iskolai végzettségűek. A táblázat adatai alkalmasak arra, hogy tervezhetővé tegyék a beavatkozások mértékét, milyenségét.

3.2.7. számú táblázat - Általános iskolai felnőttoktatásban tanulók létszáma és a 8. évfolyamot eredményesen végzettek

év	általános iskolai felnőttoktatásban résztvevők száma	8. évfolyamot felnőttoktatásban eredményesen elvégzők száma	
		Fő	%
2011	0	0	0
2012	0	0	0
2013	0	0	0
2014	0	0	0
2015	0	0	0
2016	0	0	0

Forrás: TeIR, Területi Államháztartási és Közigazgatási Információs Szolgálat (TÁKISZ)

Ez az adat arra mutat rá, hogy mennyire sikerül az iskolázatlanok bevonása a felnőttoktatásba. Amennyiben az alacsony iskolázottság probléma a településen, és eközben a felnőttoktatás ezen a területen nem jelenik meg, akkor a későbbiekben egy beavatkozási terület lehet. Ha a településen nincs általános iskolai felnőttképzés, célszerű felmérni az erre vonatkozó igényt és partnerek bevonásával megszervezni.

3.2.8. számú táblázat - Felnőttoktatásban résztvevők száma középfokú iskolában

	középfokú felnőttoktatásban résztvevők összesen	szakiskolai felnőttoktatásban résztvevők		szakközépiskolai felnőttoktatásban résztvevők		gimnáziumi felnőttoktatásban résztvevők	
	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2011	110	0	0	0	0	110	100
2012	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2013	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2014	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2015	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2016	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

Forrás: TeIR, Területi Államháztartási és Közigazgatási Információs Szolgálat (TÁKISZ)

Ez a két adatsor – éppúgy, mint a 3.2.7 táblázat adatai - csak érintőlegesen kapcsolódik ehhez a fejezethez, azonban alkalmas arra, hogy számszerűen is kimutassuk, hogy a munkaerő-piaci hátrányokat okozó alacsony iskolázottság javítására vonatkozó felnőttoktatásba milyen létszámban, arányban vonódnak be a településen élők. Tekintettel arra, hogy a fenti táblázathoz megjelölt adatforrások nem tájékoztatnak arról, hogy a felnőttoktatásban résztvevők valóban a település lakói-e, illetve, hogy a település lakói melyik településen veszik igénybe ezt az oktatási szolgáltatást, javasoljuk a táblázat adatait az önkormányzati adatgyűjtéssel pontosítani.

3.2.9. számú táblázat - Közfoglalkoztatásban résztvevők száma

	Közfoglalkoztatásban résztvevők személyek száma	Közfoglalkoztatásban résztvevők aránya a település aktív korú lakosságához képest	Közfoglalkoztatásban résztvevő romák/cigányok száma	Közfoglalkoztatásban résztvevők romák aránya az aktív korú roma/cigány lakosságához képest
2012	281	8,3	NA	NA
2013	906	24,82	NA	NA
2014	995	29,05	NA	NA
2015	792	23,12	NA	NA
2016	813	23,73	NA	NA
2017	695	20,47	NA	NA

Forrás: Önkormányzat adatai

Ki kell számolni, hogy az aktív korú (15-64 év közötti) lakónépesség hány %-a vesz részt közfoglalkoztatásban, valamint hogy az aktív korú roma/cigány népesség mekkora része vesz részt a foglalkoztatási formában. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel – pl. nemzeti önkormányzat vagy civil szervezet stb. – való együttműködésben valósulhat meg.

3.2.10. számú táblázat – A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - vállalkozások

	regisztrált vállalkozások száma a településen	Kis- kereskedelmi üzletek száma	vendég- látóhelyek száma	állami szektorban foglalkozta- tottak száma	kivetett iparűzési adó (ft)	befizetett iparűzési adó (ft)	működő foglalkoztatási programok száma helyben	foglalkoztatási programokban részt vevők száma
2010	679	52	12	na	35 231 000	22 481 000	na	425
2011	696	53	12	na	57 013 000	30 673 000	na	426

2012	720	58	13	na	39 449 000	38 793 000	na	434
2013	760	58	12	na	46 505 564	40 150 178	15	906
2014	N. A.	57	11	na	46 291 300	41 171 899	23	995
2015	741	60	12	na	63 659 458	52 562 126	13	792
2016	739	61	12	na	64 165 344	50 622 541	11	813
2017	NA	59	11	na	70196044	53681619	16	695

Forrás: TEIR, T-Star, önkormányzat adatai

Meg kell vizsgálni a helyi munkalehetőségek alakulásának tendenciáit, illetve azt, mennyire illeszkedik az a helyi munkaerő és állásnélküli munkaerő lélekszámának alakulásához, és szakképzettségi szerkezetéhez.

3.2.11. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - közlekedés

	elérhető g átlagos ideje autóval	autóbusz járatpárok száma munka- napokon	átlagos utazási idő autóbuszszal	vonat járatok átlagos száma munkanapoko- n	átlagos utazási idő vonattal	Kerékpár úton való megközelít- hetőség	átlagos utazási idő kerékpáron
Legköze- lebbi centrum	46 perc	1	55	10	45	0	0
Megye- székhely	59 perc	11	90	11	75	0	0
Főváros	140 perc	4	320	10	150	0	0

Forrás: helyi autóbusz társaság, MÁV, önkormányzat adatai

Meg kell vizsgálni a táblázatban megadottak mellett, illetve helyett a közeli foglalkoztatási centrum (városközpont, nagyváros) elérhetőségét különböző közlekedési módokkal. Az önkormányzat adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.2.12. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – fiatalok

	van/nincs	Felsorolás
fiatalok foglalkoztatását megkönnyítő programok a településen	NA	- - -
fiatalok foglalkoztatását megkönnyítő programok a vonzasközpontban	NA	- - -
az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen	NA	- - -
az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a vonzasközpontban	NA	- - -

Forrás: helyi adatgyűjtés

Össze kell gyűjteni azokat a településen elérhető, vagy a vonzáskörzetében (közeli város, nagyváros) rendelkezésre álló programokat, amelyek megkönnyítik a fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésüket. Kérjük, e programok meglétét, vagy hiányát rögzítse a táblázat 2. oszlopában, a harmadik oszlopban sorolja fel ezen programokat. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.2.13. számú táblázat – A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – programokon részvevő fiatalok száma

fő	fiatalok foglalkoztatását megkönnyítő programok a településen		fiatalok foglalkoztatását megkönnyítő programok a vonzáskörzetben		az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen		az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a vonzáskörzetben	
	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő
2010	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2011	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2012	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2013	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2014	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2015	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2016	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

Forrás: helyi adatgyűjtés

A fenti adatok szöveges elemzése a helyi jó gyakorlatok leírására is alkalmas. Segítségével áthatóvá válnak a hiányterületek és az adaptálható programok is. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.2.14. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - felnőttek munkaerő-piaci integrációját segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése

	Van/nincs	Felsorolás
felntőtképző programok a településen	van	7-8. osztály befejezésére irányuló és alapkompeticianképzés
felntőtképző programok a vonzásközpontban	na	na
egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások a településen	na	na
egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások a vonzásközpontban	na	na
Helyi foglalkoztatási programok a településen	van	kistérségi start mintaprojektek (7 program), hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás (1 program)
Helyi foglalkoztatási programok a vonzásközpontban	na	na

Forrás: helyi adatgyűjtés

Össze kell gyűjteni a településen, vagy vonzáskörzetében (közeli város, nagyváros) elérhető, a felnőttek munkaerő-piaci integrációját segítő szervezetek és a rendelkezésre álló szolgáltatások (pl. felntőtképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok) listáját. Kérjük, e programok meglétét, vagy hiányát rögzítse a táblázat 2. oszlopában, illetve a harmadik oszlopban sorolja fel ezen programokat.

3.2.15. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – programokon résztvevő felnőttek száma

fő	felnőttképző programok a településen		felnőttképző programok a vonzás-központban		egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások a településen		egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások a vonzáskörzetben		helyi foglalkoztatási programok a településen		helyi foglalkoztatási programok a vonzáskörzetben	
	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő
2010	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2011	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2012	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2013	68	99	NA	NA	NA	NA	NA	NA	383	356	NA	NA
2014	88	90	NA	NA	NA	NA	NA	NA	320	497	NA	NA
2015	11	22	NA	NA	NA	NA	NA	NA	353	406	NA	NA
2016	24	42	NA	NA	NA	NA	NA	NA	326	421	NA	NA
2017	7	12	NA	NA	NA	NA	NA	NA	272	404	NA	NA

Forrás: helyi adatgyűjtés

A felnőttképzési és a foglalkoztatási programokon résztvevők száma fontos mutató a településen élő munkanélküliek perspektívájára és helyzetükből való kitörésre vonatkozóan. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.2.16. számú táblázat – Mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása

fő	mélyszegénységben élők	Romák/cigányok
2010	NA	NA
2011	NA	NA
2012	NA	NA
2013	NA	NA
2014	NA	NA
2015	NA	NA
2016	NA	NA
2017	NA	NA

Forrás: helyi adatgyűjtés

A mélyszegénység fogalmát a HEP Sablon vonatkozó fejezetében találhatjuk részletesen kifejtve. Ez alapján kereshetjük meg, hogy hány főt foglalkoztattak a mélyszegénységben élő és hány főt a romák/cigányok közül a települési önkormányzat saját fenntartású intézményeiben az egyes években. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.3.1. számú táblázat - Álláskeresési segélyben részesülők száma

	Nyilvántartott álláskeresők száma	segélyben részesülők fő	segélyben részesülők %
2010. 1. negyedév	731	165	22,57
2010. 2. negyedév	499	41	8,22
2010. 3. negyedév	479	72	15,03
2010. 4. negyedév	631	98	15,53
2010. átlag	585	94	16,07
2011. 1. negyedév	779	122	15,66

2011. 2. negyedév	617	64	10,37
2011. 3. negyedév	718	96	13,37
2011. 4. negyedév	660	17	2,58
2011. átlag	693	75	10,82
2012. 1. negyedév	831	10	1,2
2012. 2. negyedév	564	11	1,95
2012. 3. negyedév	585	12	2,05
2012. 4. negyedév	548	15	2,74
2012. átlag	632	12	1,9
2013. 1. negyedév	794	16	2,01
2013. 2. negyedév	494	16	3,23
2013. 3. negyedév	318	16	5,03
2013. 4. negyedév	225	16	7,11
2013. átlag	458	16	3,49
2014. 1. negyedév	322	16	4,96
2014. 2. negyedév	666	16	2,40
2014. 3. negyedév	245	17	6,93
2014. 4. negyedév	238	18	7,56
2014. átlag	368	17	4,61
2015. 1. negyedév	339	17	5,01
2015. 2. negyedév	296	18	6,08
2015. 3. negyedév	285	20	7,01
2015. 4. negyedév	331	22	6,64
2015. átlag	313	19	6,07
2016. 1. negyedév	572	25	4,37
2016. 2. negyedév	305	26	8,52
2016. 3. negyedév	252	26	10,31
2016. 4. negyedév	237	28	11,81
2016. átlag	342	26	7,6
2017. 1. negyedév	468	30	6,41
2017. 2. negyedév	298	33	11,08
2017. 3. negyedév	294	42	14,29
2017. 4. negyedév	270	42	15,56
2017. átlag	332,5	36,75	11,06

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

3.3.2. számú táblázat - Járadékra jogosult regisztrált munkanélküliek száma

	nyilvántartott álláskeresők száma		álláskeresési járadékra jogosultak	
	fő		fő	%
2010	585		80	13,68
2011	693		87	12,56
2012	632		32	5,07
2013	458		42	9,17
2014	368		61	16,58
2015	313		78	24,92
2016	342		66	19,3
2017	332,5		57	17,15

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

E táblázatban a százalékos megoszlást úgy számoljuk ki, hogy az álláskeresési járadékra jogosultak létszámát (fő) elosztjuk a nyilvántartott álláskeresők számával, majd megszorozzuk százzal.

Az elemzés során a táblázat adatait idősorosan is figyelni kell, vagyis hogy nőtt vagy csökkent a járadékra jogosultak aránya. Emellett a kapott adatokat szükséges összevetni a munkanélküliségi adatokkal, hogy láthatóvá váljon, hogy a rendszeres jövedelem nélkül élők hozzájutnak-e támogatáshoz.

3.3.3. számú táblázat- Rendszeres szociális segélyben és foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek száma

	rendszeres szociális segélyben részesülők		Foglalkoztatást helyettesítő támogatás (álláskeresői támogatás)		Azoknak a száma, akik 30 nap munkaviszonyt nem tudtak igazolni és az FHT jogosultságtól elesett	Azoknak a száma, akiktől helyi önkormányzati rendelet alapján megvonták a támogatást
	fő	15-64 évesek %-ában	fő	munkanélküliek %-ában		
2010	65	1,8	165	27,09	0	0
2011	97	2,64	229	35,61	0	0
2012	47	1,39	272	43,11	4	0
2013	57	1,56	263	57,42	0	0
2014	62	1,81	174	47,28	0	0
2015	54	1,68	193	63,27	3	0
2016	98	2,91	26	7,6	15	0

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal, Helyi adatgyűjtés

A táblázat adatsora azt jelzi, hogy az adott településen a szociális segély és a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, mint az aktív korúak támogatása milyen mértékben van jelen. Rendszeres szociális segélyt az az aktív korú személy kaphat az önkormányzattól, aki nem munkavállaló, vagy egészségkárosodott, vagy támogatott álláskereső, vagyis olyan hátrányos munkaerő-piaci helyzetű, aktív korú személyek részére nyújtott támogatás, akik nem rendelkeznek rendszeres, megélhetést biztosító jövedelemmel. A foglalkoztatást helyettesítő támogatást csak álláskereső személy veheti igénybe. Önmagában az adat nem értelmezhető, szükséges összevetni az aktív korúak (3.2.1 tábla - 15-64 évesek száma) és a munkanélküliek számával (3.2.1 tábla - nyilvántartott álláskeresői száma). Az elemzés során ki kell emelni, hogy a szociális segély meghatározó mértékben jelenik meg a település alacsony jövedelmű lakosságának körében.

Figyelembe kell venni, hogy 2011 január 1-től bérpótló juttatásra (BJP), illetve 2011 szeptember 1-től foglalkoztatást helyettesítő támogatásra (FHT) jogosult, aki korábban rendelkezésre állási támogatásban (RÁT) részesült, ám a jogosultságot évente felül kell vizsgálni. 2012-től csak annak folyósítható az ellátás, aki a jogosultság felülvizsgálatát megelőző évben legalább 30 nap munkaviszonyt tud igazolni közfoglalkoztatásban vagy a munkaerőpiacon. Amennyiben a feltételeknek nem tud eleget tenni, mert számára nem tudtak közfoglalkoztatás körébe tartozó munkát felajánlani, illetve a 30 nap munkavégzést egyéb módon sem tudta teljesíteni, akkor a 30 nap számításánál az általa teljesített közérdekű önkéntes tevékenység időtartamát is figyelembe kell venni. A bérpótló juttatásban részesülő a munkaügyi szervezettel nyilvántartott álláskeresőként köteles együttműködni. Január elsejétől közfoglalkoztatásban csak a kirendeltség által közvetített álláskereső, elsősorban bérpótló juttatásra jogosult személyek foglalkoztathatóak, akik a felajánlott munkalehetőséget az iskolai végzettség és szakképzettség figyelembevételével kötelesek elfogadni, emellett az önkormányzat rendeletben előírhatja jogosultsági feltételként, hogy a juttatásban részesülő a lakóközösségét tartsa rendben. A BJP/FHT összege a mindenkori öregségi minimálnyugdíjhoz igazítva, több mint négy évig változatlanul 28 500 forint volt, majd ez lecsökkent 22.500 forintra.

3.4.1. számú táblázat - Lakás állomány

db	összes lakásállomány		bérlakás állomány		szociális lakásállomány		egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok	
		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma
2010	2705	1	12	0	6	0	0	0
2011	2704	4	12	0	7	0	0	0
2012	2299	2	12	0	9	0	0	0
2013	2297	13	13	0	9	0	0	0
2014	2298	8	17	0	12	0	0	0
2015	2298	2	17	0	13	0	0	0
2016	2297	2	19	0	12	0	0	0
2017	N.A.	25	27	0	12	2	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

Kérjük, gyűjtse össze az önkormányzati illetve a rendelkezésre álló adatbázisokból a település lakásállományára vonatkozó adatokat. Vizsgálni szükséges, hogy az egyes kategóriákban mennyi a szociális követelmények szempontjából nem megfelelőnek minősíthető lakások száma.

Javasoljuk a táblázatban megjelölt számszerű adatok mellett azt is beazonosítani, hogy a lakásállomány hány családot, hány háztartást érint. Ezzel összefüggésben lehet azt is – további, pontosító adatgyűjtés segítségével - vizsgálni, hogy a vizsgált családok közül mennyinek nincs munkajövedelme, hány család él alacsony komfortkörülmények között, illetve hogy hogyan gazdálkodik az önkormányzat a bérlakás állománnyal (mennyi üres bérlakás van például) stb.

Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.4.2. számú táblázat - Veszélyeztetett lakhatási helyzetek, hajléktalanság

	Feltárt veszélyeztetett lakhatási helyzetek száma	Hajléktalanok száma
2010	1	2
2011	4	2
2012	2	0
2013	13	0
2014	8	0
2015	6	0
2016	6	0
2017	6	0

Forrás: önkormányzati adatok

A táblázat elemzésekor figyelembe kell venni, hogy az adott helyzetszám hozzávetőlegesen hány főt érint.

Azt is vizsgálni kell, hogy hány esetben került az önkormányzat szociális bizottsága elé veszélyeztetett lakhatási helyzet problémája az elmúlt években.

A vizsgálat további részében figyelemmel kell lenni arra, hogy miként alakul a hajléktalanok száma a településen. A hajléktalanok létszámát szükséges a szöveges kifejtésben pontosítani (szállón, közterületen, anya-gyermek otthonban, lakásukat elvesztők akik ideiglenes elhelyezést kaptak stb. hajlék és fedélnélküli). Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.4.3. számú táblázat - Lakásfenntartási és adósságcsökkentési támogatásban részesülők

	lakásfenntartási támogatásban részesítettek száma	adósságcsökkentési támogatásban részesülők száma
2010	622	0
2011	812	0
2012	606	0
2013	628	0
2014	613	0
2015	613	0
2016	az ellátás megszűnt	0
2017	az ellátás megszűnt	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Komoly probléma az eladósodás, különösen a hátrányos helyzetű, munkájukat elveszítő vagy alacsony jövedelmű, idős, vagy több gyermekes családoknak, az ilyen helyzetbe jutók számának megállapításához nyújt segítséget ez a táblázat. Ez a réteg veszítheti el a lakását, válhat hajléktalanná leginkább, vagy náluk kapcsolják ki fizetés hiányában a közszolgáltatásokat.

3.5.1. számú táblázat - Telepek, szegregátumok helyzete

Telepek, szegregátumok száma a településen:	3	
Telepi lakások száma a településen, 2011. évi népszámlálási adatok alapján:	1.szegregátum (Dankó Pista u. - Magyar Imre u. - Rákóczi Ferenc u. - Deák Ferenc u. - Toldi Miklós u. - Fasor u. - Dankó Pista u - Deák Ferenc u. - belterület határa - Fő u.)	119
	2.szegregátum (Fő u. - Tisza u. - Arany János u. - Pacsirta u. - Eötvös u. - Tisza u. - belterület határa - névtelen u. - Deák Ferenc u. - Csonka u.)	103
	3.szegregátom (Gagarin-Teleki utcák)	25
	Települési összes:	2299
A telep/ek, szegregátum/ok elhelyezkedése a település területéhez viszonyítva	térkép csatolva	
A telep/ek megközelíthetősége:	A szegregátumok megközelíthetősége jó, azonban a szegregátumokon belül alacsony a szilárd burkolatú utak aránya	
A telepek közelében lévő egészségtelen üzemek, létesítmények (kérjük, sorolja fel, van-e a közelben - és ha igen milyen távolságra - szeméttelep, feldolgozó üzem stb.)	Nem releváns	

Forrás: helyi adatgyűjtés

3.5.2. számú táblázat - Telepek, szegregátumok helyzete - lakásállomány

	alacsony komfortozatú lakások aránya %	A komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya a lakott lakásokon belül %	Egyszobás lakások aránya a lakott lakásokon belül %
Település	24,5	20,3	5,5
1.szegregátum	31,9	27,6	NA
2.szegregátum	35,9	30,2	8,1
3.szegregátum	32	25	NA

Forrás: KSH adatbázis

Kérjük, a táblázat második sorába írja be a település különböző területein a komfort nélküli lakások számát. A harmadik oszlopban számítsa ki ezen lakások arányát az adott lakóterület összes lakásához viszonyítva. Komfort nélküli (substandard) a lakás, amelyre érvényes a következő feltételek valamelyike: nincs WC vagy fürdőszoba; nincs szennyvízelvezető-csatorna; hiányzik az alapozás, a fal vályogból épült; nincs vezetékes víz. Substandard a lakás akkor is, ha a lakásban nincs konyha és a teljes alapterület nem éri el az 50 m²-t. Szilárd falazattal rendelkező lakás: a falazat anyaga kő, téglá, beton, panel.

3.5.3. számú táblázat - A telepeken, szegregátumokban élők

	Egyek összes	1. szegregátum	2. szegregátum	3. szegregátum
a telepen/szegregátumokban élők száma fő	5052	330	261	51
0-14 évesek aránya %	18,1	27,6	19,5	27,5
15-59 évesek aránya %	57,3	59,1	51,7	56,9
60-X évesek aránya %	24,6	13,3	28,7	15,7
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	35,8	64,6	54,1	58,6
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	5,3	2,2	0,0	0,0
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	50,1	75,9	63,7	69,0
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	24,0	53,8	44,4	41,4
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	45,2	23,1	33,1	28,1
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	53,7	66,4	61,4	66,7
Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya	49,1	70,8	48,0	55,6
A gazdaságilag nem aktív népesség aránya a lakónépességen belül	60,9	68,2	70,5	60,8
Munkanélküliek aránya (munkanélküliségi ráta)	25,5	54,3	35,1	55,0
Tartós munkanélküliek aránya (legalább 360 napos munkanélküliek aránya)	12,4	31,4	22,1	20,0

Forrás: KSH 2011. évi népszámlálási adatok

A telepen/szegregátumokban élők száma és változása a szegregációval veszélyeztetett területek, a lakosság területi átrendeződésének folyamatát mutatja. Fel kell tárni a telepeken, szegregátumokban élő népesség életkori és foglalkoztatottságbeli megoszlását nemek szerint. Gazdaságilag aktív népesség: A [foglalkoztatottak](#) és a [munkanélküliek](#) (azaz a [munkát](#) végzők és a [munkavégzésre rendelkezésre állók](#)) együttes száma a 15-64 éves népességben. Inaktív az az aktív korú személy, aki nem dolgozik, de rendelkezik saját rendszeres bevétellel (nyugdíj, ösztöndíj, segély...). Eltartott az az aktív korú személy, aki nem rendelkezik saját rendszeres jövedelemmel. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.6.1. számú táblázat – Orvosi ellátás

	Felnőttek és gyermekek részére szervezett háziiorvosi szolgálatok száma	Csak felnőttek részére szervezett háziiorvosi szolgáltatások száma	házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma
2010	3	0	0
2011	3	0	0
2012	3	0	0
2013	3	0	0
2014	3	0	0
2015	3	0	0
2016	3	0	0
2017	3	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az orvosi, egészségügyi ellátást, illetve annak változását mutatja be a táblázat, mely szintén lényeges adat az adott település infrastruktúrájának és szolgáltatásainak vonatkozásában.

3.6.2. számú táblázat - Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma

	közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma
2010	206
2011	280
2012	302
2013	106
2014	182
2015	235
2016	160

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Ez az adat szintén az egészségügyi ellátás egyik fontos mutatója, amely esélyegyenlőségi szempontból jelentős. A közgyógyellátás a szociálisan rászorult személy részére - egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához - az egészségügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos kiadások kompenzálását célzó hozzájárulás. Három jogcímen kaphat valaki közgyógyellátási igazolványt: 1. alanyi jogon, 2. normatív alapon, 3. méltányossági alapon.

3.6.3. számú táblázat - Ápolási díjban részesítettek száma

	ápolási díjban részesítettek száma
2010	62
2011	37
2012	35
2013	39
2014	40
2015	18
2016	11

Forrás: TeIR, KSH Tstar

A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma

	18 év alattiak száma a népességben	Védelembe vett 18 év alattiak száma	Megszüntetett esetek száma a 18 év alatti védelembe vettek közül	Veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma
2010	1227	42	16	151
2011	1179	48	24	202
2012	1169	26	34	231
2013	1175	31	NA	145
2014	1157	42	NA	149
2015	1149	13	4	N.A.
2016	1214	58	2	N.A.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

A veszélyeztetett és a védelembe vett kiskorúak számát a település jegyzője tartja nyilván. A jegyző védelembe veszi a gyermeket, ha a szülő vagy törvényes képviselő az alapellátások önkéntes igénybevételével a gyermek veszélyeztetettségét megszüntetni nem tudja, de segítséggel a gyermek fejlődése, nevelése a családban biztosítható. A települési önkormányzat jegyzője - a gyermekjóléti szolgálat javaslatának figyelembevételével - védelembe veheti továbbá a szabálysértési hatóság értesítése alapján a szabálysértést elkövetett fiatakorút, vagy a nyomozó hatóság nyomozást megtagadó határozata alapján a tizennegyedik életévét be nem töltött gyermeket, vagy a rendőrség, az ügyészség, illetve a bíróság jelzése alapján a bűncselekmény elkövetésével gyanúsított, vádolt fiatakorút. A veszélyeztetett gyermek definíciója alatt olyan - magatartás, mulasztás vagy körülmény következtében kialakult – állapotot ért a rendelet, amely a gyermek testi, értelmi, érzelmi vagy erkölcsi fejlődését gátolja vagy akadályozza. A gyermekvédelemben érintett szakemberek gyakran eltérően értelmezik a veszélyeztetettség fogalmát és a mértékét is, ezért a helyzetelemzés szöveges részében javasolt mindezt részletesebben elemezni.

4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma

	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatásban részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesítettek száma
2010	846	na	0	0	464
2011	836	na	0	0	309
2012	809	19	0	0	202
2013	811	17	0	0	145
2014	803	19	0	0	nem releváns
2015	755	19	0	0	nem releváns
2016	719	23	0	0	nem releváns
2017	675	24	0	0	nem releváns

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt a nyugdíjminimumhoz viszonyított egy főre eső havi jövedelem összege és a vagyoni helyzet függvényében állapítják meg, míg a kiegészítő illetve a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban akkor részesítheti a családot az önkormányzat, illetve az illetékes jegyző, amennyiben a gyermeket gondozó család időszakosan létfenntartási gondokkal küzd, vagy létfenntartást

veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került. Az elemzés során az eljárás objektív és szakmai standardoknak történő megfelelését javasolt szövegesen is értékelni.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény célja a szociális alapon rászoruló kiskorúak, vagy közoktatási intézményben tanuló nagykorúak anyagi támogatása. Ennek formája: a) gyermekétkeztetés normatív kedvezmény b) pénzbeli támogatás (évente két alkalommal: augusztus és november hónapban, feltéve, hogy a kedvezményre való jogosultsága tárgyév augusztus 1-én, illetve november 1-én fennáll c) külön jogszabályban meghatározott egyéb kedvezmény.

4.1.3. számú táblázat – Kedvezményes óvodai - iskolai juttatásokban részesülők száma, aránya

	Ingyenes étkezésben résztvevők száma óvoda	Ingyenes étkezésben résztvevők száma iskola 1-8. évfolyam	50 százalékos mértékű kedvezményes étkezésre jogosultak száma 1-13. évfolyam	Ingyenes tankönyv-ellátásban részesülők száma	Óvodáztatási támogatásban részesülők száma	Nyári étkeztetésben részesülők száma
2010	164	222	14	400	74	816
2011	171	267	18	397	92	816
2012	156	263	15	401	102	0
2013	164	280	13	409	98	400
2014	142	250	12	399	87	400
2015	165	243	15	397	87	400
2016	189	230	20	367	-	377
2017	140	197	17	349	-	392

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

Az ingyenes vagy a kedvezményes támogatások köre kiszélesedett az elmúlt években. A támogatások zöme a rendszeres gyermekvédelmi támogatások jogosultságához kötődik. A helyzetelemzés során annak a vizsgálata is javasolt, hogy a legjobban rászoruló családok gyermekei hozzájutnak-e a támogatásokhoz. A támogatások mindegyikét hivatalos iratokkal kell igényelni, igazolni. A mélyszegénységben élő személyek, családok gyakran megfelelő papírok, jövedelemigazolás vagy egyéb okok miatt nem jutnak hozzá szolgáltatásokhoz.

4.1.4. számú táblázat – Magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma, aránya

	Magyar állampolgársággal nem rendelkező óvodások száma	Ebből hátrányos helyzetű	Magyar állampolgársággal nem rendelkező általános iskolások száma	Ebből hátrányos helyzetű	Magyar állampolgársággal nem rendelkező, 18 év alatti középiskolások száma	Ebből hátrányos helyzetű
2010	0	0	0	0	0	0
2011	0	0	0	0	0	0
2012	0	0	0	0	0	0
2013	0	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0	0
2015	0	0	0	0	0	0
2016	0	0	0	0	0	0
2017	0	0	0	0	0	0

Forrás: Önkormányzati adatok, BM-BÁH

A tankötelezettség hatálya alá tartoznak és jogosultak az ingyenes oktatásra, illetve a magyar társaikkal azonos pedagógiai és szociális juttatások igénybevételére a menekültek; menedékkjogot kérők; átmenetileg Magyarországon menedéket kereső személyek (menedékesek) nemzetiségétől függetlenül minden bevándorló. Menekült vagy politikai menedékkjogot kért gyerekeket külön juttatás illeti meg a BÁH-tól.

4.2.1. számú táblázat – A településen szegregált lakókörnyezetben élő gyermekek

A településen élő 0-6 éves gyermekek száma	A településen óvodai ellátásban részesülő gyermekek száma		A településen bölcsődei ellátásban részesülő gyermekek száma		A településen Biztos Kezdet Gyerekház szolgáltatásaiban részesülő gyermekek száma	
	Összesen	Ebből szegregátumban él	Összesen	Ebből szegregátumban él	Összesen	Ebből szegregátumban él
Megközelítés, elérhetőség perc	NA	NA	0	0	0	0

Forrás: Önkormányzati, intézményi adatok

A szegregátumban élő 0-6 éves gyermekek létszáma mellett meg kell vizsgálni, hogy milyen arányban veszik igénybe az óvodai nevelés előtt az esetlegesen rendelkezésre álló korai fejlesztésben fontos szolgáltatásokat, mint a bölcsőde, Biztos Kezdet Gyerekház, majd az óvodai nevelés. A szolgáltatások elérhetősége, távolsága, kihasználtsága szintén elemzési szempont a helyzetelemzés során.

4.2.2. számú táblázat – Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete

A település szegregált lakókörnyezetben élő, sajátos nevelési igényű tanulók

A településen élő általános iskolás tanulók száma	A településen élő SNI általános iskolás tanulók száma		SNI tanulók ellátásának települése (helyben vagy más település ahol tanulnak)
	összesen	ebből szegregátumban él	
NA	NA	NA	NA

Forrás: Önkormányzati, intézményi adatok

A szegregátumban (KSH definíció) vagy krízisterületnek minősíthető lakótömbben, substandard lakásokban stb. élő családok gyermekeinek a helyzetének a vizsgálata több szempont mellett, végezhető el intézményi (gyerekjóléti szolgálat) és önkormányzati adatok alapján. Fel kell tárni az e területeken élő családok gyermekeit érintő szociális, oktatási, egészségügyi helyzetét.

4.2.3. számú táblázat – Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

Intézmény OM azonosítója	Iskola / Feladat-ellátási hely neve:	Feladat-ellátási helyen tanulók száma (összes tanuló)	A feladat-ellátási helyen tanulók közül az 1. szegregátum(ok)ban lakó tanulók száma	A feladat-ellátási helyen tanulók közül a 2. szegregátum(ok)ban lakó tanulók száma	A feladat-ellátási helyen tanulók közül a 3. szegregátum(ok)ban lakó tanulók száma
NA	NA	NA	NA	NA	NA

Forrás: Járási tankerületi, intézményfenntartói, Önkormányzati adatok

A szegregált lakókörnyezetben élő tanulók adatait iskolafenntartói háttértől függetlenül, minden általános iskolára vonatkoztatva kell megadni.

4.2.4. számú táblázat – Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

Otthont nyújtó ellátásba került gyermekek száma a szegregátumban					
		település egésze	szegregátum 1.	szegregátum 2.	Szegregátum 3.
Átmeneti nevelésbe vétel	2012	NA	NA	NA	NA
	2013	NA	NA	NA	NA
	2014	NA	NA	NA	NA
	2015	NA	NA	NA	NA
	2016	NA	NA	NA	NA
Tartós nevelésbe vétel	2012	NA	NA	NA	NA
	2013	NA	NA	NA	NA
	2014	NA	NA	NA	NA
	2015	NA	NA	NA	NA
	2016	NA	NA	NA	NA
Ideiglenes hatályú elhelyezés	2012	NA	NA	NA	NA
	2013	NA	NA	NA	NA
	2014	NA	NA	NA	NA
	2015	NA	NA	NA	NA
	2016	NA	NA	NA	NA
Családi pótlék/iskoláztatási támogatás felfüggesztése iskolai hiányzás miatt	2012	NA	NA	NA	NA
	2011	NA	NA	NA	NA
	2012	NA	NA	NA	NA
	2013	NA	NA	NA	NA
	2014	NA	NA	NA	NA
	2015	NA	NA	NA	NA
	2016	NA	NA	NA	NA

Forrás: Önkormányzati adatok

A szegregált lakókörnyezetben élő gyermekek az átlagnál nagyobb arányban kerülnek a gyermekvédelem alap- vagy szakellátás látókörébe. Az adatokat a helyi gyermekjóléti szolgálat, önkormányzat és a gyámhivatal segítségével kell megadni. A helyzetelemzés során a gyermekvédelmi jelzőrendszer törvényben szabályozott működésének a feltételeit is vizsgálni szükséges.

4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma

	védőnői álláshelyek száma	Egy védőnőre jutó gyermekek száma
2010	3	74,67
2011	3	66,67
2012	3	67,33
2013	3	76
2014	3	78,33
2015	3	75
2016	3	78
2017	3	88

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

A fenti táblázat adatait szükséges összevetni a védőnők által ellátottak számával, arányával és a védőnői körzetben élő 0-3 év közötti gyerekek számával. Ebből látható a védőnői leterheltség, illetve, hogy valamennyi gyermek hozzájut-e a védőnői szolgáltatáshoz.

Esetenként a védőnők a vizsgált település mellett további településeken is ellátnak védőnői feladatokat. Ilyen esetekben szükséges az adatgyűjtést a védőnők információival kiegészíteni, hogy pontosan látható legyen a védőnői leterheltség.

A leterheltség megállapításához figyelembe kell venni, hogy a jogszabály szerint a védőnő maximum 250 gyereket láthat el, illetve, hogy országos átlagban 300 gyerek ellátása jut egy védőnőre.

4.3.2. számú táblázat – Gyermekorvosi ellátás jellemzői

	Betöltetlen felnőtt háziorvosi praxis/ok száma	Háziorvos által ellátott esetek száma	Gyermekorvos által ellátott esetek száma	Felnőtt házi orvos által ellátott esetek száma
2010	0	0	0	46809
2011	0	0	0	46323
2012	1	0	0	45507
2013	0	0	0	44162
2014	0	0	0	44588
2015	0	0	0	45598
2016	0	0	0	45774
2017	NA	NA	NA	NA

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

A hátrányos helyzetű településeken jellemzően alig van gyermekorvos, amennyiben a háziorvos látja el ezt a feladatot, akkor a táblázat utolsó oszlopát kell kitölteni.

4.3.3. számú táblázat - Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma

	Bölcsődék száma	Bölcsődébe beírt gyermekek száma	Szociális szempontból felvett gyerekek száma (munkanélküli szülő, veszélyeztetett gyermek, nappali tagozaton tanuló szülő)	Működő összes bölcsődei férőhelyek száma
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012	0	0	0	0
2013	0	0	0	0
2014	0	0	0	0
2015	0	0	0	0
2016	0	0	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, helyi adatgyűjtés

4.3.4. számú táblázat - Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma

	Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma	Családi napköziben a térítésmentes férőhelyek száma	Családi napköziben gondozott gyermekek száma
2010	0	0	0
2011	0	0	0
2012	0	0	0
2013	0	0	0
2014	0	0	0
2015	0	0	0
2016	0	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Intézményi adatok

A családi napköziben - a saját, napközbeni ellátást máshol igénybe nem vevő gyermeket is beszámítva - legfeljebb öt gyermek gondozható. Ha a családi napköziben egy fogyatékos gyermeket is gondoznak, akkor a gondozható gyermekek száma legfeljebb négy fő. Ha a családi napköziben gondozott valamennyi gyermek fogyatékos, akkor a gondozható gyermekek száma legfeljebb három fő. A rendeletben meghatározott létszámon túl még két gyermek, ha fogyatékos gyermekről van szó, még egy gyermek gondozható a családi napköziben, feltéve, hogy az ellátást nyújtónak állandó segítőtje van.

4.4.1. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 2017

ÓVODAI ELLÁTOTSÁG	db	
Az óvoda telephelyeinek száma	1	
Hány településről járnak be a gyermekek	-	
Óvodai férőhelyek száma	220	
Óvodai csoportok száma	8	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	6.45 – 16.45	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()	15 nap	
Személyi feltételek		Hiányzó létszám
Óvodapedagógusok száma	15+ 1 óraadó= 16 fő	
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	16 fő	
Gyógypedagógusok létszáma	1 óraadó	
Dajka/gondozónő	8 fő	
Kisegítő személyzet	6 fő	

* * Az utolsó hivatalos adat (2017.10.01-ei statisztika) szerinti létszám

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

Amennyiben a településen több óvoda működik, úgy a táblázatot intézményenként szükséges kitölteni.

Az óvodai telephelyek adatait, fenntartói háttértől függetlenül, minden óvoda esetében szükséges megadni. Óvodai telephelye egy tagintézménynek is lehet külön, telephely alatt a legalább egy külön óvodai csoporttal rendelkező, külön épületben vagy épületrészben működő óvodák adatai kell megadni.

A kapott adatokat szükséges összevetni az adatelemzés során a Köznevelési törvény valamint Óvodai nevelés országos alapprogramjában foglaltakkal.

4.4.2. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 2.

Helyhiány miatt elutasított gyermekek száma	Fő	Ebből hátrányos / halmozottan hátrányos helyzetű
2010.	0	0
2011.	0	0
2012.	0	0
2013.	0	0
2014.	0	0
2015.	0	0
2016.	0	0
2017. Bölcsődés korú, 2,5 éves alatti, 2, 5 évesen óvodásként felvételt nyertek.	4	4

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati, intézményi adatgyűjtés

A korábbi években csak a 3 éves kort betöltött halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket kellett előnyben részesíteni az óvodai felvétel során, míg 2014-től minden 3 éves gyermeknek kötelező óvodába járni. Kérjük, a helyhiány miatt elutasított gyermekek szociális hátterét is jelölje a szélső oszlopban. (HH/HHH)

4.4.3. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 3.

	3-6 éves korú gyermekek száma	Óvodai gyermek-csoportok száma	Óvodai férőhelyek száma	Óvodai feladat-ellátási helyek száma	Óvodába beírt gyermekek száma	Óvodai gyógypedagógiai csoportok száma
2010	271	10	217	3	207	0
2011	277	10	217	3	234	0
2012	247	10	270	3	217	0
2013	225	10	270	3	206	0
2014	208	9	270	3	187	0
2015	210	8	270	3	173	0
2016	183	9	270	2	188	0
2017	192	8	220	1	192	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatgyűjtés

4.4.4. számú táblázat - Az óvodai ellátás igénybevétele

2016-2017. év	3 éves	4 éves	5 éves	6 éves	7 éves	Összesen
Székhely						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	21	50	53	49	19	192
Más településről bejáró gyermekek létszáma						
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)						
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma	4	14	16	11	6	51
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	3	8	10	7	7	40
Tagóvoda	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
Más településről bejáró gyermekek létszáma	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatgyűjtés

A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek óvodai nevelésben történő részvétele jelentősen javult Magyarországon. A különböző okokra visszavezethető nagyobb mértékű hiányzás a hátrányos helyzetű csoportok későbbi sikeres oktatási részvételére lehet negatív hatással.

4.4.5. számú táblázat - A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek ellátása

Székhely						
	beíratott hátrányos helyzetű gyermekek létszáma	az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott hátrányos helyzetű gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	fejlesztő foglalkozásban részesülő hátrányos helyzetű gyermekek száma	beíratott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek létszáma	az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	fejlesztő foglalkozásban részesülő halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma
Hétszínvirág csoport	2		2	6		2
Méhecske csoport	4		1	5		2
Pillangó csoport	6		5	6		5
Gomba csoport	9		7	3		2
Katica csoport	3		1	7		5
Mókus csoport	13		7	5		5
Micimackó csoport	9		7	6		4
Napsugár csoport	5		3	2		1
Összesen	51		33	40		26
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek						
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleménnyel)	-	-	-	-	-	-
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	-	-	-	-	-	-
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleménnyel)	-	-	-	-	-	-

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatgyűjtés

4.4.6.a. számú táblázat - Óvodai körzethatár

Óvodai körzetenkénti létszám és hh/hhh gyermekek megoszlása	A körzetbe felvehető (ott élő) összes gyermekek száma	A körzetbe felvehető (ott élő) összes hh gyermekek száma	A körzetbe felvehető (ott élő) összes hhh gyermekek száma	A körzet óvodáiba járó gyermekek össz-létszáma	A körzetbe járó hh gyermekek létszáma	A körzetbe járó hh gyermekek aránya a körzet óvodásainak össz-létszámához viszonyítva (%)	A körzetbe járó hhh gyermekek létszáma	A körzetbe járó hhh gyermekek aránya a körzet óvodásainak össz-létszámához viszonyítva (%)
Körzet 1	0	0	0	0	0	0	0	0
Körzet 2	0	0	0	0	0	0	0	0
Körzet 3	0	0	0	0	0	0	0	0
Körzet 4	0	0	0	0	0	0	0	0
Körzet 5	0	0	0	0	0	0	0	0
Körzet 6	0	0	0	0	0	0	0	0
Körzet 7	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	0	0	0	0	0	0	0	0

Forrás: Önkormányzati adatok

Ha a településen több óvoda működik, akkor a felvételi körzeteket oly módon kell kialakítani, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek aránya a településen egyenletes legyen.

4.4.6.b. számú táblázat - Óvodai létszám-megoszlás

Székhely:	Létszám	hh fő	hh arány %	hhh fő	hhh arány %	hh arány a gyermekek összlétszámához viszonyítva	hhh arány a gyermekek összlétszámához viszonyítva	sajátos nevelési igényű gyermekek létszáma	sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a csoport összlétszámához viszonyítva
Hétszínvirág csoport	25	2	4%	6	15%	8%	24%	2	8%
Méhecske csoport	22	4	8%	5	12%	18%	22%	1	4%
Pillangó csoport	23	6	12%	6	15%	26%	26%		
Gomba csoport	24	9	18%	3	8%	37%	12%		
Katica csoport	25	3	6%	7	17%	12%	28%		
Mókus csoport	27	13	24%	5	13%	48%	18%	1	3%
Micimackó csoport	26	9	18%	6	15%	34%	23%		
Napsugár csoport	20	5	10%	2	5%	25%	10%		
Összesen	192	51		40		26%	20%	4	2%
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek		-	-	-	-	-	-	-	-
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel)	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tagóvoda vagy telephely	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
Csoport1	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
Csoport 2	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
Csoport 3	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
Csoport 4	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
Csoport 5	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
Csoport 6	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
Összesen	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel)	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatgyűjtés

4.4.7. számú táblázat - Általános iskolában tanuló száma

	Általános iskola 1-4 évfolyamon tanulók száma		Általános iskola 5-8 évfolyamon tanulók száma		általános iskolások száma	napközis tanulók száma	
	fő		fő		fő	fő	%
2012/2013	218		183		401	150	37
2013/2014	223		186		409	153	37
2014/2015	220		179		399	147	37
2015/2016	212		185		397	195	49
2016/2017	163		204		367	74	20
2017/2018	157		192		349	73	21

Forrás: TeIR, KSH Tstar

A nappali oktatásban (gyógypedagógiai oktatással együtt) résztvevők és a napközisek száma

4.4.8. számú táblázat - Általános iskolák adatai

	általános iskolai osztályok száma			általános iskolai osztályok száma az integrált oktatásban			általános iskolai feladat- ellátási helyek száma
	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	db
2012/2013	9	8	17	9	8	17	2
2013/2014	9	8	17	9	8	17	2
2014/2015	9	8	17	9	8	17	2
2015/2016	10	8	18	10	8	18	2
2016/2017	9	9	18	9	9	18	2
2017/2018	9	9	18	9	9	18	2

Forrás: TeIR, KSH Tstar

4.4.9. számú táblázat - Általános iskolások adatai – el- és bejárás 2017/2018

	Létszám (fő)	A helyben élő összes gyerekhez képest az arányuk
A településen élő 7-14 éves korú gyermekek létszáma	491	42,77%
Más településről bejáró általános iskolások	0	0
Más településről bejáró hh gyerekek	0	0
Más településről bejáró hhh gyerekek	0	0
Más településre eljáró általános iskolások	142	12,36%
Más településre eljáró hh gyerekek	21	1,83%
Más településre eljáró hhh gyerekek	26	2,26%
Általános iskolás korúak közül a hh gyerekek	117	10,19%
Általános iskolás korúak közül a hhh gyerekek	160	13,94%

4.4.10. számú táblázat – Iskolai körzethatár

Hány körzet van a településen	1 db						
Iskolai körzetenkénti létszám és hh/hhh tanulók megoszlása	A körzet általános iskolába járó tanulók összlétszáma	A körzetbe járó hh tanulók létszáma	A körzetbe járó hh tanulók aránya a körzet tanulóinak összlétszámahoz viszonyítva (%)	A körzetbe járó hhh tanulók létszáma	A körzetbe járó hhh tanulók aránya a körzet tanulóinak összlétszámahoz viszonyítva (%)	A körzetbe járó hh tanulók létszáma a település hh tanulóinak összlétszámahoz viszonyítva	A körzetbe járó hhh tanulók létszáma a település hhh tanulóinak összlétszámahoz viszonyítva
Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
Összesen	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns

Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

Ha a településen több általános iskola működik, az egymással határos felvételi körzeteket oly módon kell kialakítani, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű tanulóknak az adott körzetben felvehető összes tanköteles tanulóhoz viszonyított aránya a különböző intézményekben hasonló legyen. Vagyis ha a településen, kerületben több általános iskola működik, a halmozottan hátrányos helyzetű tanulóknak az egyes felvételi körzetekben kiszámított aránya legfeljebb 15 százalékponttal lehet magasabb, mint az általános iskolába járó halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeknek a település, kerület egészére kiszámított aránya a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rend. 24. §-a szerint. Amennyiben mód van rá a körzethatár rendelet hatálya alá nem tartozó egyéb egyházi vagy nem állami, nem önkormányzati általános iskolák adatait is adja meg.

4.4.11. számú táblázat - Iskola személyi feltételek **2017/2018**

	Fő	Hiányzó létszám
Nem szaktanítást végző tanító	0	0
Szaktanítást végző tanítók száma	16	1
Szaktanítást végző tanárok száma	14	1
Gyógypedagógusok létszáma	2 (megbízási szerződéssel)	0
Gyermekvédelmi felelős	0,5	0
Iskolaorvos		
Iskolapszichológus	1	0
Kisegítő személyzet	22	0

4.4.12. számú táblázat - A 8. évfolyamot eredményesen befejezettek a nappali oktatásban

	8. évfolyamot eredményesen befejezettek száma / aránya a nappali rendszerű oktatásban
	Fő / %
2012/2013	44/11 %
2013/2014	46/11 %
2014/2015	42/11 %
2015/2016	39/10%
2016/2017	45/12%

Forrás: TeIR, KSH Tstar Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

A 8. évfolyamot elkezdett tanulók számát kell összevetni a 8. évfolyamot eredményesen elvégzettek számával a nappali rendszerű oktatásban. Ez az adat mutatja az intézmény lemorzsolódási mutatóit, melyeknek munkaerő-piaci kihatásai nagy mértékben vannak.

4.4.13. számú táblázat - Iskolai ellátás igénybevétele - telephelyi bontásban 2017/2018

2016-2017. tanév														
Telephely1 (szükség szerint, töröljön vagy szűrjön be plusz sorokat)	Tagozat megnevezése	Létszám	Napközis	Bejáró	Hátrányos helyzetűek létszáma	HH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	Halmazottan hátrányos helyzetűek létszáma	HHH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma	SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	SNI tanulók számából a hhh tanulók száma	Évismétlők száma	Magán-tanulók száma	Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek
1. évfolyam A osztály	1-4.	18			4	20	5	28	1	6	0	1	1	
1. évfolyam B osztály	1-4.	14			4	30	8	57	1	7	0	1		
2. évfolyam A osztály	1-4.	15			3	20	6	40				0		
2. évfolyam B osztály	1-4.	19			5	26	6	32	1	5	0	0		
2. évfolyam C osztály	1-4.	17			3	17	9	53				0		
3. évfolyam A osztály	1-4.	17			4	24	8	47				0		
3. évfolyam B osztály	1-4.	14			6	42	7	50	1	7	0	1		
4. évfolyam A osztály	1-4.	24			6	25	5	21	1	4	1	0		
4. évfolyam B osztály	1-4.	19			6	32	5	26				0		
5. évfolyam A osztály	5-8.	19			2	11	3	16				0		
5. évfolyam B osztály	5-8.	17			6	35	9	53	1	6	0	1	3	
5. évfolyam C osztály	5-8.	24			8	33	2	8				0	1	
6. évfolyam A osztály	5-8.	21			12	57	9	43	2	10	0	1	2	
6. évfolyam B osztály	5-8.	19			6	32	10	53				1	1	
7. évfolyam A osztály	5-8.	25			6	24	9	36	1	4	0	1	1	
7. évfolyam B osztály	5-8.	24			7	29	11	46	1	4	1	3	1	
8. évfolyam A osztály	5-8.	21			4	19	10	48				0	2	
8. évfolyam B osztály	5-8.	22			4	18	12	55	2	9	1	2	1	
Összesen:		349			96	28	134	38	12	3	3	12	13	

Forrás: Önkormányzati, intézményi adatok, KIR

A fenti táblázatot intézményenként szükséges kitölteni, és egyéb – releváns információkat tartalmazó – oszloppal lehet bővíteni. A táblázat nem csak az intézményen belüli oktatásszervezésről - szegregáció/integrációról - nyújt pontos képet, hanem a tartalmi szolgáltatások, illetve eredmények is megjelennek benne.

4.4.14. számú táblázat – Kompetenciamérési adatok

ISKOLA NEVE				2014			2015			2016			2017		
Országos kompetencia-mérés eredménye	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga			
6. évfolyam	1491	1279	NA	1497	1273	NA	1486	1267	NA	1497	1270	NA			
8. évfolyam	1617	1414	NA	1618	1349	NA	1597	1439	NA	1612	1353	NA			
10. évfolyam	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns			
6. évfolyam	1481	1308	NA	1488	1290	NA	1494	1398	NA	1503	1310	NA			
8. évfolyam	1557	1380	NA	1567	1351	NA	1568	1461	NA	1571	1354	NA			
10. évfolyam	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns			

Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

A kompetenciamérés adatait telephelyenként és iskolánként kell megadni és nem csak az országos átlaghoz viszonyítani, hanem a térségi, járási adatokhoz, az egyéb tanulói mutatókkal együtt (pl. továbbtanulás, érettségit adó szakközépiskolába felvettek aránya stb).

4.4.15. számú táblázat – Továbbtanulási mutatók középfokra nappali tagozaton

	Gimnázium (%)		Szakközépiskola (érettségít adó képzés) (%)		Szakiskolai képzés (%)		Speciális szakiskola (%)		Nem tanult tovább (%)	
	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében
2010/2011	23	7	32	20	46	73	0	0	2	0
2011/ 2012	24	17	31	19	45	72	0	0	0	0
2013/2014	7	5	35	5	41	62	15	24	2	4
2014/2015	10	4	33	21	57	75	0	0	0	0
2015/2016	20	5	10	5	67	86	0	0	3	4
2016/2017	20	9	36	27	40	55	0	0	4	9
országos átlag: 2016/2017	39,89%		35,95%		22,33%					

Forrás: KIR, Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

Az országos adatok forrása a Statisztikai Tájékoztató Oktatási Évkönyv 2011/2012-es tanév 24. oldal. – kezdő évfolyamos tanulók.

Ha az országos adatokhoz viszonyítva alacsony a hhh tanulók továbbtanulása (különös tekintettel az érettségít adó intézményekre), akkor szükséges vizsgálni az oktatási intézmények szolgáltatásának hatékonyságát, eredményességét és méltányosságát. Ezek közül az egyik vizsgálandó terület, hogy működik-e a hhh tanulók képesség-kibontakoztatását támogató Integrációs Pedagógiai Rendszer.

4.4.16. számú táblázat – Lemorzsolódási mutatók az általános iskolában

	Évfolyamismétlők aránya (%)		Magántanulók aránya (%)		Az előző tanévben 250 óránál többet hiányzó tanulók aránya (%)	
	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében
2010/2011	4	8,5	1,8	2,5	1	2,5
2011/2012	2	6	1	4	0	0
2012/2013	3,2	1	2	1,1	1,2	1,1
2013/2014	3,9	4,8	3,2	3,2	1,5	1,6
2014/2015	3	5,9	2,5	4,9	2	2,9
2015/2016	3	5	2,5	4,4	1,2	1,5
2016/2017	3	3,7	3,4	3,7	5,2	11,2
országos átlag 2016/2017	n.a		n.a		n.a	

Forrás: KIR, Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

Az országos adatok forrása a Statisztikai Tájékoztató Oktatási Évkönyv 2011/2012-es tanév. 146. oldal. – általános iskola, és EMMI KIR STAT.

4.4.17. számú táblázat – Hátránykompenzáló programok

tanév	tanodai program létszám	HH/ HHH tanulók létszáma	tehetség gondozó program	HH/ HHH tanulók létszáma	nyári tábor	HH/ HHH tanulók létszáma	Alapfokú művészetoktatás	HH/ HHH tanulók létszáma
2010/2011	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2011/2012	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2013/2014	NA	305/187	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2014/2015	NA	249/201	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2015/2016	NA	258/203	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2016/2017	NA	237/162	NA	NA	NA	NA	140	83/55
2017/2018	NA	230/134	NA	NA	NA	NA	180	107/66

Forrás: KIR, Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

A táblázatot a helyi, települési viszonyoknak megfelelően korrigálható vagy kiegészíthető a helyben működő és elérhető programoknak megfelelően.

A nők helyzete, esélyegyenlősége

5.1.1. számú táblázat - Foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

	Munkavállalási korúak száma		Foglalkoztatottak		Munkanélküliek	
	férfiak	nők	férfiak	nők	férfiak	nők
2010	1826	1687	NA	NA	327,5	257,5
2011	1809	1669	NA	NA	370,5	323
2012	1896	1759	NA	NA	315,25	316,75
2013	1888	1762	NA	NA	255,25	202,5
2014	1869	1555	NA	NA	204,5	181,25
2015	1741	1626	NA	NA	174,75	138
2016	1730	1664	NA	NA	143,75	132,25
2017	1714	1588	NA	NA	180,75	151,75

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés

A nők munkaerő-piaci hátránya összetett, nehezen vizsgálható jelenség. A férfiak és nők adott településen való foglalkoztatottságának mutatói arról nyújthatnak tájékoztatást, hogy milyen arányban érinti a nemeket a munkanélküliség. Pontosabb képet kapnánk a kérdésről, ha a rendelkezésre álló adatok között lenne, hogy az érintett csoportból (férfiak és nők is) hányan nevelnek gyermeket, hányan nevelnek 15 évesnél fiatalabb gyermeket, hány gyermeket nevelnek, illetve hányan egyedülállók. A helyi adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

5.1.2. számú táblázat - Nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban

	Foglalkoztatást segítő és képzési programok száma adott évben		részvevők száma	részvevő nők száma
2010	NA	NA	NA	NA
2011	NA	NA	NA	NA
2012	8	2	NA	NA
2013	9	6	906	455
2014	16	7	995	587
2015	13	1	792	428
2016	11	3	813	463
2017	16	1	695	416

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A településen önkormányzati, civil vagy egyéb szervezet által megvalósított programok résztvevői között a nők arányának vizsgálata az 5.1.1. számú táblázattal összevetve mutathat eredményt: ha a munkanélküliek száma és a vizsgált programokon résztvevők száma nem egyenes arányos, annak okai újabb kérdéseket vetnek fel az eltérés irányának és mértékének függvényében. Pl: Az indított programok egyenlő mértékben célozták-e a férfiakat és nőket? A programok teljesíthetők voltak-e kisgyermekes édesanyák számára? (Megengedett-e hiányzás például a gyermek megbetegedése esetén? A program, képzés időbeosztása illeszkedik-e a bölcsődék, óvodák nyitvatartási idejéhez?)

5.1.3. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

	Esetszám
2010	NA
2011	NA
2012	NA
2013	NA
2014	NA
2015	NA
2016	NA

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A partnerek bevonásával történt esetfeltárások nem csak az esetek számát mutatják, hanem a különböző eseteket is leírják. Itt érdemes arra figyelni, hogy az egyes esetek milyen számossággal jelennek meg, illetve, hogy történtek-e az évek során megoldások.

5.1.4. számú táblázat - Alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei

	munkanélküli nők száma	8 általánosnál alacsonyabb végzettségű	8 általános	szakiskola/ szakmunkás-képző	gimnázium	érettségi	főiskola	egyetem
2010	257,5	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2011	323	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2012	316,75	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2013	202,5	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2014	181,25	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2015	138	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2016	132,25	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2017	151,75	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés

A táblázat adataiból jól látható, hogy adott településen miként áll összefüggésben a nők iskolai végzettsége és foglalkoztatottsága. A kapott adatok segíthetnek a foglalkoztatást segítő programok, képzések hatékonyabb szervezésében.

5.2 számú táblázat - A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások

	3 év alatti gyermekek száma a településen	működő bölcsődék száma	bölcsődei férőhelyek száma		működő családi napközök száma	férőhelyek száma családi napközökben	férőhelyek összesen
			önkormányzati	egyéb			
2010	224	0	0	0	0	0	0
2011	200	0	0	0	0	0	0
2012	202	0	0	0	0	0	0
2013	229	0	0	0	0	0	0
2014	235	0	0	0	0	0	0
2015	250	0	0	0	0	0	0
2016	270	0	0	0	0	0	0
2017	264	0	0	0	0	0	0

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés

Pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.

A nők munkaerő-piaci esélyeit és az ideális családtervezést is pozitívan befolyásolja, ha a gyermekek napközbeni ellátása biztosított a településen.

5.3. számú táblázat - Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

	védőnők száma	0-3 év közötti gyermekek száma	átlagos gyermekszám védőnőnként
2010	3	224	74,67
2011	3	200	66,67
2012	3	202	67,33
2013	3	229	76,33
2014	3	235	78,33
2015	3	250	83,33
2016	3	270	90
2017	3	264	88

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés

A védőnői szolgálat nemcsak a kisgyermek egészségi állapotának felügyeletét végzi, hanem feladata a kismama (gyakorlati és lelki) segítése, hogy ezzel támogassa a felügyelete alá tartozó gyermek megfelelő testi és mentális fejlődésének biztosítását. A védőnő kapcsolatban áll a családdal, a kisgyermekellátó intézményekkel és a gyermekorvossal is, így adott településen árnyalt képpel rendelkezik a családok gyermekellátási és nevelési helyzetéről. Szakemberként hatékony segítséget képes nyújtani a családoknak, ez pedig szorosan összefügg a hozzá tartozó gyermekek számától.

5.4. számú táblázat - A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak

	rendőrök riasztása családi vizályhoz	tényleges feljelentések száma	bírósági ítélet
2010	14	1	NA
2011	28	2	NA
2012	30	9	NA
2013	NA	9	NA
2014	NA	4	4
2015	NA	NA	NA
2016	NA	NA	NA

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A családon belüli erőszak a nemzetközi és országos statisztikák alapján sokkal jelentősebb mértékben jelenlévő probléma, mint gondolnánk. A helyi rendőrség és bíróság számszerű adatai tükrözhetik, hogy a bántalmazottak milyen mértékben mernek, illetve tudnak jogi segítséget kérni. Azzal is tisztában kell lennünk, hogy leggyakrabban a rendőrség riasztására is csak végső esetben kerül sor. Teljes körű vizsgálatot a témában annak jellegéből adódóan lehetetlen végezni, de egyes részterületek tanulmányozása segítheti a problémák feltárását, segíthet a megoldási lehetőség megtalálásában.

5.5. számú táblázat - Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások

Férőhelyek száma	önkormányzati anyaotthon a településen	önkormányzati anyaotthon a település 50 km-es körzetében	Nem önkormányzati (egyházi, alapítványi) anyaotthon a településen	Nem önkormányzati (egyházi, alapítványi) anyaotthon a település 50 km-es körzetében
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012	0	0	0	0
2013	0	0	0	0
2014	0	0	0	0
2015	0	0	0	0
2016	0	0	0	0

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az anyaotthonok és a családok átmeneti otthonai (anyagilag vagy családi) krízishelyzetben jelenthetnek megoldást azok számára, akiknek nincs hová menniük. Bizonyos esetekben kimondottan célszerű, ha a krízishelyzetben lévő nő távol kerül addigi környezetétől, de vannak olyan helyzetek is, amikor az anyaotthon/családotthon és a lakóhely távolsága komoly problémát jelent (munkahely, gyermekellátó intézmények). Jellemzően ezen intézményeknél (a férőhelyek hiánya miatt főleg a téli időszakban) várólistás rendszer működik, ezért a férőhelyek száma mellett a jelenleg várólistán lévők számának szerepeltetésével pontosabb képet kapunk a témában.

5.6. számú táblázat - A nők szerepe a helyi közéletben

	Képviselőtestület tagja		Városi bíróság és ítélőtáblák vezetői		Közgyűlések tagjai	
	Férfi	Nő	Férfi	Nő	Férfi	Nő
2010	9	4	0	0	0	0
2011	5	3	0	0	0	0
2012	5	3	0	0	0	0
2013	5	3	0	0	0	0
2014	5	3	0	0	0	0
2015	6	2	0	0	0	0
2016	6	2	0	0	0	0
2017	6	2	0	0	0	0

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A táblázat adatainak vizsgálatánál az arányokat (férfi/nő) szükséges figyelembe venni.

5.7 számú táblázat - A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

	Intézkedések, pályázatok, programok száma a településen	Önkormányzati	Más állami szerv által támogatott	Civil	Összes
2010	NA	NA	NA	NA	NA
2011	NA	NA	NA	NA	NA
2012	NA	NA	NA	NA	NA
2013	NA	NA	NA	NA	NA
2014	NA	NA	NA	NA	NA
2015	NA	NA	NA	NA	NA
2016	NA	NA	NA	NA	NA

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az adatgyűjtés azokat a pályázati programokat, vagy helyi rendeletekhez kapcsolt intézkedéseket gyűjti össze, melyek a nők munkaerő-piaci esélyegyenlőségéért tesznek, a nőkkel szembeni erőszak ellen lépnek fel, vagy bármilyen módon a nők esélyegyenlőségét állítják középpontba. Adatgyűjtéshez a helyi önkormányzaton kívül célszerű felkeresni a Kormányhivatal Munkaügyi Központját és civil szervezeteket.

Az idősök helyzete, esélyegyenlősége

6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma nemek szerint

	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő férfiak száma	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő nők száma	összes nyugdíjas
2010	635	916	1551
2011	619	899	1518
2012	588	874	1462
2013	560	849	1409
2014	539	816	1355
2015	514	802	1316
2016	506	808	1314

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az adatelemzés során azt kell figyelembe venni, hogy vannak-e ellátatlan (nyugdíj, nyugdíjszerű ellátás) időskorúak, és ha igen, akkor milyen arányban.

6.2.1. számú táblázat - Idősök, nyugdíjasok foglalkoztatottsága

Az 55-64 éves idősebbek foglalkoztatottsági mutatói (2000-2011) az alábbi linken található:

http://www.ksh.hu/thm/2/indi2_5_1.html

Az 55-64 éves idősebbek munkanélküliségi rátája (2000-2011) az alábbi linken található:

http://www.ksh.hu/thm/2/indi2_5_2.html

Munkaerőpiaci esélyegyenlőség 2000-2011:

http://www.ksh.hu/thm/2/indi2_3_3.html

A fenti táblák támpontot nyújtanak egy helyi adatgyűjtés előkészítéséhez, hiszen rendkívül részletes, a foglalkoztatás minden szegmensére kiterjedő adatokat, illetve gyűjtési kategóriákat tartalmaznak.

6.2.2. számú táblázat - Tevékeny időszak (pl. élethosszig tartó tanulás, idősök, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen)

Intézkedések, pályázatok száma a településen	Önkormányzati	Munkaügyi Központ által támogatott	Civil	Egyéb	Összesen
	db	db	db	db	db
2010	NA	NA	NA	NA	NA
2011	NA	NA	NA	NA	NA
2012	NA	NA	NA	NA	NA
2013	NA	NA	NA	NA	NA
2014	NA	NA	NA	NA	NA
2015	NA	NA	NA	NA	NA
2016	NA	NA	NA	NA	NA

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az adatgyűjtés célja, hogy csokorba szedjük azokat a pályázati programokat, vagy helyi rendeletekhez kapcsolt intézkedéseket, melyek elősegíthetik az idősebb korosztály foglalkoztatását, vagy tesznek az élethosszig tartó tanulás elvéért. Célszerű a helyi önkormányzatnál, a Kormányhivatal Munkaügyi Központjánál, civil szervezeteknél tájékozódni a témában, illetve adatot gyűjteni.

6.2.3. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás terén

	Regisztrált munkanélküliek száma	55 év feletti regisztrált munkanélküliek száma		Tartós munkanélküliek száma	55 év feletti tartós munkanélküliek száma	
		fő	%		fő	%
2010	585	51	8,72	92	NA	
2011	693,5	70,75	10,21	132,5	NA	
2012	632	88,25	13,97	87	NA	
2013	457,75	69,25	15,13	34	NA	
2014	367,75	70	19,04	92	NA	
2015	312,75	73,75	23,59	45,5	NA	
2016	341,5	69	20,21	56	NA	
2017	332,5	77,5	23,31	70,5	NA	

Forrás: Helyi adatgyűjtés, TeIR

A diszkrimináció felmérése rendkívül nehéz. Éppen ezért csak következtethetünk annak létezésére. Azt tudjuk a szakirodalomból, hogy az idősebb korosztály sokkal jobban kiszolgáltatott a munkaerő-piaci diszkriminációnak, tehát nehezebben helyezkednek el, és a munkahelyi leépítések is előbb érik el őket. Ennek alapján, ha a helyi, vagy területileg illetékes munkaügyi központtól arról kérünk adatokat, hogy hány fő regisztrált munkanélküli van az adott településen és ezek közül hányan 55 év feletti, illetve a tartós munkanélküliek között mekkora az 55 év feletti aránya, és az adatok alapján az arányok az idősebb korosztály felé tolnak el, akkor állíthatjuk, hogy őket jobban érinti a foglalkoztatás terén fellépő hátrányos megkülönböztetés.

6.3.1. számú táblázat - 64 évnél idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő időskorúak száma

	64 év feletti lakosság száma	nappali ellátásban részesülő időskorúak száma	
	fő	fő	%
2010	879	8	0,91
2011	872	4	0,46
2012	865	4	0,46
2013	872	4	0,46
2014	1079	4	0,37
2015	927	2	0,21
2016	938	4	0,43
2017	939	4	0,43

Forrás: TeIR, KSH Tstar

A nappali ellátás szociális alapszolgáltatás, amely lehetőséget biztosít a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, valamint az alapvető higiéniai szükségletek kielégítésére a hajléktalan személyek és a saját otthonukban élő, következőkben felsorolt személyek részére: A) tizennyolcadik életévüket betöltött, egészségi állapotuk vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására

részben képes személyek, b) tizennyolcadik életévüket betöltött, fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igénylő pszichiátriai betegek, illetve szenvedélybetegek, c) harmadik életévüket betöltött, önkiszolgálásra részben képes vagy önellátásra nem képes, de felügyeletre szoruló fogyatékos, illetve autista személyek. Igény szerint lehetőség van a napközbeni étkezésre is.

6.3.2. számú táblázat - Időskorúak járadékában részesülők száma

	időskorúak járadékában részesülők száma
2010	9
2011	9
2012	6
2013	6
2014	7
2015	8
2016	2

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az időskorúak járadéka a megélhetést biztosító jövedelemmel nem rendelkező időskorú személyek részére nyújtott támogatás. A települési önkormányzat, 2007. január 1-jétől a jegyző időskorúak járadékában részesíti azt

a) a 62. életévét, illetőleg a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött személyt, akinek saját és vele együtt lakó házastársa, élettársa jövedelme alapján számított egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-át,

b) az egyedülálló, 62. életévét, illetőleg a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött, de 75 évesnél fiatalabb személyt, akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 95%-át,

c) az egyedülálló, 75. életévét betöltött személyt, akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130%-át.

6.3.3. számú táblázat - Kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés

	Mozielőadás látogatása	Színházelőadás látogatása	Múzeumi kiállítás megtekintése	Könyvtár látogatása	Közművelődési intézmény rendezvényén részvétel	Vallásgyakorlás templomban	Sportrendezvényen részvétel
	alkalom	alkalom	alkalom	alkalom	alkalom	alkalom	alkalom
2010	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2011	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2012	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2013	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2014	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2015	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2016	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az idősebb korosztálytól (lehet akár az 55 év feletti, vagy csak a nyugdíjasok megkeresése) kérdőív segítségével fel lehet mérni, hogy az elmúlt években hány alkalommal látogattak meg különféle kulturális vagy sporteseményeket.

6.3.4. számú táblázat - Idősek informatikai jártassága

	Összes megkérdezett	Számítógépet használni tudók száma		Internetet használni tudók száma	
		fő	%	fő	%
2010	NA	NA	NA	NA	NA
2011	NA	NA	NA	NA	NA
2012	NA	NA	NA	NA	NA
2013	NA	NA	NA	NA	NA
2014	NA	NA	NA	NA	NA
2015	NA	NA	NA	NA	NA
2016	354	75	21,18	56	15,82

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az idősebb korosztálytól (lehet akár az 55 év feletti, vagy csak a nyugdíjasok megkeresése) egy kérdőív segítségével tud az adatgyűjtő tájékozódni arról, hogy milyen informatikai jártassággal rendelkezik a korosztály.

6.4. számú táblázat - Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen

	Az idősebb célcsoport igényeit célzó programok száma
2010	2
2011	2
2012	2
2013	2
2014	2
2015	2
2016	2
2017	2

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az adatgyűjtés célja, hogy a helyi önkormányzattól, vagy helyi civil, állami vagy egyházi szervezettől információkat kapjunk kifejezetten az idősebb korosztályt megcélzó programok, speciális programok számáról. (pl. informatikai képzés, dalkör, nyugdíjasklub, stb.)

A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

7.1.1 számú táblázat - Megváltozott munkaképességű és egészségkárosodott személyek szociális ellátásaiban részesülők száma

	megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma	egészségkárosodott személyek szociális ellátásaiban részesülők száma
2010	597	20
2011	283	21
2012	268	21
2013	248	22
2014	237	20
2015	219	25
2016	209	6

Forrás: TeIR, KSH Tstar

7.1.2. számú táblázat - Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma

	Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma		
	önkormányzati fenntartású intézményben	egyházi fenntartású intézményben	civil fenntartású intézményben
2010	0	0	0
2011	0	0	0
2012	0	0	0
2013	0	0	0
2014	0	0	0
2015	0	0	0
2016	0	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar; a központi adatokat célszerű bontani a helyi adatszolgáltatók segítségével.

A település civil és egyházi intézményeivel mindenképpen szükséges a kapcsolatfelvétel, az ellátásban kialakult arányok és a nem állami szolgáltatók jövőbeni tervei együttesen alakítják az elérhető szolgáltatás adott és jövőbeni minőségét. Fontos szempont, hogy a civil és egyházi fenntartók más települések lakosait is ellátják, tehát a helyi esélyegyenlőségi tervben a településen lakókat célszerű szerepeltetni. Feltehetően korábban létrejött és folyamatos együttműködést és a fejlesztések összehangoltságát tapasztalják a szakértők.

7.1.3. táblázat - Fogyatékos személyek részvétele a foglalkoztatásban

A közfoglalkoztatás nem speciálisan a fogyatékos személyek részére biztosított foglalkoztatási forma, bár nem kizárt, hogy fogyatékos személy is foglalkoztatásra kerül a rendszerben. A foglalkoztatást szervező nem tartja nyilván a fogyatékos személyeket, ezért az adatszolgáltatás illetve a foglalkoztatásba bevont fogyatékosok száma nem vizsgálható. Ennek ellenére megkísérelhető az adatgyűjtés a következők szerint. Aktuális jogszabály: - 2011. évi CXCI. törvény a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról.

- 1998. évi XXVI. törvény A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról

- A megváltozott munkaképességű személyek ellátásaival kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 327/2011. (XII.29.) Korm. rendelet
- A megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztató munkáltatók akkreditációjának, továbbá az akkreditált munkáltatók ellenőrzésének szabályairól szóló 176/2005. (IX.2.) Korm. rendelet
- A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény

Fogyatékos személyek részvétele a foglalkoztatásban, a különféle típusú foglalkoztatásban résztvevők száma az alkalmazók szerinti megoszlásban				
		Közférában foglalkoztatott (pl. önkormányzat, kormányhivatal, állami vagy önkormányzati fenntartású intézmény)	Non profit szervezet	Gazdasági vállalkozás
Szociális foglalkoztatásban alkalmazottak	fejlesztő-felkészítésben résztvevők száma	NA	NA	NA
	munka rehabilitációban foglalkoztatottak száma	NA		NA
Védett munkahelyen foglalkoztatottak száma		NA	NA	NA
Támogatott foglalkoztatásban résztvevők száma		NA	NA	NA
Nyílt munkaerő-piaci foglalkoztatásban résztvevő fogyatékos személyek száma		NA	NA	NA

Forrás: helyi adatgyűjtés több forrás segítségével.

Ilyen adatokkal rendelkezik a Munkaügyi Központ, ahol a fogyatékos személyek kiválthatják az úgynevezett rehabilitációs kártyát. Adatot szolgáltat a helyi önkormányzat, a foglalkoztatást biztosító civil szervezet, egyházi fenntartású foglalkoztató intézmény. Gazdasági szereplők esetében támpont a rehabilitációs hozzájárulás csökkenése vagy kiváltása fogyatékos személyek foglalkoztatásával, a korábban említett rehabilitációs kártya éppen ezeknek a vállalkozói kedvezményeknek a jogosságát igazolja.

7.1.4. táblázat - A településen élő fogyatékos személyek önálló életvitelét támogató helyi intézmények, szociális szolgáltatások

	Állami/önkormányzati			Egyházi			Civil		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
falugondnoki vagy tanyagondnoki szolgáltatás	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
étkeztetés	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
házi segítségnyújtás	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
családsegítés	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
közösségi ellátás szenvedélybetegek részére	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
közösségi ellátás pszichiátriai betegek részére	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
támogató szolgáltatás	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
nappali ellátás	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

Forrás: helyi adatgyűjtés,

A felsorolt szociális szolgáltatásokat ellátó intézmények és személyek éves munkájukról, esetforgalmukról beszámolót készítenek. Ezek a beszámolók tartalmazzák a szolgáltatást igénylő fogyatékosok számát. Sajnálatosan a családsegítés és a közösségi ellátás statisztikai nyilvántartásában nem szerepel, hogy a szolgáltatást igénybevevőnek van e bármilyen fogyatékosága, ezért itt csak becsült adatokat fogunk kapni. Az önkormányzat szociális ügyekkel foglalkozó osztálya, munkatársa révén a munkabeszámolók hozzáférhetőek.

A „közösségi ellátás szenvedélybetegek vagy pszichiátriai betegek részére” cellákba értelemszerűen csak az ellátott fogyatékos személyek számát szükséges megadni. Előfordul, hogy a fogyatékos személy aktuális vagy krónikus állapota szükségessé ezeket a közösségi ellátási formákat.

7.2.1. táblázat - Fogyatékkal élő személyek pénzbeli és természetbeni ellátása, kedvezmények

A lehetséges kedvezmények igénylése és rendszeres használata nem feltétlenül az önkormányzat bevonásával történik. Így az adatgyűjtés korlátozott. Nem nyilvántartott, hogy hányan élnek a tömegközlekedésben elérhető kedvezményekkel, az adókedvezménnyel. Vannak olyan természetbeni ellátások, melyek nem a fogyatékosokhoz, hanem az alacsony jövedelemhez kötöttek.

1993. évi III. tv. (Szt.) alapján	
Pénzbeli ellátás	Fogyatékos személyek száma
Időskorúak járadéka	NA
Aktív korúak ellátása	NA
Rendszeres szociális segély	NA
Lakásfenntartási támogatás	NA
Ápolási díj	NA
Temetési segély	NA
Átmeneti segély	NA
Természetbeni ellátás:	
Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság Itt azokra a fogyatékos személyekre kérdezzük, akik az önkormányzat javaslatára, rászorultsági alapon kapnak TAJ kártyát az OEP-től.	NA
Közgyógyellátás. Ez a fogyatékos személyeknek alanyi jogon jár, nem fogyatékos személyek rászorultsági alapon vehetik igénybe. Mivel a településen élő fogyatékos személyek számának megállapítása nehéz, ez az adat is fontos mutató lehet.	NA
Adósságkezelési szolgáltatás	NA
Energia felhasználási támogatás	NA
Más jogszabályok alapján nyújtott ellátások	
Fogyatékosági támogatás	NA
Rokkantsági járadék	NA
Személygépkocsi átalakítási támogatás	NA
Közlekedési kedvezmény Személygépkocsi szerzési kedvezmény	NA
Parkolási igazolvány	NA

Forrás: helyi adatgyűjtés

A helyi önkormányzatok nem tartják nyilván, hogy a pénzbeli illetve a természetbeni ellátásban részesülők fogyatékos emberek-e, mert itt a szociális rászorultság az elsődleges. Egyes ellátásoknál kérnek orvosi igazolást az igénylőtől, de itt az ápolási és gondozási szükséglet mértéke a fontos, nem pedig a diagnózis vagy a fogyatékoság. A más jogszabály alapján nyújtott ellátásoknál a MÁK a folyósító, ezért az adat tőlük szerezhető be.

Javaslat: Reprezentatív kérdőíves felmérés az érintettek körében, hogy milyen ellátásokat vesznek igénybe. Érdekes lehet az a kérdés is, hogy ismerik-e egyáltalán a lehetőségeiket.

7.3.1. táblázat – Akadálymentesítés 1.

Közhasznúak azok az épületek, melyek használata senki számára sem korlátozott. Ebbe a körbe tartoznak az oktatás bármely szintjét befogadó épületek vagy épületrészek, az egészség-, szociális, kulturális, művelődés, sport célú építmények. Ilyenek és tevékenységük súlya miatt kiemelten fontosak az önkormányzati, a hatósági, a közigazgatási, az igazságszolgáltatási célokra fenntartott épületek vagy épületrészek. A mozgásukban akadályozottak, az idősek, nők- és gyermekek a fizikai akadálymentességet igénylik, a többi fogyatékos csoport számára az infokommunikációs akadálymentesség a jogos igény. Ilyenek a kontrasztos színekkel készült táblák, tapintható információk, hallható segítség, jelnyelvi segítség, a belső környezetben való tájékozódást elősegítő piktogramok, feliratok.

Aktuális jogszabályok:

1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről

2009. évi CXXV. törvény a magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról

62/2011. (XI. 10.) NEFMI rendelet a jelnyelvi tolmácsszolgálatok működésének és a jelnyelvi tolmácsszolgáltatás igénybevételének feltételeiről igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól

		Igen/nem								
		Lift	Vak- vezető sáv	Mozgás- korláto- zottak részére mosdó	Rám- pa	Hangos tájéko- ztatás	Induk- -ciós hurok	Tapin- t-ható infor- máció	Jel- nyelvi segít- ség	Egyéb
oktatási intézmé- nyek	alapfok	igen	igen	igen	igen	nem	igen	igen	nem	nem
	középfok	nem relevá ns	nem releván s	nem releváns	nem relevá ns	nem releván s	nem relevá ns	nem relevá ns	nem relevá ns	nem relevá ns
	felsőfok	nem relevá ns	nem releván s	nem releváns	nem relevá ns	nem releván s	nem relevá ns	nem relevá ns	nem relevá ns	nem relevá ns
Egész- ségügyi intézmé- nyek	fekvőbeteg ellátás	nem relevá ns	nem releván s	nem releváns	nem relevá ns	nem releván s	nem relevá ns	nem relevá ns	nem relevá ns	nem relevá ns
	járó beteg szakellátás	nem relevá ns	igen	igen	igen	nem	igen	igen	nem	nem
	alapellátás	nem relevá ns	igen	igen	igen	nem	igen	igen	nem	nem
kulturális, művelődési intézmények		Nem relevá ns	nem	igen	igen	nem	nem	nem	nem	nem
önkormányzati, közigazgatási intézmény		nem	nem	igen	igen	nem	nem	nem	nem	nem
igazságszolgáltatási, rendőrség, ügyészség		nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem
szociális ellátást nyújtó intézmények		Nem relevá ns	nem	igen	igen	nem	nem	nem	nem	nem

Forrás: helyi adatgyűjtés, személyes tapasztalat, fogyatékos ügyi referens információi, fogyatékosok civil szervezetei

Kérjük, adja meg, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítő eszközök közül melyek állnak rendelkezésre (Igen/nem válasszal).

7.3.2. táblázat – Akadálymentesítés a foglalkozatóknál

	Igen/nem								
	Lift	Vak-vezető sáv	Mozgáskorlátozottak részére mosdó	Rámpa	Hangos tájékoztatás	Indukciós hurok	Tapintható információ	Jelnyelvi segítség	Egyéb
A foglalkoztató neve és a foglalkoztatás jellege:	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

Forrás: helyi adatgyűjtés, a vizsgált területen foglalkoztatást végző vállalkozásoknál.

A munkahelyek akadálymentesítettségéről alig lehetséges az adatgyűjtés, mivel a többsége vállalkozás formában működik.

Kérjük, adja meg, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítő eszközök közül melyek állnak rendelkezésre (Igen/nem-es válasszal). Foglalkoztatónként külön sorokat szükséges nyitni.

7.3.3. táblázat - Fizikai és infokommunikációs akadálymentesítettség a közlekedésben

	Igen/nem								
	Lift	Vak-vezető sáv	Mozgáskorlátozottak részére mosdó	Rámpa	Hangos tájékoztatás	Indukciós hurok	Tapintható információ	Jelnyelvi segítség	Egyéb
Közterület (utca/járda, park, tér)	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem
Helyi és távolsági tömegközlekedés	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem
Buszpályaudvar, buszvárók	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem
Vasútállomás	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem

Forrás: helyi adatgyűjtés, a vizsgált területen az önkormányzat szociális ügyekkel foglalkozó munkatársától és az érdekvédelmi szervezetek vezetőitől.

7.3.4. táblázat - Fogyatékos személyek rendelkezésére álló helyi szolgáltatások

	Az adott évben a szolgáltatást igénylő fogyatékos személyek száma		
	2015	2016	2017
ápolást, gondozást nyújtó intézmény	0	0	0
rehabilitációs intézmény	0	0	0
lakóotthon	0	0	0
támogatott lakhatás*	0	0	0
átmeneti ellátást nyújtó fogyatékosok gondozóháza	0	0	0

Forrás: helyi adatgyűjtés

A helyi adatgyűjtést nehezíti a lehetséges fenntartók sokfélesége. A felsorolt intézményeket egyházi és civil szervezetek is alapíthatják és működtethetik. Különösen fontos arról meggyőződni, hogy milyen tervezési, megvalósítási szakaszban van a támogatott lakhatás megvalósítási programja. Tulajdonképpen ennek fejlettsége az egyik legerősebb mutatója a fogyatékosokról való gondoskodásnak.

A szociális alapszolgáltatások segítséget jelentenek a fogyatékos személyeknek abban, hogy saját otthonukban, lakókörnyezetükben önálló életvitelt tudjanak fenntartani. Különös jelentősége van a helyi tájékoztatásnak, a mindenki számára azonos esélyű hozzáférés biztosításának. Célszerű ennek formáiról és rendszerességéről információkat gyűjteni.

Szakellátás akkor válik szükségessé, ha a fogyatékos személy önálló életvitelét saját otthonában az alapszolgáltatások már nem tudják biztosítani. Ezekben az ellátási formákban is külön gondot kell fordítani az önrendelkezés és önállóság érvényesülésére. Ilyenek az intézmény napirendjének szigorúsága, a kapcsolatok ápolásának lehetősége és módja intézményen kívüli személyekkel, intézményen belüli párkapcsolatok alakulása.

**A támogatott lakhatást 1257/2011. (VII. 21.) Korm. határozatot teszi lehetővé, 2012. január 1-sejétől kezdődően. Az eddigi bentlakásos intézményeket felváltó önálló lakóotthonba való kitagolás, lehetővé teszi a lakhatás és a napközbeni tevékenységek (pl. oktatás, gondozás, szabadidős tevékenységek, társas kapcsolatok) szétválását. A korábbi komplex ellátás a jövőben két önálló szolgáltatásban valósul meg, a lakhatást és az önálló életvitelt segítő szolgáltatásra.*

Aktuális jogszabály:

*1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról
9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről
321/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet a szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről*

1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről

1257/2011. (VII. 21.) Korm. határozat