

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2010. február 08.-án 12.00 órai kezdettel tartott RENDKÍVÜLI Képviselő-testületi ülésről.

N A P I R E N D :

1./ Orvosi rendelő egészségházzá történő átalakítása c. pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás során a nyertes ajánlattevő kiválasztása

A15 44/2010.(II.08.) sz. határozat

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Szincsák Ferenc polgármester:

Köszöntöm a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitom. Megállapítom, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel 14 képviselőből 10 jelen van.

Az ülésünkön részt vesz és külön köszöntöm Elek József urat, aki a döntés-előkészítésében részt vett, mint a bonyolítója, ő fogja a szakmai munkát előterjeszteni.

Javaslom, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Vitéz Zsolt és Hajdúné Holló Katalin képviselőket, a jegyzőkönyv vezetésével Berkes Zoltánnét bízva meg a Képviselő-testület.

Aki a fenti javaslattal egyetért kézfelnnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta.

Javaslom, hogy a meghívón szereplő napirendi pontot tárgyalja meg a testület.

Aki a napirenddel egyetért, kézfelnnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület a napirendet 10 igen szavazattal elfogadta.

Nem napirend, de a mai ülésen a Telekháza Településrészi Önkormányzat tagja Tinku Józsefné esküt fog tenni.

Először tegyük meg azt a szívességet, hogy Tinku Józsefné eskütételére mindnyájan felállunk.

Tinku Józsefné eskütétele.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Orvosi rendelő egészségházzá történő átalakítása c. pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás során a nyertes ajánlattevő kiválasztása

Szincsák Ferenc polgármester: A közbeszerzési eljárás eredményhirdetésére felkérem Elek József urat.

Elek József: az Önök előtt lévő döntés-előkészítő javaslatához néhány sorban elmondanám az előzményeket. Legutoljára, amikor ebben a körben találkoztunk jóváhagyta a testület az ajánlattételi felhívásunkat, amely az orvosi rendelő bővítésére és teljes felújítására vonatkozik. A jóváhagyást követően közzétettük a közbeszerzési értesítőben a felhívásunkat. A felhívásunkra három ajánlattevő váltotta ki a dokumentációt: a NÁDÉP Kft. Nádudvar, a DÉSZ-KER Zrt. Debrecen és a RÓZSAÉP Kft. Nyíregyháza. Ezentúl más nem is jelentkezett, nem is váltotta ki a dokumentációt. Ez a három ajánlattevő viszont az előírt határidőn belül leadta az ajánlatát, melynek boríték bontása nyilvánosan történt. Az önkormányzat részéről polgármester úr, Hegyi Mihály képviselő úr, Szekeres Zsuzsa közigazgatási irodavezető és Bóta Barbara önkormányzati irodavezető volt jelen. A boríték bontás eredményét jegyzőkönyv részletesen rögzíti. A boríték bontást követően felülvizsgáltam a dokumentációkat annak céljából, hogy megállapítsam, az előírt feltételeket teljesítették-e az ajánlatot adók. A közbeszerzési törvény előírja, hogy a teljes körű, a nem teljes körű ajánlatoknak a hiánypótlását azonos feltételekkel engedélyezi, sőt kötelezően elő is kell írni a lehetőséget.

A felülvizsgálat után megállapítottam közösen az önkormányzattal, hogy a RÓZSAÉP Kft. esetében bizony nagyon – nagyon sok hiánypótlás volt, nagyon sok minden hiányzott az ajánlatából. A törvény szerint közölni kellett vele, hogy milyen területen voltak hiánypótlások és adni kellett határidőt, hogy mikorra kell ezt neki pótolni. Ezt mi faxon feltettük, amelyet megkapott az önkormányzat is. Ezt 2010. január 27.-én tettük fel három oldalas levelünkben. Ajánlattevő az előírt 48 órán belül teljesítette hiánypótlását. Az észrevétel alapján 113 oldalon egészítette ki ajánlatát.

2010. február 2.-án megállapítottuk, hogy ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségét maradéktalanul teljesítette. Ezentúl teljesített plusz 2 példány ajánlatot zárt borítékban, mert csak egy példányt adott le a boríték bontásnál, az eredeti példányt. Teljesítette a szerződés tervezetét is. Ettől fogva a RÓZSAÉP Kft. ugyanolyan ajánlattevővé vált érvényes ajánlatával, mint a másik kettő ajánlattevő, akiknek viszont az ajánlatukban nem volt hiány pótolni való. Teljes körű volt az ajánlatuk. Ezt követően kerülhetett sor a közbeszerzési felhívásunknak és a közbeszerzési törvénynek megfelelően a leadott ajánlatok szakmai értékelésére. Felhívásunk alapján összességében a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlata lett a nyerő. Bizottság az alábbi részszerzőpontok alapján végezte értékelését: ajánlati ár, teljesítési határidő, késedelmes teljesítésre kötbér, jótállási határidő, 60 napnál nem régebbi átutalási határidő vállalása.

A döntés – előkészítő javaslat utolsó oldalán található táblázatból egyértelműen olvasható, hogy az öt részszerzőpontok alapján ki, hány pontot ért el, amit az előre meghatározott matematikai képlet alapján kellett kiszámítani.

A bíráló bizottság a megfogalmazottakat ellenvélemény nélkül elfogadta. Ez került tulajdonképpen ebbe a döntés – előkészítő javaslatba. A bíráló bizottság javasolja a döntési jogkörrel felhatalmazott képviselő-testületnek, hogy az első helyen megjelölt ajánlattevőt jelölje ki az eljárás nyertesének, vagyis a generálkivitelezőnek. Továbbá, hogy polgármester úr az építési – vállalkozási szerződést kösse meg az első helyen megjelölt ajánlattevővel, és ezt követően a további munkákra adja meg az engedélyt.

Ezek voltak a lényeges események, amik megtörténtek az elmúlt időszakban, amiről be tudtam számolni a testületnek. Bármilyen kérdés van, arra nagyon szívesen válaszolok.

Szincsák Ferenc polgármester: köszönjük a tájékoztatást. A bizottság dolgozott, a bizottság véleményét hallgassuk meg.

Hegy Mihály képviselő: Elek úr gyakorlatilag mindent elmondott, hogyan zajlott le az elbírálás, értékelés, ehhez már nem tudok sokat hozzátenni. Amikor a borítékbontásra került sor a RÓZSAÉP Kft.-re nem igazán mert volna senki sem tippelni. Amellett, hogy az ő ajánlatuk volt a legjobb, nagyon sok hiányosság volt az ajánlatukban. Elek úr elmondása alapján abban az időben rendkívül le voltak terhelve és csak azt a szükséges anyagot küldték el, amely mindenképpen fontos volt ahhoz, hogy pályázhasson. Az összes többit lehetett pótolni hiánypótlással. Ezt meg is tette nagyon korrektül. Mikor látta boríték bontás után, hogy az ő ajánlata a legjobb, átértékelte saját helyzetét nyilvánvalóan és korrektül pótolta a hiányosságokat. Mindenben megfelel a törvényeknek. Ami nagyon fontos a többiekkel ellentétben, hogy a garancia fizetésre készpénzes fizetést vállalt. A bizottság egyetért Elek József úr által elmondottakkal és egyhangú döntése alapján a RÓZSAÉP Kft.-t javasolja a kivitelezés megbízására.

Szincsák Ferenc polgármester: köszönjük a bíráló bizottság véleményét. Van-e még valakinek kérdése.

Szekeres Ákos képviselő: Egy kérdésem lenne. A táblázatban a késedelmes kötbérenél két pályázónál is 20 pont szerepel.

Elek József: azért azonos mind a kettő, mert közbenső ajánlat nem érkezett.

Még egy nagyon fontos dolgot nem mondtam el. A hiánypótlásban egy olyan feltételt ajánlott meg önmagától, - amit én szoktam általában számon kérni az önkormányzatok javára - ami igazán ritka, felolvasom: „Ajánlatunk tartalmazza mindazon ráfordításokat, azokat is, amelyek a rendelkezésünkre bocsátott tervekben nem vagy nem elég részletességgel szerepelnek, mely azok szükségesek, hogy a létesítmény az építési engedélyeknek megfelelően a rendeltetésszerű biztonságos használatra, használatba vételi engedély kiadására és üzemeltetői működésre alkalmas legyenek.”

Ilyen kemény kötelezettséget hosszú évek óta magától még senki nem adott. Ezt önmaga megajánlotta.

Hajdúné Holló Katalin képviselő: mennyi a támogatási összeg?

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető: bruttó 49.461.705.- Ft.

Szekeres Zsuzsa közgazdasági irodavezető: Hadd mondjam el, hogy ha a nettó összeget hasonlítjuk a pályázatban szereplőhöz, akkor 7.300.000.- Ft.-os kedvezőbb ajánlat érkezett. Ha már az ÁFA.-t is rászámoljuk, akkor 6.652.000.- Ft.

Szincsák Ferenc polgármester: Tehát az ajánlatkérői döntés:

Az első helyen: a RÓZSAÉP Kft.

Ajánlati díj nettó: 42.161.008.- Ft.

+ ÁFA 25 % : 10.540.252.- Ft.

Összesen: : 52.701.260.- Ft.

Teljesítési határidő: 2010. június 04.

A második helyen: a NÁDÉP Kft.
Ajánlati díj nettó: 49.400.000.- Ft.
+ ÁFA 25 %: 12.350.000.- Ft.
Összesen: 61.750.000.- Ft.
Teljesítési határidő: 2010. május 28.

Felhatalmazza az Egyek Nagyközség Önkormányzat Polgármesterét, hogy a kapcsolódó építési – vállalkozási szerződést az első helyen megjelölt ajánlattevővel kösse meg az ajánlattételi felhívásban rögzítetteknek megfelelően.

Felhatalmazza továbbá, hogy amennyiben az első helyen megjelölt ajánlattevő az eredményhirdetés időpontjáig bármilyen okból visszalépne úgy a második helyen megjelölt ajánlattevővel kössön szerződést.

A szerződéskötés időpontja: 2010. február 24.

Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 44/2010. (II.08.) sz. határozata

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közbeszerzési Bíráló Bizottság által tett javaslat alapján az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a rendelkezésre bocsátott iratanyagok és a Közbeszerzési Bíráló Bizottság által tett javaslat alapján a beérkezett ajánlatokat érvényesnek tekinti.

Az Egyek, Hunyadi J. u. 48/B. sz. alatti orvosi rendelő egészségházzá történő átalakítási, bővítési és teljes körű felújítási munkák kivitelezésére az alább megjelölt ajánlattevők részére ad megbízást:

Az első helyen: **Neve: RÓZSAÉP Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
Címe: 4400. Nyíregyháza, Tünde u. 12.

Ajánlati díj nettó: 42.161.008.- Ft.

+ ÁFA 25 % : 10.540.252.- Ft.

Összesen: : 52.701.260.- Ft.

Teljesítési határidő: 2010. június 04.

A második helyen: Az első helyen megjelölt ajánlattevő bármilyen okból történő visszalépése esetén:

Neve: NÁDÉP Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft.

Címe: 4181. Nádudvar, Bem J. u. 3.

Ajánlati díj nettó: 49.400.000.- Ft.

+ ÁFA 25 %: 12.350.000.- Ft.

Összesen: 61.750.000.- Ft.

Teljesítési határidő: május 28.

Felhatalmazza az Egyek Nagyközség Önkormányzat Polgármesterét, hogy a kapcsolódó építési – vállalkozási szerződést az első helyen megjelölt ajánlattevővel kösse meg az ajánlattételi felhívásban rögzítetteknek megfelelően.

Felhatalmazza továbbá, hogy amennyiben az első helyen megjelölt ajánlattevő az eredményhirdetés időpontjáig bármilyen okból visszalépne úgy a második helyen megjelölt ajánlattevővel kössön szerződést.

Határidő: 2010. február 24.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Mivel több napirend nem volt polgármester úr megköszönte az ülésen megjelenteknek a részvételt, és az ülést bezárta.

k.m.f.t.

Szincsák Ferenc
Polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra
Jegyző

Vitéz Zsolt
Jkv. hitelesítő

Hajdúné Holló Katalin
Jkv. Hitelesítő

Berkes Zoltánné
Jkv. vezető