

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2010. március 25.-én 14.00 órai kezdettel tartott Képviselő-testületi ülésről.

N A P I R E N D E K :

- 1./ Polgármesteri jelentés
- 2./ Beszámoló Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek 2009. évi gazdálkodásáról
Előadó: Szincsák Ferenc polgármester
C2 85/2010.(III.25.) sz. határozat
- 3./ Beszámoló a „Szöghatár” Kft. 2009. évi gazdálkodásáról, tevékenységéről
Előadó: Fazekas Sándor ügyvezető igazgató
C2 86/2010.(III.25.) sz. határozat
- 4./ ÖNHIKI pályázat benyújtása
A15 87/2010.(III.25.) sz. határozat
- 5./ Beszámoló a 2009. évi belső ellenőrzésről
Előadó: Rebron Kft.
C2 88/2010.(III.25.) sz. határozat
C2 89/2010.(III.25.) sz. határozat
- 6./ Civilszervezetek pályázatainak elbírálása
A15 90/2010.(III.25.) sz. határozat
- 7./ „Az év pedagógusa” díj alapításáról szóló rendeletről döntés (Hatályon kívül helyezés vagy pénzjutalom törlése)
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
A16 91/2010.(III.25.) sz. határozat
A16 92/2010.(III.25.) sz. határozat
- 8./ Az év köztisztviselője” díj alapításáról szóló rendeletről döntés (Hatályon kívül helyezés vagy pénzjutalom törlése)
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
A16 93/2010.(III.25.) sz. határozat
A16 94/2010.(III.25.) sz. határozat

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

9./ A helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, költségtérítéséről szóló rendelet módosítása

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

A16 95/2010.(III.25.) sz. határozat

10./ Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

A1 10/2010.(III.25.) sz. rendelet

11./ Szabályzat az önkormányzat által szervezett közfoglalkoztatásról és az ezzel kapcsolatos eljárásokról

Előadó: Bóta Barbara önkormányzati irodavezető

A16 96/2010.(III.25.) sz. határozat

A16 97/2010.(III.25.) sz. határozat

A16 98/2010.(III.25.) sz. határozat

A16 99/2010.(III.25.) sz. határozat

12./ Rendelet a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályairól (MUNKAANYAG)

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

A16 100/2010.(III.25.) sz. határozat

13./ Rendelet a lakcímbjelentés helyi szabályairól (MUNKAANYAG)

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

A16 101/2010.(III.25.) sz. határozat

14./ Rendelet az „Egyek településért” díj alapításáról (MUNKAANYAG)

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

A16 102/2010.(III.25.) sz. határozat

15./ Kérdések, interpellációk

16./ Egyebek

1./ Döntés az Egyeki Nyár rendezvénysorozatról

Z1 103/2010.(III.25.) sz. határozat

2./ Vezetékjog bejegyzéséhez tulajdonosi hozzájárulás kérése

D7 104/2010.(III.25.) sz. határozat

3./ Döntés a „Téli-tavaszi” közmunka pályázat benyújtásáról

A15 105/2010.(III.25.) sz. határozat

4./ Általános iskolai beíratás időpontjának meghatározása

Z1 106/2010.(III.25.) sz. határozat

5./ Óvodai beíratás időpontjának meghatározása

Z1 107/2010.(III.25.) sz. határozat

Z1 108/2010.(III.25.) sz. határozat

Z1 109/2010.(III.25.) sz. határozat

6./ Indítható osztályok számának meghatározása (általános iskola)

Z1 110/2010.(III.25.) sz. határozat

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

- 7./ Somogyi B. u. 29/a szám alatti ingatlan megvételre való felajánlása
D7 111/2010.(III.25.) sz. határozat
- 8./ Vízmű Zrt. rendkívüli közgyűlésének anyaga
D7 112/2010.(III.25.) sz. határozat

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Szincsák Ferenc polgármester:

Köszöntöm a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitom. Megállapítom, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel 14 képviselőből 10 fő jelen van. Hegyi Mihály képviselő úr jelezte, hogy később fog az ülésre érkezni.

Javaslom, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Szekeres Ákos és Antal László képviselőket, a jegyzőkönyv vezetésével Berkes Zoltánnét bízva meg a Képviselő-testület.

Aki ezzel egyetért, kézfelnújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Javaslom, hogy a meghívón szereplő napirendeken túl az alábbi napirendeket is tárgyalja a Képviselő-testület:

- 9./ Köztisztviselői teljesítményértékelés kiemelt céljainak meg határozása
A17 113/2010.(III.25.) sz. határozat
- 10./ Működési célú hitelkeret módosítása
Z1 114/2010.(III.25.) sz. határozat
- 11./ Szociális rendelet módosítása
L0 11/2010.(III.25.) sz. rendelet
- 12./ Hulladéklerakó ügye
D7 115/2010.(III.25.) sz. határozat
- 13./ Lakatos András kérelme
D7 116/2010.(III.25.) sz. határozat
- 14./ Széki Jánosné kérelme
D7 117/2010.(III.25.) sz. határozat
- 15./ Polgármester költségtérítésére vonatkozó 489/2009. (XI.26.) számú határozat módosítása
B10 118/2010.(III.25.) sz. határozat
- 16./ ÁROP pályázathoz szükséges szerződésmódosítások a HyperTeam Kft.-vel
A15 119/2010.(III.25.) sz. határozat
- 17./ TÁMOP pályázathoz szükséges szerződésmódosítások a Suliszervíz Kft.-vel
A15 120/2010.(III.25.) sz. határozat
- 18./ Orvosi rendelő felújítása pályázathoz szükséges szerződésmódosítások a Rózsa-Ép Kft.-vel
A15 121/2010.(III.25.) sz. határozat
A15 122/2010.(III.25.) sz. határozat
- 19./ Mc'Donalds KIHÍVÁS NAPJA 2010. évi versenykiírásra benevezés
Z1 123/2010.(III.25.) sz. határozat

Van-e még más javaslat napirend felvételére.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

A Képviselő-testület más napirend felvételére nem tett javaslatot.

Aki egyetért azzal, hogy a meghívón szereplő napirendi pontok mellé az előbbieken felsorolt napirendek felvételre kerüljenek, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a napirendeket.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1./ Polgármesteri jelentés

Szincsák Ferenc polgármester: a polgármesteri jelentés üresen ment ki, de közben egy szerződést a testvérvárosi pályázat Európai Unió pályázat támogatása címszó alatt 25.000.- Ft. + ÁFA. értékben aláírtunk a SOVELLUS Kft.-vel. Ennyiért készítették el a pályázatot, amely kb. 2.000.000.- Ft. körüli összeg lesz ha sikerül. Amennyiben nyer a pályázat, akkor még lesz kb. 200.000.- Ft. sikerdíj is nekik.

Az EON-al az óvodai villany újra bekötés szerződésének az aláírása megtörtént. Ez azért érdekes, mert itt hálózat fejlesztési hozzájárulási díjat is kellett fizetni, mintegy 330.000.- Ft. értékben. Gyakorlatilag a beruházáshoz kapcsolódóan kellett ezt a szerződést aláírni. Tudomásom szerint rá is kötötték a villanyt. Ezzel kapcsolatban ennyit szerettem volna elmondani, van-e valakinek kérdése.

Ecsedi János képviselő: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Kérdésem nem lehet, mert nem kaptam írásos anyagot. Egy megjegyzésem lenne az SZMSZ.-el kapcsolatban. Az SZMSZ. 14. §-a alapján a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentésről és az előző képviselő testületi ülés óta eltelt időszakban végzett munkáról szóló beszámolót kellene a polgármester úrnak előterjeszteni. Az utóbbit polgármester úr részben szóban említette. Mivel nem kaptunk rá írásos anyagot, így úgy gondolom, ezt minősíteni nem tudom.

Szincsák Ferenc polgármester: én úgy tudom abban maradtunk, hogy a saját hatáskörömben megkötött szerződésekről, megállapodásokról fogok beszámolni írásban a testületi ülésen. Ebben maradtunk, akkor kövessük ezt. Most erre a két szerződés megkötésére került sor. Azért, hogy nem ment ki írásban elnézést kérek.

Aki elfogadja a polgármesteri jelentést kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett elfogadta a polgármesteri jelentést.

2.) Beszámoló Egyek Nagyközség Önkormányzata és Intézményeinek 2009. évi gazdálkodásáról.

Szincsák Ferenc polgármester: a pénzügyi vezető kérte, hogy - mivel a zárszámadás illetve a beszámoló leadási határideje április 30.-a és a költségvetés körül kialakult különböző dolgok miatt nem sikerült ezt az anyagot kellő részletességgel előkészíteni – a következő ülésen terjesszék elő. Én is úgy gondolom, hogy egy kellően előkészített anyag kerüljön az asztalunkra és ezért jegyző asszonnyal közösen abban maradtunk, hogy a következő ülésen hozzák azt. Az önkormányzat semmiféle kárt nem szenved ennek kapcsán, a képviselők is egy jól előkészített, körültekintően felépített anyagot kapnak és a költségvetéssel kapcsolatos

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

dolgait is betudja a pénzügy fejezni. Én javaslom, hogy a következő hónapban tárgyaljuk ezt az anyagot.

A bizottságok tárgyalták a napirendet. Kérem, ismertessék a javaslataikat.

Soltész Gábor képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek 2009.évi gazdálkodásáról szóló beszámolót a 2010. április 29-i Képviselő-testületi ülésen tárgyalja.

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság **5 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek 2009.évi gazdálkodásáról szóló beszámolót a 2010. április 29-i Képviselő-testületi ülésen tárgyalja.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **6 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek hogy az Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek 2009.évi gazdálkodásáról szóló beszámolót a 2010. április 29-i Képviselő-testületi ülésen tárgyalja.

Szincsák Ferenc polgármester: van-e kérdés, hozzászólás?

Aki egyetért a bizottságok javaslatával, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 85/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek 2009. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót a 2010. április 29.-i Képviselő-testületi ülésen tárgyalja.

Határidő: 2010. április 29.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

3.) *Beszámoló a „Szöghatár” Kft. 2009. évi gazdálkodásáról, tevékenységéről*

Szincsák Ferenc polgármester: megkérdezem Fazekas urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Fazekas Sándor ügyvezető igazgató: Tisztelt Képviselő-testület ! Mindenki kézhez kapta azt a beszámolót, ami már évek óta hasonló formában kerül a Képviselő-testület elé. Én azt gondolom, hogy a beszámoló számszakilag tükrözi teljes mértékig a Kft. 2009-es évi működését. Néhány gondolatot inkább a hátterekről, a munkavégzés mikéntjéről, a körülményekről szeretnék elmondani. A számok megfelelően tükrözik a munkát. Azt, hogy ezt az eredményt a Kft. tudta produkálni, azért nagyon sok mindent kellett tenni. Nagyon sok minden körülmény közrejátszott, hogy ez a beszámoló így alakult, vagy esetleg még szebben is alakulhatott volna. 2008.-ban jelentős pénzelvonás történt a Kft.-nél. Az előző évhez képest 19 millióval, a tervhez képest 17 millióval csökkent a Kft.-nek az önkormányzat által

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

biztosított támogatása. Ezáltal 14 dolgozónak a 8 órás munkaidejét 6 órára kellett csökkenteni, 6 dolgozót pedig el kellett bocsátani. Így indultunk a 2008.-as évről, illetve nagyon meghatározta a 2009.-es évet is. Gondot jelentett az, hogy létszámot kellett csökkentenünk, vannak olyan beosztások, munkakörök, amik megszűntek.

Belső átcsoportosítással oldottuk meg a problémákat. A 2010.-es évben is nagyarányú pénzelvonás történt a Kft.-től. Közel 6,1 millió forinttal lesz kevesebb 2010.-ben a Kft. költségvetése és ez nagyban rányomja bélyegét a munkára. Az elmúlt évekhez képest ez az egyetlen egy év olyan, amikor a megmaradt létszám bére sincs teljes mértékig lefedezve a költségvetésben. Mindenféleképpen külső munkát kell vállalni ahhoz, hogy tudjuk hozni a tervben leírtakat. Ez nem könnyű feladat. Éppen azért mindent megteszünk annak érdekében, hogy ez sikerüljön. A 2009.-es évben több olyan próbálkozásunk is volt, amely az eredményes gazdálkodás felé mutatott. Belefogtunk egy kertészkedésbe, amelynek a célja az volt, hogy a gyermekélelmezés nyersanyag normáját tudjuk segíteni, annak a ráfizetését tudjuk csökkenteni. Ez részben sikerült, hisz a 2008-as évhez képest a gyermekélelmezésnél a közel 1,5 millió forint veszteségről 109.000.- forint veszteség mutatható ki. Ez azt hiszem, hogy szép fejlődés. Az időjárás nagyon mostoha volt, későn is kezdtük el ezt a munkát. Az idén ezt sokkal hamarabb elkezdtük és bízunk benne, hogy sokkal nagyobb sikerrel fog menni. El tudom mondani, hogy a dolgozóim, annak érdekében, hogy a munkahelyük megmaradjon mindent vállaltak. Vállalták az irodai munkán a 6 órás műszakot, vállalták az átfedett műszakot, azért, hogy mindig legyen valaki az irodán. Én kimerem jelenteni, hogy a Kft.-én belül nagyfokú összefogás tapasztalható, az elmúlt évben különösen. A közérdekében próbáltunk dolgozni. Mindenkinek nagyon fontos volt, hogy a munkahelye megmaradjon és biztos megélhetést tudjunk biztosítani. Megköszönöm a dolgozóimnak, a vezető társaimnak is a hozzáállását.

Még el kell mondanom, hogy gazdálkodásunkban, a pénzforgalmunkban akadályok, különböző nehézségek nem voltak. A beszállítóink számláját mindig pontosan ki tudtuk egyenlíteni.

Végezetül megköszönöm polgármester úrnak, a jegyző asszonynak, a pénzügyi irodavezető asszonynak, és a képviselőknek is azt a hozzáállást, azt a toleráns magatartást, amit a Kft.-vel szemben tanúsítottak és segítettek a munkánkat. Természetesen a Kft. is azért van, hogy az önkormányzat intézményeinek a munkáját segítse. Ez kölcsönösen találkozott az elmúlt évben, és bízom benne, hogy a következő évben is így fog lenni.

Szincsik Ferenc polgármester: köszönjük a kiegészítést. Megkérdezem a jelenlevőket, hogy van-e kérdés ügyvezető úrhoz.

Tóth Gábor képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Kétségtelen, hogy erőfeszítéseket hajt végre a Kft., aminek megvan az eredménye is, ezt mindannyian láthatjuk. Fazekas úrhoz néhány kérdésem lenne. A beszámolóból kiderül, hogy a polgármesteri hivatalnak irodai bútorokat gyártottak. Mennyire volt ez szükséges, mennyibe került?

Sok embert foglalkoztat, hogy a kertészeti munkák milyen értéket jelentenek. Ebből mennyi lett értékesítve, mennyi lett értékesítve a konyha felé? Mert a konyhának voltak kiadásai is a kertészeti munkák kapcsán / vetőmagok /.

Örömmel látom, hogy a közfoglalkoztatottak helyzetét ugyanúgy látja Fazekas Úr, mint a lakosság látja. Azt kérdezném, hogy hogyan látja biztosítva a 2010.-es esztendőben a közfoglalkoztatottak megfelelő foglalkoztatását, munkájának irányítását.

Fazekas Sándor ügyvezető igazgató: Irodabútorokkal kapcsolatosan; én azt hiszem ettől olcsóbban irodabútorokat nem lehetett volna készíteni, mint ahogy azt mi készítettük, hiszen anyagáron készítettük el. Mindenképpen szükséges volt. Egy több éven keresztül húzódozó programról van szó. Ez volt az utolsó befejező program. Ha bárki végigmegy az irodákon

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

lehet látni, hogy normális bútorok és körülmények között dolgozhatnak a hivatalban. Ez szerintem időszerű volt. A fedezetet a hivatal biztosította.

Kertészettel kapcsolatosan; külső értékesítés minimális volt, sárgarépbából termett olyan mennyiség, amiből lehetett értékesíteni. Pár kilót értékesítettünk, nem igazán volt felvevő piac. Természetesen a saját konyhánkon ezeket a termékeket használtuk. Mint mondtam később kezdtek, az időjárás sem volt nagyon jó. Most már el tudom mondani, hogy a földben vannak a zöldségmagok, a dughagyma, sőt melegágyat is készítettünk.

A közfoglalkoztatással kapcsolatosan; én bízom benne, hogy biztosítva lesz a közfoglalkoztatásnak a munkája az idén is. Azok a problémák, amelyek tavaly felmerültek, már most is megjelentek. Nagyon lényeges dolog, hogy egy olyan ellenőr kell a közfoglalkoztatásba, aki minden nap, minden munkacsoportot végigjárva ellenőrzi a munkát, ellenőrzi a jelenléti ívek kitöltését, mert ez alapvetően fontos. Remélem erre megfelelő embert fogunk találni. Nagyon sokfelé dolgoznak az emberek, nagyon nehéz átlátni, nagyon nehéz összefogni őket. Ezt egy az egyben a Kft. felvállalni nem tudja. Összességében ez nem biztosítható részünkről. Nekünk a munkavégzés feltételeit, a szerszámok biztosítását, esetleges szállításokat, átcsoportosításokat, szervezéseket kell végezni.

A problémákat mindjárt az elején meg kell szüntetni, és bízom benne, hogy ez sikerülni is fog. Ennyi embert foglalkoztatni nem könnyű feladat. Nyilván minden évben tanulni fogunk a hibákból és a megfelelő tapasztalatokat a következő években alkalmazni kell.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: tisztelettel köszöntöm én is a megjelent képviselőket és vendégeket. Egy pár mondatban szeretnék reagálni Tóth Gábor képviselő úr felvetésére a Polgármesteri Hivatal bútorzatával kapcsolatosan. Ahogy Fazekas úr is elmondta ez egy több éven keresztül húzódó bútorzat felújítás volt. Az elmúlt évben és az azt megelőző években is a Képviselő- testület a hivatal költségvetésében éves szinten az erre fordítható összeget biztosította. Voltak olyan irodák, ahol 20 – 30 éves bútorok között dolgoztak a munkatársaim. Én úgy gondolom, hogy mindenképpen időszerű volt a bútorzatoknak a cseréje. Valóban a végéhez értünk, ami az irodákat, a tárgyaló termeket érinti. Ebben az évben a házasságkötő teremben szerettem volna ezeket az asztalokat, székeket kicserélni. Évvégéig meglátjuk, hogy ez sikerül-e, mert tudjuk, hogy a dologi kiadásaink meglehetősen szűkösebbek az előző évhez képest. Én úgy gondolom, hogy ez a bútorzat felújítás mindenképpen indokolt volt.

Tóth Gábor képviselő: a válaszokat elfogadom, ebből kitűnik, hogy a bútorcsere szükséges volt. A kertészetet illetően reméljük, hogy sikeresebb lesz, mint az elmúlt év. A közmunka programban látjuk, hogy vannak némi gondok, amennyiben mi is tudunk segíteni, természetesen állunk rendelkezésre.

Szincsák Ferenc polgármester: A bizottságok tárgyalták a napirendet. Kérem, ismertessék a javasolataikat.

Soltész Gábor képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Szöghatár” Kft. 2009. évi gazdálkodásról és tevékenységéről szóló beszámolót.

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság **5 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Szöghatár” Kft. 2009. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Hajdúné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **6 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Szöghatár” Kft. 2009. évi gazdálkodásáról és tevékenységéről szóló beszámolót.

Szincsák Ferenc polgármester: Aki elfogadja a „Szöghatár” Kft. beszámolóját és a könyvvizsgálói jelentést, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 86/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Szöghatár” Kft. 2009. évi gazdálkodásáról, tevékenységéről szóló beszámolót és a könyvvizsgálói jelentést elfogadja.

Határidő: 2010. március 25.

Felelős: Fazekas Sándor ügyvezető igazgató

4.) ÖNHIKI pályázat benyújtása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: ez közvetlenül kapcsolódik a 2./-es napirendhez, a beszámolóhoz. Gyakorlatilag a költségvetés tárgyalásakor is elmondtam, hogy az ÖNHIKI tekintetében bizonyos jogszabályi követelmények és az arra vonatkozó számítási metodikák miatt nem tudott sikeresen pályázni az önkormányzat. A beszámolót többek között azért is tettük az április ülésre, hiszen az ÖNHIKI az ami megkövetelte korábban, hogy a beszámoló az ÖNHIKI pályázat benyújtására elkészüljön. Gyakorlatilag akár úgy is dönthet a testület, hogy nyújtsa be a pályázatot, de ez csak plusz munkát jelentene a kollegáknak. Most arra vonatkozólag kérném a döntést, hogy az önkormányzat jelenleg nem nyújt be az ÖNHIKI pályázatra támogatási kérelmet.

Szincsák Ferenc polgármester: ez már a költségvetési vitában is elhangzott, és várható volt, hogy nem tudjuk benyújtani ezt a pályázatot, hiszen jelentős fejlesztési pénzt használunk fel működési kiadásokra, amelyet a pályázat nem tolerál és nem fogadja el. Tehát ezzel csökkenti a hiányunkat érdekes módon. Mikor ezt kellett meglépnünk, vagy ezt tettük, az rossz döntés volt. Igaz, amit Nagy Csaba könyvvizsgáló úr elmondott, hogy fejlesztési pénzt nem szabad működésre felhasználni, mert ezzel csak a gondjainkat, problémáinkat növeljük, nem pedig megoldjuk.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető: a pénzügyi bizottsági ülésen is elmondtam, nem csak ezért, indokolt az, hogy az önkormányzat nem nyújt be ÖNHIKI pályázatra támogatási kérelmet, amit polgármester úr felsorolt, hanem azért is mert a 2010. évi költségvetés tervezett működési hiánya 59.309.000.- Ft. Ennyit mutat az előirányzat.

A tavalyi évben 65.050.000.- Ft. működési célú hitelfelvétellel zárta az évet az önkormányzat. Tehát ebből a szempontból sem tud az önkormányzat ÖNHIKI-s pályázatot benyújtani. Ugyanis csak akkor lehet, ha a 2010. évi működési hiány magasabb összegű, mint az előző évi.

Szincsák Ferenc polgármester: kíván-e valaki hozzászólni az elhangzottakhoz.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Ecsedi János képviselő: Csak ezt a kiegészítést szerettem volna megköszönni a pénzügyi irodavezető asszonynak, hogy elmondta. Tehát nem teljesen egyértelműen azért nem vagyunk ÖNHIKI-re képesek, mert működésre fordítottuk a felhalmozási bevételünket, hanem az előbb elhangzottak miatt.

Szincsák Ferenc polgármester: A pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendet. Kérem, ismertesse a javaslatát.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **6 igen szavazattal nem** javasolja a Képviselő-testületnek ÖNHIKI pályázat benyújtását.

Szincsák Ferenc polgármester: aki a bizottság javaslatát elfogadja, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 87/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat nem nyújt be ÖNHIKI pályázatot.

Határidő: 2010. március 25.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

5.) Beszámoló a 2009. évi belső ellenőrzésről

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető: mint minden évben most is a Képviselő-testületnek jóvá kell hagynia az éves ellenőrzési jelentését a belső ellenőrzésnek. A belső ellenőrzés kistérség keretei között történt az előző évben. Itt leírja a belső ellenőr az egész éves ellenőrzés tapasztalatait. Utóellenőrzéssel kezdett, valamint a 2009. éves gazdasági folyamatokat ellenőrizte. Én ennyit szerettem volna mondani.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: még annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy a meghívóban tévesen van a Rebron Kft. feltüntetve. Mindenki emlékszik, hogy volt egy kisebb összetűzés a belső ellenőrzés kapcsán az elmúlt év végén. Végül a GYARMATTAKSZ. Kft. az, aki most már ezt a belső ellenőrzést fogja végezni. A benne lévő személyek ugyanazok gyakorlatilag. Varga Péter úr volt itt a pénzügyi bizottsági ülésen. A testületi ülésre nem tudott eljönni, mert külföldön tartózkodik. Ezt jeleztük a képviselőknek és kértem, ha valakinek olyan jellegű hozzászólása van, akkor azt a bizottsági ülésen megteheti vagy juttassa el. Most kérem a pénzügyi bizottság elnökhelyettesét, hogy a bizottsági ülésen még született egy plusz javaslat az elfogadáson kívül és azt ismertesse a képviselő-testülettel.

Bizonyára mindenki emlékszik, hogy hozott a testület egy határozatot, amiben még plusz feladatokat állapítottunk meg. Most a pénzügyi bizottsági ülésen is elhangzottak plusz javaslatok.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Szincsák Ferenc polgármester: köszönjük a kiegészítést, van –e valakinek kérdése a napirendhez.

Ecsedi János képviselő: igen megkaptuk a jegyző asszonytól a felhívást, hogy csak a pénzügyi bizottsági ülésen fog rendelkezésünkre állni a belső ellenőr. Nagyon sajnálom, hogy munkahelyi elfoglaltságom miatt később értem, az igen korán kezdődő pénzügyi bizottsági ülésre, és emiatt erről a napirendi pontról lemaradtam. Bízom benne, hogy ezt az egy – két észrevételemet a pénzügyi irodavezető asszony is meg tudja válaszolni.

A 3. oldalon, az adatszolgáltatások, főkönyvi könyvelés, analitikus nyilvántartás, beszámoló készítése címszó alatt, a 6. bekezdés: „az üzemeltetésre átadott eszközök átadása során átadás- átvételi jegyzőkönyvek minden esetben készülnek”. Kérdésem arra irányul, hogy tételes vizsgálatról, vagy szűrőpróba szerű vizsgálatról van szó. Valamennyi átadott eszközre vonatkozik a vizsgálat? Eszköz alatt a mérleg eszköz oldala – forrás oldala, tehát valamennyi eszközre. Tehát mindenre vonatkozott ez az eszköz átadás. A Kft.-nek átadott pályázat útján történő különböző ingatlanokat is. Illetve volt probléma a FITNES SE.-nek átadott sporteszközök vonatkozásában is. Teljes körűen, mindegyikről van jegyzőkönyv? Ez lenne az első kérdésem.

A következő kérdésem szintén a 3. oldalon, az IT- Biztonsággal kapcsolatos; a 3. bekezdés: „az Önkormányzat alkalmazottai közül 2 fő rendelkezik informatikai képesítéssel” Az informatikai képesítésben az alap, közép és felsőfokú képesítések összességében szerepelnek? Ha így van, akkor ez a 2 fő igen kevés. Ezen el lehetne gondolkodni az elkövetkezendő időszakban.

A számviteli politika : „a behajthatatlan követelés hitelezési veszteségként történő leírásának feltételei nem teljes körűen kerültek meghatározásra”. Az, hogy „nem teljes körűen” ez mit takar, mert itt ebből nem derül ki.

A következő három az önköltség – számítás, a leltározás, a selejtezéssel és hasznosítással kapcsolatos. Itt a kérdésem, illetve a megjegyzésem arra irányulna, hogy a költségvetési koncepciónál elhangzottak különböző olyan irányú felvetések, melyek az elkövetkezendő időszakban pld. a bérleti díj kiszámításánál, hasznosításánál el kellene mozdulni egy önköltség számításig. Igaz itt olvassuk azt, hogy a hatályos kormányrendelet alapján nem kötelező. Ettől függetlenül én úgy gondolom, hogy a saját magunk által megszabott bérleti díjak, vagy egyéb díjak kialakításánál nagyon hasznos lenne.

A leltározási szabályzat : nemleges, ez most azt jelenti, hogy maga a szabályzat nincs, vagy a megállapítások nemlegesek.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető: a leltározási szabályzatot nem ellenőrizték.

Ecsedi János képviselő: a költségvetési koncepciónál került fel, az ingatlangazdálkodásunk, hasznosításunk kapcsán, hogy tele vannak a különböző ingatlanaink hasznosításra váró, vagy esetleg selejtezésre váró olyan eszközökkel, melyek csak a helyet foglalják. Összességében ennyit szerettem volna ehhez hozzászólni.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető: az első téma a kezelésre, üzemeltetésre átadott eszközök. A vagyonrendelet szerint önkormányzat csak akkor adhat át üzemeltetésre, kezelésre eszközöket, amennyiben képviselő-testületi döntés születik róla és ennek alapján készítjük el a jegyzőkönyveket. Csak szűrőpróbaszerűen, tehát nem teljes körű volt az ellenőrzés.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Az értékeléssel, számviteli politikával kapcsolatban: valóban a vagyonrendeletben kerül kidolgozásra a behajthatatlan követelésekkel kapcsolatos követelések elengedése. És ez nincs valóban a számviteli politikában teljeskörűen kidolgozva. Ezt pótolni fogjuk. A vagyonrendeletünkben van kidolgozva.

Informatikai képesítés: ez egy megállapítás volt, hogy 2 fő rendelkezik informatikai képesítéssel. Ebben az alap, közép, felsőfokú, mindenki benne van. Igen sajnós ez a 2 fő kevés az össz. létszámhoz viszonyítva.

Szincsák Ferenc polgármester: van-e még valakinek kérdése?

A bizottságok tárgyalták a napirendet. Kérem, ismertessék a javaslataikat.

Soltész Gábor képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2009. évi belső ellenőrzésről készült beszámolót.

Hajdúné Holló Katalin képviselő:

Pénzügyi Bizottság **5 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2009. évi belső ellenőrzésről készült beszámolót.

A Pénzügyi Bizottság **5 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat Képviselő-testületének 510/2009. (XI.30) számú határozatában foglaltakon felül egészüljön ki a belső ellenőrzési terv más vizsgálati témákkal a meglévő feladatok helyére bekerülve. Kérje fel a Képviselő-testület a Jegyzőt, a Közgazdasági Irodavezetőt és a Pénzügyi Bizottság Elnökét, a belső ellenőrrel való egyeztetésre.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: mivel a Kistérségen keresztül látjuk el a belső ellenőrzést ha az Egyeki Képviselő-testület módosító javaslatokat tesz, ezeknek a módosító javaslatoknak a beépítése szükséges lesz a kistérségi ellenőrzési tervbe. A pénzügyi bizottsági ülésen elmondtam, hogy a legutóbbi társulási ülésen már jeleztem is, hogy fogok a társulás felé ez ügyben fordulni. A bizottsági ülésen született plusz javaslatokat az egyeztetés után fogom a társulás felé betérjeszteni. Tehát amikor az 510/2009./XI.30.) számú határozatot felülvizsgáljuk, egységes álláspontra jutottunk, akkor fogom a kistérségi ellenőrzés tervbe is javaslatként felvenni. Addig viszont a módosításokat nem tudjuk a határozat szerint figyelembe venni, hanem az alap ellenőrzési terv szerint folyik az ellenőrzés.

Szincsák Ferenc polgármester: szavazzunk, aki a 2009. évi belső ellenőrzésről készült beszámolót elfogadja, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 88/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2009. évi belső ellenőrzésről készített beszámolót elfogadja.

Határidő: 2010. március 25.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Szincsák Ferenc polgármester: aki a pénzügyi bizottság javaslatával egyetért, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 89/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat Képviselő-testületének 510/2009. (XI.30.) számú határozatában foglaltakon felül egészüljön ki a belső ellenőrzési terv más vizsgálati témákkal a meglévő feladatok helyére bekerülve.

Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, a Közgazdasági Irodavezetőt és a Pénzügyi Bizottság Elnökét a belső ellenőrrel való egyeztetésre.

Az egyeztetésig az alap ellenőrzési terv szerint történjen az ellenőrzés.

Határidő: 2010. 05.31.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra Jegyző
Szekeres Zsuzsanna Közgazdasági irodavezető
Hegy Mihály Pénzügyi Bizottság elnöke
GYARMATTAKSZ Kft.

6.) Civilszervezetek pályázatainak elbírálása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: a civil szervezetek pályázatainak elbírálása a költségvetés későbbi elfogadása miatt csúszik. Mivel a rendelet mellékletében lévő pályázati felhívás március 15. határidőt jelöl meg, így szükséges lenne egy másik határidő kitűzése, hogy elő tudjuk készíteni ezt a pályáztatást. A pénzügyi bizottsági ülésen született is javaslat arra vonatkozólag, hogy mikor nyújthassák be a civil szervezetek a pályázataikat.

Szincsák Ferenc polgármester: kérem a pénzügyi bizottság javaslatát.

Hajdúné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **6 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Civilszervezetek pályázatainak beadási határidejét 2010. április 16.(péntek) 12.00 órában határozza meg.

Szincsák Ferenc polgármester: van-e még más javaslat?

Ha nincs más javaslat szavazzunk. Aki egyetért a pénzügyi bizottság javaslatával, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 90/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Civilszervezetek pályázatainak beadási határidejét 2010. április 16. (péntek) 12.00 órában határozza meg.

Határidő: 2010. április 16. (péntek) 12.00 óra.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

7.) „Az év pedagógusa” díj alapításáról szóló rendeletről döntés / hatályon kívül helyezése vagy pénzjutalom törlése /

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: A február 11. ülésen a képviselő-testület amellelt döntött, hogy a kitüntető díj rendeleteket továbbra is tartsa fenn. Azon az ülésen az ügyrendi bizottságot kívánta volna felhatalmazni a Képviselő-testület, hogy dolgozzuk át ezeket a rendeleteket. Szekeres Ákos képviselő úr javasolta, hogy egy előzetes szavazás adjon iránymutatást, melyek azok a rendeletek, amelyekkel foglalkozunk továbbra is, illetve melyek azok amelyekkel nem. Az „év szponzora díj” megkapta, hogy maradjon továbbra is. Az „Egyekért díj”-ra született egy újabb javaslat, hogy az a rendelet – tervezet pedig készüljön el. Azon az ülésen elhangzott döntéseknek megfelelően elkészítettem a hatályon kívül helyező rendelet-tervezetet. Illetve azon az ülésen megkapta még a kellő számú támogatottságot az a javaslat, hogy maradjanak ezek a rendeletek, de pénzjutalom nélkül. Gyakorlatilag kétféle rendelet-tervezetet ment ki. Én valamennyi bizottsági ülésen részt vettem a héten, ott még egyéb javaslatok is elhangzottak, azt majd a bizottságok ismertetik.

Szincsák Ferenc polgármester: Van-e valakinek kérdése?
Ha nincs, akkor hallgassuk meg a bizottságok véleményét.

Hajdúné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **6 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy „Az év pedagógusa” díjról szóló rendeletet ne helyezze hatályon kívül.

A Pénzügyi Bizottság **5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a díjjal járó pénzjutalom kerüljön törlésre.

Hajdúné Holló Katalin képviselő:

Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „Az év pedagógusa” díj maradjon hatályban a pénzjutalom törlése mellett, az erkölcsi elismerés miatt.

Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **4 igen szavazattal** kiegészítésként javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet átdolgozását, a bírálati szempontok felülvizsgálatát legkésőbb a májusi testületi ülésig.

Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **4 igen szavazattal** kiegészítésként javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet átdolgozását, a bírálati szempontok felülvizsgálatát legkésőbb a májusi testületi ülésig.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság **3 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az év pedagógusa” díj alapításáról szó rendelet hatályon kívül helyezését.

A Településfejlesztési Bizottság **2 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett** nem támogatja, hogy a díj megmaradjon, de a pénz jutalom törlésre kerüljön.

A Településfejlesztési Bizottság **1 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett** nem támogatja, hogy kerüljön kidolgozásra egy újfajta pályázati modell a díjak odaítéléséhez.

Soltész Gábor képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek „Az év köztisztviselője” díj hatályon kívül helyezését.

Szincsák Ferenc polgármester: gyakorlatilag kettő bizottság amellett szavazott, hogy maradjon a díj, kettő bizottság pedig, hogy hatályon kívül helyezzük.

Azt azért hadd mondjam el, hogy alapvetően nem az a gond ezzel a díjjal, hogy maradjon vagy ne maradjon. Szerény véleményem szerint a jelenlegi döntési mechanizmus alkalmatlan arra, hogy ezt a szerepet betöltse, amely szerepet ennek szántak. Ez ma inkább egy rutin munkának tűnik, másrészt pedig szembeállítja az embereket. Amennyiben a Képviselő-testület úgy határoz, hogy maradjon, én mindenképpen azt szeretném, ha új feltételrendszert dolgoznánk ki. Ezt a feltételrendszert van idő kidolgozni. Ha ez működőképes lesz, akkor maradjon, de a jelenlegi formájában nekem az a véleményem, hogy semmiképp sem maradjon, mert nem szolgálja azt a szerepet, amelyre mi alapítottuk.

Kíván-e még valaki hozzászólni a napirendhez?

Ha nincs hozzászólás javaslom szavazzunk. Aki egyetért azzal, hogy „ az év pedagógusa” díj alapításáról szóló rendeletet hatályon kívül helyezzük, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Szavazás eredménye: 7 igen szavazat, 1 nem szavazat, 2 tartózkodás.

Szincsák Ferenc polgármester: aki egyetért azzal, hogy „ az év pedagógusa” díj alapításáról szóló rendelet maradjon, pénzjutalom nélkül, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Szavazás eredménye: 3 igen szavazat, 7 tartózkodás.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: a szavazás eredményeképpen egyik rendelet – tervezet sem lett elfogadva. Így igazán csak azért leszünk bajban intézményvezető asszonnyal egyetemben, hogy az intézkedési tervünkbe beleírtuk, pénzt nem tudunk a díj mellé fizetni. Már pedig a rendeletbe benne van, hogy fizetni kellene. Legkésőbb április 29.-re dönteni kellene a testületnek, hogy születik egy rendelet másféle szerkezetben, hogy legalább egy hónap legyen a rendelet végrehajtására.

Szincsák Ferenc polgármester: a Településfejlesztési Bizottságnak volt egy el nem fogadott javaslata, hogy új feltétel rendszerrel maradjon meg a rendelet. Ez gyakorlatilag kidolgozható, véleményem szerint használható lenne. A következő ülésre ki tudnák dolgozni. Ezzel megoldanánk a pénz kérdést is, és a maradás kérdést is.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Hajduné Holló Katalin képviselő: én úgy emlékszem, korábban hoztunk egy olyan határozatot, hogy a két rendeletet felülvizsgáljuk és új szempont rendszer szerint fogjuk az idén odaítélni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: én mondtam a napirend előtt, hogy valóban volt egy ilyen döntés, hogy vizsgáljuk felül a feltétel rendszert. Szekeres Ákos képviselő úr javasolta, döntsön a testület, hogy melyik az a rendelet – tervezet, amelyikkel egyáltalán foglalkozzon az Ügyrendi Bizottság. Akkor az „Év szponzora” díjrendelet fenntartása mellett döntött és született egy javaslat az „Egyekért” díjra.

Szincsák Ferenc polgármester: jegyző asszonynak kötelessége volt erre az ülésre idehozni ezt a rendelet – tervezetet. Most kiderült, hogy se így se úgy nem tudunk szavazni. Azt el kell ismernünk, hogy a jelenlegi formájában rosszul funkcionál ez a rendelet. Javaslom, hogy új alapon próbáljuk kidolgozni, a következő ülésre ezt hozza a jegyző asszony. Alakítsunk rá egy bizottságot, hogy kik vegyenek ebben részt. Akár a Településfejlesztési Bizottság is vállalhatja ezt a szerepkört, ahogy ez a bizottsági ülésen elhangzott. Tehát most szavazzunk arról, hogy új feltétel rendszert dolgozzunk ki és ha az új feltétel rendszer megfelel, akkor ismét meg tudjuk hozni a döntést a pedagógusnapig. Legyen egy áthidaló megoldás és ezzel szerintem mindenkinek eleget tudunk tenni.

Van-e valakinek más véleménye?

Ha nincs más vélemény, javaslok szavazzunk. Aki azzal egyetért, hogy az „Év pedagógusa” díj” alapítására új feltétel rendszert dolgozzunk ki, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **91/2010. (III.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az „Év pedagógusa” díj alapítására új feltétel rendszert dolgoz ki.

Határidő: 2010. április 29.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: várom a képviselőknek illetve a bizottsági tagoknak a módosító javaslatait, hogy április végére össze tudjunk állítani egy remélhetőleg elfogadható rendelet – tervezetet.

Szincsák Ferenc polgármester: mivel itt komoly előkészítő munkára van szükség, és a Településfejlesztési Bizottság adott is erre ilyen vonatkozásban javaslatot, javaslok bízzuk meg a bizottságot, hogy az előkészítésben vegyenek részt. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 92/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, megbízza a Településfejlesztési Bizottságot, hogy az „Év pedagógusa” díj alapításáról szóló rendelet új feltétel rendszerének a kidolgozásában vegyen részt.

Határidő: 2010. április 29.

Felelős: Településfejlesztési Bizottság
Szincsák Ferenc polgármester
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

8.) Az „Év köztisztviselője” díj alapításáról szóló rendeletről döntés / hatályon kívül helyezés vagy pénzjutalom törlése /.

Szincsák Ferenc polgármester: Hallgassuk meg a bizottságok véleményét.

Soltész Gábor képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek „Az év köztisztviselője” díj hatályon kívül helyezését.

Az Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek egységes „Egyekért” díj alapítását.

Az Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal nem javasolja** a Képviselő-testületnek pénzjutalom adományozását „Az év köztisztviselője” díjhoz.

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság **3 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az év köztisztviselője” díj alapításáról szó rendelet **hatályon kívül helyezését.**

A Településfejlesztési Bizottság **2 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett** nem támogatja, hogy a díj megmaradjon, de a pénz jutalom törlésre kerüljön.

A Településfejlesztési Bizottság **1 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett** nem támogatja, hogy kerüljön kidolgozásra egy újfajta pályázati modell a díjak odaítéléséhez.

Hajdúné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **6 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy „Az év köztisztviselője” díjról szóló rendeletet ne helyezze hatályon kívül.

A Pénzügyi Bizottság **5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a díjjal járó pénzjutalom kerüljön törlésre.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Hajdúné Holló Katalin Képviselő:

Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „Az év köztisztviselője” díj maradjon hatályban a pénzjutalom törlése mellett, az erkölcsi elismerés miatt.

Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **4 igen szavazattal** kiegészítésként javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet átdolgozását, a bírálati szempontok felülvizsgálatát legkésőbb a májusi testületi ülésig.

Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy akikre nem terjed ki ezen rendelet hatálya, azokra alkosson egy önálló rendeletet.

Antal László képviselő: nekem az lenne a javaslatom, hogy ezt is ugyanúgy szavazzuk mint az előzőt. A településfejlesztési bizottság az „Év Köztisztviselője” díj alapításáról szóló rendelet új feltétel rendszerének a kidolgozásában részt vesz.

Soltész Gábor képviselő: a februári ülésen Fazekas úr javasolta egy egységes „Egyekért díj” megalakítását, ami javaslat akkor megkapta a többséget. Az Ügyrendi Bizottságnak / 2 fő volt jelen az ülésen, Ecsedi Képviselő úr munkahelyi elfoglaltsága miatt távol volt / az a javaslata, hogy legyen egy egységes „Egyekért díj”, ami már februárban megkapta a többséget. Ezen belül nincs megkötés, hogy pedagógus, óvodapedagógus, egészségügyi dolgozó. Bárki megkaphatja ezt a díjat. Úgy gondolom, hogy egy egységes „Egyekért díjat”, bárki is kapjon meg adott évben a településen, annak rangja van. Azért, hogy ezt a díjat megkaphassa valaki, azért igenis valami maradandót tenni kell.

Szincsák Ferenc polgármester: a bizottsági ülésen is elmondtam, szeretnék a pedagógusok is, szeretnék a köztisztviselők is, hogy a pedagógusnapon, a köztisztviselői napon mégis legyen egy ünnepélyes pillanat. Azt is látni kell azonban, hogy sajnos ezek a díjak nem váltották be a hozzájuk fűzött reményeket a jelenlegi bírálati rendszerben. Ezért vetődött fel a Településfejlesztési bizottsági ülésen egy teljesen új modell kidolgozása. Ha ezt megszavazza a testület, esélyt adunk arra, hogy a közalkalmazottak, a köztisztviselők a köz érdekében kifejtett hasznos és eredményes tevékenységükért kapják meg ezt a díjat. Tehát ez nem szakmai díj, hanem a köz érdekében kifejtett díj. Adjuk meg az esélyt a bizottságnak, hátha sikerül nekik kidolgozni egy ilyen modell kidolgozása. A díj pénzzel nem jár, az ünnepélyességet fokozni tudjuk vele. Ha tényleg szolgálná azt a célt, amiért ezt elindítottuk, akkor mindenképpen jó lenne.

Az „Egyekért díj” alapítása egy későbbi napirend lesz.

Ecsedi János képviselő: csak annyit szeretnék az elhangzottakhoz hozzáfűzni, hogy a jelenlegi költségvetésből láttuk, milyen nagymérvű áldozatot hozott az a két intézmény, akiket esetleg ez a díj odaítélése érint. Az erkölcsi elismerést mindenképpen meg kellene hagyni. Jegyző asszony is elmondta, volt egy olyan döntésünk a költségvetés elfogadásakor, hogy nincs erre a két díjra betervezve költség. Ha egyszer azt már elfogadtuk ezzel a feltétellel, akkor ne mondjunk a saját döntésünkkel ellent. Ezeket a rendeleteket kb. 2004. évben hoztuk, azóta időközben voltak olyan változások, amelyek szükségessé teszik azt, hogy ezen díjak odaítélésének a rendszere teljesen más legyen.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: csak annyit szeretnék reagálni Ecsedi képviselő úr javaslatára, hogy nagyon örülök én is annak, ha születik egy olyan álláspont, ami mindenkinek jó lesz.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Az újonnan megszülető rendeletbe elő kell írni az új bírálati szempontokat, abba azt kell javasolni, ha jár is a díj pénzjutalom ne legyen vele. Ha esetleg benne maradna, akkor előirányzat módosításért fogok jönni a testülethez.

Szincsák Ferenc polgármester: Kíván-e még valaki hozzászólni a napirendhez?

Ha nincs hozzászólás javaslom szavazzunk. Aki egyetért azzal, hogy „az év köztisztviselője” díj alapításáról szóló rendeletet hatályon kívül helyezzük, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Szavazás eredménye: 6 igen szavazat, 4 tartózkodás.

Szincsák Ferenc polgármester: aki egyetért azzal, hogy „ az év köztisztviselője ” díj alapításáról szóló rendelet maradjon, pénzjutalom nélkül, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Szavazás eredménye: 3 igen szavazat, 7 tartózkodás.

Szincsák Ferenc polgármester: aki azzal egyetért, hogy az „Év pedagógusa” díj” alapítására új feltétel rendszert dolgozzunk ki, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 93/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az „Év köztisztviselője” díj alapítására új feltétel rendszert dolgoz ki.

Határidő: 2010. április 29.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Szincsák Ferenc polgármester: itt is javaslom, hogy bízza meg a testület a Településfejlesztési Bizottságot, hogy az új feltétel rendszer kidolgozásában, az előkészítésben vegyenek részt. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 94/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, megbízza a Településfejlesztési Bizottságot, hogy az „Év köztisztviselője” díj alapításáról szóló rendelet új feltétel rendszerének a kidolgozásában vegyen részt.

Határidő: 2010. április 29.

Felelős: Településfejlesztési Bizottság
Szincsák Ferenc polgármester
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

9.) *A helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, költségtérítéséről szóló rendelet módosítása.*

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: a januári képviselő- testületi ülésen fogadta el a testület a Szervezeti és Működési Szabályzatot, amelyben amellet döntött a részönkormányzatra vonatkozóan, hogy a részönkormányzat tagjainak a bizottsági tagoknak megfelelő tiszteletdíjat állapít meg. A tiszteletdíj összegét forintositani is szükséges. Az SZMSZ.-ben történt jóváhagyás nem elegendő, hanem az ehhez kapcsolódó, jelenleg napirenden lévő rendelet módosítása is szükséges. A rendelet módosításhoz írt előterjesztésben illetve az elmúlt ülésen is elmondtam, hogy álláspontom szerint a rendelet- tervezet törvénysértő, mert a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről szóló törvény szerint a polgármester, a képviselő, a bizottság elnöke, tagja és a tanácsnok részére lehet tiszteletdíjat megállapítani.

Szincsák Ferenc polgármester: településfejlesztési bizottsági ülésen is vitában voltam jegyző asszonnyal. Én azt kérem, hogy azt mutassa meg, hol van az a törvény, ahol az szerepel, hogy a településrészi önkormányzatnak nem lehet tiszteletdíjat megállapítani. Ilyen a törvényben sehol nincs. Van egy állásfoglalás a jegyző asszony birtokában. Egy olyan állásfoglalás, ami jogi peres ügyekben nem használható és nem alkalmazható. Ez jogértelmezés kérdése. Nagyon kérem, hogy a törvénytelenéget nagyon körültekintően használjuk. bármire kommunikálunk. Szerintem az nem törvénytelen, ha az önkormányzat az önkormányzati ügyekben egy joghézagot ki akar tölteni valamivel. Nekem ez a véleményem. Az, hogy valaki mit ír erről az- az ő dolga. Úgy is jött az a levél, hogy az semmire fel nem használható. Itt az önkormányzat szeretné azt a munkát, amelyet a településrészi önkormányzat végez, egy minimális összeggel díjazni. Ehhez kérném a hozzájárulásokat. Én azt mondom, hogy ez önkormányzati kérdés, és ebben az ügyben az önkormányzat a saját józan eszére hallgasson, amikor erről szavaz. És nem követ el törvénytelenéget. Több önkormányzat évek óta alkalmazza ezt, minden különösebb következmény nélkül. Állásfoglalás már született, hogy ehhez pénz kell. A rendelet-tervezet tartalmazza a pénzüsszeget is. Csak azt szeretném, hogy ezek az emberek hozzájussanak ahhoz a kis pénzhez, amivel nagy lelkesedéssel eddig is végzik a munkájukat.

Ecsedi János képviselő: elége kényes téma ez a dolog. Nem kifejezetten a részönkormányzat tagjai ellen szól kifejezetten a mostani hozzászólásom. Én tettem olyan javaslatot jegyző asszonynak, hogy Telekházi bizottságnak nevezzük a részönkormányzatot, és akkor valóban bizottságként kell kezelni. A testületi ülés meghívójának előfejében minden egyes alkalommal szerepel az eskü szövegének egy része, hogy „minden igyekezetemmel Egyek Nagyközség javát szolgálom”. Én mindenképpen az elejére is felhívnám a tisztelt képviselő társaim figyelmét „ az alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom”.

Ez is benne van az eskü szövegébe. És úgy gondolom, hogy erre tettünk esküt. Én elfogadom jegyző asszony véleményét. A rendelet módosítása nem törvényes. Arra kérem képviselő társaimat, hogy az eskü szövegének ezen részét is vegyük figyelembe a szavazáskor. Mivel nem csak a megtartom, hanem a megtartatom szó is ott van, én kérném azt, hogy a felelősség szempontjából névszerinti szavazás legyen.

Szincsák Ferenc polgármester: én továbbra is tartom a véleményemet. Ha be tudják bizonyítani, hogy tiltja a törvény, akkor követünk el törvénysértést. Tessék megmutatni, hogy hol tiltja a törvény, hogy a Telekháza Településrészi Önkormányzatnak pénzt adjunk. Van egy állásfoglalás, amivel nem értek egyet.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Az ország több településén alkalmazzák és fizetnek érte. Ezek szerint ott sem olvassák el az eskü szövegét? Ezeket az embereket meg kell becsülni, tisztességgel végzik a dolgukat, és ezért díjazni kell őket.

Kérem a bizottságok véleményét.

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság **3 igen és 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, költségtérítéséről szóló rendelet módosítását.

Soltész Gábor képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, költségtérítéséről szóló rendelet módosítását.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: elhangzott a javaslat a névszerinti szavazásra. Egyszerű többség kell az elfogadáshoz. Először arról kellene szavazni a Képviselő – testületnek, hogy támogatja-e azt a javaslatot, hogy névszerinti szavazás legyen.

Szincsák Ferenc polgármester: aki egyetért azzal, hogy névszerinti szavazással döntsünk, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **95/2010. (III.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy névszerinti szavazással dönt a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, költségtérítéséről szóló rendelet módosításában.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Szekeres Ákos képviselő: egy kiegészítést szeretnék tenni e rendelettel kapcsolatban. A rendelet-tervezetben az szerepel, hogy a településrészi önkormányzat elnökének a havi tiszteletdíja 16.800.- Ft., annak véleményem szerint csak 8.400.- Ft.-nak kellene lenni, mert bizottsági tagságért a másik 8.400.- Ft.-ot megkapom.

Szalai Erika képviselő: én csak annyit szeretnék mondani, hogy mielőtt szavazunk döntsük el, hogy törvényes vagy sem. Most két véglet van. Most tudni szeretném azt, hogy mire fogok szavazni. Ha ez jogos, akkor persze támogatom, de ha nem, akkor hogyan szavazzak?

Szincsák Ferenc polgármester: a józan eszére hallgasson, amikor szavaz. Véleményem szerint nem sértünk semmiféle törvényt. Már több önkormányzat is alkalmazza és fizet érte.

Ránk nézve a Közigazgatási Hivatal helyébe lépő Államigazgatási Hivatalnak kötelező érvényű határozata nincs. Mondott egy véleményt. Ez olyan, mintha egy ügyvéd mondana véleményt erről a törvényről. Amennyiben alkotmány sértő lesz a határozatunk, fel lehet bennünket jelenteni az Alkotmánybíróságon és az kb. 2 éven belül dönteni fog ebben az ügyben. Véleményem szerint nem sértünk vele semmiféle törvényt, az önkormányzat döntött

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

ügy, hogy ezt bizottságként kívánja kezelni. Attól nem kell félni, hogy valami fejtétel lesz most, mert Ecsedi úr feljelentést tesz az Alkotmánybíróságra.

Szekeres Imre bizottsági tag: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt megjelentek!

Én nagyon örülök, mikor Ecsedi Képviselő-úr ennyire védi az önkormányzat pénzét. Akkor közel sem volt ilyen nagylelkű, amikor 2006.-ban két és fél hónap alatt 35.000.- Ft. utazási pénzt vett fel, 2007.-ben pedig kb. 140.000.- Ft. szintén utazási pénzt. A képviselők akkor azért döntöttek úgy, hogy ezt megvonják tőle, mert úgy látták, többször vonattal ment be, és ezt a pénzt mégis felvette.

Soltész Gábor képviselő: településrészi önkormányzat díjazásával kapcsolatosan; felvetődött már ez a kérdés régebben is.

Ha valaki vállal egy közfeladatot igyekszik minden igyekezetével betartani a törvényességet. Én utána néztem az Interneten, van olyan megyei Önkormányzat, többek között a Hajdu-Bihar megyei Önkormányzat, akinek van részönkormányzati bizottsága megállapított tiszteletdíjjal. Kb. vagy 20 településnek van 2002. óta részönkormányzatai és ezeknek tiszteletdíjat állapítottak meg. Ez egy 7-8 éves intervallumban meghozott képviselő-testületi rendeletek, amelyek nyilvánosan megjelentek, és még senki nem kifogásolta meg. Ez az a helyzet, amikor az önkormányzati törvény egyértelműen nem nyilatkozik, nem tiltja, de nem is engedélyezi. A helyi közérdekekben való döntést az adott képviselő-testületre taksálja. Úgy gondolom, ha a megyei Önkormányzatok ezt a rendeleteket meghozták, települési önkormányzatok hosszú évek során fenntartják, akkor nagy valószínűséggel a törvény szabad szelleménél fogva ezek jogszerűek.

Ecsedi János képviselő: mivel név szerint meg lettem szólítva, ezért pár gondolatot hadd mondjak el. Először is azzal párhuzamosan, hogy én azt a pénzt felvettem, meg kell kérdezni, hogy van egy pénzügyi szabályzatunk, ezt öt embernek alá kell írni és le lett utalványozva. Nem úgy vettem fel, hogy bejöttem és illegálisan felvettem, hanem polgármester úron keresztül meg vannak még azok a munkakörök akik ezt előjegyezték, ellenjegyezték és utalványozták. Az előzményhez hozzátartozik még – hogy teljes legyen a kép - hogy az önkormányzati törvény szerint a képviselőket munkaidő kedvezmény illeti meg. Ezzel a munkaidő kedvezménnyel kívántam élni egy kérelemmel, amely az iktatón keresztül beérkezett abban az időben jegyzőasszonyhoz és a polgármester úrhoz. Nyilván ez a munkaidő kiesés kb. két és fél háromszorosa lett volna annak mint amit az utazási költségtérítéssel kapcsolatosan meg tudunk oldani. Akkor azt a lehetőséget polgármester úrral együtt megbeszélve, egyetértésben választottam. Én úgy gondolom ez ilyen szempontból teljesen tárgyaltan, erkölcsstelen egy ilyen dolgot előrángatni. 2008.-ban nem a testület vette el tőlem, hanem én mondtam le róla önként. Egyébként tegnap fél 8-kor értem haza, a mai napot dolgoztam be, tehát azt a munkaidőt, amely kiesik nekem azáltal, hogy eljövök a testületi ülésre. Nyilván ez egyéni probléma. A költségtérítéssel kapcsolatban ennyit szerettem volna reagálni, tehát egyrészt nem illegálisan vettem fel, hanem a megfelelő személyek által leutalványozva, másrészt nem elvették, hanem írásban lemondtam arról. Ezért kértem az elnézést a testulettől abban az időben, ha kések a bizottsági illetve a testületi ülésekről, mert ennyi időt nem lehet bedolgozni. Ezért mondtam azt abban az időben, hogy a megoldást keressük és nem kívántam élni az önkormányzati törvény által biztosított jogokkal, hogy átszámítsam a kieső munkaidőm díját illetve az ezután megfizetendő járulékokat is.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Szincsák Ferenc polgármester: az önkormányzat vagy költségterítést állapít meg, vagy pedig tiszteletdíjat. Az önkormányzat tiszteletdíjat állapított meg. Nincs mód arra, hogy költségterítést kapjon a képviselő úr. A pénzügyi vezető asszonnyal közösen kiselabizálták, annak ellenére, hogy törvénytelen volt ez -, hogy ebben a formában lehet díjat fizetni. Az utalványozási rendben meg lehet nézni, hogy akkor írja alá a polgármester, amikor másik két személy már aláírta. Azok, akik szakmailag tudják bizonyítani, hogy ez törvényes és van rá fedezet. Én mindig aláírom. Az történt, hogy Antal Attila képviselő úr utána járt ezeknek a dolgoknak, miután rájött, hogy ez elég szép összeg, a Közigazgatási Hivatalhoz fordult jogsegélyért. Ekkor Ecsedi úr lemondott erről a díjról, hogy ne legyen különösebb bonyodalom. Mindenesetre ez törvénytelen volt. Akkor azonban nem fordultunk Alkotmánybírósághoz. Amit Szekeres úr elmondott, annak van valamiféle tartalma. Én továbbra is azt mondom, semmi nem tiltja ennek a díjnak a megállapítását, pénzügyi fedezet van rá. Ha az Alkotmánybíróság úgy döntene két év múlva, hogy törvénytelen, akkor sem kell egyetlen képviselőnek sem megfizetni, egyetlen telekinek sem visszafizetni ezt a díjat. Esetleg azt mondja, hogy ezt nem lehet kifizetni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: kb. két üléssel ezelőtt Dudits Pál képviselő úr egy beadvánnyal fordult felém, amelyben felhívta a figyelmemet, illetve az ittlévők figyelmét, hogy szabálytalan kifizetések történnek a Polgármesteri Hivatalban. Miután négy szemközt beszéltem vele, és kértem, hogy világosan fogalmazzon, mert általában a polgármesteri hivatal alatt 20- 22 fő költségeit értik. Én most a szakma képviselőjében kívánok hozzászólni. Azért megjegyezni kívánom, hogy úgy látom a politikai ellentétek sorában és vitáiban mégiscsak mindig, mindenki a szakmát hozza ki felelősnek. Amikor a költségterítés kifizetésre került - ez kb. három évvel ezelőtt volt - az ügyrendi bizottság elnöke kezdte el vizsgálni a költségterítés témakörét. Az Államigazgatási Hivatal is észrevételezte, hogy nem lehet költségterítést fizetni. Ecsedi úr vissza is vonta a kérelmét. Ezzel én úgy gondolom hogy az ügy lezárult azzal, amikor elmondták, hogy törvénytelen a kifizetés, hogy visszavonásra került és azóta nem történt ilyen jellegű kifizetés. Én úgy gondolom, hogy az akkori kollegáknak, - mivel előtte erre nem volt példa nem volt információjuk róla, hogy ezt lehet-e vagy sem, majd az állásfoglalás eldöntötte, hogy nem, attól kezdve meg lett szüntetve az utazási költségterítés kifizetése. Én csak azért akartam felszólalni, mert a vitába nem kívánok belemenni. Itt viszont jelzem, hogy álláspontom szerint a törvényekkel ez ellentétes. Azért is jelzem többek között, mert nem szeretnék abba a helyzetbe kerülni, hogy két év múlva majd ezt vessék a szememre, hogy olyan kifizetés volt, amelynek nem szabad lett volna, hogy megtörténjen.

A Településrészi Önkormányzat tiszteletdíjával kapcsolatosan nem kívánok többet elmondani, nem kívánok a vitába beszállni, a Képviselő-testület kezében van a döntés, hogy hogyan dönt ebben a kérdésben. Az álláspontomat fenntartom.

Szekeres Ákos képviselő úr felvetésére szeretnék reagálni: a 16.800.- Ft. helyesen van feltüntetve, a zárójelben meg van jegyezve, hogy több tisztség, bizottsági tagság esetén is a 8.400.- Ft-ot már nem fogja kapni, helyette a 16.800.- Ft.-os elnöki díjat fogja kapni.

Szincsák Ferenc polgármester: lényeges különbség van a kettő közt. Én most is azt mondom, hogy semmi nem tiltja a Településrészi Önkormányzat tiszteletdíjának a megállapítását. Jegyző asszonynak lehet más véleménye, természetesen nem is kell belőle engedni. Ecsedi úr költségterítésének a kifizetését akkor sem tette lehetővé a törvény. Akkor is az a törvény volt érvényben, hogy csak kiküldetési rendkívényre lehet kifizetni, ha önkormányzati ügyekben van távol. Ma is ez van a törvényben. Én csak azt kívánom érzékeltetni, hogy legyünk ezekben a dolgokban következetesek. Akkor nem volt probléma, hogy a polgármester belesúszott egy törvénytelen ségbe. Komoly pénzüsszeget fizettünk ki.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Én nem a felelősséget hangsúlyoztam, én nem azt mondtam, hogy a pénzügyi vezető felelős érte. Közösen beszéltük meg, ő azt mondta, hogy teljesen törvényes. Kiderült, hogy nem volt teljesen törvényes. Én csak azt akarom mondani, hogy lássunk tisztán a dolgokban. Mindenkinek az életében vannak olyan pillanatok, amikor nem biztos, hogy a legjobb döntést hozza. Nem kell rögtön azzal fenyegetőzni egy képviselőnek, hogy az Alkotmánybírósághoz fordul. Most azoknak az embereknek akarunk tiszteletdíjat megállapítani, akik munkát akarnak a köz érdekében végezni, és igen az egyeki Önkormányzat érdekében. Véleményem szerint egy joghézagot akarunk pótolni.

Zeke Hajas Lajosné részönkormányzati tag: Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt polgármester úr ! Én csak annyit szeretnék elmondani, igaz elnök úrral nem egyeztettünk, de társaim nevében is mondhatom, hogy amikor ezt a tisztséget elvállaltuk, eszünk ágában sem volt, hogy mi ezért valamikor tiszteletdíjat kapunk, vagy fogadjunk el. Mindenesetre én azt szeretném közölni mind a négyünk nevében, hogy mi erről a tiszteletdíjról lemondunk valamilyen jótékonyági célra.

Szincsák Ferenc polgármester: köszönjük szépen. Majd a részleteket megbeszéljük. Egyénekenként kell írásban lemondani, meg kell határozni, hogy milyen szervezet javára.

Ecsedi János képviselő : az előbbi hozzászólást meg is tudom erősíteni, mert én ott voltam azon a telekházi fórumon, ahol a részönkormányzati tagok kiválasztása volt. Ők azzal a tudattal vállalták el, hogy nem jár érte semmi, én ezzel tisztában vagyok. Az előbbi hozzászólásomban azért is tettem azt a javaslatot, hogy nevezzük telekházi bizottságnak őket, és innentől kezdve, mint bizottság működjenek.

Ha Szekeres úrnak a kezébe került az a bizonyos okmány, az az irat, amivel ezeket a költségtérítéseket forszírozott, akkor emlékezetem szerint nem elsődlegesen csak erre irányul, hanem polgármester úrnak a telefon költségtérítésére is, mert akkor kettős juttatás volt szóba, és itt most el sem hangzott. Végig az volt, hogy felvette átalánydíjba a költségtérítést, illetve a teleffonnal kapcsolatosan ki is lett fizetve. Hogy mi lett az eredménye, nem tudom, mert a bizottság elnöke nem számolt be róla, nem tartott erről tájékoztatást, csak arról, hogy ez a két dolog volt. Ez most érdekes módon fel sem merült.

Galbács György alpolgármester: tisztelettel köszöntöm a jelenlévőket. Én a magam részéről nyugodt lelkiismerettel megszavazom a településrészi önkormányzat tagjainak azt az összeget. Korábban tényleg úgy beszéltük, hogy bizottságként fog működni Telekházán. Az én értelmezésem szerint, ha valamit a törvény nem tilt, akkor az adható. El kell még mondanom, hogy megint beleesünk egy olyan esetbe, megint leragadtunk egy témánál, amit megítélésem szerint pár perc alatt el lehetne intézni. Én javaslom, hogy adjuk ezt a díjat a településrészi önkormányzat tagjainak.

Soltész Gábor képviselő: megkérném a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a továbbiakban, a napirenddel kapcsolatos vitát folytassa, hiszen ma testületi ülés van. Megkérném jegyző asszonyt, hogy a névszerinti szavazást bonyolítsa le.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: én nem kívánom minden egyes alkalommal elmondani a rendelet-tervezetet. A rendelet – tervezet jóváhagyásához 8 igen szavazat szükséges. Névszerint fogom olvasni a képviselőket abc. sorrendben és megkérem, hogy igen, nem, tartózkodom szavazattal legyenszíves reagálni arra vonatkozóan, hogy elfogadásra javasolja-e a kiküldött rendelet – tervezetet a tiszteletdíjról.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

/ A jegyző felolvassa a képviselők névsorát ABC. sorrendben /.

Antal László képviselő:	tartózkodom
Ecsedi János képviselő:	nem
Galbács György alpolgármester:	igen
Hajdúné Holló Katalin képviselő:	tartózkodom
Kovács Sándorné	
Simon Mária Anna képviselő:	igen
Soltész Gábor képviselő:	igen
Szalai Erika képviselő:	igen
Szekeres Ákos képviselő:	igen
Szincsák Ferenc polgármester:	igen
Tóth Gábor képviselő:	tartózkodom

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: 6 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett a rendelet – tervezet nem kapta meg a kellő számú támogatást.

10.) Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: gyakorlatilag az SZMSZ. módosítására két ok miatt került sor. Egyrészt az elmúlt testületi ülésen a költségvetés tárgyalása során úgy döntött a képviselő-testület, hogy 5 fő rehabilitáltat kíván foglalkoztatni. A foglalkoztatás megkezdéséhez szükséges volt munkáltatói jogkör gyakorlójának tisztázása. A Szervezeti és Működési Szabályzatunkban közcélú, közhasznúak tekintetében a polgármester a munkáltató. Mint tudjuk a 2 fő településőr is alkalmazásra került. Ők szintén a Munka törvénykönyve hatálya alá tartoznak, hasonlóan, mint a közhasznú, közcélú foglalkoztatottak és a polgármester a munkáltató. Mivel a rehabilitáltak is a Munka törvénykönyve hatálya alá fognak tartozni én a Szervezeti és Működési Szabályzatban javasoltam a polgármester hatáskörébe helyezni ennek a munkáltatói jogkörnek a gyakorlását. Egyeztettem az államigazgatási szervvel, hiszen rehabilitáltakat még nem foglalkoztattunk. Ők is egyetértettek azzal, hogy a rehabilitáltak vonatkozásában is a munkáltatói jogkört a polgármesterre telepítjük. 2 fő a hivatalban 3 fő pedig az ETKIKI intézményeinél fog dolgozni. Javaslatként még előfordulhat intézményvezető, mint munkáltató. Így egységes lenne a szabályzat, az önkormányzatnál, aki a Munka törvénykönyve hatálya alá tartozik a polgármester fogja a munkáltatói jogokat gyakorolni.

A Vízmű Zrt. anyagát mindenki megkapta. Kérte, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatban állandó jelleggel bizzuk meg a polgármestert a részvényesi jogok gyakorlásával. Azonban önkormányzatunk speciális helyzetben van, hiszen a polgármester felügyelő bizottsági tag is. Alapszabályuk szerint FB. tag, illetve igazgatósági tag részvényes képviselője vagy meghatalmazottja nem lehet. Szintén érdeklődtem, hogy más településeken milyen gyakorlat született. Megbízhat a testület akár alpolgármestert, vagy képviselőt is erre a feladatra. Én megküldtem szintén véleményezésre azt a határozati javaslatot, amit a képviselő-testület hozott ebben a kérdésben. Arról döntött, hogy a polgármester eseti megbízást ad az alpolgármesternek, vagy valamelyik képviselőnek. Ezt jóváhagyta, támogatta az államigazgatási hivatal, és azt mondta, hogy ez továbbra is gyakorolható. Viszont ne az átruházott hatáskörök közé tartozzon ez a feladat, hanem a polgármester feladatai közé. Javaslom a 39. §. 14./ pontjaként beemelni és azzal kiegészíteni, hogy összeférhetetlenség esetén a polgármester eseti megbízást adhat az alpolgármesternek vagy

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

képviselőnek. Tudjuk jól, ha az átruházott hatáskörnél marad, az alpolgármesterre és képviselőre közvetlenül nem ruházhat a Képviselő-testület hatáskört. Igazából nem is hatáskör a részvényes képvisellete, mintsem inkább feladat. Tehát ezzel a módosító indítvánnyal kérném, hogy hagyja jóvá a Szervezeti és Működési Szabályzat ez irányú módosítását.

Szincsák Ferenc polgármester: a módosítást a táblázatban én már átvezettem. Van-e kérdés? Ha nincs hallgassuk meg a bizottságok álláspontját.

Soltész Gábor képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Egyek Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság **3 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatban a Munkatörvénykönyv hatálya alá tartozó munkavállalóknál a Polgármester gyakorolja a munkáltatói jogokat.

A Településfejlesztési Bizottság **5 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, kerüljön bele a Szervezeti és Működési Szabályzatba, hogy a Vízmű Zrt.-vel kapcsolatos feladatok ellátásával az önkormányzat a polgármestert bízta meg, aki összeférhetetlenség esetén, esetenként felhatalmazza az alpolgármestert, vagy valamelyik képviselőt a képviselőre. Ez a rendelkezés ne az átruházott hatáskörnél, hanem a feladatoknál legyen szabályozva.

Ecsedi János képviselő: nekem az lenne a kérdésem, hogy e rendelet 1. számú mellékletéhez, az ügyrendi bizottság tagjaira nem hangzottak el javaslatok. Akkor mit fogadunk el?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: köszönöm a kiegészítést. Az előző ülésen sajnálatos módon nem sikerült megválasztani az Ügyrendi Bizottság két tagját. Most a bizottságok sem vették fel napirendre az Ügyrendi Bizottság tagjainak a kibővítését. Célszerű lenne, ha a képviselő-testület egységes álláspontra jutna és sikerülne megválasztani és így 5 fővel tudna a továbbiakban a bizottság működni. Ehhez viszont javaslatok szükségesek, hogy kiket javasolnak a bizottságba a képviselők.

Szincsák Ferenc polgármester: a költségvetési törvényt három napon keresztül este fél tízig készítettük elő. Én nem hiszem, hogy nem volt kellően alapos. Jövünk egy akkut javaslattal, felrúgjuk az egészet, a feje tetejére állítjuk az egészet, mert egy képviselőnek joga van hozzá. Nem tárgyalják a bizottságok a kiegészítést. Nincs szavazásra előkészítve. Nem kívánok olyan napirenddel foglalkozni, ami nincs előkészítve.

Ecsedi János képviselő: én csak arra kérdeztem rá, hogy a módosított rendelet 1. számú melléklete nincs kiegészítve.

Szincsák Ferenc polgármester: a bizottságoknak foglalkozni kellett volna a létszám kiegészítéssel. Most azok a személyek, akiket javasolnánk nincsenek itt az ülésen. Értelmetlen, nincs előkészítve az egész. Az Ügyrendi Bizottság nem foglalkozott vele.

Soltész Gábor képviselő: Én továbbra is fenntartom az Ügyrendi Bizottság tagjaiba azt a két nevet, akiket először javasoltam, pontosan Vitéz Zsolt és Hegyi Mihály képviselő urakat.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Ecsedi János képviselő: Én is fenntartom továbbra is Szalai Erika és Tóth Gábor képviselők személyét.

Szincsák Ferenc polgármester: most a Soltész képviselő úr által javasolt két személy nincs itt, tehát nem tud nyilatkozni.

Aki azzal egyetért, hogy most szavazzunk az Ügyrendi Bizottság tagjaira, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal és 8 tartózkodás mellett nem szavaz az Ügyrendi Bizottság tagjaira.

Szincsák Ferenc polgármester: Aki elfogadásra javasolja az SZMSZ módosítását, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő rendeletet hozta:

***Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2010. (III.25.) sz. rendelete
Egyek Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 3/2010.(I.28.) sz. rendeletének módosításáról***

A 10/2010 (III.25.) sz. rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11.) Szabályzat az önkormányzat által szervezett közfoglalkoztatásról és az ezzel kapcsolatos eljárásokról.

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető: üdvözlöm a képviselőket. Egy nagyon kicsi szóbeli kiegészítést szeretnék tenni ehhez a szabályzathoz. Egyrészt el szeretném mondani, hogy ez a szabályzat már tavaly óta várta magára. Tavaly évvégén ígértük a képviselőknek, hogy elfogjuk ezt készíteni. Vannak olyan dolgok a közfoglalkoztatás területén, amelyeket úgy éreztem, hogy szükség lenne leszabályozni. Munkaviszony létesítésével, megszűnésével kapcsolatos dolgok, figyelmeztetésekkel kapcsolatban, számszám tartozással kapcsolatban szükséges bizonyos szabályokat lefektetni. A szabályzat részét fogja képezni egy tájékoztató, amit a munkavállalók meg fognak kapni munkaviszonyba lépésük után. Úgy érzem eléggé alultájékozottak a közmunkások a tekintetben, hogy milyen jogaik illetve kötelezettségük a munkaviszonnyal összefüggésben. Technikai kiegészítésem lenne. Egy kis szerkesztési hiba történt a szabályzat készítésekor. Az 1. számú mellékletet, amikor egybe szerkesztettük a szabályzattal, akkor az élőfejbe bekerült a szabályzatnál az, hogy 1. számú melléklet, ez természetesen nem így van. Csak a tájékoztatóra vonatkozik az, hogy 1. számú melléklet. Bizottsági üléseken elhangzott egy javaslat, ezt most szóban el szeretném mondani. A szabályzat 4./ pontjának (5) bekezdését - amely a foglalkoztatás időtartamának maximális mértékét szabályozza - egészíteném ki az alábbiakkal: - a foglalkoztató hely vezetőjének írásbeli munkaerő igénylése az alábbiakra módosul: *a foglalkoztató hely vezetőjének írásbeli és indoklással ellátott munkaerő igénylése szükséges ehhez.*

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Szincsák Ferenc polgármester: van-e kérdés a napirendhez. Ha nincs akkor a bizottságok véleményét kérem.

Soltész Gábor képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat által szervezett közfoglalkoztatásról és az ezzel kapcsolatos eljárásokról szóló szabályzatot az alábbi javaslatokkal.

- A Szabályzat 4./ pontjának (5) bekezdése az alábbiakban módosuljon: „a foglalkoztató intézmény vezetőjének írásbeli és **indoklással ellátott** munkaerő igénylése” szükséges
- A közfoglalkoztatás keretein belül készüljenek járdalapok, a község területén található járdák rendbetételére
- A közfoglalkoztatás keretében tegyék rendbe a belterületi csapadékvíz elvezető árkokat
- A közfoglalkoztatásban részvevő dolgozók minőségi, értékarányos munkát végezzenek

Kovács Sándorné képviselő:

A Szociális, Egészségügyi és Gyermekvédelmi Bizottság **6 igen szavazattal** az önkormányzat által szervezett közfoglalkoztatásról és az ezzel kapcsolatos eljárásokról szóló szabályzatot az alábbi javaslatokkal, kiegészítésekkel együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé:

- A Szabályzat 4./ pontjának (5) bekezdése az alábbiakban egészül ki: „ a foglalkoztató hely vezetőjének írásbeli és **indoklással ellátott** munkaerő igénylése „, szükséges.
- A bizottság felkéri a Szöghatár Kft. vezetőjét, hogy a következő ülésre adjon tájékoztatást a közfoglalkoztatási terv keretében elvégzendő munkák ütemezéséről.
- A bizottság javasolja közfoglalkoztatás keretében járdalapok készítését, a község egész területén a járdák rendbetételét.
- A bizottság javasolja közfoglalkoztatás keretében a belterületi csapadékvíz elvezető árkok lehetőleg szakszerűen és funkcionálisan történő rendbetételét.
- A bizottság javasolja, hogy a közfoglalkoztatásba bevont dolgozók minőségi, értékarányos munkát végezzenek.
- A bizottság javasolja, hogy a közfoglalkoztatásba bevont dolgozók látható és maradandó értéket állítsanak elő.

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság **5 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat által szervezett közfoglalkoztatásról és az ezzel kapcsolatos eljárásokról szóló szabályzatot.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: a módosító indítványokkal kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy az indoklással ellátott munkaerő igénylés szükségessége természetesen a szabályzatot érinti, a többi módosító javaslat szerintem a szabályzatba nem illeszthető, talán a közfoglalkoztatási terv módosító javaslatát képezheti. Abba szoktuk leszabályozni, hogy milyen munkákat kíván az önkormányzat közfoglalkoztatás keretében megvalósítani.

Kovács Sándorné képviselő: akkor természetesen szerepeljen a közfoglalkoztatási tervben, oda kerüljön beszerkesztésre.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Ecsedi János képviselő: Én úgy gondolom, ez egy előrelépés, hogy ez a szabályzat elkészült. Viszont egy – két hozzászólásom lenne. Felvetődött kérdésként bennem, és én üdvözölni is tudom, hogy a 4./ pont (3) bekezdésének a.) pontjában : társadalmi szervezet útján is. Tehát hol láthatja el az önkormányzat a közcélú foglalkoztatást, fel van sorolva, hogy társadalmi szervezet útján is. Tehát van-e már ilyen tervezés, gondolok itt a Polgárország vonatkozásában járőrözés. Tehát nem csak 100%.-os tulajdonú önkormányzati gazdálkodási egység, hanem társadalmi szervezet. Kérdésem erre irányul, hogy ez a foglalkoztatási tervben valahol megjelenik-e?

A következő a 4./ pont (9) bekezdésénél: itt fel vannak sorolva a munkaviszony feltételei. Felvetődött bennem olyan kérdés, hogy a hivatalban is különböző munkaköröket látnak el, vagy legalábbis besegítenek, itt az erkölcsi bizonyítvány kérdése sehol nincs feltüntetve. Akik olyan munkakört látnak el az erkölcsi bizonyítvány kérdése nem merülhetne-e fel.

A következő észrevételem a 4./ pont (12) bekezdés, utolsó mondata: „a foglalkoztató hely vezetője gondoskodik a jelenléti ív és szabadság engedélyek tárgy hónapot követő első munkanapon történő beküldéséről az önkormányzati iroda felé”. Kérdésem arra irányul, hogy a szabadságot ki engedélyezi. Tudjuk, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlója jelen esetben szabályozás útján a polgármester úr. Nyilván a Munka Törvénykönyv lehetőséget biztosít arra, hogy bizonyos munkáltatói jogokat át lehet ruházni más személyre. Ilyen munkáltató jog pld. a szabadság aláírása. Ez mindenképpen szükséges, mert így az egyik pont a másikkal ellentétes. Ugyanis a 14./ pontban szerepel, hogy a szabadság nyilvántartásokkal az önkormányzati iroda gondoskodik. Ha a polgármester írja alá, akkor felesleges máshol nyilvántartani. Azt nem írja le, hogy a szabadság kiadását átruházott munkáltatói jogokkal az intézményvezető végzi.

Az 1. számú mellékletben - nem kötözködni akarok, de mivel a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartoznak ezek a dolgozók - a 9./ pontnál írjuk azt, hogy „a munkáltatónál képvisellel rendelkező szakszervezet nincs, üzemi tanács nem működik”. Azt tudni kell, hogy a Munka Törvénykönyv 43. §.-tól kezdődően üzemi tanácsok vonatkozására kötelező jellegű szabályokat a munkáltatónak kötelező megtartani. Kicsit faramuci a helyzet, mert itt határozott idejű munkavállalói szerződéssel lévő munkavállalók vannak, amelyek 3-4-5-6- 9 hónapon belül változnak. Nincs olyan kitétel azonban, hogy határozott idejű szerződés, vagy határozatlan idejű szerződés. Azt írja le, hogy amennyiben 50 főnél nagyobb a létszám, akkor üzemi tanácsot kell választani. Tehát ez a mondat, hogy nem működik, mivel tudjuk azt, hogy 50 főnél többről van szó, ilyen szempontból ez számomra kérdéses.

Hajduné Holló Katalin képviselő: a 4./ pont (12) bekezdésben foglaltakra egy – két kérdéssel szeretnék reagálni. „A munkavállaló munkavégzéséhez szükséges minimális védőruházatának és munkaeszközeinek biztosításáról a foglalkoztató hely vezetője gondoskodik.” A forrást nem az intézmény költségvetéséből kell biztosítani.

„Munkanapló vezetése „ milyen munkanaplóra gondol irodavezető asszony?

„ Szabadság engedélyek tárgy hónapot követő első munkanapon történő beküldéséről az önkormányzati iroda felé a foglalkoztató hely vezetője gondoskodik” A szabadságot ott kell nyilvántartani a foglalkoztató helyen vagy pedig az önkormányzati irodánál ?

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető: néhány mondatban szeretnék reagálni a hozzászólásokra.

Hajduné Holló Katalin képviselő, intézményvezető felvetésére: „a munkavállaló munkavégzéséhez szükséges minimális védőruházatának és munkaeszközeinek biztosításáról a foglalkoztató hely vezetője köteles gondoskodni” ez csak azt jelenti, hogy az

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

intézményvezetőnek van a legtöbb információja arról, hogy az adott intézményben milyen védőruházatra van szükség. Ő köteles azt beszerezni. Természetesen az önkormányzat költségvetése a közfoglalkoztatás kapcsán erre vonatkozólag különített el pénzeszközöket.

A másik dolog, amit szintén intézményvezető asszonynak szeretnék elmondani, és ez valamilyen szinten érinti a másik hozzászólást is. Sajnos nem igazán volt időm ennek a szabályzatnak a kidolgozására, de mindent megpróbáltam benne összefoglalni. Kimaradt egy nagyon fontos dolog, amivel lehet, hogy később én is élni fogok. A munkáltatói jog gyakorlásának a megosztására vonatkozó rendelkezés. Nagyon sok önkormányzatnál úgy van, hogy a közfoglalkoztatottak tekintetében a munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja, viszont bizonyos munkáltatói jog gyakorlását átruházhatja annak az intézménynek a vezetőjére, akinél a közfoglalkoztatott foglalkoztatva van. Ilyen átruházott hatáskör lehet pld. az utasítás joga, a szabadságolás kérdése. Ez indokolt is, hiszen a munka szervezése miatt erre mindenképpen szükség van.

Ezzel az egy rendelkezéssel valószínűleg a következő ülésre visszajövök és kifogom részletesen dolgozni, hogy a munkáltatói jog gyakorlása hogyan fog megoszlan a munkáltató és a munkavállalókat foglalkoztató intézményvezetők között.

A másik hozzászólásban szerepelt egy olyan kérdés, hogy erkölcsi bizonyítvány beszerzése nem lenne-e szükséges; semmiféle jogszabály nem kötelezi erre a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalókat. Ráadásul közfoglalkoztatottak tekintetében elég faramuci a helyzet; mi vagyunk kötelesek a munkát biztosítani és mi nem okozhatunk plusz költséget a munkavállalónak munkába állításakor, hogy még erkölcsi bizonyítvány beszerzésére is kötelezzük. Amellett, hogy egyrészt költség, másrészt semmi nem kötelez bennünket erre. Ezt a helyzetet úgy szoktuk megoldani, hogy belépésekor titoktartási nyilatkozatot iratunk vele alá.

A hozzászólásoknál elhangzott még az üzemi tanács kérdése. Én is úgy tudom, hogy 50 fő felett üzemi tanács kell, hogy működjön. Az én értelmezésem szerint ez a közfoglalkoztatásra nem vonatkozik. Igaz ugyan, hogy 50 főnél több főt foglalkoztatunk, de a közfoglalkoztatásnak elég sajátos és speciális szabályai vannak. Nagyon sokszor ki is veszi a Munka Törvénykönyv hatálya a közcélú foglalkoztatást. még a határozott idejű munkaviszonyok esetében is külön speciális szabályokat állapít meg. De ha ez megnyugtatja a képviselő urat, én a következő ülésre ennek utána nézek és megnyugtató választ tudok rá adni.

Munkanapló kérdése: ez is egy új szabályozás. Én úgy gondolom, - mivel a közfoglalkoztatási tervben foglaltak végrehajtásával nekünk el kell évvégén számolni - nagyon fontos nyomon követni azt, hogy a közfoglalkoztatottak milyen munkát végeznek.

Ennek a közterületen foglalkoztatottak esetében már évek óta követett példája az, hogy munkanapló vezetnek. Ez ugyanúgy bevezethető az intézményben foglalkoztatottak esetében is. Erre nem kell feltétlen nyomtatványt vennünk. Bár mivel ez szigorú számadású bizonylat, abba lenne célszerű vezetni az elvégzett munkáját a munkavállalónak, hogy aztán ezzel el tudjunk évvégén számolni, és be tudjuk az eredményeket mutatni. Egyébként a munkanapló bevezetésére szintén különítettünk el a költségvetésben forrást, plusz költséget az intézményeknek nem okoz.

Fazekas Sándor ügyvezető igazgató: rövid gondolatom lenne ehhez a témához. A munkanapló vezetését a brigádvezetők eddig is végezték. Ezzel nyomon lehet követni minden munkát. Tehát én szerintem ez megoldott dolog. Nem tudom, hogy bele kellene-e venni ebbe a szabályzatba, de inkább ez szervezési kérdés, hogy lenne egy megfelelő ellenőrzés. Tehát állandó szintű, a nap 6, 8 órájában, munkaidőben folyó menet szintű ellenőrzés. Ezt az elmúlt év utolsó három hónapjában nagyon jól megoldottunk. Most ismét kellene ezzel foglalkozni és erre megfelelő embert találni, aki ellenőrizné a brigádvezetőket, a brigádok munkáját, a

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

jelenléti ív vezetését. Összetartó kapocs lenne a munkáltató, a brigádvezető és a dolgozók között is.

Szincsák Ferenc polgármester: egy nyitott kérdés maradt, ez a munkáltatói jog megosztásának a kérdése. Gyakorlatilag ez eddig is úgy működött, hogy meg volt osztva. Nyilván a munkahelyi vezető a munkahellyel kapcsolatos minden feladatot ő végzett, így a szabadságolást is. A munkáltatói jog megosztását mindenképpen bele kell venni a szabályzatba, ezt a következő ülésre irodavezető asszony pótolni fogja.

Azt tudni kell azért, hogy az egész közfoglalkoztatás egy különleges terület. Abból is látszik, hogy ezek után pld. a rehabilitációs járadékot sem kell fizetni. Tehát órájuk nem foglalkozik ez a szabály.

Azokat a kiegészítéseket, amelyeket a bizottságok tettek a közfoglalkoztatási tervbe javasolom beépíteni.

Kíván-e még valaki a napirendhez hozzászólni. Ha nincs több hozzászólás javasolom szavazzunk.

Aki egyetért azzal, hogy a szabályzat 4./ pontjának (5) bekezdése az alábbiakkal egészüljön ki: „ a foglalkoztató hely vezetőjének írásbeli és indoklással ellátott munkaerő igénylése szükséges”, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **96/2010. (III.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a közfoglalkoztatási szabályzat 4./ pontjának (5) bekezdése az alábbiakkal egészüljön ki: „ a foglalkoztató hely vezetőjének írásbeli és indoklással ellátott munkaerő igénylése szükséges”.

Határidő: 2010. április 29.

Felelős: Bóta Barbara önkormányzati irodavezető

Hegy Mihály képviselő megérkezett az ülésre.

A Képviselő-testület létszáma 11 fő.

Szincsák Ferenc polgármester: aki a munkáltatói jog megosztásának a szabályzatba való foglalásával egyetért és azt a következő testületi ülésre az önkormányzati irodavezető hozza be, az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 97/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a munkáltatói jog megosztásának a közfoglalkoztatási szabályzatba való foglalásával egyetért, felkéri az önkormányzati irodavezetőt, hogy a következő testületi ülésre terjessze be.

Határidő: 2010. április 29.

Felelős: Bóta Barbara önkormányzati irodavezető

Szincsák Ferenc polgármester: aki elfogadja az önkormányzat által szervezett közfoglalkoztatásról és az ezzel kapcsolatos eljárásokról szóló szabályzatot, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 98/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat által szervezett közfoglalkoztatásról és az ezzel kapcsolatos eljárásokról szóló szabályzatot elfogadja.

Határidő: 2010. március 25.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető

Szincsák Ferenc polgármester: aki egyetért azzal, hogy az alábbi bizottsági javaslatok a közfoglalkoztatási tervbe kerüljenek beépítésre, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

„- A bizottság felkéri a Szöghatár Kft. vezetőjét, hogy a következő ülésre adjon tájékoztatást a közfoglalkoztatási terv keretében elvégzendő munkák ütemezéséről.

- A bizottság javasolja közfoglalkoztatás keretében járdalapok készítését, a község egész területén a járdák rendbetételét.

- A bizottság javasolja közfoglalkoztatás keretében a belterületi csapadékvíz elvezető árkok lehetőleg szakszerűen és funkcionálisan történő rendbetételét.

- A bizottság javasolja, hogy a közfoglalkoztatásba bevont dolgozók minőségi, értékarányos munkát végezzenek.

- A bizottság javasolja, hogy a közfoglalkoztatásba bevont dolgozók látható és maradandó értéket állítsanak elő.”

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 99/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az alábbi bizottsági javaslatok a közfoglalkoztatási tervbe kerülnek beépítésre.

„- A bizottság felkéri a Szöghatár Kft. vezetőjét, hogy a következő ülésre adjon tájékoztatást a közfoglalkoztatási terv keretében elvégzendő munkák ütemezéséről.

- A bizottság javasolja közfoglalkoztatás keretében járdalapok készítését, a község egész területén a járdák rendbetételét.

- A bizottság javasolja közfoglalkoztatás keretében a belterületi csapadékvíz elvezető árkok lehetőleg szakszerűen és funkcionálisan történő rendbetételét.

- A bizottság javasolja, hogy a közfoglalkoztatásba bevont dolgozók minőségi, értékarányos munkát végezzenek.

- A bizottság javasolja, hogy a közfoglalkoztatásba bevont dolgozók látható és maradandó értéket állítsanak elő.”

Határidő: 2010. március 25.

Felelős: Bóta Barbara önkormányzati irodavezető

12./ Rendelet a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályairól / munkaanyag /

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: gyakorlatilag egy képviselői indítványra készült ez a rendelet – tervezet. A bizottságok véleményezték, természetesen módosító javaslatok is születtek. El kívánom mondani, hogy azért is terveztem mindhárom rendelet-tervezetre a munkaanyag megjelölést, mert a 61/2009. IRM. rendelet meglehetősen aprólékosan sok új szabályt tartalmazva írja elő, hogy az újonnan megalkotott rendeleteknek, milyen formai és tartalmi követelmények kell megfelelniük. A rendelet – módosításokra ez még nem vonatkozik, de az újonnan alkotott rendeletekre már igen. Ezért ezt a három rendelet – tervezetet az április 29. ülésre mindenféleképpen vissza kell hoznom megfelelő szerkezetben. A zajrendeletnél nem kívánok részletekbe belemenni, majd a bizottságok elmondják a javaslataikat, ehhez is lehet természetesen plusz javaslatokat is tenni és ezzel együtt hozom vissza az áprilisi ülésre a képviselő-testület elé.

Szincsák Ferenc polgármester: köszönöm jegyző asszony kiegészítését, van-e kérdés? Ha nincs hallgassuk meg a bizottságok javaslataikat.

Soltész Gábor képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal** nem javasolja ebben a formában elfogadásra a Képviselő-testületnek a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályairól szóló rendelet-tervezetet.

A Rendelet jelen formájában nem alkalmazkodik a település mindennapi életviteléhez.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Minden egyes képviselő társunkat kérjük, hogy a rendelet – tervezetet nagyon alaposan olvassák át és tegyenek javaslatokat az áprilisi testületi ülésig. Ebben a rendelet – tervezetben vannak olyan paragrafusok, amelyek nem illenek ide ; pld. a 6. §., a 4. §. c./ pontja.

Véleményem szerint a rendelet alapján nem kellene azokat az embereket korlátozni a munka végzésében, akik ebből a tevékenységből élnek meg.

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság **5 igen szavazattal** módosításokkal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályairól szóló rendeletet azzal, hogy 2010. április 29-i Képviselő-testületi ülésre kerüljön átdolgozásra.

- 4.§. c. pontja kerüljön törlésre
- A leginkább zavaró zajforrás a hangos zene, az legyen leszabályozva.

Kovács Sándorné képviselő:

A Szociális, Egészségügyi és Gyermekvédelmi Bizottság **6 igen szavazattal** a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló rendelet munkaanyagának átdolgozását javasolja a Képviselő-testület felé.

A bizottság javaslata:

- a rendelet 6. §.-a indokolatlan, kéri törölni
- a rendelet 8. §. (1) bekezdését szintén törölni szükséges
- a rendelet életszerűtlen, a benne szereplő szabályozások értelmetlenek, a rendelet betartásával nem a valós zajártalmat szüntetjük meg
- a rendelet a munkavégzéshez kapcsolódó zajkeltésre **ne** terjedjen ki.

Hegy Mihály képviselő: a rendelet fontosságára szeretnék hangsúlyt helyezni. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy amíg nincs elfogadott zajrendeletünk, addig konkrét esetekben nem intézkehdhet a hatóság. Ha van élő rendeletünk akkor eljárhat és büntethet is a rendőr.

Szincsák Ferenc polgármester: én azt javaslom, úgy szavazzunk, hogy ez a rendelet – tervezet egy munkaanyag, szakszerű formában a bizottsági illetve az itt elhangzott javaslatokkal ki kell egészíteni. Kérem a képviselőket, újabb javaslatokkal lássák el, hogy a következő testületi ülésre jegyző asszony egy olyan rendeletet tudjon hozni, ami az egyeki, falusi körülményeknek megfelel. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 100/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályairól készült rendelet – tervezetet a jelenlegi formájában nem fogadja el. Kéri annak a bizottsági illetve a képviselők által tett javaslatokkal együtt szakszerű formában történő átdolgozását a következő testületi ülésre.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Határidő: 2010. április 29.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

13./ Rendelet a lakcímbejelentés helyi szabályairól / munkaanyag /

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: a lakcímbejelentés helyi szabályairól szóló rendelettel szintén nem a vitát szeretném élesíteni, de álláspontom szerint ez a rendelet-tervezet is törvénysértő, két ok miatt. Az egyik, hogy magasabb szintű jogszabály nem ad lehetőséget arra, hogy a lakcím bejelentkezés során a képviselő-testület egy olyan rendeletet alkosson, amelyben az elfoglalandó, beköltözendő lakás nagyságát szabályozza. Tehát hiányzik egy ilyen magasabb szintű jogszabály, amely erre a felhatalmazást adja. A másik a hatáskör kérdése. Az önkormányzatnak álláspontom szerint erre nincs hatásköre. A bizottsági ülések ezt a rendelet – tervezetet részletesen áttárgyalták.

A mai nap folyamán kaptam a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatási Központi Hivatala Hatósági Elnökhelyettesétől egy megkeresést, amelyben szintén arra tér ki, hogy nem kell vizsgálni a beköltözendő lakásnak a tulajdonságait. A bizottsági ülésen is elmondtam, ha valaki az ingatlanára egy sátort húz, az már alkalmas arra, hogy az illető bejelentkezzen. Felhívja a figyelmet, hogy az a cél országos szinten, hogy állandó lakcímmel rendelkezzenek lakosok, mert ez bér és járulék fizetések kapcsán adhat okot visszaélésekre. Több oldalon keresztül indokolja a lakcím bejelentés kérdését. Én megértem a falu lakosságát, megértem a Képviselő-testületnek a szándékát, hogy mit szeretne ezzel tenni, de bármennyire is mondjuk azt, hogy magasabb szintű jogszabályok nem megfelelőek, akkor is ezek a jogszabályok élnek és ezek a jogszabályok hatályosak jelen pillanatban Magyarországon. Az is előfordult mostanában is, ha az illető nem tudott az adott címre bejelentkezni, egy hét múlva visszajön és keres magának egy olyan személyt akihez be fog tudni jelentkezni. Nem vagyok benne biztos, hogy el fogja tudni érni célját a Képviselő-testület ezzel a rendelettel, mert aki akarja, ki fogja tudni játszani ezt a rendeletet is, addig fog menni, amíg egy olyan lakást nem talál, ahová be fog tudni jelentkezni. Nekem ez az álláspontom, a bizottságoknak is voltak javaslataik, az Önök részéről is lehet más vélemény. Én ennyivel szerettem volna kiegészíteni a rendelet – tervezetet.

Szincsák Ferenc polgármester: köszönöm a kiegészítést. Jegyző asszony most is azt mondta el, ami neki a kötelessége, ráadásul hatósági feladatba avatkozik be az önkormányzat. El kell mondanom azonban, hogy vannak helyek, pld. Miskolcon már bevezették, sőt már éltek is vele és két esetben szankcionáltak is. Tehát alapvetően működik a rendszer, hogy az Alkotmánybíróság mikor mondja ki azt, hogy alkotmányellenes ez az önkormányzati rendelet, nem tudjuk. Vannak képviselők, akik ebben látnak lehetőséget arra, hogy ezzel megakadályozzuk azt a menthetetlen károkozást, ami itt történik a faluban. Én azt mondom, hogy próbáljuk meg. Nyilván annak a veszélye fennáll, hogy amennyiben az Alkotmánybíróság hatályon kívül helyezi, akkor nekünk is hatályon kívül kell helyezni a rendeletet. Hadd lássa a lakosság azt, hogy megpróbálunk valamit tenni annak érdekében, hogy normalizálódjon a helyzet a faluban. Ha valaki házat épít, kölcsönt akar felvenni, meg van határozva, hogy legalább hány m²-es lakást kell építeni, hogy annak elismerjék. A lakcímbejelentésnél erre nincs törvény, ez nincs leszabályozva. Arra kellene felhívni a törvényalkotóknak a figyelmét, hogy itt elveszett joghézag van. A kormánynak csak az a célja, hogy mindenki ellátásba kerüljön. Ha mi ki akarjuk küszöbölni azt, hogy ide ne jöjjenek csak azért emberek, hogy itt szociális ellátásba vegyük, akkor meg kell hoznunk ezt a rendeletet.

Galbács György alpolgármester: most ez is egy összetett kérdés. Megint azt tudom mondani, bármennyire is törvényt sértünk azzal, ha leszabályozzuk ezt a dolgot, ezzel foglalkozni kell. Azért is, mert azoknak az embereknek az érdekeit, akik tisztességesen élnek, dolgoznak, valamilyen formában védeni kell. Én már az elmúlt ciklusban is érdeklődtem, a szomszédos településen is, - annak ellenére, hogy törvénytelenül jártak el,

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

bevezették, alkalmazzák. Én most is azt mondom, nekünk is alkalmazni kell, és amellet tartok ki, hogy itt ezzel foglalkozni kell, még akkor is, ha azt mondják, hogy mi törvényt sértünk vele.

Ecsedi János képviselő: ez is egy érdekes témakör. Mindenképpen egyetértek polgármester úrral, hogy számtalan olyan törvény van jelenleg úgy az oktatás, egészségügy, és szociális területen, ami nem működik. A céllal természetesen azonosulni tudok. Következtesen azonban azt kell, hogy mondjam, mint az előző rendelet –tervezetnél, hogy ez a tervezet is több oldalról is aggályos és törvényellenes. A pénzügyi bizottsági ülésen kialakult egy javaslat, a magam részéről is ezt a rendelet – tervezetet, munkaanyagot jelenleg ilyen formában nem fogom tudni elfogadásra javasolni.

Szekeres Ákos képviselő: az értelmező rendelkezésekben van egy kis aggályom. A 2. §. (1) bekezdése: a polgár lakóhelye: annak a lakásnak a címe, amelyben a polgár él. A 2. §. (2) bekezdésében pedig le van írva, hogy mi a lakás. Az előzőekben jegyző asszony elmondta, ha valaki felállít a portáján egy sátrat, az is már lakóhelynek számít, de az még nem lakás. Azt nem értem, hogy a lakást miért definiáljuk, hogy ha előtte bármilyen sátor is lehet lakás. Szerintem az (1) és (2) bekezdés fedi egymást.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: mind a törvény, mind pedig a helyi rendelet pont azt próbálja érzékeltetni; „ amelyet a polgár életvitelszerűen otthonánál használ”. Tehát a lakcímbjelentésre vonatkozó törvény, az annak végrehajtására kiadott rendelet szerint az már lakás, az már lakható, ott már állandó lakcím létesíthető. Az (1) bekezdésben a törvény szabályoz, a (2) bekezdésben a helyi rendeletből adódó sajátosság van leszabályozva. Pont a (2) bekezdéstől kezdve van problémám, amikor értelmezi a rendelet a lakás nagyságát.

Kovács Sándorné képviselő: a szociális Bizottság 6 igen szavazattal úgy határozott, mindenféleképpen szükség van a lakcímbjelentés helyi szabályairól szóló rendelet megalkotására, hogy megakadályozzuk a további beköltözéseket a településre. Mivel ez munkaanyag természetesen nem most kell nekünk ebben határozni. Nekünk az legyen a célunk ezzel a rendelettel, hogy a már lepusztult falunk, tovább ne pusztuljon. Van olyan lakos, aki már három házat egymagában lepusztított. A jegyző asszony a törvényteleniségre hívta fel a figyelmünket. Erre a törvényalkotók mit mondanak, amikor három lepusztult házat látunk egymás mellett.

A bizottság a munkaanyagot *azzal a módosítással javasolja elfogadni, hogy a lakás alapterülete a tervezetben feltüntetett 6 m²/fő-ről 10 m²/fő-re módosuljon.*

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: egy mondatban csak annyival szeretnék az előbbi felszólalásra reagálni, hogy ezzel a jogalkotó nem foglalkozik. Ugyanis a lakcímbjelentés egy hatósági feladat, a törvény és a rendelet a hatósági munkát szabályozza, egy országos törvénybe és rendeletbe nem fog ilyet szabályozni. Amit a képviselő asszony mondott, az a mi településünknek lenne az érdeke. Ez a rendelet egy hatósági jogkör, jegyzői hatáskör. És itt van az összeütközés.

Kovács Sándorné képviselő: akkor mondjon a jegyző olyat, amivel a falu nem pusztul tovább, és tud mit tenni annak érdekében, hogy ne pusztítsák le az egyik lakást a másik után. Vagy a lakosok tudjanak ennek érdekében tenni valamit.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: Én azt a feladatot látom el, ami egy jegyzőnek a feladata. Nyilván ez jár konfliktusokkal. Én ezt a munkát vállaltam. A testület engem erre nevezett ki. Erre mondtam, hogy én ezt megértem, de nem tudok rá megoldást. Szerintem ez olyan országos probléma, hogy erre országosan sem tudnak megoldást találni. Ehhez én kevés vagyok.

Szincsák Ferenc polgármester: már arról beszélgetünk egy órája, hogy nem szabad ilyen rendeletet hozni. A másik oldalon az van, hogy a falut rendbe kell tenni. Miskolc meghozta döntését, alkalmazza. Fel kell hívni a jogalkotóknak a figyelmét, hogy van egy óriási probléma.

Most akarunk tenni valamit a falu érdekében, vagy nem akarunk. Mindig beleütközünk valamilyen szabályba. Ne vitatkozzunk, abban döntsünk, hogy egyetértünk vele, vagy nem értünk vele egyet.

Soltész Gábor képviselő: ha megnézzük a gyermekvédelmi törvény 6. §-át, leírja, hogy a gyermeknek mihez van joga. Ha bejelentés alapján a gyámügy elviszi a gyerekeket, felvetődik, hogy ki tette az első lépést azért, hogy ezeket a gyerekeket elvigyék. Az az önkormányzat, aki megengedi, hogy egy lakásban 20-an lakjanak.

Galbács György alpolgármester: már másodjára szólok hozzá ehhez a napirendhez. Abban egyetértünk, hogy valamit tennünk kell, mert ez így tovább nem mehet. Én azt szeretném, ha a jegyző segítségünkre lenne ennek a megoldásnak a kidolgozására, még akkor is, ha úgy ítéljük meg, hogy törvénytelenül járunk el. Ha a jegyző nem lesz a segítségünkre a megoldásban, akkor a képviselő-testületnek kell a falu érdekében hozni olyan döntést, amivel adott esetben a jegyző nem ért egyet, azért, hogy ezt az áldatlan állapotot megszüntessük.

Kovács Sándorné képviselő: én szívesen meghívnám a képviselő-testületet a falu alsó utcáiba. Más a látvány és más, mikor idebent a törvényességről beszélünk. Nyilván a jegyzőnek az a dolga, hogy a törvényről beszéljen. De aki a falut járja, a faluban dolgozik az látja a reális helyzetet.

Hegyi Mihály képviselő: Mielőtt elmondanám a bizottság állásfoglalását, elmondanám én is, hogy a tél folyamán végignézttem, hogy a lakással szemben lévő illegális lakásfoglaló milyen szisztematikusan bontotta le és tüzelte el az egész melléképületet. Ismerem testközelen ezt a helyzetet és én is azt mondom, a megoldás híve vagyok, hogy ez a probléma megoldódjon.

Ezért a pénzügyi bizottságon a következő állásfoglalás született:

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2010. április 29-ig dolgozza át a rendelet-tervezetet, mivel ebben a formában nem javasolja a rendelet elfogadását.

Javasolja a bizottság, hogy az önkormányzat vegye fel a kapcsolatot a TÖOSZ-szal, valamint kérje fel a Jegyző Asszonyt, hogy keresse meg az Államigazgatási Hivatalt a törvényességi szempontok vizsgálatával kapcsolatban.

Ezután szülessen a következő testületi ülésen a teljes információ birtokában határozat a rendelet-tervezetről.

Egyedi János képviselő: kikíváncozik belőlem, hogy mi is a megoldás erre. Én azt mondom, hogy vasárnap el kell menni szavazni, a jelenlegi óriási nagy problémát meg kell változtatni, és ezáltal az ilyen szociális és egészségügyi területeken történő aggályos dolgokat

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

meg lehet változtatni. Nekem olyan információm van, hogy a miskolci döntés már alkotmányellenesnek van minősítve.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: Én úgy gondolom segítőkészen igyekszek a testülethez állni. Megpróbáltam a miskolci jegyző kollegámmal beszélni, de más elfoglaltsága miatt nem tudtam. Ott az okmányirodában történik a lakcím bejelentkezés. Ők még alkalmazzák ezt a rendeletet. 2009. december 3.-tól hatályos náluk ez a rendelet. Ez alapján az elmúlt időszakban 2 lakost utasítottak vissza. Az elkövetkezendő időben megpróbálok a jegyzővel is beszélni.

Szincsák Ferenc polgármester: egy hónapig mindenféleképpen várni kell, mert ez a rendeleti forma nem felel meg a jelenlegi szabályoknak. Ne reménykedjünk abban, hogy a választás megadja a megoldásra a választ. Ha a törvények betarthatatlanok, akkor nekünk az a dolgunk, hogy jelezzünk. Nekünk kell hozni olyan helyi döntést, amelyben kifejezzük azt, hogy az a törvény rossz, ami nem köti törvényhez a lakhatást. Ne azt mondjuk, hogy törvénytelen ez a polgármester, mert akar tenni valamit, hanem azt mondjuk, hogy igenis fogjunk össze és csináljuk ezt a dolgot. Legfeljebb, ha az Alkotmánybíróság kimondja, hogy rossz, akkor visszavonjuk. Jelezzük már azt, hogy rossz irányba megyünk. Összefogva együtt tudunk eredményt elérni.

Hallgassuk meg a többi bizottságok véleményét is .

Soltész Gábor képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a lakcímbejelentés helyi szabályairól szóló rendelet-tervezetet az alábbi módosítással:

- Az egy főre eső lakrész mértékének 6 m²-ről 10 m²-re történő emelése

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság **5 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a lakcímbejelentés helyi szabályairól szóló rendelet-tervezetet az alábbi módosítással:

- Az egy főre eső lakrész mértéke 6 m²-ről 10 m²-re emelkedjen

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **2 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett** szavazott a lakcímbejelentés helyi szabályairól szóló rendelet – tervezet bevezetésével kapcsolatban, így a Képviselő-testület felé nem fogalmazott meg javaslatot.

Szincsák Ferenc polgármester: javasolom szavazzunk, aki támogatja ennek az anyagnak a továbbdolgozását, hogy a következő ülésre rendelet formában jegyző asszony előterjessze, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 101/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a lakcímbjelentés helyi szabályairól készült rendelet-tervezet továbbdolgozását támogatja, hogy a következő testületi ülésre jegyző asszony rendelet formájában előterjessze.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Határidő: 2010. április 29.

14.) Rendelet az „Egyek településért” díj alapításáról / munkaanyag /

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: ez a rendelet – tervezet is munkaanyag. A bizottságok részéről hangzottak el javaslatok. Az előző rendelet – tervezetekhez hasonlóan ezt is vissza kell hoznom az áprilisi testületi ülésre. Kérem a testületi tagokat, hogy módosító javaslatukat juttassák el hozzám.

Szincsák Ferenc polgármester: annyiszor mondtuk már, hogy ezt a díjat egy komoly díjnak tekintjük. Ezért javasolnám, hogy egy 25.000.- Ft. értékű arany pecsétgyűrűt adjunk át neki, amelyen az Egyek címer fejrészen az Egyek címe és az „Egyek” felirat álljon. Azt jelentené ez a mondat, hogy aki Egyekért dolgozik az az országért is dolgozik. Én három díjat javasolnék. A díj adományozására indokolt javaslatot a polgármesternek címezve bárki tehet. A polgármester a javaslatokat az erre a célra alakított bizottság - én itt az ügyrendi bizottságra gondoltam - elé terjeszti. A bizottság nem dönt, ő az értékelés alapján felállít egy – egy számszerű sorrendet, és a személyeket ajánlással látja el, ami nem tér ki arra, hogy kik legyenek a kiválasztottak. Tehát ha le van tíz javaslat adva, ő vagy megállapítja, hogy mind a tíz alkalmas, vagy nem. Tehát ő nem azt mondja, hogy ez legyen az első, ez a második, ez a harmadik. Pontozásos rendszerrel alakul ki egy sorrend. Inkább arra hívnám fel a figyelmet, hogy mik azok a tulajdonságok, amiket én fontosnak látnék, ahhoz, hogy kidomborodjon az, hogy méltó –e valaki arra a címre. Kialakul a bizottság véleménye, hogy valósak a javaslatban szereplő adatok, ellenőrizhetők ezek az adatok, és alkalmas rá, vagy nem alkalmas. Utána a testület dönt. Az lenne jó, ha minél több javaslat érkezne. Olyan emberek kapják meg, akik hosszú távon eredményesen dolgoztak ezen a településen, és tettek ezért a településért.

Kettő bizottság tárgyalta a napirendet, hallgassuk meg a véleményüket, javaslatukat.

Soltész Gábor képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Egyek településért” díj alapításáról szóló rendelet-tervezetet.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság **5 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek az „Egyek településért” díj alapításáról szóló rendelet-tervezet átdolgozását a 2010. április 29-i Képviselő-testületi ülésre.

Szincsák Ferenc polgármester: A következő ülésre előkészíti jegyző asszony a rendelet – tervezetet. Kérem, hogy minél több javaslat érkezzen be. A Településfejlesztési Bizottság foglalkozzon ezzel a rendelettel is, nézze át, próbáljon összhangot teremteni a másik két rendelettel.

Ha nincs hozzászólás javasolom szavazzunk. Aki elfogadja azt a javaslatot, hogy az „Egyek településért” díj alapításáról szóló rendelet – tervezet átdolgozásra kerüljön az április 29.-i testületi ülésre, kérem kézfelnújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 102/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az „Egyek településért” díj alapításáról készült rendelet-tervezet átdolgozását támogatja, hogy a következő testületi ülésre jegyző asszony rendelet formájában előterjessze.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Határidő: 2010. április 29.

15.) Kérdések, interpellációk

Hegy Mihály képviselő: Tisztelt Polgármester Úr ! Tisztelt Képviselő Testület !

Emlékeztetni szeretném a Képviselő-testületet egy korábbi döntésére és ezzel kapcsolatosan tenném fel a kérdést. Mivel a határozat meghozatala óta semmi nem történt ebben az ügyben. Konkrétan a helyi újság DVD. mellékletéről lenne szó. Mivel nagyon sok emberrel, lakossal találkozok nap mint nap, én annak idején kikértem a véleményüket. Én azt szeretném kérdezni, - és itt a testületet is - hogy mi a további megoldás annak érdekében, hogy ennek a határozatnak a végrehajtása megtörténjen, illetve, hogy megszülessen ez a DVD. melléklet. Én úgy gondolom, hogy minden adott ahhoz, hogy ez megtörténjen, de valahol, valami oknál fogva elakadt ez a dolog. Nem látok semmi gyakorlati akadályát, és én úgy gondolom, hogy a hozzáállás kérésével van gond. De lehet, hogy rosszul látom!

A március 15. rendezvénnyel kapcsolatosan szeretném megjegyezni, hogy hosszú – hosszú évekre visszamenőleg talán ezen a települési rendezvényen voltak a legtöbben. Sok képviselő is jelen volt ezen az ünnepségen. Én úgy gondolom, hogy ez az ünnep történelmünknek egy nagyon fontos mérföldköve. Polgármester úrnak volt egy köszöntője, maga az egész rendezvény nagyon színvonalas volt.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Én úgy gondolom, hogy méltó volt ahhoz az ünnephez ez a rendezvény. Kérném a település lakosságát és a képviselő-társaimat is, hogy az ilyen rendezvényen is minél többen képviseljék magukat.

Szincsák Ferenc polgármester: hadd válaszoljak az első kérdésre mindjárt. Sajnos úgy néz ki, hogy ez megfeneklett. Bíró Imre sem tud különösebbet hozzátenni a dologhoz, Herbák Erika sem. Erika Debrecenből hívott ki egy személyt, ő sem tud. Sajnos olyan nagy a kérés az anyagban, hogy a végén élvezhetetlen. A beszéd és a kép késik egymáshoz képest. Tehát úgy néz ki, hogy ezzel a technikával nem tudjuk biztosítani ezt a műsort. Tudom mi ígértünk valamit, az embereket felcsigáztuk, és az emberek várják ezt. Én annyit megpróbáltam tenni, hogy felhívtam egy másik videóst, hogy mit tud ebben ajánlani, van-e más megoldás. Ő azt mondta, hogy nem ismeri ezt a technikát, nem tud nyilatkozni. Az Ő technikájával 8 órát lehet egy DVD – re felvenni. Ezt a 8 órát 25.000.- Ft. + ÁFA-ért megcsinálja. Ez nem kis pénz. Mi azt hittük, hogy a technika alkalmas arra, hogy tudunk ilyen műsort csinálni. De úgy néz ki, hogy nem tudunk. A hosszú rendezvényt nem tudja a berendezés úgy rögzíteni, hogy az megfelelő legyen. Ők azt mondták, hogy ennyi pénzért tudják vállalni. El kell döntenünk, hogy ezalatt az öt hónap alatt 125.000.- Ft. + ÁFA-ért megcsinálják-e a DVD-t vagy sem.

Esetleg a következő ülésre próbából kihívjuk, megcsináltatjuk, és megnézzük, hogy foglalkozunk-e vele, vagy nem. De ha valakinek van valamilyen más javaslata, azt nagyon szívesen veszem.

Sajnos 300 – 400 ezer forintos szoffert kellene vennünk, hogy egy új rendszert beépítsünk. De azt hiszem, hogy a kamera sem felel meg ennek a feltételnek. El kellene döntenünk, hogy melyik a több. Én azt tudom javasolni, hogy átmenetileg próbáljuk meg, nézzük meg, hogy ez hogy működik. A rövidebb műsorokat még elfogadhatóan tudja ez a berendezés felvenni, vegyük fel ezzel, a hosszú testületi ülésre pedig az előbb elhangzottakat javaslom.

Hegyi Mihály képviselő: Én elfogadom a magyarázatot, de úgy gondolom, hogy ez még mindig nem oldja meg a problémát. Meggyőződésem, igaz én nem vagyok szakember, hogy utána kellene járni, amire idő hiány miatt nem volt lehetőség. A következő ülésig megpróbálok utána járni, hogy milyen technikai lehetőség van erre adott technikai felszereléssel. Annyit javasolnák, hogy nem nagy pénz és lehet tárhelyet bérelni az INTERNETEN, legalább az INTERNETRE tegyük fel a testületi ülés anyagát. Legalább ezzel kompenzáljuk azt, amit ígértünk a választóknak. Nagyon sok embert érdekelné, nagyon sok embernek nincs kábel TV.-je, egyszerűen nem akarunk tudni tenni semmit annak érdekében, hogy ebben az irányban elinduljunk. Úgy gondolom, hogy nem lehet ennél megállni.

Szincsák Ferenc polgármester: szerintem a tárhely sem olcsóbb. Én azt mondom, hogy próbáljuk meg a következő ülésre ezt a technikát, amit nekem ajánlottak és keressünk egy másik megoldást. A tárhely sem lesz olcsóbb.

Antal László képviselő: szerintem nem kell külön tárhelyet bérelni, hiszen az önkormányzatnak is van külön tárhelye. A másik kérdésem a kamerával kapcsolatos, hogy milyen formátumban vesz fel. Sima DVD. formátumban? Nekem is nagyon sok informatikus ismerősöm van, a következő testületi ülésre én utána nézek, hogyan lehetne ezt megoldani.

Szincsák Ferenc polgármester: pályázat útján nyertük ezt a honlapot. Ennek megvannak a saját játékszabályai. Itt valami korlátozás van. Erika csak bizonyos mega bájting tud felrakni,

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

utána a központ rakja fel, ő meg akkor rakja fel, amikor gondolja. Várjuk Antal László képviselő úr segítségét.

Kovács Sándorné képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Mivel az intézményeknél is megszorítások vannak, így tudjuk, hogy a szociális szférában is. Kisebb összeg áll a segélyek kiosztásánál a szociális bizottság rendelkezésére. Ez nyilván a szociális bizottság hatáskörébe tartozik. A bizottság ezért családlátogatásokat végez. Vizsgáljuk azt is, hogy hol van személyautó, vizsgáljuk azt is, hogy hányan vannak, milyen életmódot élnek. Mikor segélyt kap valaki, azt is vizsgáljuk, hogy hova költi és ha úgy látjuk, akkor a bizottság a családsegítőt küldi bevásárolni az illetővel. Tehát, hogy oda költse ezt a pénzt amire kapta. Segély osztás után, néhány asszony kiabálva jött a munkahelyemre, szidalmazott, mert nem kaptak segélyt. Az igaz, hogy a határozatokat a bizottság elnökének kell aláírnia, én szívesen is csinálom ezt a munkát, de ilyen atrocitásnak egy bizottsági elnök sincs kitéve. Olyan személyek jöttek oda, akik világ életükben szociális segélyt kapnak, a gyerekek pénzt kap azért, hogy óvodába járjon, ingyen étkezik, életükben alig dolgoztak. El kell nekem tűrnöm azt a sok szidalmat, mert én vagyok a szociális bizottság elnöke? Azt hiszik, hogy amiért én írom alá a határozatot, egyedül én döntök. A szociális bizottság 9 főből áll. Mélységes felháborodásomat szeretném kifejezni. Nem tudom, hogy mit lehet tenni. A testület támogatását szeretném kérni.

Szincsák Ferenc polgármester: tudjuk ezt a helyzetet sajnós. Mikor az embereket a szociális bizottsághoz küldjük, el kell mondani, hogy most már sokkal nehezebb pénzhez jutni a szociális bizottságtól. Nagyon kevés a pénz és csak rendkívüli esetekben tudnak segítséget adni.

Tóth Gábor képviselő: az a megoldás, hogy nem kell fizetni segélyt. Televízióban láthatjuk, újságokban olvashatjuk, hogy országosan is egyszerűen nincs segélyre pénz. Keresse meg mindenki magának a kenyeret. Szüntessük meg a segélyt. Ezt kell felvállalni.

Szincsák Ferenc polgármester: A szociális törvény azt írja egyértelműen, hogy abban az esetben ha rendkívüli élethelyzetbe kerül a személy, vagy család, köteles adni az önkormányzat segélyt.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: csak annyit szeretnék elmondani, hogy tudok erről a szerdai esetről a segélyosztást követően. Tudom, hogy sovány vigasz, de azok a kollegák, akikkel a szociális bizottság dolgozik, mindig megvédik a bizottságot. Mindig elmondják, hogy az egész bizottság döntése a határozat, elmondják, hogy nincs pénz segélyre, de sajnos ez sokszor kevés.

Hajduné Holló Katalin képviselő: szeretnék a DVD. melléklethez visszatérni. Beszéltünk itt mindenféle műszaki megoldásról. Megoldást most sem fogunk találni. Szeretném felhívni a képviselők figyelmét arra, hogy a költségvetést érinti innentől kezdve a dolog, ha plusz kiadásokkal kell számolni, amit nem terveztünk. Megvívtuk itt a harcot a költségvetés kapcsán rendesen. Arra szeretném kérni képviselő társaimat, hogy a jövőben ha olyan döntést hozunk, aminek ígéret tartalma van, előbb járjuk körbe a lehetőségeinket és utána nézzük meg, hogy milyen döntést hozunk.

Ecsedi János képviselő: Pár kérdést írtam fel magamnak. Ohat közvilágításával kezdeném. Megkeresés érkezett hozzám, megkértek, hogy próbáljak már valamilyen segítséget kérni. Kb. karácsonytól a villanyoszlopon a közvilágítás nem ég. Ők próbáltak intézkedni, de nem

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

jártak sikerrel. Én azt szeretném kérni, mivel közvilágításról van szó, próbáljunk valamilyen lehetőséget, segítséget nyújtani.

Szintén Ohatiak valamilyen információt hallottak, vízjavító programról. Ez őket mennyiben érinti. Ezzel kapcsolatban kérnék polgármester úrtól némi tájékoztatást.

Második témaköröm az iskola – óvoda felújítással kapcsolatosan. Nekem a munkaterv összeállításánál volt egy olyan javaslatom, hogy viszonylag sűrűbben, esetleg havonta kapjon a képviselő – testület tájékoztatást a munkákról. A kérdésem arra irányul, hogy hol tartunk a felújítással, vannak-e plusz munkálatok. Tudjuk, hogy az iskolánál június 26. az óvodánál február r 24-26.-a követelő hosszabbítása is le telt már. Hogy állnak a kivitelezések. Azért is kérdezném ezt mert többen megkérdezték tőlem, valóban igaz-e az, hogy a műszaki tartalomtól eltérő dolgok vannak. Pld. első osztályú lambéria helyett 4. osztályú van feltéve. Régi szerelvények vannak feltéve. Ilyen szlogenek vannak a faluban. Erről kérnék tájékoztatást. Ha ezeknek valós alapja van, akkor én javasolnák egy független műszaki felülvizsgálatot, hogy valóban a kiviteli tervnek megfelelően történnek a munkavégzések.

A harmadik témakör: a költségvetésünk elfogadásakor polgármester úr kifejtette azt, hogy semmi törvényteleniséget nem kér olyan vonatkozásában, pld. az intézmények be tudják tartani a megszorító intézkedések által előírt sarokszámokat. A kérdésem arra irányul, hogy valóban van-e olyan eset, hogy az önkormányzat által működtetett intézményekben egyéb bérjellegű pótlékokat, költségeket nem fizetnek ki? Ha igen, vannak ilyenek, akkor ez valakinek az utasítására, ki vállalja ezért a felelőséget.

A ki nem fizetett munkabérek mikor kerülnek kifizetésre. Mennyi idő múlva várható ez. És nyilván ez magával hozza a következő kérdést, mit kíván tenni annak érdekében, hogy ezt betartsuk polgármester, jegyző asszony illetve maga a képviselő – testület.

Van még egy kérdésem: az étkezési utalvány felhasználásának a problémája. Jeleztek olyan szülők, akik különféle cafatérián keresztül étkezési utalványhoz jutnak és a gyermekeiknek szeretnék az ebédet kifizetni. Ez azonban nem járható ú, mivel az óvoda és az iskola nem tudja elvenni. A Kft. elvinné, ha közvetlen oda fizetnének. A kérdésem arra irányul, hogy van-e erre megoldás?

Szincsák Ferenc polgármester: a felvetett kérdésekre megpróbálom megadni a választ.

Aki Ohatnak a problémáját ismeri, az tudja, hogy ott semmi sem a miénk. A tulajdonjognak a kérdése rendezetlen továbbra is, ezt rendezni kellene. Ehhez a területet kellene rendezni, Sajnos az előkészített anyagunkba a közút, mint hatóság ebbe beszólt. A megígért közreműködést sem végezte el. A legnagyobb probléma az, hogy nem a miénk a világítási rendszer. Kérésemre a **MEZEIVILL** felszerelt a használt, leszerelt berendezésekből, annyit - amennyit. A lehetőséghez képest ez javítja is a helyzetet. De neki ez nincs a mi költségünkbe benne. Amikor ő ott valamit csinál, szívességből csinálja. Megint jelezni fogom a problémát. Igyekszünk segíteni rajtuk, de többet nem tudunk tenni.

Víz témaköre. Azt tudni kell, hogy Ohaton áldatlan állapot van. Elkészült egy csatornarendszer, vízvezetékrendszer, ami nincs bekövetve. A mai napig nem kötötték be. Azért nem kötötték be, mert vannak lakosok, akik nem hajlandók lemondani az ingyenes vízről, még akkor sem, ha esetenként, amikor nyomáscsökkenés van, mindenféle szemét bekerül a rendszerbe. Sajnos olyan a rendszer, hogy ellenőrizhetetlen. Ott borzalmas állapotok vannak, ezt én tudom. Éppen ezért a Vízmű RT.-vel próbáltam megegyezni. Mi a közmunkásokkal kiássuk az árkot, ők önköltségi áron adnak vezetékét és szerelvényt. Mi

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

lefektetjük a vezetéket. Akkor viszont minden tulajdonosnak rá kell kötni órán keresztül és fizetni kell érte.

Kovács Sándorné képviselő az ülésről eltávozott, jelenlévő képviselők száma: 10 fő !

Szincsák Ferenc polgármester: megpróbáljuk Ohaton az egész vízrendszert rendbe tenni, de reméljük a lakosok is partnerek lesznek ebben.

Az iskola – óvoda felújítás kapcsán tett észrevételek: erre csak annyit tudok mondani, hogy menjenek el és nézzék meg. Ott mindenről bizonylatot kell kiállítani. Hozni kell, anélkül nem lehet semmit beépíteni. Tehát az átadási dokumentációban ott lesz minden anyagnak a bizonylata. A mi ismereteink szerint - és szeretném, ha ebben az intézményvezető asszony is megerősítene - semmi olyan minőségi problémával nem találkoztunk, hogy 3. osztályú anyagot építettek be az 1. osztályú helyett. Aki ilyet híresztel, az nem mond igazat. Én most is azt mondom, hogy két tisztességes céggel találkoztunk, mindent az igényünknek megfelelően igyekeznek megtenni. Az igényeket az intézményvezető fogalmazza meg. Ők is ragaszkodnak a jól végzett munkához.

Hajduné Holló Katalin képviselő: nyilván az igényeket úgy fogalmazom meg, hogy mindenből a legjobbat kérjük az intézmény számára. 4. osztályú lambériáról én még nem hallottam. A vizes blokkok visszaszerelésre kerültek ugyan, de ezek a terv szerint is maradó eszközök voltak. Ezek a terv szerint sem voltak cserére hivatottak. A csempéknél is csak a törött csempéket cserélték ki.

Szincsák Ferenc polgármester: intézmények; melyik az - az intézmény, akinek én olyan utasítást adtam, hogy kifizetett munkabért ne fizessen ki. Senki nem kapott ilyen utasítást.

Ecsedi János képviselő: nyilván itt az osztályfőnöki pótlékról, túlóra pótlékról van szó, hogy megkapják amiért dolgoznak, vagy nem kapják meg.

Szincsák Ferenc polgármester: április 1.-től lesz az a rendszer, hogy a túlóra nem kerülhet kifizetésre. Addig ezt az intézményvezetőnek ki kell dolgozni. A tanmenetet, az órarendet úgy kell összeállítani, hogy ne legyen túlóra vagy esetleg önkéntes alapon bevállalják, hogy elvégzik ezt a munkát.

Ecsedi János képviselő: itt az a probléma megint, hogy a polgármester költségtérítésének lemondása kapcsán a jegyző asszony jelezte, hogy az törvénytelen. A dolgozó sem mondhat le a munkabérééről. Az is törvényellenes. Nem mondhat le, nem mondhatjuk nekik, hogy mondjanak le, mert tiltja a törvény.

Szincsák Ferenc polgármester: étkezési csekk, erről hallgassuk meg Fazekas Sándor urat.

Fazekas Sándor ügyvezető igazgató: a gyermekétkeztetés díját az iskolába és az óvodába fizeti be a szülő. Valószínű, hogy ott nem veszik el az étkezési csekket. Amit nálunk fizetnek be, és ha azzal a céggel mi szerződésben vagyunk, azt mi természetesen elveszük. Én nem tudok minden céggel szerződést kötni, mert azt azért tudni kell, hogy mínusz 5 % a beváltási ár. Tehát ezen nekünk veszteségünk van.

A beszámoló kapcsán nem mondtam el, hogy ismerve az önkormányzat nehéz anyagi helyzetét, mi létrehoztunk egy szociális étkezési normát, amit az ONÓ kezel. Ez 100.- Ft.-al olcsóbb, mint ami korábban volt. Mi többet pluszt nem tudunk vállalni.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető: én annyit szeretnék elmondani, hogy a meleg étkeztetési csekk, ugyan egy fizetési eszköz, de csak az veheti el, aki az étkeztetést biztosítja. Az önkormányzat a Kft.-nek pénzzel fizet. Ahhoz szerintem egy külön megállapodás kellene, hogy itt a pénztáros elvehesse az étkezési utalványt és az önkormányzat étkezési utalvánnyal fizessen a Kft.-nek. Ugyanis az önkormányzat nem veheti el ezt az utalványt csak akkor, ha köt egy szerződést a beváltó hellyel, aminek külön költsége van. Meg kellene nézni, hogy mennyi ez az összeg, hány főt érint, hogy érdemes-e ezzel foglalkozni.

Ecsedi János képviselő: tehát konkrétan itt problémaként nem az étkezési utalvány fajtájáról van szó. Én azt mondom, nézzük meg, hogy hány szülőt érint ez, és ha lehet próbáljunk rajtuk segíteni, hiszen ők tényleg a gyermekek étkeztetésére akarják ezt a pénzt fordítani.

Antal László képviselő: a településbizottsági ülésen Szekeres Imre külsős bizottsági tag részéről négy pontos észrevétel, javaslat hangzott el. Mivel most nem tud jelen lenni, kérte, hogy olvassam fel azt.

- Bocskai út elejének a rendbetétele.

/ Itt is és a többi javaslatoknál is a közmunkások segítségét kérnék, illetve, hogy ezek a javaslatok a közfoglalkoztatási tervbe, munkaprogramba kerüljenek be /.

- A Fő téren, a buszmegállónál a szeméttárolás állapota. Bent a parkban fel van halmozva a sok levágott fű. Ez már többeknek is szemet szúrt. Kérvénk ennek a helyzetnek a felszámolását.

- A „kanális” és a „ragáli” résznek a rendbetétele. Ő konkrétan a leégetésre gondolt, de ez törvényileg le van szabályozva.

- A Posta épülete előtt a parkolás lehetősége. Úgy gondoljuk többen is, ha a vállalkozók felszólításra kerülnek, hogy megfelelő parkolót létesítsenek a vállalkozások elé, akkor a Postát is fel lehet szólítani. Amennyiben ez nem megoldható, javaslatként hangzott el, hogy a Tiszai út jobboldalán, a Posta előtti szakaszra tegyünk ki egy „megállni Tilos táblát”, mert egyrészt irtatlan állapotok uralkodnak ott a parkolás terén, másrészt a gazdák, ha ott mindkét oldalon parkolnak kocsik nehezen tudnak kimenni a földjükre a munkagépekkel.

Szincsák Ferenc polgármester: megpróbálom megadni a választ a felvetett problémákra.

- A *Bocskai út* elején nem értem a problémát. Ezt majd pontosítom Szekeres úrral. Ha jól tudom a közmunkások ott is próbálják rendbe tenni a terepet, a szemetet összeszedik, nyáron kaszálnak, stb. Azt is tudni kell azonban, hogy az összeszedett szemetet el is kell szállítani és ez nekünk pénzbe kerül. / üzemanyag minimum, kopik a kocsi /.

- A *buszmegállónál* a szeméttárolás; a közterületről a szemetet is nekünk kell elszállítani. Próbálunk intézkedni.

- A *kanális kérdése;* azzal jönnek, hogy az önkormányzat takarítsa ki, de tisztázni kell, hogy az kinek a tulajdona? A kitakarítás pénzbe kerül. A gyűjtogatásnak pedig szabályai vannak. Azonnal megbüntetnék az önkormányzatot, ha a tűzgyűjtáshoz nem lenne engedélye. A csatorna nem az önkormányzat tulajdona. Igen fel kell szólítani a Vízügyet, hogy takarítsa ki a csatornáját. A tulajdonos legyen gazdája a területnek.

- A *Posta előtti parkolás* problémája; A Csokonai úton van egy fiatal házaspár fodrász üzletet szeretne nyitni. Egy éve kínlódik azzal és több millió forintjába kerül, hogy parkolót létesítsen, mert különben nem adnak neki működési engedélyt. A Postának kellene parkolót

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

létesítenie. Tudom, hogy tényleg áldatlan állapotok vannak azon a részen, én is nagyon sokszor szenvedő alanya vagyok ennek. Levelet kellene írni a Postának, , de szerintem sok eredményt nem fogunk elérni. Valahogy együtt kellene működni velük, úgyhogy lezárnánk az árkot, megszülesítenénk az utat.

Fazekas Sándor ügyvezető igazgató: néhány gondolatot az előbb elhangzottakhoz. A buszmegállónál lévő parkban összerakott szemét. Tudni kell, hogy azért a szeméért, amit átviszünk - mint ahogy polgármester úr is mondta - fizetni kell az önkormányzatnak. Ráadásul a szemét-összegyűjtés munkálatainak vannak járulékos költségei is. A közmunkások által, az árkokból kiszedett föld elszállítása is nagyon sokba kerül. Erre a Kft. költségvetésébe nem nagyon van pénz.

A Posta előtti parkolás lehetősége; ez már régóta probléma, korábban sem sikerült ezt megoldani. Én azt javaslom, hogy ha a Postával felveszik a kapcsolatot, írják nekik levelet, akkor jelezzék nekik, hogy ha biztosítják az anyagot, akkor mi megcsináljuk a parkolót.

Az iskola előtti szelektív hulladékgyűjtőnek mindenképpen, sürgősen helyet kellene találni, többek között nem lehet látni tőle jól a közlekedési táblát.

Tóth Gábor képviselő az ülésről eltávozott, jelenlévő képviselők száma: 9 fő !

E g y e b e k :

16/1. Döntés az Egyeki Nyár rendezvénysorozatról

Szincsák Ferenc polgármester: két bizottság tárgyalta a napirendet, hallgassuk meg a javaslatukat.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyeki Nyár rendezvénysorozatból csak az valósuljon meg, aminek van pénzügyi fedezete, és amelyre már kötelezettséget vállaltunk.

Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **4 igen szavazattal** úgy határozott, hogy az „Egyeki Vigasságok” elnevezésű rendezvényre nem javasol önkormányzati forrás elkülönítését, a rendezvény költségeit pályázati forrásból kell biztosítani.

Antal László képviselő :

A Településfejlesztési Bizottság **4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy akkor rendezze meg az Egyeki Nyár rendezvénysorozatot, ha arra pályázat útján tud forrást biztosítani.

Szincsák Ferenc polgármester: kár, hogy nincs jelen az oktatási bizottság elnöke, mert szeretném megkérdezni, hogy mi az első és mi a második. Az Egyeki Nyár rendezvénysorozatnak egy lényege van, az Egyeki Vigasság. Minden külföldi küldöttség erre a napra van meghívva. Az iskola és az óvoda szerepel, és ezt töröljük el. Nem értem a bizottság gondolkodási módját.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Én elküldtem a bizottságnak egy műsor tervet, rendezvény tervet, arra sem méltattak, hogy visszaküldjék, hogy hogyan reagálnak rá. 1.000.000.- Ft. a rendezvényekre be van ütemezve. Akkor hova szánják ezt az összeget? Megkérdeztek valakit amikor így döntöttek? Minek alapján döntöttek így? Vagy a többi képviselőnek nincs beleszólása ezekbe a dolgokba? Illet volna megkérdezni bennünket, hogy mi az elképzelésünk ezzel kapcsolatba.

Antal László képviselő: a településfejlesztési bizottság tárgyalta a napirendet és többen azt mondták, hogy legyen összevonva a kettő és az augusztus 20.-án legyen.

Szincsák Ferenc polgármester: ez nem így működik, a rendezvényeket előre meg kell szervezni, a meghívókat előre el kell küldeni. Már sok mindenkinek szóltunk. Most egyszerűen úgy döntünk, hogy augusztus 20.-án legyen ? Ezt így nem lehet csinálni. Akinek van véleménye, mondja el.

Szalai Erika képviselő: Szerintem annyival jobb a falunap időpontja, mert én úgy látom, hogy többen kijönnek és jobb a helyszín is.

Arról a pályázatról szeretnék kérdezni polgármester úrtól, amelyben szó volt, hogy a testvérvárosi kapcsolatokat ápolnánk. Ebből lenne finanszírozva a romániai magyarság és a Lengyelek érkezése. Van erre pontos kidolgozás, hányan jönnek, hogyan történik az elszállásolás, az étkeztetésük.

Szincsák Ferenc polgármester: ez az a bizonyos pályázat, amit mondtam, hogy 25.000.- Ft. + ÁFA.-ért írtak meg. Brüsszelbe közvetlenül megy ki és a testvérvárosi kapcsolat erősítésére szolgál.

Most ezt igyekeztünk szintén úgy időzíteni, hogy az Egyeki Nyár rendezvénysorozata körül legyen, hogy be tudjon segíteni annak a rendezvény sorozatnak a költségébe. Jönne egy kb. 20 fős küldöttség az ifjúságtól, jönne egy 8 fős küldöttség az önkormányzattól, és jönne még egy másik 8 fős ifjúsági küldöttség. Kisperegről pedig jönne kb. 5-6 fő fiatal, jönne 1-2 fő önkormányzati képviselő. A pályázati pénz költségéből a vendégek fogadását, szállásolását, étkeztetését és az ezzel kapcsolatos dolgokat. Az Egyeki Nyár költségeit ebből a pályázati pénzből egy az egyben nem tudjuk finanszírozni. Erre a rendezvényre az iskola, óvoda is készül programokkal. Az „Egyekről elszármazottak” is jól érzik magukat. Az „erős ember” versennyel is tudjuk segíteni a rendezvényt. Ne akarjuk már teljesen lejártni ezt a rendezvénysorozatot. Mindamellet az augusztus 20. ünnepség rendezvényeit is nagyon fontosnak tartom. Azt látni kell, hogy augusztus 20.-án a környezető településeken nagyobb rendezvények vannak / virágkarnevál, hídi vásár / ami elviszi az embereket. Azért csak szeretném, ha az oktatási bizottság egyeztetné velem ezeket a dolgokat. Én elküldöm nekik az egyeztetésre az anyagot, - 22 rendezvényt tettem fel - és nem kapok tőlük semmiféle visszajelzést.

Hajduné Holló Katalin képviselő: a bizottsági ülésen a bizottság elnöke előtt volt ez a programterv. Pontosan azért mert ilyen sok programot tartalmazott gyakorlatilag lehetetlennek tűnt mindenre pénzügyi fedezetet biztosítani ismerte az önkormányzat gazdasági helyzetét. A bizottsági ülésen az hangzott el, hogy az Egyeki Vigasságok költségeit csak pályázati forrásból tudnánk biztosítani. Az „erős ember” versenyre visszatérve, óriási költsége van az előző évek tapasztalatai alapján. Akkor semmi egyébre nem maradna pénz. Gyakorlatilag tanácstalan volt a bizottság. Az oktatási bizottságon az nem hangzott el, hogy az augusztus 20. rendezvény legyen az Egyeki Vigasságok rendezvényei helyett.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Szincsák Ferenc polgármester: eljön az oktatási bizottság a testületi ülésre úgy, hogy az előzetesen kiküldött programtervből senkivel nem egyeztetett. Ha most itt lenne az a program az asztalunkon, akkor tudnánk miről beszélni. Nagy része a programoknak iskolai – óvodai költségmentes rendezvény. A bizottság elnökének szét kellett volna küldeni ezt a programtervet a többi képviselőknek is, hogy megismerjék.

Hajduné Holló Katalin képviselő: az oktatási bizottság nem zárkózott el ezek elől a rendezvények elől. Tétélesen végigmentünk a programterven, hogy a gyermekműsorokat, hogyan tudnánk költségmentesen megrendezni. A költségmentes rendezvényektől nem zárkózott el a bizottság.

Szincsák Ferenc polgármester: a programtervre készített táblázatot vissza kellett volna hozni a bizottságnak a testületi ülésre kitöltve tartalommal.

Szalai Erika képviselő: én azt veszem észre, hogy az itt az a probléma, hogy elmennek az információk egymás mellett, hiányos anyagok miatt nem tudjuk, hogy miről van szó. Megkérném a polgármester urat, - mivel nekem művelődés szervező végzettségem van - hogy minden olyan információt juttasson el hozzám, ami rendezvényekkel, vagy ilyen fajta pályázattal kapcsolatos küldje el. Én vállalom a felelősséget, hogy utána az összes többi képviselő társammal ezt közbenjárva átbeszéljük, és próbáljuk a megoldást keresni.

Szincsák Ferenc polgármester: Az oktatási bizottság ragaszkodott hozzá, hogy az Egyeki Nyár rendezvénysorozat az ő kompetenciája. Ha Szalai Erika képviselő felajánlja segítségét, akkor azt nagyon szívesen veszem. Én annyit megígérek, hogy a táblázatot mindenkinek kiküldöm.

Javaslom szavazzunk. Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a programterv táblázatát a következő ülésre kitöltve, kidolgozva hozzuk vissza, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen és 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 103/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyeki Nyár rendezvénysorozat programterv táblázatát a következő ülésre kitöltve, kidolgozva hozza vissza.

Felelős: Dr. Hegedüsne Jámbor Valéria oktatási bizottság elnöke

Határidő: 2010. április 29.

16/2. Vezetéjkog bejegyzéséhez tulajdonosi hozzájárulás kérése.

Szincsák Ferenc polgármester: kérem a bizottságok véleményét, javaslatukat.

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság **5 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek vezetéjkog bejegyzéshez tulajdonosi hozzájárulás megadását.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Hegy Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **6 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek vezetékjog bejegyzéshez tulajdonosi hozzájárulás megadását.

Soltész Gábor képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek a vezetékjog bejegyzéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadását.

Továbbá ugyanaz lenne a javaslatom, mint amikor a Pacsirta, Arany J. utca kapcsán kérte az E.ON., hogy a képviselő-testület a határozatában kérje meg a céget, hogy a munkálatok elvégzése után az érintett szakasz útstabilizációs munkálataihoz járjon hozzá. Ez szolgalmi jog, azért kemény bejegyzés, elég nagy értékű jog.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: csak annyit szeretnék ezzel kapcsolatosan elmondani, hogy a héten volt nálam ennek a hálózatnak a tervezésével megbízott tervező úr, akit már korábban tájékoztattunk, hogy milyen döntés született. Ő azt mondta, hogy az E.ON. vezetőségével természetesen egyeztetett erről. Most egyenlőre azt az utasítást kapta, hogy azonnal állítsa le a munkálatokat, mert az útstabilizációs témakör meglehetősen pénzes. Nem biztos, hogy ezt az E.ON. be tudja vállalni. Illetve ezzel a beruházással is . 10 millió forintos fejlesztés történik a vezetékvezetés területén. Én holnapra ígértem egy telefonos megbeszélést. Én azt mondtam, hogy ezt a döntésünket továbbítsa az E.ON felé, és ő valamilyen írásos formában reagáljon erre.

Szincsák Ferenc polgármester: amit Soltész képviselő úr elmondott, az a nyugati társadalmakban gyakorlott. Nekik csak azért szokatlan ez, hogy egy Egyeki kis önkormányzat hogyan mer ilyet kérni. Mi nem azt kértük, hogy aszfaltozza le az utakat. Én azt mondom támogassuk ezt a javaslatot. Tárgyaljunk velük, a tárgyalásba vonjuk be képviselő urat is.

Van-e még más javaslat? Ha nincs, akkor szavazzunk. Aki azzal egyetért, hogy az E.ON Zrt. megbízásából benyújtott vezetékjog bejegyzéshez a tulajdonosi hozzájárulást az érintett szakasz útstabilizálásának a fejében megadjuk, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 104/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Hálózat Terv Kft. (5310. Kisújszállás, Kossuth u. 37/17) által az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. megbízásából benyújtott vezetékjog földhivatali bejegyzéshez az alábbi feltételek teljesülése esetén adja meg tulajdonosi hozzájárulását az „Egyek, Magyar úti 22 kV-os hálózat átépítése” tárgyú munkához:

(Egyek, 0932/50, 0932/49, 866, 867, 924, 954, 997, 1507/3, 1507/1, 1333, 704, 943, 024, 1053, 1051/12, 1051/28, 1005, 996, 997, 954, 1052 hrsz.-ú területek)

- a problémát földkábel elhelyezésével oldják meg
- az útstabilizálást végezzék el a szolgalmi jog fejében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

16./3. *Döntés a „Téli – tavaszi” közmunka pályázat benyújtásáról*

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: gyakorlatilag arról van szó, hogy a téli – tavaszi közmunka pályázat önerejével – 436.000.- Ft.-al - a költségvetési rendeletet módosítottuk. Arról kellene most dönteni, hogy a pályázat benyújtásával egyetért a testület.

Szincsák Ferenc polgármester: kérném a bizottságok javaslataikat.

Soltész Gábor képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek a „Téli-tavaszi” közmunka pályázat benyújtását.

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság **5 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek a „Téli-tavaszi” közmunka pályázat benyújtását.

Szincsák Ferenc polgármester: javaslom szavazzunk, aki egyetért a bizottsági döntésekkel kézfelnyújtással szavazzon

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 105/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felhatalmazza a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsát a Szociális és Munkaügyi Minisztérium által kiírt, 2010/01. számú „Téli-tavaszi” közmunka pályázat kiegészítésére vonatkozó 01/a/2010. sorszámú „Téli-tavaszi” közmunka pályázat megújítására.

A pályázat keretein belül vállalja 23 fő munkanélküli helyben történő foglalkoztatását. Önerőként vállalja a pályázat önerejének rá eső részét, azaz 436.000.- Ft.-ot /a 2.270.298.- Ft. 23/120-ad részét/.

Felkéri a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

16/4. *Általános iskolai beíratás időpontjának meghatározása*

Hajduné Holló Katalin képviselő: célszerű a következő napirendet együtt tárgyalni. A közoktatási törvény 102. §-a rendelkezik a fenntartó iskolai illetve óvodai beíratással kapcsolatos kötelezettségeiről. A törvény szerint az fenntartó határozza meg az óvodai beíratás módját, az óvodai illetve iskolai beíratás időpontját illetve az adott nevelési és

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

tanítási évben az indítható óvodai csoportok, iskolai osztályok és napközis csoportok számát. Az előterjesztésben szerepel a javaslat, mely az oktatási bizottság javaslata is:

Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ETKIKI. Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskolában az 1. osztályos tanulók beíratására az alábbi időpontokban kerüljön sor:

Beíratás: 2010. április 21. (szerda) 8⁰⁰ – 16⁰⁰ óra
2010. április 22. (csütörtök) 8⁰⁰ - 16⁰⁰ óra

Pótbeíratás: 2010. április 28. (szerda) 8⁰⁰ – 16⁰⁰ óra
2010. április 29. (csütörtök) 8⁰⁰ – 16⁰⁰ óra

Soltész Gábor képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az általános iskolai beíratás igazgató asszony által javasolt időpontjait.

Szincsák Ferenc polgármester: javaslom szavazzunk. Aki egyetért az oktatási bizottság javaslatával, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 106/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskolában az 1. osztályos tanulók beíratás időpontját az alábbiakban határozza meg:

Beíratás: 2010. április 21. (szerda) 8⁰⁰ – 16⁰⁰ óra
2010. április 22. (csütörtök) 8⁰⁰ - 16⁰⁰ óra

Pótbeíratás: 2010. április 28. (szerda) 8⁰⁰ – 16⁰⁰ óra
2010. április 29. (csütörtök) 8⁰⁰ – 16⁰⁰ óra

Felelős: Hajduné Holló Katalin igazgató
Farkas Éva intézményegység vezető

16/5. óvodai beíratás időpontjának a meghatározza.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Napköziotthonos Óvodákban az óvodai beíratás módja változatlan maradjon.

Soltész Gábor képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a javaslatot.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Szincsák Ferenc polgármester: aki az oktatási bizottság javaslatát elfogadja, kézfelnyújtással szavazzon.

Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 107/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Napköziotthonos Óvodákban az óvodai beíratás módja változatlan maradjon.

Felelős: Hajduné Holló Katalin igazgató
Fazekas Sándorné intézményegység vezető

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Napköziotthonos Óvodákban az óvodai beíratás időpontját 2010. április 26.-tól április 30.-ig határozza meg.

Soltész Gábor képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a javaslatot.

Szincsák Ferenc polgármester: aki az oktatási bizottság javaslatát elfogadja, kézfelnyújtással szavazzon.

Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 108/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Napköziotthonos Óvodákban az óvodai beíratás időpontját 2010. április 26.-tól 2010. április 30.-ig határozza meg.

Felelős: Hajduné Holló Katalin igazgató
Fazekas Sándorné intézményegység vezető

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Napköziotthonos Óvodákban a 2010/2011. nevelési évben indítható csoportok száma: 10, emelkedés 1 csoport egységes óvoda - bölcsőde. A beíratás ebbe a csoportba is 2010. április 26.-tól április 30.-ig történjen.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Soltész Gábor képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a javaslatot.

Ecsedi János képviselő: ez a plusz egy csoport jelent-e valamilyen létszámváltozást?

Hajduné Holló Katalin képviselő: Igen jelent, 4 fő a költségvetésbe a céltartalékba szeptembertől tervezésre került.

Szincsák Ferenc polgármester: aki az oktatási bizottság javaslatát elfogadja, kézfelnyújtással szavazzon.

Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 109/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Napköziotthonos Óvodákban a 2010/2011. nevelési évben indítható csoportok számát 10 csoportban határozza meg, emelkedés 1 csoport egységes óvoda – bölcsőde.

A beíratás időpontját ebbe a csoportba is 2010. április 26.-tól 2010. április 30.-ig határozza meg.

Felelős: Hajduné Holló Katalin igazgató
Fazekas Sándorné intézményegység vezető

16/6 Indítható osztályok számának meghatározása / általános iskola /

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskolában a 2010/2011-es tanévre 16 osztály + 3 napközis csoport meghatározását.

Szincsák Ferenc polgármester: aki az oktatási bizottság javaslatát elfogadja, kézfelnyújtással szavazzon.

Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL**

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
110/2010. (III.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskolában indítható osztályok számát a 2010/2011. tanévben 16 osztályban határozza meg, az indítható napközis csoportok számát 3 csoportban határozza meg.

Felelős: Hajduné Holló Katalin Igazgató
Farkas Éva intézményegység vezető

16/7. Somogyi B. u. 29./a. szám alatti ingatlan megvételre való felajánlása.

Szincsák Ferenc képviselő: egy lakást felajánlottak megvételre az önkormányzatnak, 4,5 millió forint értékben. Kérik a döntésünket.

Hegy Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **6 igen szavazattal nem** javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek, Somogyi B. u. 29/a. szám alatti ingatlan megvásárlását forráshiány miatt.

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság **5 igen szavazattal** nem javasolja a Képviselő-testületnek a Somogyi B. u. 29/a szám alatti ingatlan megvételét, mivel a költségvetés erre nem biztosít fedezetet.

Szincsák Ferenc polgármester: aki egyetért a bizottságok döntésével kézfelnyújtással szavazzon.

Képviselő- testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
111/2010. (III.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek, Somogyi B. u. 29/a. szám alatti ingatlant nem kívánja megvásárolni, forráshiány miatt.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

16/8. Vízmű Zrt. rendkívüli közgyűlésének anyaga.

Szincsák Ferenc polgármester: mi a véleménye a bizottságoknak?

Hegy Mihály képviselő: a pénzügyi bizottság kb. másfél órán át tárgyalta, mégsem jutottunk a napirendben előrébb. Rendkívül összetett az anyag, nagyon sok buktatót látunk benne. Sok minden aggályokat keltett a bizottság tagjaiban. Maga az üzemeltetési szerződésre akkor lenne szükség, ha visszaadjuk üzemeltetésre a Vízmű Rt.-nek a vízművünket. A bizottság véleménye az, hogy abban az irányban kell elindulni, hogy saját magunk próbáljuk meg üzemeltetni.

A Pénzügyi Bizottság **6 igen szavazattal úgy határozott**, hogy a napirendhez tartozó határozati javaslat összetettsége miatt nem tud egységes állásfoglalást **alkotni**, ezért a döntés meghozatalát a Képviselő-testületnek átadja.

Szincsák Ferenc polgármester: hadd fűzzem a következőket a napirendhez. Az a bajom nekem az egészszel, hogy pld. a meghívó 2. napirendi pontjaként szereplő stratégiai tervet nem látom az anyagban sehol sem. Hogy szavazzunk, majd akár én vagy alpolgármester úr ebben a napirendben ha nem is látjuk a stratégiai tervet. Most így hogy foglaljunk állást április 8.-án.

Vagyonkezelési szerződés, mellékletek; 1./ vagyonleltár, nyilván elkészítik. 2./ víziközművekhez kapcsolódó földingatlanok helyrajzi számos jegyzéke, nem probléma, semmi gond. 3./ sz. melléklet Díjképzési Irányelvek; kétszer telefonáltam már rájuk, hogy szíveskedjenek elküldeni. Én olyan információt hallottam nem hivatalosan egyik képviselő-társamtól, hogy REMONDIS. – II. Most mit csináljunk.

Ecsedi János képviselő: nekem, mint képviselőnek, akinek a döntést kellene hozni, az- az aggályom, hogy nincs előterjesztés az anyag mellett. Most az SZMSZ.-ünkből idézek: a döntések várható következményei” Én úgy gondolom, hogy egy képviselő felelősségteljesen úgy tud döntést hozni, ha ismerjük az előzményeket, ismerjük a törvényi dolgokat. Ez a napirend nincs előkészítve. Az előterjesztés hiányában teljesen tanácstalan vagyok. Bővebb információval kell ellátni a testületet, azáltal, hogy megfelelő döntést tudjon hozni.

Szincsák Ferenc polgármester: messzemenőig egyetértek Ecsedi úrral. A vagyonkezelési szerződésben, a szolgáltatási díjak megállapításánál a 8.4. pontban a következő szerepel: „ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a Tulajdonos, mint árhatóság az Üzemeltető Díjképzési Irányelvek szerint összeállított előterjesztésétől eltérő, annál alacsonyabb mértékű díjat állapít meg, úgy a Tulajdonos önkormányzat köteles az előterjesztés és a tényleges díj közötti különbözetből az Üzemeltetőt ért bevételkiesést pénzeszközátadás útján kiegyenlíteni”

A Vízmű Rt. legutóbbi ülésén én elmondtam, hogy én nem tudom a képviselő-testületemet arra biztatni, hogy legyen a Vízmű RT. tagja. Érthetetlen számomra, hogy ennek az anyagnak alapján valaki döntsön. Most hozhatunk egy olyan döntést, hogy jelen ülésen a képviselő-testület ennek az anyagnak alapján nem tudott dönteni, tartsunk rendkívüli testületi ülést, arra a vezérigazgató úr jöjjön ki és próbálja elmagyarázni az egész mechanizmust a képviselő-testületnek.

Aki ezzel egyetért, kézfelnújtással szavazzon.

Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 112/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Vízmű RT. rendkívüli közgyűlésének anyagának a jelen testületi ülésen nem tud dönteni. Rendkívüli testületi ülésre meghívja a Vízmű Rt. vezérigazgatóját.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Határidő: 2010. április 7.

Szekeres Ákos képviselő: Még szeretnék hozzászólni ehhez a napirendhez. Én is csak az aggodalmamat tudom kifejezni, azzal kapcsolatban hogy le kell értékelni a vagyont, ez borzasztó számomra, azért, hogy alacsonyabb értéken meg lehessen venni. Nem látom az értelmét annak, hogy a Vízmű Rt.-nek a vagyont le kellene értékelni.

Szincsák Ferenc polgármester: ez megint egy folyamat, le kell értékelni, nincs vele semmi gond. Le kell értékelni 434 millió forint veszteséggel. Én továbbra is Vízmű Rt. párti vagyok, de sajnos ez az anyag annyira zavaros, hogy nem tudom azt mondani tiszte szívéből, hogy szavazatok mellette képviselő-társaim.

Ecsedi János képviselő az ülésről eltávozott, a jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

16/9. Köztisztviselői teljesítményértékelés kiemelt céljainak meghatározása

Szincsák Ferenc polgármester: ha nincs kiegészítés, hallgassuk meg a bizottság javaslatát.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **4 igen szavazattal** a köztisztviselői teljesítményértékelés kiemelt céljainak meghatározását az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Szincsák Ferenc polgármester: aki elfogadja az oktatási bizottság javaslatát, kézfelnyújtással szavazzon.

Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 113/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. §. (3) bekezdésében foglaltak alapján Egyek Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 2010. évi kiemelt céljait az alábbiakban határozza meg:

- 1.) Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, bizottságai, településrészi önkormányzata törvényes működésének biztosítása.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

- 2.) Az önkormányzat 2010. évre vonatkozó költségvetésben meghatározott célok, feladatok végrehajtása, a pénzügyi működés területén a szabályszerűség biztosítása, a hatékonysági és takarékosági szempontok figyelembevételével.
- 3.) 2010. évben is kiemelt feladatként kell kezelni a bevételek határidőben történő beszedését, a kintlévőségek, hátralékok eredményes behajtását.
- 4.) Ki kell használni a pályázatokon elnyerhető támogatásokban rejlő lehetőségeket, a pályázati lehetőségek folyamatos keresése.
- 5.) Gondoskodni kell az önkormányzat honlapjának folyamatos karbantartásáról, frissítéséről.
- 6.) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői a hivatali eljárásaik és hatósági feladataik során a törvényességet maradéktalanul betartva, a szakmai követelmények és határidők figyelembevételével járjanak el.
- 7.) Biztosítani kell a Polgármesteri Hivatalban alkalmazott informatikai rendszerek működéséhez szükséges feltételeket, a hivatali munka hatékonyságát elősegítő rendszerek összekapcsolását, fejlesztését.
- 8.) A köztisztviselők szakmai felkészültségének javítása érdekében képzések, továbbképzések biztosítása.
- 9.) A szolgáltató típusú ügyintézés, a törvényes és szakszerű hivatali működés követelményének megtartása, a hivatali ügyintézés korszerűsítésével, hatékonyabbá tételével összefüggő feladatok kiemelt kezelése. A munkavégzés optimális szervezése érdekében fokozottabban működjenek közre egymással a szervezeti egységek tagjai.
- 10.) Az országgyűlési és a helyi önkormányzati választásokkal kapcsolatos feladatok ellátásában való részvétel

Határidő: folyamatos

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

16/10. Működési célú hitelkeret módosítása

mindenki előtt köztudott, hogy a REMONDIS TISZA KFT. benyújtotta az önkormányzatnak a 18.800.954.- Ft.-os számlát. Március 19.-én 10 millió forintot utalt át az önkormányzat. Annak áthidalására, hogy megmaradjon az önkormányzat működőképessége, a likviditását megőrizze valamilyen szinten 10 millió forinttal szükséges lenne a 95 millió forintos működési célú hitelkeretet megemelni. A hitelkeret emelkedés nem végleges, tehát a megemelt 10 millió forinttal csökkeni fog a hitelkeret, amint a Tevékeny Szeretet Közössége által létrehozott Kikötő Szociális Szolgáltató Központ az Egyek, Tisza u. 17.szám alatti ingatlant megvásárolja és a vételárat az önkormányzat számlájára utalja.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Ahhoz, hogy a működési célú hitelkeret 95 millió forintról 105 millió forintra emelkedjen a képviselő-testület döntése szükséges. A határozati javaslatban helytelenül szerepel a 10 ezer forinttal történő megemelés, helyesen 10.000 ezer forint.

Szincsák Ferenc polgármester: hallgassuk meg a pénzügyi bizottság javaslatát.

Hegy Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett** javasolja a Képviselő-testületnek a működési célú hitelkeret 105 000 000 Ft-ra való emelését, amennyiben a Képviselő-testület kellő biztosítékot kap arra, hogy a Tevékeny Szeretet Közössége a Tisza u. 7. szám alatti ingatlant megvásárolja.

Szincsák Ferenc polgármester: A Tevékeny Szeretet Közösségének vezetőjével beszéltem, a jövő héten az adásvételi szerződést aláírja.

Aki az előterjesztésnek megfelelően a működési célú hitelkeret módosításával egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

Képviselő – testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 114/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a működési hiány fedezetéül szolgáló 95.000.000.-forint folyószámla hitel 10.000.000.- forinttal történő megemelését kéri a számlavezető pénzintézettől – Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezettől-, azzal a feltétellel, hogy a Tevékeny Szeretet Közössége által létrehozott Kikötő Szociális Szolgáltató Központ által megvásárolt Egyek, Tisza u. 17. szám alatti ingatlan vételárát a folyószámla hitel törlesztésére fordítja.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. április 30.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester
Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

16/11. Szociális rendelet módosítása.

Szincsák Ferenc polgármester: a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ által biztosított Egyek településen igénybe vehető szociális étkeztetés díja változott, ezért került sor a szociális rendelet módosítására, mégpedig úgy, hogy a Rendelet 5. sz. melléklete hatályon kívül lett helyezve és helyébe a jelen rendelettel elfogadott 1. számú melléklet lép.

A Szociális Bizottság a szociális étkeztetés díját 280.- Ft/adag, 365.- Ft/adag, 370.- Ft/adag.-ban javasolja elfogadni.

Tehát ezzel csökken a Kistérség felé a térítési díj különbözetünk. Lényegében megtakarításként jelenik meg az önkormányzatnál.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: mivel alaprendeletet módosítunk javasolnám a 34. §. (1) bekezdését az alábbiakban módosítani:

34. §. (1) bekezdés: Személyes gondoskodás körébe tartozó ellátásért az 1. számú mellékletben meghatározott térítési díjat kell fizetni, amelyet a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulás évente két alkalommal felülvizsgálhat.

A szolgáltatást a **Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulás Humán Szolgáltató Központja** látja el.

Szincsák Ferenc polgármester: aki az elhangzott módosító javaslatokkal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2010. (III.25.) sz. rendelete a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 10/2009. (II.12.)
számú rendeletének módosításáról.**

A 11/2010.(III.25.) sz. rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

16/12. Hulladéklerakó ügye

Szincsák Ferenc polgármester: kérném a bizottságok véleményét, javaslataikat.

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság **5 igen szavazattal** úgy határozott, hogy kellő információ hiányában a kérdésben nem tud állást foglalni

Hegyi Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **6 igen szavazattal** úgy határozott, hogy kellő információ hiányában nem tud állást foglalni a témában.

Nem tudtuk, hogy miért kell ez a Kft. ahhoz, hogy ezt a pályázatot lebonyolítsuk. Tisztázatlan az összetétele a vezetésnek, sok – sok kérdés van benne.

Szincsák Ferenc polgármester: aki egyetért a bizottságok javaslatával kézfelnyújtással szavazzon.

Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
115/2010. (III.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy kellő információ hiányában nem tud állást foglalni a hulladéklerakó ügyében. A cég képviselői kerüljenek meghívásra a következő ülésre.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Határidő: 2010. 04. 07.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Soltész Gábor képviselő, ügyrendi bizottság elnöke: javaslom szavazzon a testület abban, hogy folytassa a képviselő-testületi ülést és 21,00 óráig tartson.

Szincsák Ferenc polgármester: aki a fentiekkel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal úgy döntött, hogy az ülést folytatja, és 21,00 óráig tart.

16/13. Lakatos András kérelme

Szincsák Ferenc polgármester: ehhez csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ez az ingatlan jelenleg még nem az önkormányzat tulajdona. A szerződés még nem készült el. A pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendet.

Hegyi Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **6 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy amikor lezárul az ajándékozási eljárás, újra vegye napirendre a témát.

Szincsák Ferenc polgármester: aki a fenti javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 116/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek, Ságvári E. u. 25. szám alatti ingatlan ajándékozási eljárásának lezárulása után újra napirendre veszi Lakatos András, Egyek, Ságvári E. u. 27. szám alatti lakos kérelmét.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szincsák Ferenc
polgármester

16/14. Széki Jánosné kérelme

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: Széki Jánosné kérelmével kapcsolatban egy pár mondatban hadd tájékoztassam a testületet. Egy síremlék felállításával kapcsolatosan fordult polgármester úrhoz és azon keresztül a képviselő-testülethez a kérelmező. Megszeretett volna vásárolni és felállítani egy síremléket, az üzemeltető tájékoztatása szerint a rendelet-tervezetünkkel ez nincs összhangba. Polgármester úr mondta neki, hogy írjon egy kérelmet a testület felé. A néni a mai nap folyamán volt bent nálam, én elmondtam neki, hogy ilyen egyedi kérelmet a képviselő-testület nem tud támogatni, mert rendeletben van szabályozva. Van egy kicsi vitatott dolog, mert én úgy gondolom, hogy az a rendelet, amit elfogadtunk, az a maximális méretet tartalmazza. Tehát ez azt jelenti, hogy nagyobb méretű nem lehet, de kisebb méretű lehet. Úgy gondolom ez a probléma egy rendelet módosítással megoldható lenne.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Az elkövetkezendő időben talán többször is lesz ilyen, a nehéz pénzügyi helyzet miatt arra fognak törekedni az emberek, hogy minél kisebb síremléket készítenek. Április végén szükséges lesz a temető rendelet felülvizsgálata a díjtétel miatt, illetve az üzemeltető és a kőfaragók közötti vitás temető fenntartási hozzájárulás miatt. Ki fogunk térni arra, hogy a rendeletben mi az a sírméret, amely megfelel a kőfaragóknak is, az üzemeltető munkáját sem fogja akadályozni. Én úgy gondolom, hogy megnyugodva távozott a hölgy, megvárja az áprilisi rendelet módosítást, és ha még május elején készül el a síremlék, neki az is megfelel. Majd meglátjuk, hogy mit tud tenni a testület a rendelet – tervezettel.

Szincsák Ferenc polgármester : ezt a napirendet a bizottságok még nem tudták tárgyalni, hétfőn adta be a kérelmét a néni. Nagyon félt, hogy a 200.000.- Ft.-ot elveszíti. Azzal a megoldással értsünk egyet, amit, amit jegyző asszony elmondott, hogy a következő testületi ülésen ez téma lesz és megnyugtatóan próbáljuk megoldani. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 117/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Széki Károlyné ügyében a soron következő ülésen dönt, illetve napirendre tűzi a temetőrendelet felülvizsgálatát.

Határidő: 2010. április 29.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

16/15. Polgármester költségtérítésére vonatkozó 489/2009. (XI.26.) számú határozat módosítása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: a költségvetés tárgyalásakor polgármester úr javaslatára a költségtérítésére módosulás fog bekövetkezni. Nem az átalánydíjas költségelszámolás lesz, hanem a tételes. A 489/2009.(XI.26.) számú testületi határozat írásban lett kiosztva. Ebben a határozatban rendelkezett a képviselő-testület a polgármester illetményéről és a költségtérítéséről. Ha a költségtérítés átalányban van megállapítva, akkor a testületnek kell döntenie, hogy hány százalékot javasol. Polgármester úr ezen változtatni kívánt. Én azt javaslom, hogy a határozat b./ pontja „ költségtérítését a Ptv. 18. §. (2) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével havi bruttó 106.287.- Ft.-ban, azaz egyszázhatvanhét forintosban állapítja meg” legyen hatályon kívül helyezve. És innentől kezdve a törvény erejétől fogva a tételes elszámolás vonatkozik a polgármesterre.

Szincsák Ferenc polgármester:

Bejelentem a személyes érintettségemet, és kérem kizárásomat a szavazásból.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett nem zárta ki Szincsák Ferenc polgármestert a szavazásból.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Szincsák Ferenc polgármester: aki a jegyző asszony előterjesztésével egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 118/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 489/2009. (XI.26.) számú határozat b.) pontját hatályon kívül helyezi.

Felelős: Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Határidő: folyamatos

16/16. ÁROP pályázathoz szükséges szerződésmódosítások a Hyper Team Kft.-vel.

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető: az ÁROP pályázat kapcsán szerződés módosítás szükséges. Közbeszerzési eljárás eredményeképpen kötöttük meg ezt a szerződést. Valószínűleg közzétételre kötelezett lesz. Objektív okok merültek fel a teljesítés körül. Az előterjesztésemben ezt elég részletesen leírtam. Ezt a VÁTI felé is jelentettük, hogy milyen okok miatt nem tudtuk határidőben teljesíteni a különböző képzéseket és egyéb kötelezettségeinket. Ez érintette a fizetési feltételeket is.

Éppen ezért szerződés módosítás szükséges. Az eredetileg szereplő 2010. 02.26. részszámla benyújtási dátuma 2010. 03.29.-re változik. Tulajdonképpen ezt kell jóváhagyni a képviselő-testületnek.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: közben hadd ragadjam meg az alkalmat a szervezetfejlesztéssel kapcsolatban. Az egy képzés ami elmaradt, a képviselő-testületnek, a polgármesternek és az intézményvezetők részére lenne hétfői nap folyamán du. 15,00 órától. Kérem, a képviselőket, hogy lehetőség szerint ezen vegyenek részt.

Hegyi Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **6 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek az ÁROP pályázathoz tartozó szerződés módosítását.

Szincsák Ferenc polgármester: aki egyetért a szerződés – módosítással, kézfelnyújtással szavazzon.

Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 119/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Hyper Team Kft-vel 2009.08.17-én megkötött szerződés 4. pontja (fizetési feltételek) az alábbiak szerint módosuljon:

A szerződésben eredetileg szereplő 2010.02.26-os részszámla benyújtási dátum 2010.03.29-re változik.

Felkéri az önkormányzati iroda vezetőjét, hogy a szerződésmódosítással kapcsolatos közbeszerzési teendők ügyében intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester
Bóta Barbara önkormányzati irodavezető

16/17. TÁMOP pályázathoz szükséges szerződésmódosítások a Suliszervíz Kft.-vel.

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető: a TÁMOP pályázat esetében hasonló okokról van szó, mint az ÁROP pályázatnál. Itt is valamelyest később indultak a képzések. Éppen ezért a Suliszervíz Kft., akivel a szerződést kötöttük, nem tudta a számláit időben benyújtani. Itt is időbeni átütemezésre van szükség. Még két további kiegészítésre van szükség a szerződésben. Ki kellett egészíteni a szerződést a megrendelő és a vállalkozó adószámával. Illetve az ellenőrzést végző szervezet felhívása alapján ki kell egészíteni a szerződést azzal, hogy a vállalkozási díjat részletezni kell. Minden képviselő előtt ott van, hogy hogyan fog módosulni a szerződés.

H egyi Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **6 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek a TÁMOP pályázathoz tartozó szerződés módosítását.

Szincsák Ferenc polgármester: aki egyetért a szerződés – módosítással, kézfelnyújtással szavazzon.

Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 120/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Suliszervíz Kft-vel 2009.11.16-án megkötött szerződés az alábbiak szerint módosuljon:

1. A szerződés egészüljön ki a megrendelő és vállalkozó adószámával.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

2. A szerződés egészüljön ki a vállalkozási díj részletezésével (a csatolt szerződésmódosítás szerint).

3. A szerződésben eredetileg szereplő 2009. december 31-ei és 2010. február 28-ai részszámla benyújtási dátum 2010. március 30-ra változik.

Felkéri az önkormányzati iroda vezetőjét, hogy a szerződésmódosítással kapcsolatos közbeszerzési teendők ügyében intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető

16/18. Orvosi rendelő felújítása pályázathoz szükséges szerződésmódosítások a Rózsa- Ép Kft.-vel.

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető: az orvosi rendelő felújítása pályázathoz is szerződés módosítás szükséges. Itt is közbeszerzés volt, a szerződést a RÓZSAÉP Kft.-vel kötöttük. Itt is belső időbeni átütemezésre van szükség. A Kft. kérte az önkormányzattól. Sajnos a kivitelezés megkezdése után műszaki problémák merültek fel, amelyek jelentősen hátráltatják a munkálatokat. Így március végéig csak 15 %-os teljesítésről tud számlát benyújtani. Ez előre nem látható dolog volt. A képviselők előtt egy belső időbeni átütemezésre vonatkozó szerződés – módosítás van. Tehát első alkalommal a 35 % helyett csak 15. %-ról nyújtott be számlát a kivitelező. A műszaki problémák miatti pótmunka igényt fog majd benyújtani a kivitelező a testület felé.

Most a vállalkozói szerződés 5. pontjának módosítását / számlázási feltételek, vállalkozói díj átutalása / kell jóváhagyni a testület.

Szincsák Ferenc polgármester: aki a szerződés módosítással egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 121/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a RÓZSAÉP Kft-vel 2010.02.24-én megkötött szerződés 5. pontja (Számlázási feltételek, vállalkozói díj átutalása) az alábbiak szerint módosuljon:

5. Számlázási feltételek, vállalkozói díj utalása

5.1 Vállalkozó a szerződéses teljesítés időszakában 5 darab 3 példányos számla benyújtására jogosult az Ajánlattételi felhívás III.1.2) pontjában rögzítettek szerint:

- **1 db előlegszámla** bocsájtható ki, a nettó vállalási ár 10%-a összegében, előleg visszafizetési garancia ellenében.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

- **1.sz. részszámla** bocsájtható ki a teljes kivitelezés 15%-át elérő műszaki tartalomnál, melynek értéke a nettó szerződéses ár 15% + ÁFA lehet.

A számla benyújtás tervezett határideje: 2010.03.25.

- **2.sz. részszámla** bocsájtható ki a teljes kivitelezés 35%-át elérő műszaki tartalomnál, melynek értéke a nettó szerződéses ár további 20% + ÁFA lehet.

A számla benyújtás tervezett határideje: 2010.05.15.

- **3.sz. részszámla** bocsájtható ki a teljes kivitelezés 70%-át elérő műszaki tartalomnál, melynek értéke a nettó szerződéses ár további 35% + ÁFA lehet.

A számla benyújtás tervezett határideje: 2010.06.15.

A részszámlák csak abban az esetben bocsájthatók ki, amennyiben a készültség a szerződéshez tartozó pénzügyi és műszaki ütemtervben megjelölt műszaki tartalom hiánytalanul elkészült, és ennek tényét Megrendelő **teljesítésigazolás** címszó alatt igazolta.

- **Végszámla** bocsájtható ki a műszaki átadás-átvételt és a kivitelező által szolgáltatandó dokumentációk hiánytalan átadását és a használatbavételi engedély kézhezvételét követően nyújtható be, a nettó szerződéses ár fennmaradó 30% + ÁFA összegben az igénybevett előleg elszámolásával.

A használatbavételi engedély kérelmet a hiánytalan átadás-átvételtől számított 5 munkanapon belül az ajánlatkérő nyújtja be.

Felkéri az önkormányzati iroda vezetőjét, hogy a szerződésmódosítással kapcsolatos közbeszerzési teendők ügyében intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető

Szincsák Ferenc polgármester: az alábbi műszaki problémák merültek fel:

Probléma van az aljzattal.

Mikor a léghalápcsal elkezdtek dolgozni, a fal remegni kezdett, a csempék lehulltak a falról, ami pedig gyakorlatilag úgy volt tervezve, hogy marad.

A harmadik probléma a villanyhálózat. Kiderült, hogy a villanyhálózat nem felel meg a mai szabványnak. A negyedik a vizesblokk elhelyezése.

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Remélem a pótmunka igényüket összeállítják a rendkívüli ülésre, hogy a testület tudjon dönteni.

Soltész Gábor képviselő: felmerült igényként az orvosok részéről a villamos energiának az egyéni almérő felszerelése.

Szincsák Ferenc polgármester: meg lesz oldva, külön kerülnek felszerelésre az egyéni almérők.

Csepreginé Kocsis Nóra: csak annyit szeretnék mondani, hogy ami a képviselők előtt van vállalkozói szerződésben a jó, de a határozati javaslatban valóban a nem jó időpontok szerepelnek. Ha most újra szavazunk, akkor az előző határozatot hatályon kívül kell, hogy helyezze a testület.

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető: elnézést kérek mindenkitől. Délelőtt kellett nagyon gyorsan intézkedni mindenkinek. A RÓZSAÉP Kft. elküldte az első variációját. Ezt látja mindenki. Ez módosításra került. A módosított anyag kiment, viszont a határozati javaslatban a módosított időpontok nem kerültek kijavításra, az a régi maradt.

Tehát az első részszámla a kivitelezés 15 %-át elérő műszaki tartalomnál bocsájtható ki, a számla benyújtás határideje: 2010. 03.25.

A második részszámla a kivitelezés 35 %-át elérő műszaki tartalomnál bocsájtható ki, a számla benyújtás határideje: 2010. 04.30.

A harmadik részszámla a kivitelezés 70 %-át elérő műszaki tartalomnál bocsájtható ki, a számla benyújtás határideje: 2010. 05.14.

Kérem, hogy ennek alapján fogadja el a testület a határozati javaslatot.

Szincsák Ferenc polgármester: aki a fenti javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 122/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a RÓZSAÉP Kft-vel 2010.02.24-én megkötött szerződés 5. pontja (Számlázási feltételek, vállalkozói díj átutalása) az alábbiak szerint módosuljon:

5. Számlázási feltételek, vállalkozói díj utalása

5.1 Vállalkozó a szerződéses teljesítés időszakában 5 darab 3 példányos számla benyújtására jogosult az Ajánlattételi felhívás III.1.2) pontjában rögzítettek szerint:

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

- **1 db előlegszámla** bocsájtható ki, a nettó vállalási ár 10%-a összegében, előleg visszafizetési garancia ellenében.
- **1.sz. részszámla** bocsájtható ki a teljes kivitelezés 15%-át elérő műszaki tartalomnál, melynek értéke a nettó szerződéses ár 15% + ÁFA lehet.

A számla benyújtás tervezett határideje: 2010.03.25.

- **2.sz. részszámla** bocsájtható ki a teljes kivitelezés 35%-át elérő műszaki tartalomnál, melynek értéke a nettó szerződéses ár további 20% + ÁFA lehet.

A számla benyújtás tervezett határideje: 2010.04.30.

3.sz. részszámla bocsájtható ki a teljes kivitelezés 70%-át elérő műszaki tartalomnál, melynek értéke a nettó szerződéses ár további 35% + ÁFA lehet.

A számla benyújtás tervezett határideje: 2010.05.14.

A részszámlák csak abban az esetben bocsájthatók ki, amennyiben a készületség a szerződéshez tartozó pénzügyi és műszaki ütemtervben megjelölt műszaki tartalom hiánytalanul elkészült, és ennek tényét Megrendelő **teljesítésigazolás** címszó alatt igazolta.

- **Végzámla** bocsájtható ki a műszaki átadás-átvételt és a kivitelező által szolgáltatandó dokumentációk hiánytalan átadását és a használatbavételi engedély kézhezvételét követően nyújtható be, a nettó szerződéses ár fennmaradó 30% + ÁFA összegben az igénybevett előleg elszámolásával.
A használatbavételi engedély kérelmet a hiánytalan átadás-átvételtől számított 5 munkanapon belül az ajánlatkérő nyújtja be.

Felkéri az önkormányzati iroda vezetőjét, hogy a szerződésmódosítással kapcsolatos közbeszerzési teendők ügyében intézkedjen.

Jelen határozat jóváhagyásával egyidejűleg Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 121/2010.(III.25.) számú határozatot hatályon kívül helyezi.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester
Bóta Barbara önkormányzati irodavezető

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

16/19. *Mc'Donalds KIHÍVÁS NAPJA 2010. évi versenykiírásra benevezés*

Hajduné Holló Katalin képviselő: az oktatási bizottságnak van még egy javaslata, nevezetesen az, hogy a KIHÍVÁS NAPJÁRA idén is nevezzen be településünk.

A Bizottság **4 igen szavazattal** úgy határozott, hogy a Mc'Donalds KIHÍVÁS NAPJA 2010. évi versenykiírásban leírtakat elfogadja, javasolja a Képviselő-testületnek a versenykiírásra a település benevezését.

Szincsák Ferenc polgármester: aki az oktatási bizottság javaslatával egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 123/2010. (III.25.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Mc'Donalds KIHÍVÁS NAPJA 2010. évi versenykiírásban leírtakat elfogadja, a település a versenykiírásra benevez.

Felelős: Dr. Hegedüsne Jámbor Valéria okt. biz. Elnöke

Határidő: 2010. április

Galbács György alpolgármester: a Remondis Kft. alakításához szeretnék néhány dolgot elmondani. 22.-én volt a társulási ülés, itt elnök asszony előterjesztette, hogy mindenféleképpen egy Kft.-t akarnak alakítani arra, hogy a rekultiváció végrehajtását ez a Kft. bonyolítaná le. Lényegében ezt a lebonyolítást egy külső cégnek is át lehetne adni, de ők úgy szeretnék, hogy inkább a társuláson belül alakulna egy Kft. A társulási ülésen hárman szavaztunk arra, hogy ne alakítsunk Kft.-t, tehát a jelenlegi társulás bonyolítsa le ezt a rekultivációt. Elmondhatom, hogy ugyanaz van, mint a Vízmű Rt.-nél, hiába szavaztunk 3-an nem-el, a többség eldöntötte, hogy Kft. alakítás lesz. E hónap elsejére volt a határidő kitézve, hogy összehívunk bennünket, hogy a REMONDIS előáll egy előterjesztéssel a vonatkozásban, hogy hogyan tudna a szemétszállítási díjon csökkenteni. Sajnos ez sem következett be. Úgy, hogy mindenféleképpen azt tudom elmondani, itt a Kft. biztos meg lesz alakítva. Az is valószínű lesz, hogy a REMONDIS nem fog előállni költségcsökkentéssel. Hiába fogjuk meghívni, hogy jöjjön el, tájékoztasson bennünket, nem teszi tiszteletét.

Hajduné Holló Katalin képviselő: szeretném tájékoztatni a képviselő- társaimat, illetve a nyilvánosság adta lehetőség miatt a lakosságot. Pályázati program keretén belül iskolánk elektronikai hulladékot gyűjt, március 22.-e óta és április 2.-ig tart a pályázati program. A piaccsarnokban elhelyezett konténerben minden olyan, elektronikai, háztartás elektronikai hulladékot várunk, amely fölöslegessé vált. Kérjük a lakosságot, hogy támogassák ezzel intézményünket. 15.- Ft.-ot kap kilónként az iskola ezekért a hulladékokért. Ez egy verseny jellegű pályázat, az első díj: 600.000.- Ft.-os, a második díj: 500.000.-Ft.-os, a harmadik díj: 400.000.- Ft.-os vásárlási utalvány. Szombaton és vasárnap is várjuk a piaccsarnokba az elektronikai hulladékokat, /használt TV. , mosógép, rádió, számítógép stb./. Köszönöm !

**EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE A 2010. 03. 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL**

Mivel több napirend nem volt a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést 21,00 órakor bezárta.

K. m. f.

Szincsák Ferenc
Polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra
Jegyző

Szekeres Ákos
Jkv. hitelesítő

Antal László
Jkv. Hitelesítő

Berkes Zoltánné
Jkv. vezető