

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete**

**9/2010. sz.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** 2010. április 29-én 14:00 órai kezdettel tartott Képviselő-testületi ülésről.

**NAPIRENDEK:**

- 1./ Beszámoló Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek 2009. évi gazdálkodásáról  
Egyszerűsített mérlegbeszámoló elfogadása  
Előadó: Szincsák Ferenc polgármester  
**B4 R** 12/2010.(IV.29.) sz. rendelet  
**C2** 130/2010.(IV.29.) sz. határozat  
**Z1** 131/2010.(IV.29.) sz. határozat
  
- 2./ Tájékoztató Egyek Nagyközségben működő Polgárórség munkájáról, valamint támogatásának felhasználásáról  
Előadó: Polgárórség elnöke  
**C8** 133/2010.(IV.29.) sz. határozat
  
- 3./ Egyek Nagyközség Önkormányzata közoktatási intézményrendszer működtetésének Minőségirányítási Programjának felülvizsgálata  
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző  
**J4** 134/2010.(IV.29.) sz. határozat
  
- 4./ A temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló rendelet díjtételek felülvizsgálata  
Temetőhöz szükséges egyéb döntések  
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző  
**I6 R** 13/2010.(IV.29.) sz. rendelet  
**D7** 135/2010.(IV.29.) sz. határozat  
**Z1** 136/2010.(IV.29.) sz. határozat
  
- 5./ Szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítása  
Előadó: Dr. Pető István hatósági irodavezető  
**L0 R** 14/2010.(IV.29.) sz. rendelet
  
- 6./ Civil szervezetek pályázatainak elbírálása  
Előadó: Szincsák Ferenc polgármester  
**Z1** 137/2010.(IV.29.) sz. határozat

7./ Előirányzat módosítások

Előadó: Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

**A15** 138/2010.(IV.29.) sz. határozat

**A15** 139/2010.(IV.29.) sz. határozat

**D7** 140/2010.(IV.29.) sz. határozat

**A15** 141/2010.(IV.29.) sz. határozat

**Z1** 142/2010.(IV.29.) sz. határozat

**II** 143/2010.(IV.29.) sz. határozat

**II** 144/2010.(IV.29.) sz. határozat

**A15** 145/2010.(IV.29.) sz. határozat

8./ Az önkormányzat által szervezett közfoglalkoztatásról és az ezzel kapcsolatos eljárásokról szóló szabályzat kiegészítése

Előadó: Bóta Barbara önkormányzati irodavezető

**Z1** 146/2010.(IV.29.) sz. határozat

9./ Egyebek

1./ Feladatvállalási szerződés a Mezei-Vill Kft-vel

**K3** 132/2010.(IV.29.) sz. határozat

2./ Útépítésekkel kapcsolatos döntések

3./ Döntés a „Vasúttisztasági” közmunka pályázat benyújtásáról

4./ Ohati vízhálózat felújítása

5./ ÁROP pályázat benyújtása

6./ Tűzoltóság kérelme (pályázat benyújtása védőfelszerelések beszerzésére)

**Testületi ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácssterme

**Szincsák Ferenc polgármester:** Köszöntöm a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitom. Megállapítom, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel 14 képviselőből 9 képviselő jelen van. Antal László, Kovács Sándorné és Szekeres Ákos képviselők jelezték, hogy ma nem tudnak részt venni az ülésen, a többiekéről nem tudunk.

Javaslom, hogy az e-mailen kiküldött, módosított napirendi pontokat tárgyaljuk az ismert okok miatt. Csak azokat a napirendi pontokat tárgyaljuk, ami nagyon sürgős és határidős az alábbi kiegészítéssel:

1./ HYPERTEAM KFT. szerződés módosítása

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnnyújtással szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen 0 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta a napirendet.*

**Szincsák Ferenc polgármester:** Javaslom, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Hegyi Mihály és Dr. Hegedüsne Jámber Valéria képviselőket, a jegyzőkönyv vezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a Képviselő-testület.

Aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen 0 nem szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítői és a jegyzőkönyvvezető személyét.*

**Dr. Hegedüsné Jámbor Valéria képviselő:** Javasolni szeretném, hogy döntsünk a Virágos Egyekért pályázat kiírásáról.

**Szincsaák Ferenc polgármester:** Aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen 0 nem szavazattal napirendre vette a Virágos Egyekért pályázat meghirdetését.*

**Szincsaák Ferenc polgármester:** Javasolom, hogy térjünk rá az 1./ napirendi pont tárgyalására. Utána pedig a Mezei Vill Kft. feladatvállalási szerződésmódosításával folytatjuk, akit Fekete Béla Úr képvisel körünkben.

### **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:**

- 1./ *Beszámoló Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek 2009. évi gazdálkodásáról*  
*Egyszerűsített mérlegbeszámoló elfogadása*  
*Előadó: Szincsaák Ferenc polgármester*

**Szincsaák Ferenc polgármester:** Azt hiszem, hogy ez a napirend bizonyítja azt, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzatának gazdálkodása jó úton halad. A nehézségek ellenére úgy érzem, hogy a 2009. évi teljesítést pozitívan kell értékelni még akkor is, ha a titokban kitűzött célunkat nem sikerül teljesíteni, és a zárolt tételeket nem sikerül zár alatt tartani különböző okok miatt. Ennek ellenére azt látom, hogy a gazdálkodásnak ez az útja és módja alkalmas arra, hogy az önkormányzat gazdálkodásának stabilitása javuljon az elkövetkezendő időszakban. Látható, hogy betartottuk ugyan gazdálkodásunkban azokat a szabályokat, hogy lehetőleg nem lépjük túl az előirányzott költségeket, ennek ellenére vannak apró 0,5%, 0,1%, 1%-os túllépések, amelyeket ha összeadunk, kiderül, hogy 21 millió forint. Itt most csak a működésről van szó, a fejlesztés az teljesen más téma.

A jövőben erre kell jobban odafigyelni, mert 24 millió forint a működési hiányunk, és ha ezt a 21 millió forintot nem léptük volna túl, akkor mintegy 3 millió forint lenne csak, ami már az előző évekhez képest jelentéktelennek lett volna mondható. Ezért kérném, hogy a jövőben vonjunk le a megfelelő tanulságot.

A másik nagyon fontos dolog. Egyértelmű, hogy a működésnél hiány nem tervezhető. A működési hiány fedezetének nincs forrása. A jelenlegi rendszerünkben az ÖNHIKI nem ad erre fedezetet, és akkor miből fogjuk fedezni? Eladjuk a vagyontárgyainkat, és abból? Tehát nem lehet működési hiányt generálni, mert ha működési hiányunk van, az nagyon rossz dolog. Csak annyit költhetünk, amennyi támogatás kapunk.

**Megérkezett Hajduné Holló Katalin képviselő, jelen van 10 képviselő.**

**Szincsák Ferenc polgármester:** Ez, az út járható, hisz az idei eredményeink is mutatják. Sőt az eredményeink jobbak a vártnál, mert a költségvetésben még 191 millió forint pénzmaradványról beszéltünk, most pedig 203 millió forint a záráskor, tehát újabb 11 millióval javult a helyzetünk, aminek a sorsáról majd dönteni fogunk. Látható, hogy takarékosan bánunk a pénzeinkkel, hiszen a túllépés minimális volt. A fejlesztési pénzeinket nem ésszerűtlenül pazaroljuk, hanem csak a legszükségesebb kiadásokra, amelyeket mindenképpen el kell végezni.

Átadom a szót Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezetőnek, aki számszakilag is megvilágítja a dolgokat.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:** Elkészült a 2009. évi zárszámadási rendelet Egyek Nagyközség Önkormányzatának gazdálkodásáról. A 2009. évi költségvetés teljesítésének bevételi főösszege 1.220.968 eFt, ebből működési bevétel 950.892 eFt, míg a felhalmozási bevétel 270.076 eFt-ra teljesült. A kiadási főösszeg 1.021.130 eFt. Látható a bevételi illetve a kiadási főösszeg közti különbség. A működési kiadás 928.078 eFt-ra, a felhalmozási kiadás 93.052 eFt-ra teljesült.

A bevételek és a kiadások teljesítése is közel 100% körüli. A bevételek teljesítése 99.4%, ezen belül a működési bevétel 97.3%, a felhalmozási bevétel 107.7%. Itt a 7.7%-os túllépés a 2009. évben az önkormányzat számlájára érkezett pályázatokkal kapcsolatos előlegek miatt van. A kiadások teljesítése 83.1%-ot mutat, ebből működési kiadás 94.9%, a felhalmozási kiadás 37.1%-ra teljesült. A felhalmozási kiadások messze elmaradnak a 100%-os teljesüléstől. Itt az alacsony teljesítés oka egyrészt az egyes feladatok elmaradása. A pályázati kiírások nem jelentek meg, vagy negatív elbírálásban részesült az önkormányzat által benyújtott pályázat, ennél fogva az előirányzatok nem kerültek felhasználásra, valamint a pénzügyi kifizetések áthózódtak a 2010. évre különböző felhalmozási kiadások tekintetében.

A 2009. évben összesen 34.546 eFt hitel került felvételre. Működési célú hitelfelvétel 24.822 eFt, a felhalmozási célú hitelfelvétel 9.724 eFt-ra teljesült. A 9.724 eFt pályázatok lebonyolításával kapcsolatos önerőhöz hitel volt megjelölve, és ezért kényszerült az önkormányzat hitelfelvételre. Az orvosi rendelő tekintetében 353 eFt, oktatási intézmények felújítása 707 eFt, tűzoltó fecskendő vásárlás 7.700 eFt, és a Bartók B. út útburkolat felújítása 964 eFt-os tételt jelentett a felhalmozási célú hitelfelvelek között. A hitelfelvétel teljesítése: működési célú hitelfelvétel 38.7%, míg a felhalmozási célú hitelfelvétel 9.6%. A hitelfelvétel alacsony teljesítési százalékának okait, ha megvizsgáljuk a működési célú hitelfelvétel esetében a zárszámadási rendeletben nettó módon kell bemutatni a hitelfelvételt. Tehát 2009. január 1-én 40.228 eFt felvett működési hitellel indult az önkormányzat, ez év végére 65.050 eFt lett. A kettő különbsége a 24.822 eFt, ami nettó módon kerül bemutatásra a zárszámadási rendeletben. A felhalmozási célú hitelfelvelek előirányzatánál minden egyes felhalmozási kiadáshoz kapcsolódó hitelfelvétel került tervezésre, és ezzel szemben ez a 9.6%-os alacsony teljesítési százalék összekapcsolható azzal, hogy a felhalmozási kiadások is 37.1%-ra teljesültek.

Következő a pénzmaradvány kimutatás. A kincstár részére is elkészült a beszámoló, valamint a zárszámadási rendeletben is 203.264 eFt pénzmaradvány kimutatás található. A zárszámadási rendelet elfogadásakor szükséges a pénzmaradványról dönteni. Ebből a 203.264 eFt-ból már a 2010. évi költségvetési rendelet készítésekor a hiány csökkentésére 191.814 eFt került betervezésre pénzmaradvány tekintetében. Felhalmozási célra 185.085 eFt, míg működési célra 6.729 eFt. Ez a 191.814 eFt a pályázatok számára elkülönített számlán

meglévő számlaegyenleget mutatja. Itt most döntés szükséges a zárszámadási rendelet elfogadásakor a 11.450 eFt-ról. A felhalmozási célú hitelfelvétel előirányzatának csökkentésére is 2 500 eFt került javaslatra a bizottságok elé. Mégpedig ebből a 2.500 eFt-ből a január 11-ei döntésnek megfelelően a csapadékvíz elvezetési pályázathoz készült megvalósíthatósági tanulmány kifizetése történt, a maradék 8.950 eFt-ot pedig céltartalékba helyezi a Képviselő-testület, amennyiben ezt így elfogadja, és ezzel a 203.264 eFt-os pénzmaradvány sorsa itt most eldől.

**Nagy Csaba könyvvizsgáló:** Elvégeztük a 2009. évi zárszámadás és ehhez kapcsolódóan a 2009. évi egyszerűsített éves beszámolónak a könyvvizsgálatát. Lényeges megállapítást nem tettünk, azokat az apróbb hiányosságokat, amelyek a munka során felmerültek, a pénzügyes kollégák javították. Tehát a kincstár felé leadott beszámoló már nem tartalmaz lényeges hibákat, és hiányosságokat, ezért negatív megállapítást nem kellett tennem a könyvvizsgálói jelentésben. Az előterjesztett anyagok a 2009. évi zárszámadást és az önkormányzat gazdálkodási helyzetét a valóságnak megfelelően mutatják, elfogadásra javasolom a Képviselő-testület részére.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Mivel kérdés nincs, kérném a bizottságok véleményét.

**Hegy Mihály bizottsági elnök:** A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek 2009. évi gazdálkodásáról készült beszámolót valamint a könyvvizsgálói jelentést.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:** Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek felé az önkormányzat és intézményeinek 2009. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót és a könyvvizsgálói jelentést.

**Dr. Hegedüsné Jámbor Valéria bizottsági elnök:** Az Oktatási Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek 2009. évi gazdálkodásáról készült beszámolót valamint a könyvvizsgálói jelentést.

**Vitéz Zsolt képviselő:** Telekháza Településrészi Önkormányzat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé az önkormányzat és intézményeinek 2009. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót és könyvvizsgálói jelentést. Illetve 5 igen szavazattal javasolja a pénzmaradvány felosztását a Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető által prezentáltak szerint.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Mivel több hozzászólás nincs, megkérem Jegyző Asszonyt, hogy a három határozati javaslatot egyenként ismertesse a szavazáshoz.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:** Az első szavazás a zárszámadási rendelet elfogadásáról szól. Mivel rendeletről beszélünk 8 igen szavazat szükséges az elfogadásához. A következő az előterjesztésben szereplő határozati javaslat a mérleg és a könyvvizsgálói jelentés elfogadásáról, a harmadik pedig a pénzmaradvány kimutatás jóváhagyásáról.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki a rendelet tervezetet elfogadja, kérem, kézfelnnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
12/2010. (IV.29.) számú  
Önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2009. évi zárszámadásáról**

A 12/2010.(IV.29.) sz. rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki az Önkormányzat és intézményei 2009. évi egyszerűsített beszámolóját és könyvvizsgálói jelentését elfogadja, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
130/2010. (IV.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat és intézményei 2009. évi egyszerűsített beszámolóját és könyvvizsgálói jelentését a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92/A. §-ában foglaltak alapján elfogadja.

Elrendeli a könyvvizsgáló által záradékolt egyszerűsített beszámoló közzétételét és felkéri a polgármestert, hogy egyidejűleg az Állami Számvevőszéknek küldje meg.

Határidő: 2010. május 30.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy a pénzmaradvány a következők szerint kerüljön felosztásra: felhalmozási célra 185 085 eFt, működési célra 6 729 eFt, felhalmozási hitelfelvétel csökkentésére 2 500 eFt, és céltartalékba 8 950 eFt, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
131/2010. (IV.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2009 évi zárszámadási rendelet 10. számú mellékletében szereplő 203 264 ezer Ft pénzmaradványt alábbiak szerint osztja fel:

A 2010. évi költségvetési rendeletben tervezett pénzmaradvány igénybevétele: 191 814 eFt  
- Felhalmozási célra: 185 085 eFt  
- Működési célra: 6 729 eFt

Felhalmozási hitelfelvétel csökkentésére:	2 500 eFt
Céltartalékba helyezi:	8 950 eFt
Összesen:	203 264 eFt

Határidő: 2010.12.31.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

## *2./ Feladatvállalási szerződés a MEZEI-VILL Kft-vel*

**Szincsák Ferenc polgármester:** Mezei Úr megbízásából a MEZEI-VILL Kft-ét Fekete Béla Úr képviseli. Már ismerttettem vele a bizottsági ülésen felvetődött kérdést, és erre választ fog adni.

**Fekete Béla MEZEI-VILL Kft. képviselője:** Amikor 8 évvel ezelőtt kértük az önkormányzatot, hogy próbáljon az energiatakarékosság terére lépni, és próbáljon szolgáltatót váltani, ezt annak idején az önkormányzat meglépte. Az E.ON táborán belül vannak-e olyan önkormányzatok, akik 10-15 év alatt el tudnak érni 75-76%-os energia megtakarítást? Ilyet az E.ON berkeiben én nem tudok elképzelni, és még nem is tapasztaltam. Most ugyanezzel a céllal jöttünk ide az önkormányzathoz, mivel most már van egy új technikai vívmány, a LED-es megoldás, és ennek a hasznát szeretnénk itt is érvényesíteni. Ezért készítettünk egy javaslatot az önkormányzat részére, ami egy plusz öt éves időintervallummal elvezetne oda, hogy az energia megtakarítása ezen a téren az önkormányzatnak 75-76%-ra módosulna összességében.

Tehát lecserélnénk a 24W-os és 36W-os lámpatesteket és ezek helyére LED-es lámpákat tennénk. Ezeknek elég jelentős energia megtakarításuk van, ami költségmegtakarítással fog járni. Itt ez azt jelentené, hogy helyükre ezek megvilágítási szintjének megfelelő LED-es lámpatesteket helyez üzembe, és azt a bővítés előtti lámpákkal együtt a határozott idő lejártáig 2017. december 31-ig üzemelteti. Tehát a 2002. év végén vagy 2003. év elején kezdett bővítést folytatnánk tovább. A többi része pedig látható, hogy mennyire fog várhatóan lecsökkenni, ha azokat a prognosztizált árváltozási mértékeket vesszük figyelembe. Jelen helyzetben úgy véljük, hogy körülbelül ezek az árváltozási mértékek lesznek követhetőek, nem fog most már előfordulni akkora árváltozási hullám, mint ami ezelőtt volt jellemző. Arra kérném a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezt lépjük meg.

**Szincsák Ferenc polgármester:** A folyamat egy kicsit fordítva indult, hisz mi kerestük meg Mezei József Urat, hogy szeretnénk egy minimum 10%-os költségcsökkentést elérni, mivel a költségvetésünk elég kellemetlen helyzetben van, hiánnyal küszködik, és Ő azonnal reagált, és jött problémát megbeszélni. Erre mondta, hogy kössük össze a kellemeset a hasznossal, mindenki járjon jól, és így küldték el ezt a szerződést. Úgy gondoljuk, hogy ez a szerződés biztosan jó a MEZEI-VILL Kft-nek is, de ha a mi alapvető célunkat nézzük, abból látni lehet azt is, hogy nekünk sem rossz ez a szerződés.

**Ecsedi János képviselő:** A kérdésem arra irányul, ami az 1./ pontban volt. Tehát az előbbi megjelölésen túl a településen szó, a központi területre vagy a külterületünkre is vonatkozik? Például Ohat, Félhalom, Telekháza. Ezekkel kapcsolatosan milyen mértékű? Mert tudjuk, hogy az utóbbi időben volt probléma az ohati közvilágítással.

**Fekete Béla MEZEI-VILL Kft. képviselője:** Természetesen ez az egész jelenlegi helyzet is és az a helyzet is, ami ott látható, az egész településre vonatkozik. Ebbe még esetleg bele fér az is, hogy ha az önkormányzat észleli, hogy 10-20 helyre lehetne még elhelyezni lámpát, azt nyugodtan jelezzék, ezt be fogjuk vállalni, és akkor olyan helyekre még kiegészítjük. Tehát azt akár rögzíthetjük is.

**Ecsedi János képviselő:** Akkor szerencsésebb lenne úgy pontosítani, hogy a településen szó helyett bel- és külterületen lecsereéli, és akkor úgy egyértelműbb.

**Hegyi Mihály képviselő:** Két kérdésem lett volna, az egyikre már választ is kaptam. Pontosan ez lett volna az egyik kérdésem, mert nekem is van tudomásom legalább 10-20 olyan helyről, ahová mindenáron kellene pluszba világítótestet felszerelni. A Településfejlesztési Bizottság az, aki ebben kompetens. Nyilván a javaslatomat én is el fogom hozzájuk juttatni, és ha születik erről egy álláspont, akkor úgy gondolom, hogy szívesen vennénk, ha esetleg valamivel többet is, mert szerintem 40-50 olyan potenciális hely van, ahová kellene. De ez lehet, hogy sok, és ezt nem lehet bevállalni, de nyilván egy fontossági sorrendet kell felállítani. Pontosan ez lett volna a javaslatom, hogy ha lehet, akkor vállaljanak ilyet be, de nagyon örülök, hogy önmaguktól megtették ezt a felajánlást.

Én is sokfelé járok az országban és úgy gondolom, hogy a mostani világítótesteknek a fényerőssége éppen olyan határeset, ami még éppen elmegy, de már majdnem kevés. Van-e arra lehetőség, hogy egy vagy két fontosabb utcát felszerelni először a LED-es lámpákkal, hogy lássuk mennyi lesz a konkrét fényerőssége? Csökkenni semmiképpen ne csökkenjen. Nekem van egy kis fenntartásom a LED-del mind amellet, hogy nagyon gazdaságos. Nem láttam még szabad térben valójában hogyan néz ki, hideg vagy meleg a fénye, és mekkora területet világít meg? Mielőtt megcsinálnánk az egészet, valamennyi időre had lássuk már, hogy hogyan néz ki, és hogyan világít.

**Fekete Béla MEZEI-VILL Kft. képviselője:** Természetesen. Mi már ezt teszteljük a telephelyünkön, és nem mernénk ígérni olyan dolgot, amiben nem is vagyunk biztosak, és nem tudjuk, hogy mivel jár. Természetesen ez a megvilágítási szint nem romolhat. Mi ezeket teszteltük, de ha szükségesnek tartják, hogy tegyünk fel, természetesen meg fogjuk csinálni. Mi ebben biztosak vagyunk, és a LED-del kapcsolatos hitetlenkedés valóban működik, de ennek a legtöbb ilyen előjelét a beltéri dolgokra mondanám. Ez a lámpatest, amit kifejlesztettünk ez egy közös munka eredménye, és az is örömteli, hogy egy magyar szabadalom, egy magyar találmány lesz. Ebben vettünk mi is részt, a teszteléstől végig, ezért merjük ezt ajánlani.

**Hegyi Mihály képviselő:** Nem tudom pontosan, hogy hol, de ennek a legtökéletesebb változata, ami 0 fogyasztással rendelkezik, a napelemes LED megvilágítás. Ilyen lehetőség ebben a fejlesztésben van-e, vagy lesz-e, vagy mi kerülhetünk-e ebbe bele, nem lenne érdemes várni valamennyi időt ezzel, mert az még nagyobb megtakarítás lenne.

**Fekete Béla MEZEI-VILL Kft. képviselője:** Biztos, hogy nagyon hosszú távon ez lesz a jövő, de ez még elég hosszú távon megfizethetetlen. Az, amit mi hazai szinten fogunk ebben a témában produkálni, ez még árban körülbelül a nyugati termékeknek a fele. A napelemes megoldás pedig bődületesen drága. Valószínű, hogy az ilyen típusú energia megtakarításokra a jövő évtől, de lehet, hogy már ebben az évben sem lesznek központi támogatások, sem Uniós támogatás, mert belátták, és úgy tekintik, hogy ez a beruházás az, ami önmagát teljesen kifizényez.



**Soltész Gábor képviselő:** A leszerelt lámpatestekkel a helyi sporttelep megvilágítását meg lehetne-e oldani? Nyilván az alkalomszerűen lenne csak használni.

**Fekete Béla MEZEI-VILL Kft. képviselője:** Fog jutni belőle, úgyhogy ez nem probléma.

**Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:** Ha jól értelmeztem, 2010. június 1-től a MEZEI-VILL Kft. által megküldött kimutatásnak a 10%-a fog megtakarítódni? Tehát 2010. június 1-től, azaz 7 hónapra 90%-ot fog az önkormányzat fizetni.

**Fekete Béla MEZEI-VILL Kft. képviselője:** Igen.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:** Én egy-egy szerződéskötésnél a közbeszerzés témakörét szoktam fölvetni. Amikor Mezei Úrral tárgyaltunk, vele is kitértünk erre a témakörre. Ő akkor azt mondta, hogy Biharkeresztesen kötöttek szerződést hasonló konstrukcióban. Tervezzük, hogy Biharkeresztesen felvesszük a kapcsolatot, hogy ott hogyan történt ez meg. Ma egy gyors telefonos egyeztetésig jutottunk egy közbeszerzővel, aki azt mondta, hogy abban az esetben esik közbeszerzés alá, ha az alapszerződés nem tartalmaz rendelkezést arra, hogy hosszabbítható a szerződésük. Ugyanakkor speciális ez az eset, hiszen az Ő szerződésük még le sem járt, ez egy 2011-ig tartó szerződés. A határozati javaslatba az kerüljön már bele, hogy ezt a tárgyalást még folytassuk le, hogy ennek is megfeleljünk. Én örülnék, ha ez az együttműködés folytatódna, hiszen úgy terveztük, hogy a Polgármesteri Hivatal és a hozzá kapcsolódó szakfeladatoknál ez éves szinten 2,5 millió forint költségmegtakarítást eredményezne, és mindannyian azon fogunk dolgozni, hogy ezt sikerüljön kivitelezni.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Egyébként a közbeszerzés témakörével kapcsolatban Mezei Úr azt mondta, hogy semmi kifogása nincs ellene, áll elébe.

**Fekete Béla MEZEI-VILL Kft. képviselője:** Természetesen ezt meg tudom erősíteni, sőt ha ebből valami anyagi kára keletkezik az önkormányzatnak, akkor ezt a MEZEI-VILL Kft. átvállalja. Ezt le lehet rögzíteni.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Javasolom, hogy hozzuk meg azt a határozatot, hogy a módosítással egyetértünk, viszont megvizsgáljuk, hogy nem ütközi-e a közbeszerzés szabályaiba, amennyiben igen, akkor a közbeszerzést lebonyolítjuk.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:** Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal a MEZEI-VILL Kft-vel kötött Közvilágítás Feladatátvállalási Szerződés módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

**Hegyi Mihály bizottsági elnök:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a közvilágítás feladatátvállalási szerződés módosítását MEZEI-VILL Kft-vel.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki egyetért az elmondottakkal, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
132/2010. (IV.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a MEZEI VILL. Villamosipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel (4100 Berettyóújfalu, Puskin u. 12.; képviselő: Mezei József ügyvezető) kötött közvilágítás feladatvállalási szerződés módosításával egyetért.

A Polgármester és a Jegyző a közbeszerzési eljárás szükségességét vizsgálja meg és tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2010. május 31.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester  
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

*3./ Tájékoztató Egyek Nagyközségben működő Polgárőrség munkájáról, valamint támogatásának felhasználásáról  
Előadó: Polgárőrség elnöke*

**Szincsák Ferenc polgármester:** Bemutatom Bodó Ferenc Urat a Polgárőrség új elnökét. A szombati tisztújító közgyűlésünkön őt választotta az egyesület elnökének, és kívánunk neki jó munkát.

Elég sok gondunk volt elsősorban a szervezeti élet területén. Ezeknek egy részét ismeri a Képviselő-testület, ezt nem kívánom részletezni. Úgy érzem, hogy a legfontosabb az, hogy a polgárőrség munkáját tovább tudtuk vinni, és eredményesen be tudtuk fejezni. A pénzügyi gazdálkodásunk stabil és takarékos volt. Sikerült végre teljesen törvényesen és szabályosan elszámolni a támogatásokkal, amit a jövőben is követni kell. A beszámoló végén van néhány olyan szám, amely azt reprezentálja, hogy hányszor voltunk szolgálatban. Van benne egy szám, ami az Őrsparancsnok Úr szerint is téves, hiszen polgárőreink évente 60-70 alkalommal adtak közösen szolgálatot a rendőrséggel, nem pedig évi 10 alkalommal. Van-e kérdés az anyaggal kapcsolatban?

**Hegy Mihály képviselő:** Lényegre törő tájékoztatást kapott a Képviselő-testület, a lényeges adatok benne vannak. Nem is ez a lényeg, hanem az a munka, amit a polgárőrség elvégzett. Azzal szerintem mindenki egyetért, hogy a polgárőrség munkájára szükség van, viszont abban is egyetérthetünk, hogy az utóbbi időben eléggé szétzilálódott a polgárőrség, és Bodó Úrnak óriási feladat lesz, hogy kezelhető rendet teremtsen a polgárőrségen belül. Biztos, hogy kell egyfajta rostát felállítani, hogy olyan tagjai legyenek a polgárőrségnek, akik dolgoznak és tesznek is a polgárőrségért.

A másik egy személyes dolog. Velem kapcsolatban hangzott el a polgárőrség közgyűlésén a nyilvánosság előtt. Én is nagyon régóta a polgárőrség tagja vagyok, de az is igaz, hogy az utóbbi időben „eléggé elhanyagoltak”, mert nem igazán volt szükség a munkámra, nem kerestek, pedig olykor-olykor nagyon szívesen mentem volna. Én saját kocsival mentem, és úgy segítettem a polgárőrség munkáját, amit továbbra is fenntartok, viszont keresni sem kerestek soha senki, hogy akár szolgálatba menjek, vagy akár tagdíjat fizessem be, amit nagyon szívesen megtettem volna. Úgy hallottam, hogy a polgárőrgyűlésen ezt szóvá tették velem kapcsolatban, mivel jelöltek az elnökségbe, amiről én abszolút nem is tudtam, velem

ezt a jelölést senki nem beszélte meg. Nyilván én is azt mondtam volna, és maximálisan egyetérttek velem, hogy amíg valaki a jogviszonyát nem rendezzi, addig ne akarjon semmilyen funkciót betölteni. Csak az a furcsa, hogy ez így hangzott el, holott nem is hívtak a közgyűlésre sem, nem beszélt velem senki, hogy elnökségi tagságot akarok-e vállalni, nem kérte tőlem senki a tagdíjat. Tehát ezért mondom, hogy van mit tenni.

A magam részéről, amiben tudom, támogatom a polgárőrséget, és úgy gondolom, hogy az egész település lakosságát is kérhetem erre, és meg is teszik nagyon sokan, hiszen szükség van rá. Igaz, hogy a rendőrség az utóbbi időben nagyon komoly lépéseket tett azzal, hogy egy nagyon magas szaktudású vezetője lett a rendőrőrsünknek, folyamatosan töltik fel létszámmal a rendőrséget, de emellett úgy gondolom, hogy nélkülözhetetlen hogy egy jól működő polgárőr szervezet is legyen a településen, ha kisebb létszámmal is, de legalább jól működjön és végezze azt a feladatot, amit önkéntesen vállalnak. Gratulálok a munkához, és sok sikert kívánok az elkövetkezendő időre.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Úgy érzem, hogy az önkormányzat az elmúlt 18 év során teljes méltósággal támogatta a polgárőrséget, és az anyagi lehetőségeihez képest továbbra is támogatja. Mondhatjuk azt, hogy nagyságrendileg mindig a 2. helyen állt a polgárőrség, és továbbra is ezt a rangsort tartani fogjuk a társadalmi szervezetek vonatkozásában.

Azért elnézést kérek, amit Hegyi Mihály Úr elmondott. Nem tudom, hogyan fordulhatott elő az, hogy nem kapott meghívót az ülésre. Az furcsa dolog, hogy még arról sem beszéltek velem, hogy jelölni kívánják az elnökségbe, mert ott elég furcsa színezete volt a dolognak, hogy el sem jön az ülésre, és jelölteti magát. A jövőben az ilyen kellemetlenséget el kell kerülni, mert ez nem javítja a helyzetet. Bízom benne, hogy Hegyi Úr továbbra is támogatni fogja a polgárőrséget, és ezt csak egy egyszeri botlásnak veszi, és gondolom, hogy a jövőben az új vezetés fokozott figyelmet fordít arra, hogy ilyen ne fordulhasson elő.

Azt el kell mondanom, hogy a polgárőrség nem tudta volna befejezni az elmúlt éves munkáját, ha Pruckné Orosz Mónika nem lett volna, hiszen gyakorlatilag Ő látta el a titkári, a gazdaságvezetői, és sok esetben a szolgálatvezetői feladatokat, és pénzügyileg teljesíteni tudta azokat a feltételeket, amelyeket vele szemben állítottunk. Ez úton is megköszönöm a munkáját.

Aki a tájékoztatót tudomásul veszi, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
133/2010. (IV.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek Nagyközségben működő Polgárőrség munkájáról, valamint támogatásának felhasználásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

4./ Egyek Nagyközség Önkormányzata közoktatási intézményrendszer működtetésének  
Minőségirányítási Programjának felülvizsgálata  
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:** Gyakorlatilag az adatokat aktualizáltam az ÖMIP keretén belül. Egy dolog viszont kimaradt. Az anyag elején a hatályba léptető rendelkezéseket majd aktualizáljuk, mert ez még az alap Minőségirányítási Program dátumait tartalmazza. A mai ülés időpontját fogom mindenütt megjelölni, és így a módosítás a mai naptól lesz hatályos.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Mivel kérdés nincs, hallgassuk meg a bizottságok véleményét.

**Dr. Hegedüsné Jámbor Valéria bizottsági elnök:** Az Oktatási Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Egyek Nagyközség Önkormányzata oktatási intézményrendszer működtetésének Minőségirányítási Programjának felülvizsgálatát.

**Vitéz Zsolt képviselő:** A Telekháza Településrészi Önkormányzat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Nagyközség Önkormányzata közoktatási intézményrendszere működésének Minőségirányítási Programjának felülvizsgálatát.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Mivel hozzászólás, és más vélemény nincs, kérem, aki elfogadja Egyek Nagyközség Önkormányzata közoktatási intézményrendszere működésének Minőségirányítási Programjának felülvizsgálatát, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
134/2010. (IV.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatási intézményrendszere működésének MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI PROGRAMJA 2007-2012. felülvizsgálatát elfogadja.

Határidő: 2012. év

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

5./ A temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló rendelet díjtételek felülvizsgálata  
Temetőhöz szükséges egyéb döntések  
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:** A temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló rendelet esetében a rendeletnek megfelelően évente felül kell vizsgálni a díjtételeket. Úgy néz ki, hogy az üzemeltető és a kőfaragók közötti nézeteltérést az egyeztetés során sikerült lezárni, és vélhetően az elkövetkezendő időben békés úton tudják folytatni mindannyian a munkájukat. A rendeletmódosítással egy időben a korábbi ülésen tárgyalt Széki Károlyné ügye is megoldódik, illetőleg már hamarabb is megoldódott, mert több egyeztetést követően úgy gondolom, hogy az akkor említett síremlék mérete megfelelt a rendeletnek. Véleményem szerint itt egy kis félreértés volt a méretek tekintetében. Azért, hogy a jövőben ilyen ne forduljon elő, javasoltam a sírkeret esetében, az üzemeltetővel és a kőfaragókkal egyeztetve, a

sírkeret méreténél a maximum szót feltüntetni, illetőleg a sírgödör méreteit pontosítottuk ennek megfelelően.

További döntésre a temető témakörénél az urnafülke tekintetében van. Meghatározni az urnafülke megváltási díját, az előre illetőleg az újraváltás díjait. Bár erre az alaprendeletben nem ment ki javaslat, amiért elnézést kérek. Az Ügyrendi Bizottság ülésén derült rá fény, és természetesen onnantól kezdve már minden bizottság foglalkozott az előre és az újraváltás témakörével is. Tárgyaltuk azt a döntési folyamatot, hogy az üzemeltető a sírhely díjak megváltásából a jelenlegi közszolgáltatási szerződés szerint 3.000 forintban részesül, és arra is születtek bizottsági szinten javaslatok, hogy az urnafülke megváltása esetén mennyi összegben részesüljön.

Illetve van egy kérelem, ami szintén a temetőhöz kapcsolódik, egy pár darab síremlék bemutatás céljára szolgáló elhelyezésére. Erre vonatkozóan is születtek bizottsági javaslatok.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Mivel kérdés nincs, hallgassuk meg a bizottságok véleményét.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:** Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló rendelet díjtételeit elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé, nem javasol emelést.

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló rendelet sírkeret, valamint sírgödör méreteinek módosítását az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal az alábbiakat javasolja elfogadásra a Képviselő-testület felé:

- Urnafülke: 50.000.- Ft.
- Urna előre megváltásának díja: 50.000.- Ft.
- Urna újraváltási díja: 50.000.- Ft.
- Urnafülke feletti rendelkezési jog: 10 év.
- Urnafülkére megállapított használati díjból 1.000.-Ft. átengedése az üzemeltetőnek

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal javasolja Herbák Tivadar vállalkozó kérelmének elfogadását a síremlékek elhelyezésére a temetőhöz tartozó gazdasági területen belül. Javasolja, hogy a vállalkozó tárgyaljon az üzemeltetővel, hogy a bemutatás fejében a gazdasági udvaron, illetve környezetében milyen munkált vállaljon kompenzációként.

**Hegy Mihály bizottsági elnök:** A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2010. évben ne történjen díjemelés a szolgáltatások területén.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi urna díjak elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

- Urnafülke megváltása: 50 000 Ft
- Urna előre megváltása: 50 000 Ft
- Urna újraváltási díja: 50 000 Ft
- Urnafülke feletti rendelkezési jog: 10 év

Az urnafülkére megállapított használati díjból 1 000 Ft átengedése az üzemeltető részére.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló rendelet sírkeret valamint sírgödör méreteinek módosítását.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa Herbák Tivadar Tiszafüred, Téglás u. 27. száma alatti vállalkozó kérelmét, síremlék elhelyezésére a temetőhöz tartozó területen. Az indok a Pénzügyi Bizottság részéről úgy fogalmazódott meg, hogy olyan vállalkozóról van szó, aki nem a településünkön adózik. Ezzel nem a konkurenciát akarjuk kiküszöbölni, hanem a helyi vállalkozóinkat akarjuk helyzetbe hozni. Ennek a vállalkozónak is meg van a lehetősége saját telep vásárlására és ott alakítson ki bemutató helyet. Tehát a helyi vállalkozók védelmében gondolta a bizottság, hogy, mivel eddig még senkinek nem adtunk ilyen lehetőséget, ez után is tartsuk magunkat ehhez. Igaz, hogy arról nem volt tájékoztatásunk, hogy mi az, a munka, amit kompenzációként elvégezhetett volna, nem volt szó arról, hogy milyen bérleti díjat lenne hajlandó fizetni, ezért született ez a döntés. Mivel a kérelemben nem volt semmi konkrétum, csak az, hogy biztosítsuk a helyet, ezért másképp nem tudtuk kezelni.

**Vitéz Zsolt képviselő:** Telekháza Településrészi Önkormányzat 5 igen szavazattal a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló rendelet díjtételeit elfogadásra javasolja a Képviselő- testület felé, de nem javasol emelést.

Telekháza Településrészi Önkormányzat 5 igen szavazattal a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló rendelet sírkeret, valamint sírgödör méreteinek módosítását az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Telekháza Településrészi Önkormányzat 5 igen szavazattal az alábbiakat javasolja elfogadásra a Képviselő-testület felé:

- Urnafülke: 60.000.- Ft.
- Urna előre megváltásának díja: 60.000.- Ft.
- Urna újraváltási díja: 15.000.- Ft.
- Urnafülke feletti rendelkezési jog: 10 év.
- Urnafülkére megállapított használati díjból 1.000.-Ft. átengedése az üzemeltetőnek

Telekháza Településrészi Önkormányzat 5 igen szavazattal Herbák Tivadar, Tiszafüred, Téglás u. 27. szám alatti lakos vállalkozó kérelmében azt javasolja, hogy a vállalkozó tárgyaljon az üzemeltetővel, hogy milyen munkálatokat vállal elvégezni a terület fejében.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:** Tájékoztatásul szeretném elmondani, hogy egy fülkében több urna is elhelyezhető. Visszatérve a terület témakörére, korábban is voltak már oda síremlékek bemutatás céljából elhelyezve, csak akkor nem került a Képviselő-testület elé a témakör. Volt egy felhatalmazása az üzemeltetőnek, hogy aki oda le szeretne tenni síremléket, és amennyiben valami munkát, kisebb karbantartást, javítást, felújítási munkát vállal, az leteheti. Mivel tavaly újra kötött ez a közszolgálati szerződés az üzemeltetővel, és az üzemeltetőnek most ilyen felhatalmazása nincs, ezért a testület tudjon erről a területfoglalásról.

**Galbács György alpolgármester:** A bemutatásra elhelyezett síremlékekkel kapcsolatban már volt probléma. Ez nagy vitát keltett, és éppen ezért az a vállalkozó vett itt egy telket, és ott helyezte el ezeket a síremlékeket. Adjuk oda a területet megfelelő bérleti díj ellenében, de ne az üzemeltető legyen a befolyt összeg, vagy az elvégzett munkát ne a vállalkozó határozza

meg, hanem az önkormányzat. Hozzám jött panaszkodni az a vállalkozó, aki sérelmezte azt, hogy ellenérték nélkül ott van a bemutatása a síremlékeknek. Mindenképpen meg kell fontolni, hogy mire adunk engedélyt, és mindenféleképpen az önkormányzat érdekeit nézve, és az önkormányzathoz folyjon be a díj, ha oda adjuk azt a területet.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Mi kvázi bérbe adtuk a temetőt, és a Ptk. szerint a bérüzemeltetésben lévő területet az üzemeltető senkinek nem adhatja oda. A másik dolog az, hogy kinek adjunk helyet, milyen feltételekkel. Ez is egy kényes kérdés, hiszen a terület ki van adva az üzemeltetőnek, tehát vele kellene egyezkedni, hogy mégis az önkormányzat kapja a díjat.

Javaslom, hogy Herbák Úr önálló telephelyet létesítsen, ugyanúgy, mint a másik kőfaragó, és nyilván akkor, az itt értékesített termékei után majd egy kis iparüzési adót fizet. Akkor nem lesz ebből vita, hiszen akkor jön a másik vállalkozó, hogy Ő miért nem helyezhette el ott. Abból pedig újabb vita lehet, ha nem ad el semmit, és még bérleti díjat is fizetnie kell. Azt hiszem, hogy Pénzügyi Bizottság javaslatát kellene megfontolni, és az alapján dönteni.

**Tóth Gábor képviselő:** Nem közvetlenül a témához tartozik, de megkértek, hogy mondjam el. Sok olyan sír van, amit nem gondolnak megfelelően. Ez egy probléma, amit mi nem oldunk meg, viszont van 3-4 olyan sír, amibe futófenyő van ültetve, és gátolja a közlekedést. A hozzátartozótól lehet, hogy nem várható el, hogy gondozza, helyrehozza, azt kérné az illető, hogy kérjük meg a temetőben dolgozó gondnokot, vagy vállalkozót, hogy nyessék azt le. Nem jelent ez olyan nagy munkát, hogy papírra kellene vetni, vagy különösebb kihatása lenne.

A másik dolog a vállalkozóval kapcsolatosan. Itt Egyeken nem gondoltunk kellőképpen mindig arra, hogy védjük a saját vállalkozóinkat. A kenyérgyárat is hagytuk tönkremenni, ami munkahely is volt, és idegenből idehozott kenyeret kezdtünk vásárolni. Ezt a sírkövest se veszítjük el. Ahogy én tudom eddig tisztességes, becsületes munkát végzett, az árfekvését nem tudom, de tudom, hogy a szabad piac az más, de azért a saját embereinket védjük meg amennyire lehetséges, ha eddig nem volt vele gondunk.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:** Kérem Képviselő Urat, küldje be hozzám azt a lakost, aki a nem megfelelő sírkarbantartást jelezte Önnek, mert akkor én ezt az üzemeltető felé fogom továbbítani, csak pontosan tudnom kell, hogy melyik síremlékről van szó.

**Dr. Hegedüsné Jámbor Valéria képviselő:** Én úgy gondolom, hogy a temetőnek meg kellene maradnia temetkezési helynek, és minden vállalkozás, ami esetleg a későbbiekben is felmerülne, az a temetőn kívülre helyeződjön. Szeretném kérni, hogy ne engedjük meg a későbbiekben sem, hogy a temetőben üzletre utaló tevékenység folyjon.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Mivel több hozzászólás nincs, megkérem Jegyző Asszonyt ismertesse a szavazáshoz a javaslatokat.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:** Ami rendeletalkotási tárgykör és 8 igen szavazat szükséges az elfogadásához, az a díjtételek helybenhagyása, a méretek jóváhagyása az előterjesztésnek megfelelően, majd a fülkére vonatkozó díjtételek megszavazása. Itt vannak alap és módosító javaslatok. Nem igényel minősített többséget, hogy mennyit adjunk az üzemeltetőnek, illetőleg hogy az önkormányzat hozzájárul-e a terület átadáshoz vagy sem.

Az első javaslat az, hogy a díjtételek változatlanok maradjanak, ne történjen emelés, tehát a jelenleg hatályban lévő díjtételek vonatkozzanak a 2010-es évre is.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodással szavazott.*

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki egyetért az 1. sz. mellékletben felsorolt sírhely mértékkel, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

*A Képviselő-testület 10 igen 0 nem szavazattal szavazott.*

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:** Következik az urnafülke megváltási díja. Az alapjavaslat 60.000 forint volt, a módosító javaslat pedig 50.000 forint.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Kezdjük a módosító javaslatokkal. Aki egyetért azzal, hogy az urnafülke megváltási díja 50.000 forint legyen, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

*A Képviselő-testület 10 igen 0 nem szavazattal szavazott.*

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki azzal ért egyet, hogy az urnafülke megváltási díja 60.000 forint legyen, kézfelnyújtással szavazzon.

*A Képviselő-testület 0 igen 5 nem szavazattal és 5 tartózkodással szavazott.*

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki az urnafülke előreváltási díját 50.000 forintban határozza meg, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

*A Képviselő-testület 10 igen 0 nem szavazattal szavazott.*

**Szincsák Ferenc polgármester:** Volt egy 60.000 forintos javaslat. Aki azzal ért egyet, hogy az urnafülke előreváltási díja 60.000 forint legyen, kézfelnyújtással szavazott.

*A Képviselő-testület 0 igen 7 nem szavazattal és 3 tartózkodással szavazott.*

**Szincsák Ferenc polgármester:** Az urnafülke újraváltására volt egy 15.000 forintos javaslat. Aki a 15.000 forinttal ért egyet, kézfelnyújtással szavazzon.

*A Képviselő-testület 0 igen 5 nem szavazattal és 5 tartózkodással szavazott.*

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki az újraváltási díjat 50.000 forintban határozza meg, kézfelnyújtással szavazzon.

*A Képviselő-testület 10 igen 0 nem szavazattal szavazott.*

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki összesítve a rendeletmódosítással egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:



**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
13/2010. (IV.29.) Önkormányzati rendelete  
A temetőkről és temetkezési tevékenységről szóló  
21/2009. (V.5.) rendeletének módosításáról**

A 13/2010.(IV.29.) sz. rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy az üzemeltetőnek 1.000 forintot adjunk át urnafülkénként, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
135/2010. (IV.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az urnafülkére megállapított használati díjból 1.000 Ft-ot az üzemeltetőnek átenged.

Felkéri a polgármestert, hogy amennyiben szükséges a kegyeleti közszolgáltatási szerződést ennek megfelelően módosítsa.

Határidő: 2010.05.15.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki azzal ért egyet, hogy bemenjen a területre a vállalkozó a bemutató anyaggal, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

*A Képviselő-testület 0 igen 6 nem szavazattal és 4 tartózkodással szavazott.*

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki azzal ért egyet, hogy a temető területén bemutató terület ne legyen, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
136/2010. (IV.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Herbák Tivadar (5350 Tiszafüred, Téglás út 27.) vállalkozó - aki a Szoják-Minya kőfaragó mesterek megbízásából jár el - kérelmének nem ad helyt, és nem járul hozzá a síremlékek elhelyezéséhez a temetőhöz tartozó területen.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

6./ Szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítása

Előadó: Dr. Pető István hatósági irodavezető

**Dr. Pető István hatósági irodavezető:** A márciusi ülésen elfogadásra került a szociális rendeletünk 5. számú melléklete, amely arról szólt, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Humán szolgáltató Központ által végzett szociális szolgáltatásokban milyen díjak legyenek megállapítva a 2010. évre vonatkozóan. Ezekben a díjakban egy technikai hiba történt, a kerekítés szabályait egy díjnál nem vették figyelembe, és ez lett most módosítva.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Kérem, hogy a jövőben az ilyen dolgokra figyeljünk oda, hogy ne kelljen napirendként visszahozni.

**Vitéz Zsolt képviselő:** A Szociális, Egészségügyi és Gyermekvédelmi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítását.

A Telekháza Településrész Önkormányzat 5 igen szavazattal a szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:** Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal a szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki elfogadja a rendeletmódosítást, kérem, kézfelnnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

***Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
14 /2010.(IV.29.) számú rendelete a szociális ellátások  
helyi szabályairól szóló 10/2009(II.12.) számú rendeletének  
módosításáról***

A 14/2010.(IV.29.) sz. rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7./ Civil szervezetek pályázatainak elbírálása

Előadó: Szincsák Ferenc polgármester

**Szincsák Ferenc polgármester:** Három szervezet adta be a pályázatát határidőben, ami április 16-a volt. A Polgárórség, a Sportkör, és a Vakok és Gyengén Látók Egyesülete. A Vakok és Gyengén Látók Egyesülete 100.000 forintot, a Polgárórség 300.000 forintot, míg a Sportkör 400.000 forintot kért. Tudjuk jól, hogy szétosztásra összesen 560.000 forint áll rendelkezésre. Van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Hegy Mihály képviselő:** Volt egy pályázat a Nőklub részéről, ami április 28-án a Pénzügyi Bizottság ülése előtt érkezett be különböző technikai problémák miatt. Az okát teljes egészében nem tudom. Igaz, hogy a szabályokat nem tartotta be, de mivel egy jól működő civil szervezetről van szó, azt javaslom, hogy az önkormányzat méltányossági alapon 10.000

forintos támogatásban részesítse a Nőklubot is. Ez saját indítványom. A Pénzügyi Bizottság ülésén is elhangzott ez a javaslat, de a bizottság ezt nem fogadta el.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Ha a szabályokat nagyon pontosan néznénk, akkor a Jegyző Asszony elmondása szerint valójában egy sem felel meg a leírt szabályainknak, pontatlanságot, hibát bármelyikben lehet találni. Tehát ebben a vonatkozásban eleve méltányosságot kellett gyakorolnunk, hogy ide kerülhessen az anyag.

**Tóth Gábor képviselő:** Erre kívántam rákérdezni, de már a válasz is meg van, hogy a kiírásnak megfelelnek-e a pályázók? Ezek szerint nem.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:** Áttekintettem a pályázati kiírást és a benyújtott pályázatokat. A Sportegyesület esetében az alapítás dokumentuma az alapszabály nem volt becsatolva, a bírósági bejegyzés és az aláírási címpéldány rendben van, pénzügyi tervet készítettek, de hiányos. A Polgárórség tekintetében az alapszabály benne van, a bírósági bejegyzés és az aláírási címpéldány megtalálható, viszont nincs benne pénzügyi terv. A Vakok és Gyengén Látók Egyesületénél az alapító dokumentum, a bírósági bejegyzés, az aláírási címpéldány rendben, a pénzügyi terv hiányos. Ezek a határidőben beérkezett pályázatok. A Nőklub esetében pedig egy szövegesen előterjesztett pályázat került a tegnapi napon a Pénzügyi Bizottság elé.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Én most csak a Polgárórségre tudok reflektálni. Valószínűleg Pruckné azért nem mellékelte a 2010. évi pénzügyi tervet az anyaghoz, mert arra gondolt, hogy a beszámolóban már benne van.

**Tóth Gábor képviselő:** A Jegyző Asszony által felsorolt hiányosságok nem túl nagy hiányosságok, de hiányosságok. Szétosztásra 560.000 forint áll rendelkezésre, de gondolom, hogy 6.000.000 forint is kevés lenne. Az Egyekért Egyesület nem pályázott, mert látja a falu gazdasági helyzetét, és vannak más civil szervezetek is, akik hasonlóképpen nem pályáztak, mert belátják azt, hogy nincs mit szétosztani. Úgy látom, hogy a Polgárórség működése veszélyben van a kevés pénz miatt. Büszkén szerepel a beszámolójukban, hogy 135.000 forint benzinköltségről mondtak le. Ezzel nem büszkélkedni kellene, hanem kicsit lapítani, hogy arra sem vagyunk képesek, hogy akik a szabadidejüket, gépkocsijukat feláldozzák, kifizessük nekik. Úgy gondolom, hogy nekik mindenképpen komoly támogatásra volna szükségük.

A másik dolog a Sportkör. Bizonyára mindenki megkapta a Sportkör elképzeléseit. Azt is tudjuk, hogy előttünk van egy tárgyalás az Egyeki Nyárról. Javasolnám, hogy csoportosítsuk át azt az 1 millió forintot a Sportkörnek, a Sportkör pedig vállalja el ezt a rendezvény sorozatot az Egyeki Nyár, vagy valami más címszó alatt. Elegendő pénzük legyen arra, hogy utazzanak, elmenjenek versenyezni, ne a saját pénzügkön kelljen kifizetni a bírót és az egyéb költségeket.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:** A pályázati kiírásban a hiánypótlás lehetősége biztosítva volt-e a pályázók számára?

**Zsibók Józsefné Nőklub elnöke:** Az én hibámnak tudható be az, hogy késett a pályázat beadása. Vártam azt a pályázati kiírást, ami a 2009. évben is megérkezett hozzám, és akkor annak megfelelően be is adtuk a pályázatot. Ez nem ilyen formában volt most kibocsátva, hanem a testületi anyaggal együtt kaptam meg, és én azt az anyagot betű szerint nem néztem át, de kész voltam arra, hogy a pályázatot beadjam, hisz erre számítottam, és ezt a Nőklub

tagjainak is ígértem. Az én hibám, hogy az utolsó pillanat előtt néhány perccel adtam be, de az elbírálás előtt még beérkezett, és a bizottság elé került. Megkövetem a Tisztelt Képviselő-testületet, és kérem amennyiben lehetséges egy jelképes összeggel támogatni szíveskedjenek a Nőklubot. Tisztelettel megköszönöm azt a támogatást, amit az előző két évben kaptunk, mert nem jutottunk volna el azokra a helyekre, ahová a támogatás segítségével eljutottunk.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:** A pályázati felhívás nem tér ki a hiánypótlás kérdésére, tehát nem taglalja.

**Ecsedi János képviselő:** A Pénzügyi Bizottság ülésén rajtam kívül álló ok miatt nem tudtam részt venni, és nem tudtam kifejtetni a véleményemet, illetve nem is tudom a döntés kimenetelét. Viszont úgy gondolom, hogy a képviselő társaim többsége tudja, hogy a Sportkör elnöke milyen alternatív javaslatot nyújtott be. Az időközben megváltozott testületi ülés anyagának összetétele miatt egyes bizottságok nem tárgyalták meg. Javaslom, hogy a civil szervezetek pályázatainak elbírálását a május 13-ai ülésre halasszuk el, adjunk lehetőséget a hiánypótlásra, ami szerintem formai hiányosság a pályázatot benyújtó szervezetek vonatkozásában.

Emlékezzünk vissza arra, hogy az elmúlt évben a civil szervezetek pályázatával kapcsolatban problémát jelentett a klubok létjogosultsága. Ennek kiküszöbölésére kezdeményeztük az Egyeki Kulturális Alapítvány létrehozását. Az 1989. évi II. törvény vonatkozik az egyesületekre és a civil szervezetekre. Mivel a kluboknak nincs alapító okirata, tehát számtalan olyan dolognak nem is tudnak megfelelni, ami a pályázati kiírásban van. Ezt az adott intézményen belül kellene valahogy megoldani, mert ez is a művelődési ház klubjaként tevékenykedik. Nem akarom vitatni a létjogosultságát illetve az eredményeit, viszont azt mondom, hogy ezt a döntést most halasszuk el, és próbáljuk mérlegelni a Sportegyesület által benyújtott kezdeményezést is. A következőkben úgy is napirendi pont lesz az Egyeki Nyár rendezvénysorozatának a döntése is, és úgy gondolom, hogy ezt komplexen egyben kellene kezelni, mivel elképzelhető, hogy előirányzat módosításra is szükség lehet, és egységében sokkal jobban lehetne kezelni ezt a dolgot, mert ez az 560.000 forint valóban semmire nem elég, viszont ha 1,5 millió forintot próbálunk más szempontból szétosztani, talán lehet, hogy szerencsésebb lenne. Tehát az én javaslatom az, hogy jelenleg ezt halasszuk el, és ezt a három dolgot együtt kezeljük.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Elnézést kérek, de ebben a Képviselő-testületben még egyelőre én vagyok a polgármester. Hozzám semmilyen javaslat nem érkezett be, és a javaslatot a napirendekre a polgármester tesz. Szíveskedjenek a képviselő társaim, még ha bizottsági elnökök is, beszélni a polgármesterrel, hogy mit akarnak napirendre felvetetni, nem pedig elküldjük a titkárnőnek azzal az utasítással, hogy vegye fel napirendre. A következő választásig én vagyok a polgármester, és nálam kell a napirendre való felvételt kezdeményezni.

Semmiféleképpen nem befolyásolja ez a témakör a civil szervezetekről való döntést. Szomorú dolog az, hogy politikai ügyet csinálunk a civil szervezetek kérdéséből. Ennyi pénz áll rendelkezésre. A Polgárország vette a fáradságot, és látva azt, hogy kevés a pénz, pályázatot nyújtott be a Nemzeti Civil Alapprogramhoz, hogy onnan 500-600.000 forintos támogatást szerezzen. De, ha nem szerez ennyi támogatást, akkor is tudja biztosítani a működését. Szomorú számomra az, hogy a Sportkör leírja azt, hogy befejezi a futball szakosztály működtetését anyagi problémák miatt. Két éve mondjuk, hogy hívjanak össze egy sport bált, a sportszurkolók támogatnák, és összeadnák a pénzt. Nem hajlandók rá. Ebben az évben három

pályázatot szalasztott el a Sportkör. Az egyiken maximum 10 millió forintot lehetett volna nyerni, kettőn pedig 500-500.000 forintot. Nem írnak pályázatot, csak benyújtják az önkormányzathoz az igényt, hogy adjon ennyit vagy annyit, mert ha nem, akkor megszünteti. Ott 200 ember szórakozásáról van szó kéthetenként, és nem 20 vagy 40 ember bohóckodásáról. Oda kellene figyelni, nem pedig talajt adni arra, hogy egy új szakosztályt hozzunk létre évi 1,5 millió forintos költségvetéssel. Miből? Furcsa dolog az, hogy ilyen dolgokat megpróbálunk összekeverni, és azt mondani, hogy majd az Egyeki Nyárt lerendezi. Lesz, még itt napirend ma az Egyeki Nyár rendezvénysorozatban a Föld Napja rendezvény is, amire egyetlen egy betű nem érkezett be az illetékestől, akinek a költségvetés tárgyalása előtt kiküldtem, hogy szíveskedjen egy programot készíteni, és annak a költségeit leadni, hogy beépítsük a költségvetésünkbe. Nem őt kellene megkérdezni, hogy mit csinált eddig? A mai napig nem érkezett egy sor sem.

Itt most arról van szó, hogy a civil szervezeteket támogassuk. Elmondta Jegyző Asszony, hogy nem lényeges hiányosságokról van szó, és ezt Ecsedi Úr is elismerte. Tudunk dönteni erről a pénzről. Az egy teljesen más dolog, az egész költségvetést fel akarják borítani. Véleményem szerint a bizottságok tárgyalták, javaslataik vannak, hogy döntsünk ebben a vonatkozásban, és amennyiben valaki méltányolja a Nőklubot kérését, akkor az egy nagyon szép gesztus. A Pénzügyi Bizottság ülésén Dudits Pál Képviselő Úr kijelentette, hogy a Nőklubnak annyi támogatást biztosít, amennyit a jelenlegi költségvetési keretből mi tudnánk biztosítani. Javasolom, hogy tárgyaljuk, ne halasszunk el semmit ebben a vonatkozásban, és zárjuk le ezt az ügyet. A Polgárörtségnek is szüksége van a pénzre, nem pedig az, hogy várjunk még két hetet.

**Bíró Imre Egyekért Egyesület Elnöke:** Megkérdezem Polgármester Urat, hogy a Föld Napjával kapcsolatban engem célzott-e meg?

**Szincsák Ferenc polgármester:** Akire én céloztam, az tudja, hogy róla van szó. Nem rád céloztam, te nem kaptál erről semmiféle anyagot.

**Bíró Imre Egyekért Egyesület Elnöke:** Mert a Föld Napjával kapcsolatban egy rendezvényt mi is terveztünk, és az végbe is ment.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Nem erről van szó.

**Dr. Hegedüsné Jámbor Valéria képviselő:** Már tegnap is éreztem, hogy nekem szólt ez a célzás ott a bizottsági ülésen, mert én kértem a Sportkör kérelmének napirendre vételét. Azért merészeltem ezt tenni, mert engem megkeresett a Sportkör elnöke, és azt mondta, hogy minden képviselőt megkeres, és megkeresi Polgármester Urat is, és mindannyiunknak oda adja az előterjesztését. Nem érzem, hogy ez által galád tettet követtem el, én csak felhívtam a figyelmet, hogy ez ne maradjon ki a napirendi pontok közül.

A rendezvény tervet pedig elküldtem mindenkinek, és semmi visszajelzés nem érkezett. Az Oktatási Bizottság tárgyalta az elmúlt testületi ülés előtt. Én azon a testületi ülésen nem tudtam jelen lenni. Volt helyettesem, akinek el kellett volna mondania, de nem vették fel napirendre a rendezvénytervet. A bizottság hozott egy döntést az Egyeki Nyár rendezvénysorozattal kapcsolatban, úgyhogy megint nem érzem magamat galádnak.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Nagyon örülök, hogy senki nem érzi magát semmiben felelősnek. Egyelőre az Oktatási Bizottság hatáskörébe van utalva az Egyeki Nyár

rendezvénysorozat megszervezése. Én időben elküldtem az erre való felhívást Elnök Asszonynak, hogy még a költségvetés tárgyalása előtt szíveskedjen leadni, hogy a költségvetésbe be tudjuk tervezni ezeket a díjakat. Hozzám egyetlen egy sor sem érkezett ezzel kapcsolatban.

**Dr. Hegedüsne Jám bor Valéria képviselő:** Én elküldtem minden képviselőnek, minden intézményvezetőnek, és egyedül Farkas Betti küldte vissza néhány kiegészítéssel. A bizottsági ülésen megtárgyaltuk, és el tudom mondani, hogy mire jutottunk, ha akkor nem mondta el Hajduné Holló Katalin képviselő.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Az Egyeki Nyár nem csak az Egyeki Vigasságokból áll, ha jól tudom, mert körülbelül 25 rendezvényt írtam fel, hogy milyen alkalmak és napok vannak, és köztük volt a Föld Napja is, és akkor most jövünk, hogy a Föld Napjára szíveskedjünk a költségvetésből forrást biztosítani, mert nem tudjuk a szemetet hová rakni. Ezt oda kellett volna beírni. El nem végzett munka, és utána jönnek a kellemetlenségek. Én azt mondom, hogy maradjunk a napirend mellett, és folytassuk a munkát. Egyszerűen az el nem végzett munkát akarjuk díjazni különböző dolgokkal. Kérem, a bizottságok ismertessék a véleményüket.

**Hegy Mihály bizottsági elnök:** A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az alábbiakban felsorolt összegekkel támogassák a pályázatot benyújtott civil szervezeteket:

- Látássérültek Észak-alföldi Regionális Egyesülete	10 000 Ft
- Polgárórség	260 000 Ft
- Egyeki Sportegyesület	290 000 Ft

Ezek az összegek a tavalyi támogatási összeg arányában alakultak ki, figyelembe véve, hogy a szétosztható összeg most lényegesen kevesebb volt.

**Ecsedi János képviselő távozott az ülésről, jelen van 9 képviselő.**

**Hegy Mihály képviselő:** Elálllok a Nőklubra vonatkozó javaslatomtól.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:** A Nőklub vonatkozásában elhangzott egy felajánlás. Magánemberként megteszem a plusz felajánlásomat a Nőklub felé. Tehát magánemberként támogatom. Legyünk valamennyire következetesek, és ne csapódjon az a 3 civil szervezet, aki időben benyújtotta a pályázatát. Megoldjuk a Nőklub problémáját.

**Soltész Gábor képviselő:** Csatlakozom Hajduné Holló Katalin képviselő által elmondottakhoz, én is hozzá fogok járulni a Nőklub támogatásához.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Köszönjük szépen. Én azt hiszem, hogy a Nőklub nem fog egyedül maradni, de kérem, hogy tartsuk be a határidőket, még ha tévedés történt is. Tehát a Nőklub nem fog magára maradni, és mindenki támogatni fogja a következőkben is.

Aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

**Ecsedi János képviselő visszajött az ülésre, jelen van 10 képviselő.**

**Ecsedi János képviselő:** Volt egy javaslatom arra vonatkozóan, hogy a civil szervezetek pályázatának elbírálását halasszuk el a következő ülésre.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy a döntést a következő ülésre halasszuk, kézfelnyújtással szavazzon.

*A Képviselő-testület 3 igen 3 nem szavazattal és 4 tartózkodással szavazott.*

**Ecsedi János képviselő távozott az ülésről, jelen van 9 képviselő.**

**Szincsák Ferenc polgármester:** Tehát nem halasztjuk el a döntést. Aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen 0 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
137/2010. (IV.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a civil szervezetek támogatására a 2010. évi költségvetésben elkülönített **560.000 Ft**-ot, a benyújtott pályázatok alapján, az alábbiak szerint osztja meg:

Községi Sportegyesület Egyek	<b>290.000 Ft</b>
Egyeki Polgárórség	<b>260.000 Ft</b>
Látássérültek Észak-alföldi Regionális Egyesülete	<b>10.000 Ft</b>

Határidő: folyamatos

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

**Dr. Hegedüsné Jámbor Valéria képviselő távozott az ülésről,  
Ecsedi János képviselő visszajött az ülésre, jelen van 9 képviselő.**

*8./ Előirányzat módosítások*

*Előadó: Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető*

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:** Több előirányzat módosítás szerepel a testületi ülés anyagában. Elsőként az ETKIKI Többcélú Intézmény Igazgató Asszonyától érkezett egy kérelem melyben egy pályázatíráshoz kapcsolódó költség előirányzatának fedezetét kérte Jegyző Asszonytól, de mivel kiemelt kiadási előirányzatokat érint, szükséges a Képviselő-testület döntése. A művelődési háznál betervezett személyi jellegű juttatások, pontosabban utazási költségtérítés előirányzatából 60.000 forint kerül átcsoportosításra a művelődési ház dologi kiadásai közé.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:** Arról van szó, hogy konzorciumi formában benyújtottunk egy közművelődési témájú pályázatot. A ránk eső elnyerhető összeg 11 millió forint, ami közösségi rendezvényekre, programokra, klubok működtetésére fordítható. Négy település

pályázott. A ránk eső igényfelmérés díja illetve pályázatírás díja 100.000 Ft+Áfa, amit ki kell most fizetnünk. Ez az összeg nyertes pályázat esetén elszámolható a pályázati költségvetés keretein belül. Amennyiben nyer a pályázat, vélhetően még ebben az évben viszont láthatjuk ezt az összeget, de addig ki kell valamiből fizetnünk. Az intézmény költségvetésében ilyen összeget nem terveztünk. Amikor a költségvetést összeállítottam, úgy gondoltam, hogy minden intézményi pályázatot magam fogok elkészíteni, de mivel itt több településről van szó, csak ebben a formában tudtuk megoldani. A dologi kiadások közül, ami kis értékű tárgyi eszközre tervezve volt 65.000 forint, ezt teljes mértékben kimerítettem, és csak kiegészítésként szükséges 60.000 forintot kívánom a személyi jellegű kiadásokból fedezni. Amennyiben nem kapjuk vissza ezt a pénzt, akkor megtakaríthatjuk ezen a soron, ugyanis változik az utazási költségtérítés szabályozása május 1-től, a kedvezményes menetjegyeket is el lehet számolni, illetve a munkaidő rugalmas kezelésével, busszal meg tudjuk oldani a dolgozó utaztatását, akit ez személy szerint érint, és a busz menetjegy költsége alacsonyabb, mint a gépkocsira tervezett összeg.

**Dr. Hegedüsne Jámber Valéria képviselő visszajött az ülésre, jelen van 10 képviselő.**

**Szincsák Ferenc polgármester:** Azt hiszem, az indokok így elfogadhatók. Kérem, a Pénzügyi Bizottság ismertesse a véleményét.

**Hegy Mihály bizottsági elnök:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház Közművelődési intézmények szakfeladat esetében személy jellegű kiadások, előirányzatáról, ugyanezen szakfeladat dologi kiadás előirányzatára 60.000.- Ft átcsoportosításra kerüljön.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**138/2010. (IV.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház Közművelődési intézmények szakfeladat esetében személy jellegű kiadások, előirányzatáról ugyanezen szakfeladat dologi kiadás előirányzatára 60.000.-Ft átcsoportosításra kerüljön.

Határidő: 2010. május 15.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:** Következő dolog, az orvosi rendelő felújításával kapcsolatban kiderült, hogy a vízbekötés helyét át kell helyezni. Ehhez 20.000 forint előirányzatot szükséges most jóváhagyni, amelynek a fedezete a 2010. évi költségvetési rendelet 5. számú mellékletében „C” épület fűtéskorszerűsítése elkülönített előirányzathoz megoldható.



**Szincsák Ferenc polgármester:** Tehát pluszforrást nem igényel, más területről át tudjuk csoportosítani. Kérem, a Pénzügyi Bizottság ismertesse a véleményét.

**Hegy Mihály bizottsági elnök:** A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Orvosi rendelő Egyek, Hunyadi u. 48/b. vízbekötésének áthelyezésére 20 000 Ft előirányzatot hagyjon jóvá.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
139/2010. (IV.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Orvosi rendelő Egyek, Hunyadi u. 48/b. vízbekötésének áthelyezésére 20 000 Ft előirányzatot hagy jóvá.

A vízbekötéssel kapcsolatos anyagköltséget az Egyeki Szöghatár Kft. 4069 Egyek, Fő u. 3. fizesse meg.

A vízbekötés áthelyezésének előirányzatát a 2010. évi költségvetési rendeletben szereplő „C” épület fűtéskorszerűsítésére elkülönített előirányzathoz kívánja átcsoportosítani.

Határidő: 2010. május 15.

Felelős: Fazekas Sándor ügyvezető igazgató

Szekeres Zsuzsanna Közgazdasági irodavezető

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:** Következő az ingatlanértékesítéshez kapcsolódik. Mindenki előtt ismeretes már, hogy a Minisztérium hozzájárult ahhoz, hogy a Szabadság u. 26. szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítésre kerüljön, cserébe a Fő u. 4. szám alatti ingatlan megvásárlását tette szükségessé, ugyanis ez 2002-ben egy pályázati összegből valósult meg. A döntés most arra vonatkozik, hogy az önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat által megvásárolt Fő út 4. szám alatti ingatlanon a 20 éves elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzésre kerüljön a Magyar Állam javára, valamint az ingatlan megvásárlásának a fedezete a Szabadság u. 26. szám alatti ingatlan értékesítésből befolyt bevétel. Első lépésben a Fő u. 4. szám alatti ingatlan megvételére kell, hogy sor kerüljön, utána a 20 éves elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzésére, mert amíg ezt a Minisztérium nem látja a tulajdoni lapon, addig nem engedélyezi a Szabadság u. 26. szám alatti ingatlanról a 20 éves elidegenítési és terhelési tilalom törlését. Ahhoz, hogy az önkormányzat likviditási helyzete ne romoljon, illetve ne kerüljön kellemetlen helyzetbe, szükséges lenne egy döntés arról, hogy a temető fenntartására elkülönített összegből 3,5 millió forint ideiglenesen átvezetésre kerüljön az ingatlan megvásárlásának vételárára, és a Szabadság u. 26. szám alatti ingatlanból befolyt bevételből, ez visszakerül az elkülönített számlára.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Tehát addig nem engedik törölni a Szabadság úti ingatlanról a jelzálogjogot, amíg az új ingatlanra be nincs jegyezve. Kvázi néhány napig dupla ingatlanunk lesz. Ehhez kell ideiglenesen felszabadítani a pénzt, és abból megvásárolni, és amikor az ingatlant eladjuk, akkor ez a pénz visszakerül a helyére.

**Ecsedi János képviselő:** Ezen a számlán mennyi van most összességében? A költségvetésünkben azt hiszem, hogy Polgármester Úr javaslatára csökkentettük ezt a keretet. Ez nem az a keret, ami a felhalmozásin, vagy ez hogyan van összefüggésben a csökkentéssel, illetve a számlán lévő összeg mennyi?

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:** Először a kérdés második felére válaszolnék. A március 11-én elfogadott költségvetési rendeletben maga az előirányzat került törlésre. Ez a befolyt pénzösszeg egy elkülönített számlán van, tehát a pénz nem került úgymond törlésre. Azt, hogy most pontosan mennyi van ezen a számlán, nem tudom megmondani, de több mint 3,5 millió forint. Ebből az elkülönített számlán lévő pénzeszközből lesz például kifizetve az urnafal elkészítésének az, az 1.851.000 forintos kiadása.

**Soltész Gábor képviselő:** Muszáj, ezt az ingatlant megvásárolnia az önkormányzatnak?

**Szincsák Ferenc polgármester:** Az önkormányzatnak döntése van erre, tehát most már muszáj, mert így futott végig az egész rendszeren, és e helyett lakóingatlant kell vásárolni. Tavaly 4 vagy 5 lakóingatlan közül választottuk ki ezt, amit felajánlottak az önkormányzat számára, tehát most már kötelező ezt megvásárolni.

**Soltész Gábor képviselő:** Értem, nyilván legyen ingatlan, csak ezt a lakást elnézve, majd jócskán kell rá költeni, hogy jó állapotban legyen. Nem lett volna célszerűbb egy kicsivel több pénz ráfordításával jobb állagú ingatlant megvásárolni?

**Szincsák Ferenc polgármester:** Amikor döntöttünk a testület előtt 4 vagy 5 ingatlan volt. Itt a szerződések alá vannak írva, az engedély meg van a megvásárlására, ma erről már döntést hozni újabb gondot okozna. Egyébként az ingatlant hivatalosan felértékeltek, tehát azokat a szabályokat betartottuk.

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:** Ez a dolog 2008. év novembere óta húzódik. Be kellett mutatni a Minisztériumnak, hogy azonos paraméterekkel, illetve azonos értékkel rendelkezik a megvásárolandó ingatlan. Öt ingatlan közül választotta ki a Képviselő-testület, és ezért is kerül ez megvételre. Ráadásul az eladandó Szabadság u. 26. szám alatti ingatlan egyetlen egy ízben volt kiadva bérbe, tehát nem is folyik be belőle bevétel. Úgy gondolom, hogy ebből, amelyik itt frekventált helyen van biztos, hogy nagyobb összegű bérleti díj fog befolyjni.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Kérem, a Pénzügyi Bizottság ismertesse a véleményét.

**Hegyi Mihály bizottsági elnök:** A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat által Temető fenntartása elkülönített számlán lévő pénzeszközből ideiglenes jelleggel 3 500 ezer forint átvezetésre kerüljön az Egyek, Fő u. 4. szám alatti ingatlan megvásárlásának céljából, az ingatlanon a 20 éves elidegenítési és terhelési tilalom kerüljön bejegyzésre.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**140/2010. (IV.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat által megvásárolt Egyek, Fő u. 4. szám alatti (hrs. 61.) ingatlanon 2002-től számított 20 éves elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzésre kerüljön, a Magyar Állam javára 2022. július 4-ig.

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat által Temető fenntartása elkülönített számlán lévő pénzeszközből ideiglenes jelleggel 3 500 ezer forint átvezetésre kerüljön az Egyek, Fő u. 4. szám alatti ingatlan megvásárlásának céljából.

Amennyiben az Egyek-Félhalom, Szabadság u. 26. szám alatti ingatlan értékesítése megtörténik, az abból befolyt bevételből a 3 500 ezer forint visszautalásra kerül az elkülönített számlára.

Határidő: 2010. május 25.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:** Többlet amper igénylése vált szükségessé az óvoda felújítás bölcsőde kialakítása pályázattal kapcsolatban, 270.000 Ft+Áfa értékben. A „C” épület fűtéskorszerűsítésére betervezett 695.000 forintból kerüljön átcsoportosításra ez a 270.000 Ft+Áfa összeg.

**Tóth Gábor képviselő:** Miért nem került tervezésre, aminek tervezésre kellett volna kerülnie?

**Szincsák Ferenc polgármester:** Mert nem tudtuk a lift pontos paramétereit, és nem tudtuk, hogy a liftnak mennyi az energiaigénye. Jobb lett volna, ha ez egy kicsit később jön, mert kiderült, hogy az orvosi rendelőnél pedig háromszor 15 amper felszabadult. De erről egyelőre nem mondunk le, mert ha valahol szükség van rá, akkor tudjuk használni. Azt tudni kell, hogy ezt a villanybekötés előtt ki kellett fizetni, tehát ezt a díjat már két hónappal ezelőtt ki kellett fizetnünk.

**Tóth Gábor képviselő:** Azt értem, hogy Polgármester Úr nem tudta előre tervezni, de a tervező miért nem tudta betervezni?

**Szincsák Ferenc polgármester:** Erről a tervezőt kell meg kérdezni. Igen, a jövőben jobban oda kell figyelni a pályázatokra. Van egy hurrá optimizmus, amikor egy pályázaton nyerünk 50-100-200 millió forintot, de hogy az milyen plusz kiadásokkal jár, arról elfeledkezünk, nem tervezzük, és utána jönnek a pótköltségvetési keretek, és kiderül, hogy micsoda költségeket jelent ez az önkormányzatnak 10-20-30 évig. Nyugaton a pályázatok fenntartási költségeit is előre betervezik. Kérem a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Hegy Mihály bizottsági elnök:** A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ÉAOP-4.1.1/2F-2f-2009-0009 azonosító számú, Az egyeki

Móra Ferenc Általános Iskola és Napköziotthonos óvoda épületeinek felújítása, bölcsőde kialakítása a kompetencia-alapú oktatás, környezettudatos és egészséges életmódra nevelés fejlesztése című pályázathoz szükséges többlet-amper igénylés ellenértéke – 270.000 Ft + ÁFA – összegben kerüljön kifizetésre, az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt., 4024 Debrecen Kossuth u. 41. részére.

Illetve szeretnék egy másik javaslatot is előterjeszteni a Pénzügyi Bizottság részéről, és kérném a testület, hogy támogassa ezt a javaslatot. A bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy bízta meg a Szöghatár Nonprofit Kft-t, hogy 30 napon belül mérje fel az önkormányzat intézményeinek amper készletét, hogy a későbbiekben tudjunk a visszamondásról dönteni ott ahol nem szükséges, vagy pedig ilyen kapacitás bővítés esetén ne kelljen plusz pénzt fizetni, hiszen egy vállalkozáson, egy önkormányzaton belül ezek az amper igények átcsoportosíthatók ingyenesen a szolgáltatónál.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy átcsoportosításra kerüljön a 270.000 Ft + áfa a 695.000 Ft-ból, kérem, kézfelnújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
141/2010. (IV.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az ÉAOP-4.1.1/2F-2f-2009-0009 azonosító számú, Az egyeki Móra Ferenc Általános Iskola és Napköziotthonos óvoda épületeinek felújítása, bölcsőde kialakítása a kompetencia-alapú oktatás, környezettudatos és egészséges életmódra nevelés fejlesztése című pályázathoz szükséges többlet-amper igénylés ellenértéke – 270.000 Ft + ÁFA – összegben kerüljön kifizetésre, az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt., 4024 Debrecen Kossuth u. 41. részére.

A kiadás fedezete: a 2010. évi Költségvetési rendelet felhalmozási kiadásai között szereplő „C” épület fűtéskorszerűsítése címen betervezett 695 ezer forintból kerüljön átcsoportosításra.

Határidő: 2010. május 15.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, hogy készüljön egy amper mérleg, kézfelnújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
142/2010. (IV.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy megbízta a Szöghatár Nonprofit Kft-t, hogy 30 napon belül mérje fel az önkormányzat intézményeinek amper készletét.

Határidő: 2010. május 31.

Felelős: Fazekas Sándor ügyvezető igazgató

**Fazekas Sándor ügyvezető igazgató:** Nem jelent különösebb gondot, amit a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondott, természetesen fel tudjuk mérni. Örülök annak, hogy van egy ilyen lehetőség, hiszen az étteremben a klíma felszerelésnek is plusz ampervételezési igénye van, amit nem tudunk addig elvégezni. Illetve 3 évvel ezelőtt mi 475.000 forintot fizettünk plusz energia igényre, és elképzelhető, hogy ezt más intézménynél is tudjuk hasznosítani.

Egy másik problémára szeretném a Képviselő-testület figyelmét felhívni, amivel a Kft. működése kapcsán találkoztam. Az önkormányzat intézményei épületének a szabványossági elektromos érintésvédelmi, tűzvédelmi és villámvédelmi felülvizsgálatára. Az új épületek kivételével egyetlen épületnél sincs meg. Egy villámcsapás esetén, egy károkozás esetén a biztosító egy fillért nem fog fizetni. Ezek a felmérések megtörténtek évekkal ezelőtt, régen lejártak, azóta a szabvány változott. Ez is költségvetési téma, és nem olcsó dolog. A felújítandó épületek esetében gondolom, hogy ezek a munkák el vannak végezve, ott nem lesz gond, viszont azoknál az épületeknél, ahol ez nincs meg, arra is bízson meg bennünket a Képviselő-testület, hogy mérjük fel, melyik épületnek nincs, és körülbelül mibe kerülne ez. A jövőt illetően mindenképpen napirendre kellene tűzni ennek a feladatnak az elvégzését, mert ez komoly anyagi hátrányokkal is járhat adott esetben.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:** Az orvosi rendelőnél felszabaduló többlet amper átcsoportosításról a Képviselő-testületnek kell döntenie? Mert Fazekas Úr elmondta, hogy az étteremnél szükség lesz többlet amperre. Akkor ezt nem kellene veszni hagyni.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Természetesen amennyiben az orvosi rendelőnél tényleg felszabadul a háromszor 15 amper, akkor oda át tudjuk csoportosítani. Azért is nem mondtuk le ezt az ampert, csak az órát szereltettük le.

**Hegy Mihály képviselő:** Azt tudni kell, hogy ha valahol le is szerelik az órát, de nem mond le a vállalkozás arról az amperről, akkor azt hiszem, hogy 5, de lehet, hogy 10 évig ezt a jogát megőrzi, és ha később szükség van rá, akkor a nélkül, hogy hálózatfejlesztési hozzájárulást kellene fizetni, fel lehet használni ezt az ampert. Azért is kell ez a kimutatás, hogy ha bármikor ilyen van, akkor azt tudjuk. Ezt folyamatosan göngyöltve nyilván kell tartani, hogy mi az a szabad kapacitás, amit még fel tudunk használni, és majd csak akkor fizetni az amperért, amikor már elfogyott ez a lehetőség. Viszont ott, ahol nincs rá szükség, azt evidenciában kell tartani, és onnan átcsoportosítani.

**Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:** Az április 22-én megrendezett elhagyott hulladékgyűjtéssel kapcsolatban merült fel költség. Április 19-én még nem tudtam, hogy mennyi költség fog felmerülni, ezért a határozati javaslatban bőven határoztam meg 100.000 forintot. Ma kaptam meg a két mérlegelési jegyet, és 1680 kg szemét ártalmatlanításának díját fogja a Remondis leszámolni. Próbáltuk a Remondist felhívni, hogy mennyi lesz ez, az összeg, de nem tudtuk elérni őket. Tehát még mindig nem tudok konkrét összeget mondani, de az biztos, hogy a 100.000 forint nem kerül felhasználásra. Viszont az önkormányzat környezetvédelmi alapszámláján rendelkezésre áll ez, az összeg, és onnan kerülne átvezetésre, az jelentené a fedezetét ennek a dolog kiadásnak.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Kérem, a Pénzügyi Bizottság ismertesse a véleményét.

**Hegy Mihály bizottsági elnök:** A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek hogy a 2010. április 22-én Egyek Nagyközség közigazgatási területén

elhagyott hulladék gyűjtésével kapcsolatosan felmerült dologi kiadások ellenértéke – számla szerinti összegben- a környezetvédelmi alap elkülönített keretéből felhasználásra kerüljön.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a szervezőket, hogy keressék meg a Remondist, és kezdeményezzék a Föld Napjára való tekintettel, hogy kedvezményesen, vagy ha van rá mód, ingyenesen vegye át a Föld Napján összegyűjtött szemetet.

**Bíró Imre:** Én is úgy gondolom, hogy ez nem lenne egy rossz ötlet, de előre lehet tudni a választ. Megragadom az alkalmat, és ez úton megköszönöm a Föld Napja szervezésében vállalt szerepet az önkormányzat és dolgozói részéről. Nagy részben hozzájárult ehhez a szervezéshez Zelei Úr, és Jegyző Asszony, az ETKIKI Többcélú Intézmény vezetője és dolgozói, illetve több civil szervezet is hozzájárult a kezdeményezéshez, illetve magánszemélyek is, és a közmunkások hozzáállását is nagyon szeretném megköszönni, és a Szöghatár Nonprofit Kft. segítségét. Tardi Kálmán Úr és a Kántortag Kft. pedig egy-egy traktorral, pótkocsival, sofőrrel és üzemanyaggal járultak ehhez hozzá. Még egyszer köszönöm a részvételt, a szervezést és a felajánlást a vállalkozók részéről.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Mivel több hozzászólás nincs, kérem, aki a Pénzügyi Bizottság javaslatának mind két részét támogatja, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen 0 nem szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
143/2010. (IV.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a 2010. április 22.-én Egyek Nagyközség közigazgatási területén elhagyott hulladék gyűjtésével kapcsolatosan felmerült dologi kiadások ellenértéke - számla szerinti összegben - a környezetvédelmi alap elkülönített keretéből felhasználásra kerüljön.

Felkéri a polgármestert és a közigazgatási iroda vezetőjét az átcsoportosítással kapcsolatos feladatok végrehajtására.

Határidő: 2010. május 30.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
144/2010. (IV.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a hulladékgyűjtési akció szervezőit, hogy keressék meg a Remondis Tisza Kft-ét és kezdeményezzék, hogy a Föld Napjára való tekintettel kedvezményesen, vagy amennyiben van rá mód, ingyenesen vegye át a Föld Napján összegyűjtött szemetet.

Határidő: 2010. május 31.

Felelős: Egyekért Egyesület

Zelei József környezetvédelmi referens

**Hajduné Holló Katalin ETKIKI Többcélú Intézmény Igazgatója:** Az épület felújítás következtében olyan karbantartási szerződésekre lesz szükség az iskola és az óvoda épületében, ami előre nem látható kiadásokat eredményez az intézmény költségvetésében, mivel nem tudtuk, hogy lesz ilyen kiadásunk, illetve, ha még sejtettük is, nem tudtuk, hogy milyen költséget fog ez róni az intézményre. Nem terveztük, de valamilyen formában ezt meg kell oldani, mert használatbavételi engedélyt karbantartási szerződés nélkül nem kap egyik épület sem. Amit eddig tudunk az általános iskola esetében egy tűzjelző rendszer és füstelvezető rendszer karbantartási szerződést kell kötni, aminek költsége negyedévente 30.000 Ft+Áfa. Az iskolánál és az óvodánál is liftkarbantartási szerződésre van szükség, aminek havi díja az óvoda esetében 21.800 Ft+Áfa, az iskola esetében pedig 13.290 Ft+Áfa havonta, és itt a karbantartási szerződéseknek még nincs vége. Legalább egy tűzjelző és füstelvezető rendszer karbantartási szerződésre még szükség lesz az óvoda esetében. Illetve elképzelhető, hogy lesznek egyébek, amiről még mindig nem tudunk. Kérem a Képviselő-testületet, hogy a működési tartalékból ezt az összeget biztosítani szíveskedjen.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Most volt a beszámoló, elmondtuk, hogy ha a költségeinket túllépjük, az gondot okoz. Lehetett tudni, hogy ez bekövetkezik, hisz már eddig is voltak ilyen szerződéseink, tehát elvileg lehetett volna tervezni. Az ilyen jellegű igényeknek nincs forrása. Most azt mondja Intézményvezető Asszony, hogy van egy általános tartalék, ahol van 800 egynéhányezer forint, amiből már közel 300.000 forint a 10. csoport beindításához lett tartalékolva, és ezzel gyakorlatilag elfogyott a tartalék. Működési hitel nincs, működési forrás nincs. Szokjuk meg, hogy forrás nélkül nem lehet. Akkor át kell szervezni az intézmény belső működését, ha nincs rá forrás. Nem úgy működik, hogy a Polgármesternek vagy a Képviselő-testületnek benyújtok egy számlát, és az ki fogja fizetni. Működést csak működési pénzből lehet kifizetni, mert máskülönben csak a hiányt növeljük. Valami megoldás lesz, hisz a Pénzügyi Bizottság ülésén ezen sokat vitatkoztunk, de a gondolkodásunknak meg kell változni, csak azt lehet elkölteni, ami van. Amennyiben az intézmény működésében ilyen dolgok vannak, akkor belső átcsoportosítással meg kell próbálni megoldani. Kitől vesszük el ezt a pénzt? Másutt nem fordulhat elő rendkívüli eset? Ezzel, ahogy az Intézményvezető Asszony kérte, elfogy a tartalékunk. Akkor a többit honnan fogjuk fedezni, más intézmény honnan fogja fedezni? Ezért kérem, hogy figyeljünk oda az ilyen jellegű dolgokra, mert ez nagyban befolyásolja a költségvetésünket.

**Fazekas Sándor ügyvezető igazgató:** Ezt a karbantartást ki végzi, milyen cég végzi? Tudomásom szerint a tűzjelző berendezés a Debreceni Hivatásos Tűzoltóságra van bekötve. Ha tűz keletkezik, először a jelzés Debrecenbe megy, majd onnan jön hozzánk, és mire mi elindulunk, addig leég az épület. Nem tudom, hogyan működik ez, de jó lenne ezt megnézni, mert úgy tudom, hogy a debreceni tűzoltóság nem ingyen ügyeli fel ezt a rendszert. Itt van egy állandó ügyelet, van egy önálló működési területtel rendelkező tűzoltóságunk, miért nem ide jön be a tűzjelző jelzése? Teljesen logikus lenne, és lehet, hogy itt a karbantartási költségek sem kerülnének ennyibe.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Addig az intézményt át sem veszik, míg a tűzjelző berendezés be nincs kötve. Jelenleg az egyeki tűzoltóság nem rendelkezik olyan berendezéssel, ami ennek a fogadásához szükséges. De, ha van ilyen berendezésünk, akkor nagyon szívesen átkötik ide. Egyébként ez a legkevesebb, havonta 5.000 forint, bár egy évre ez is 60.000 Ft+Áfa. Tehát a tűzoltóság szerelje fel magát azokkal a szükséges berendezésekkel, és akkor ide ezt át lehet kötni.

A másik dologgal maximálisan egyetértek, de addig nem adnak működési engedélyt, és mi 5 évig nem tudunk ezektől a szerződésektől szabadulni, mert amíg a pályázat le nem jár, tehát a kötelező 5 év, addig ezeket fenn kell tartani. Ezeket az embereket a kivitelező hozta, mi gyakorlatilag nem is kerestünk, hisz olyan gyorsan kellett ezeket átrendezni, hogy ezeknek szükséges volt a megkötése. Ott nem volt idő a tárgyalásra, viszont hosszú távon meg lehet versenyeztetni. Itt 500.000 forintról van szó, és lesz még két karbantartási szerződés, és valószínű, hogy 800-900.000 forint körül fog megállni. A meglévővel együtt 1 millió forint csak az oktatási intézmények ilyen jellegű karbantartási igénye évente.

**Hajduné Holló Katalin ETKIKI Többcélú Intézmény Igazgatója:** Ezt a problémát Fazekas Úr már az óvoda épületének műszaki átadásakor jelezte. A helyszínen megjelent szakemberrel próbáltam egyeztetni ebben a témában, aki azt mondta, hogy megoldható, hogy ide legyen bekötve, amennyiben a feltételeket az egyeki tűzoltóság biztosítja. Az egyik tűzjelző rendszer karbantartási szerződés került még aláírásra az iskola esetében, mert egyébként a birtokbavételi engedélyt nem kaptuk volna meg a most használt „A” illetve „B” és „C” épület emeleti részére. Az óvoda esetében még nem került aláírásra a szerződés, tehát amennyiben ezt a szerződésben ki lehet kötni, vagy a feltételeket tudjuk biztosítani és ilyen szinten módosítható a szerződés, akkor vállalom, hogy addig nem írom alá, míg ezt nem rögzítjük a szerződésben.

A másik két liftkarbantartási szerződés sincs még aláírva. Abban még észrevétel nem érkezett, én jelenleg jobbat nem tudok, olcsóbbat sem. Ahogy Polgármester Úr elmondta, a kivitelezők hozták ezeket a cégeket. A használatbavételi engedélyhez szükséges. Mihelyt a szerződési, illetve a pályázati feltételek engedik, mindenképpen keresni fogok olcsóbb partnert.

Amiről beszélt Polgármester Úr, hogy van még ilyen élő karbantartási szerződésünk, ez a korlát lift karbantartási szerződése. Erre ebben az évben még nem fizettünk, mivel az építésre, felújítási munkákra hivatkozva folyamatosan kérem, hosszabbítok a szerződő partnerrel, hogy engedje el a díját, mert úgy sem használjuk. Tehát igyekszem a megtakarítási lehetőségeket megkeresni ezekben a szerződésekben. Az óvodánál tudom vállalni, hogy a szerződési feltételeket amennyiben lehet, úgy alakítjuk, hogy az egyeki tűzoltóságra kössék be.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Kérem, hallgassuk meg a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Hegy Mihály bizottsági elnök:** A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ETKIKI Többcélú Intézményre vonatkozó karbantartási szerződések fedezetét a Fitness Sportegyesület által befizetett hátralékból származó bevétel biztosítsa. A fennmaradó különbözet a működési céltartalékból kerüljön finanszírozásra.

**Szincsák Ferenc polgármester:** A Fitness Sportegyesület tudomásom szerint az első részletet befizette.

**Ecsedi János képviselő:** Gondolom, hogy a kiviteli tervben szerepel ezeknek a felvonóknak a működtetése. Ezt hány évig kötelező működtetni? Mert itt a karbantartási szerződésben foglalt összegeken túlmenően lesznek terhelési vizsgálatok, kötelező műszaki vizsgálatok, amelyek igen nagy összegűek lesznek. Ilyenkor mindig felmerül bennem a felelős tervezés kérdése. Az előbb Fazekas Úr egy másik témát is megemlített. Úgy gondolom, hogy a villámvédelemnek és különböző érvényes engedélyeknek a költségét az éves költségvetés tervezésénél az illetéseknek fel kellene tárni, és elő kellene terjeszteni. Ugyanígy ennek a felvonónak is az elkövetkezendő időszakban a költsége nem 500.000 forint lesz éves szinten, hanem ennél



lényegesen több. Meg kellene nézni, mert én tudok több olyan intézményt, szervezetet, ahol szintén van, és egy bizonyos idő után le kell zárni, mert nem tudják a költséget kifizetni.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Öt évig kötelező a működtetés, utána mi döntünk. Egyébként ezeket a dolgokat a tervezőnek kötelező volt betervezni, nem a saját jószántából tervezte be.

**Ecsedi János képviselő:** A költségvetésbe miért nem lett betervezve?

**Szincsák Ferenc polgármester:** Dobálhatnánk itt oda-vissza a labdát, hogy akkor Intézményvezető Asszony miért nem tervezte be? A hozzászólásomban is céloztam rá, hogy be kellett volna terezni, de nem került betervezésre.

**Hegy Mihály képviselő:** Nemcsak a karbantartás lesz állandó költség, hanem egy liftet műszaki vizsgáztatni kell két vagy háromévente, ami horribilis összeg, és amennyiben nincs karbantartási szerződés, nem lehet levizsgáztatni.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
145/2010. (IV.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy „Az Egyeki Móra Ferenc Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda épületeinek felújítása, bölcsőde kialakítása a kompetencia-alapú oktatás és egészséges életmódra nevelés, fejlesztés érdekében” című ÉAOP 4.1.1/2F-2f-2009-0009 jelű projekt zárásához, a használatba vételi engedélyekhez szükséges alábbi karbantartási szerződések fedezetét a Fitness Sportegyesület által befizetett hátralékból származó bevételből biztosítja. A fennmaradó különbözet a működési céltartalékból kerül finanszírozásra.

- Tűzjelző rendszer, valamint RWA füstelvezető rendszer karbantartása  
ETKIKI Móra Ferenc Általános Iskola 4069 Egyek Fő u. 1 sz.  
Költség: 30 000 Ft +ÁFA /negyedév
- Lift rendszerkarbantartási szerződés  
ETKIKI Napköziotthonos Óvodák 4069 Egyek, Óvoda u. 4.  
Költség: 21 800 Ft +ÁFA/ hó
- Lift karbantartási szerződés  
ETKIKI Móra Ferenc Általános Iskola 4069 Egyek, Fő u. 1.  
Költség: 13 290Ft +ÁFA /hó

Határidő: folyamatos

Felelős: Hajduné Holló Katalin Igazgató

Szincsák Ferenc polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

**Szalai Erika képviselő: távozott az ülésről, jelen van 9 képviselő.**

9./ *Az önkormányzat által szervezett közfoglalkoztatásról és az ezzel kapcsolatos eljárásokról szóló szabályzat kiegészítése*  
Előadó: Bóta Barbara önkormányzati irodavezető

**Szincsák Ferenc polgármester:** A szabályzatba az elmúlt ülésen elhangzott dolgok kerültek bele. Szerintem ezen nem kell vitatkozni, gyakorlatilag csak el kell fogadni. Melyik bizottság tárgyalta?

**Soltész Gábor bizottsági elnök:** Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a szabályzat kiegészítést.

**Vitéz Zsolt képviselő:** A Telekháza Településrészi Önkormányzat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a szabályzat kiegészítését.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Mivel más javaslat nincs, kérem, aki egyetért a bizottságok javaslatával, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**146/2010. (IV.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat által szervezett közfoglalkoztatásról és az ezzel kapcsolatos eljárásokról szóló 2/2010. számú szabályzatot elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető

10./ *Egyebek*

2./ *Útépítésekkel kapcsolatos döntések*

**Szincsák Ferenc polgármester:** Az útépítésekkel kapcsolatos döntésekhez közreadtam egy írásos anyagot. A vállalkozó adott egy adott időpontra eső vállalási szándékot, ami roppant kedvező az önkormányzat számára. Úgy éreztem, hogy ezzel az ajánlattal élni kell, mert az önkormányzatnak harmad áron született ebből megfelelő minőségű útja, amelyet szakemberrel igazoltatott Jegyző Asszony. A Rendezési Tervünkkel ez nem ellentétes, azzal összhangban van. Ezek az utak már régen be voltak tervezve fejlesztésre. A Somogyi Béla út 2003 óta, a Széchenyi út körülbelül 3 év óta, de már a 2000-es évben is be volt tervezve, és most ezt sikerült megoldani.

Tudom, hogy ebben vannak olyan pontok, amelyekbe bele lehet akaszkodni, de sajnos az adott pillanatban más megoldás nem volt. Bevállaltam az önkormányzat érdekében, és nem a

saját érdekében. Kérem, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot fogadják el, és támogassák azt, hogy a jövőben is hasonló módon, és úton lehessen lépni.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:** Az útépitéseket a helyi rendeletünk, az útépitési érdekeltségről szóló rendelet szabályozza, miszerint kétféle esetben lehet utat építeni. Az egyik, ha a lakosok vállalják az útépités költségeit, akkor közműegyeztetéssel, megfelelő műszaki ellenőrzéssel a kő rendelkezésükre bocsátható. A másik pedig, hogy bizonyos arányú nyilatkozatokat kell bekérni, és abban az esetben, ha a nyilatkozatok meg vannak, akkor a 70% befizetésnek kell teljesülnie. Itt az elmúlt hét is az útépitésekkel kapcsolatos megbeszélésről szólt, ezt Polgármester Úr bizottsági üléseken ismertette is. Ez a rendelet azért készült, hogy a be nem fizetett díjakat be tudjuk hajtani a lakosoktól. Ugyanakkor a rendeletnek vannak olyan passzusai is, amelyek kimondják, hogy időben értesíteni kell a lakosokat, felhívást kell közzétenni, nyilatkozatokat kell begyűjteni. Polgármester Úr hivatkozott rá, hogy ezt az eljárásrendet nem tudta maximálisan tartani, csak részben.

A másik eset a műszaki ellenőrzés és közműegyeztetés témaköre. Itt az Ügyrendi Bizottság ülése utáni napon, április 27-én került Bagi Zoltán műszaki szakember megkeresésre, hogy műszaki átvételre kerüljenek az utak. Ő igazolta, hogy ezek az utak alkalmasak a közlekedésre, illetve a paramétereknek megfelelően készült el. Nyilván Ő is elmondta, hogy jobban örült volna, ha a kitűzéstől kezdve végig itt van. Tehát gyakorlatilag a sorrendiség az, ami problémát jelent a rendelettel kapcsolatosan, illetőleg a szabályzat szerint az ajánlatok bekérése, vagy becsatolása.

Szekeres Zsuzsanna Irodavezető Asszonnyal elkészítettük azt a határozati javaslatot, aminek jóváhagyása esetén fizethető ki a munka.

**Tóth Gábor képviselő:** Nagyszerű dolog, hogy az út ilyen olcsó, csak ez a kavics már meg van vagy 3 éve, és ahogy elmondták ezek az emberek már befizettek vagy 3 évvel ezelőtt. Hogy nem tudtunk mi időben erről?

**Szincsák Ferenc polgármester:** A Somogyi Béla útnak 2003-ban volt befizetve a 435.000 forintja.

**Tóth Gábor képviselő:** Jól el lett húzva. Van itt egy kitétel, amit nem értek. A Jegyző és a Közgazdasági Irodavezető által elmondott eltérést tudomásul vesszük, illetve a Szerződés-kötési Szabályzatban foglaltaktól eltekintünk. Mit értenek ez alatt?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:** Amit az előbb részleteztem a rendelet tekintetében. A rendelet leírja a kétféle eljárásmodot. Az egyik az x % nyilatkozat megléte, és 70% befizetése. Ez a Somogyi Béla útra vonatkozik. Akkor még 60.000 forintos útépitési hozzájárulás volt jóváhagyva, hiszen most dönt a testület a 2010. évről. A 60.000 forintot nézve, nincs meg a 70% befizetés, de úgy hogy az 50% kedvezményt nyújtotta a vállalkozó, az 50% jóváhagyása esetén meg van a 70%-os befizetési arány. Tehát azok a problémák, amit a rendelettel kapcsolatban elmondtam, hogy előre és annak megfelelő eljárásrendbe kellett volna ezt lebonyolítani. A Szerződés-kötési Szabályzatban foglaltaktól eltekint, pedig az ajánlat bekérés témaköre. Ott meg van, hogy milyen eseteknél, milyen ajánlatokat kell bekérni.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Előttem nem ilyen egyértelmű a dolog. Mert ha, a folyamatokat ismerjük, engem csütörtök este tájékoztatott a vállalkozó, hogy hajlandó megcsinálni az utat, ha holnap reggel választ adok neki. Az utca képviselője akkor este körbe

szaladta az utca lakóit, hogy van egy ilyen lehetőség, hogy ad 50% kedvezményt az illető, tehát 30.000 forintból meg lesz az út építve, vállalják-e ezt a terhet? Ugyanez volt a helyzet a Széchenyi utca esetében is. Másnap reggel az utca képviselői tájékoztattak, hogy a lakosok vállalják. Addig én nem adtam megrendelést, amíg nem volt ott a vállalás. Hogy ez papíron nem volt meg, az egy dolog, de ezt utána papíron rendeztük, ezt a lakosság vállalta papíron is. Tehát ez nem felelőtlenül ment, és nem a lakosok tudta nélkül. Így nem egészen igaz, hogy nem volt a sorrend betartva.

A másik dolog, az hogy 500.000 forintért vállalták, és a Polgármester esetében 500.000 forintig dönthet, és ehhez nem kell újabb ajánlatokat kérni.

A Zrínyi út építésére durván 1.600 forintos ajánlatom van négyzetméterenként. Most kérjünk ajánlatot valahonnan. Ki fog nekünk 500.000 forintos ajánlatot adni? Látható, hogy itt ezek a dolgok nem tarthatók. Itt a saját szabályzatunknak ne legyünk rabjai. Tavaly elfogadtuk az Arany János utcát, megépítheti a lakosság úgy, ahogy itt le van írva az előterjesztésben, és azóta sem éltek vele. Én ma sem tudom, hogy miért vállalta el a vállalkozó ilyen kedvező feltételekkel. Ennek az útnak a teljes költsége 941 forintra jött ki négyzetméterenként. A Zrínyi úté 2.200 forintba jött ki a kövel együtt. A lakosoknak adta ezt a kedvezményt, ezért a felhívás a lakossághoz már úgy ment, hogy a lakosoknak adott 50% kedvezménnyel vállalják-e? A lakosság vállalta.

Úgy érzem, hogy ebben a rendkívüli helyzetben a képviselők tudomásul veszik, hogy itt nagyon kedvező döntés született, és végre azon a területen megoldódott az út probléma. Azzal nem értek egyet, hogy teljesen szabálytalanul mentek a dolgok, és a során is próbáltunk menni. Remélem, hogy ez teljesülni fog, mert, ha nem teljesül az nagyon kellemetlen lenne mindenki számára, számomra is, és a vállalkozó számára is, aki nem jutna a pénzéhez. Ebben a vonatkozásban egy kicsit szabadabban kell gondolkodnunk, mint a szabályzataink, mert máskor is előfordulhat ilyen dolog, és ezt nem lehet másképp megoldani, csak így.

**Ecsedi János képviselő:** Általában nem a céllal van itt a probléma, mert nagyon nemes és jó gondolat az, hogy épüljön, szépüljön a településünk, és a sok sáros utcát felváltsa valamilyen komfortosabb út, még ha ez nem is pormentes. Viszont hiába mondja Polgármester Úr, hogy nem történt szabályellenesen, igenis ez az egész folyamat nem szabályozott módon történt. Két képviselővel egyeztetve, a többi képviselőt figyelmen kívül hagyva. Ez egy önkormányzati ingatlanról olyan döntés, amelyről úgy gondolom, hogy a demokratikus formában megválasztott képviselőknek jogában áll tudni, és a döntésbe beleszólni. Éppen ezért, mivel a településünk fejlődését szolgálta, én ebben a döntésben nem fogok részt venni, el fogom hagyni a helyiséget. Nem azért, mert azzal nem értek egyet, hogy fejlődjön a településünk, hanem azért, ahogy Polgármester Úr eljár, és egyre több esetben történik az, hogy most már a képviselőket sem, de én több esetben nem kaptam megfelelő tájékoztatást. Úgy gondolom, hogy ha most felhatalmazást fogunk adni, vagy én felhatalmazást adok, akkor az elkövetkezendő időszakban ebből rendszer is lehet.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Nagyon kíváncsi lettem volna, hogy Ecsedi Úr hogyan oldotta volna meg a problémát, mert kívülről beszélni nagyon egyszerű, bent lenni és a problémát megoldani sokkal nehezebb. Nem két képviselővel beszéltem, hanem az Ügyrendi Bizottság Elnökével, hogy jogilag aggályosnak tartja-e, vagy nem, és a Pénzügyi Bizottság Elnökével, hogy a Pénzügyi Bizottság el tudja-e fogadni ezt a döntést. Tehát két bizottsági elnökkel beszéltem, akik kompetensek ebben az ügyben. Nekem másnap reggel választ kellett adni, én nem tudtam mit csinálni ebben az ügyben. A két Képviselő Úr támogatta ezt a dolgot,

még ha a saját szabályzataink szerint vannak benne aggályos lépések. Ha mindig a saját szabályzataink szerint akarunk eljárni, akkor soha nem fog Egyek egy dekát sem fejlődni, mert ebből már lett annyi keserű szájíze a kivitelezőnek, hogy azt mondta, soha többet ilyen, és ezt vegyük tudomásul. Ha az jó a falunak, hogy ezt szűrje le, akkor igen. Ha azt akarjuk, hogy a polgármesterről az szűrődjön le, hogy a jogtalanságok sorozatát csinálja, azt pedig nagyon sajnálom Ecsedi Úr, ha így interpretálja a dolgokat, mert ez a szemlélet pedig a fejlődés másik akadálya, és az a szemlélet, hogy feljelentünk az Alkotmánybíróságra, és a hasonló dolgok. Most is azt mondom, hogy semmi olyan nem történt, ami a szabályzatunkkal ellentétes, a programunkban benne van mind a két utca. A Somogyi Béla út régen terítéken van, többször beadtuk a pályázatot is, a Széchenyi út szintén, és a lakosság hihetetlen módon azonnal reagált.

**Galbács György alpolgármester:** Az útépítéssel kapcsolatban megdöbbenett az, amikor ide leszállítottunk 10 millió forintért egy csomó követ, és nem volt utca, aki vállalja azt, hogy megépíti az utat. Igaz, hogy akkor ki lett mondva, hogy 60.000 forintot kell lakásonként befizetni. Én most a végeredményt nézem ebben a témában, hogy 50%-os áron megépült az út. Ha ennek most utat engedünk, akkor lehet, hogy lesz más utca is, amelyik a 30.000 forintot összeadja, és akkor abban az utcában is meg lesz oldva az útburkolat rögzítése. A múlt héten részt vettem egy oktatáson, ahol azt mondták, hogy megállna az élet, ha mindent a szabályzat szerint, pontosan betű szerint néznénk. Most itt is megállt volna az élet, nem lett volna útépítés, de nekünk 50%-os áron ez nagyon jó, a lakosságnak nagyon jó, a községnek nagyon jó. Ha ezt a vállalkozó tudja folytatni, akkor folytassa, és dicséret érte, amiért ilyen áron megépítette az utat.

**Szincsák Ferenc polgármester:** A 35/2009.(X.29.) sz. rendeletünk szerint, aki a rendelkezésére bocsátott útstabilizáláshoz megfelelő követ a műszaki feltételeknek megfelelően, műszaki ellenőrzés mellett, saját erőből bedolgozza az útba, az kapjon támogatást. Tehát az szerepel benne, hogy ezek az emberek mentesüljenek az útépítési hozzájárulás befizetése alól. Le van írva a rendeletben, hogy az elvégzett munka műszakilag egyenértékű legyen az útépítési hozzájárulás mértékével. Ezt Jegyző Asszony leellenőriztette. Akkor mi a törvénytelen, mi a szabálytalan? Kérem, hogy ne az terjedjen már el, hogy Szincsák Ferenc állandóan törvénytelenéget és szabálytalanságot csinál. Igyekeztem betartani, de a dolgok úgy felgyorsultak, hogy nem volt lehetőség megfelelően lepapírozni. Tehát nem történt sem szabálysértés, sem a saját szabályzataink megsértése.

Ugyan látszólag azt lehet mondani, hogy a kő ügy nem a Pénzügyi Bizottság hatáskörébe került, de én megmondtam a kivitelezőnek, hogy csak 1 millió forint alatti követ hagyok jóvá. Ezt megbeszéltem a Pénzügyi Bizottság Elnökével, mert máskülönben nem tud a Pénzügyi Bizottság hozzájárulni. Ő többet szállított le, de ez már a kettőnk kommunikációja a pénzügygel, hogy ők átszámolták, hogy a kő mennyiség több, de ez egy más kérdés. Olyan dolog nem történt, ami a szabályokat sértette volna. Le van írva, én éltem a lehetőséggel, és ha ez bűn, akkor mondják azt, hogy ez bűn.

**Ecsedi János képviselő:** Nyilván a Pénzügyi Bizottság nem a bizottsági elnökből tevődik össze. A másik pedig az, Polgármester Úr is mondta, hogy 500.000 forint a munkadíj, itt a számla végösszege 1.500.000 Ft+Áfa, mert követ is venni kellett.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Itt a szokásos jogértelmezési vita van közöttünk. Én munkát rendeltem Dudits Úrtól. Ezt azért kellett rendelnem, mert 435.000 forint be volt fizetve az önkormányzat számlájára, tehát ezzel nem rendelkezett szabadon a lakosság, mert egyébként

nem kellett volna megrendelőt írnom a lakossági pénzre. Mivel azt mondták, hogy hétfő reggelre befizetik az 500.000 forintot, azért írtam 500.000 forintot, máskülönben csak 435.000 forintot kellett volna ráírni, hogy ki tudja fizetni. Azt írja a rendelet, hogy amennyiben a lakosság vállalja, akkor biztosítjuk a követ. Természetesen a Pénzügyi Bizottság elnökét kértem meg, minden bizottsági tagot nem hívtam fel. Nyilván Elnök Úr is konzultált, és nyilván hogy ezzel egyetértettek. Az önkormányzatnak pozitív eredménye született, hiszen egy jó minőségű út épült meg. Nem csináltam semmit, sem törvényellenesen, sem szabályellenesen. Azt, hogy egy kicsit felgyorsítva az eseményeket, nem volt kellően lepapírozva, ezt elfogadom.

**Soltész Gábor képviselő:** A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint Polgármester Úr ilyen ügyekben jogosult rendkívüli ülést összehívni. Nincs semmi gond, ahogy a felgyorsult élet rendje megkívánja, két vagy háromnaponta tarthatunk rendkívüli üléseket. Képviselő társaim hajlandók-e ezt a ritmust felvenni, hajlandók-e kétnaponta rendkívüli testületi ülésre járni?

A mai napon az előirányzatok módosítása során hoztunk olyan döntéseket, amelyek már túlhaladtak rajtunk. Hoztunk olyan döntéseket az orvosi rendelő vízvezetékrendszerrel kapcsolatban, amely elkészült, most módosítottunk hozzá előirányzatot. Hoztunk több százezer forintos előirányzat módosítást, amely már lezajlott. Ez akkor nem volt Ön szerint jogsértő, törvénytelen, szabályellenes? Úgy gondolom, hogy a mai felgyorsult világban ezzel együtt kell élnünk, hogy bizonyos döntéseket a hivatal dolgozói, irodavezetői, Jegyző Asszony, Polgármester Úr megoldanak, és ezeket utólagosan a Képviselő-testület elé hozzák döntési kompetenciában. Úgy gondolom, hogy ez nem volt egy egetverő bűn.

Egyébként javaslom Önnek Képviselő Úr, hogy a testületi ülés végeztével menjünk el a Somogyi Béla utcába, összehívjuk az embereket, és tessék elmondani azoknak az embereknek, akik tíz éve várnak arra, hogy sáros időben ki tudjanak jönni az utcából, hogy törvénytelenül építettük meg ezt az utat, csak arra vigyázzon, hogy ne legyen ott két-három idegesebb típusú ember, mert akkor szaladás lesz a vége. Ezek az emberek hét éve befizették a pénzüket, hét év hitegetés után végre kedvezményes áron kaptak egy normális utat. Ha ez bűn volt, akkor ezen túl elnézést kérek tőlük.

**Vitéz Zsolt képviselő:** A Széchenyi utca képviselői körében én kerestem meg a lakókat ezzel a hirtelen lehetőséggel, és egy nap alatt sikerült összegyűjteni a megfelelő összeget. Egy olyan utcáról van szó, ahol a lakosok többsége nyugdíjas, szerény körülmények között élő ember. Úgy gondolom, hogy teljes mértékben egyetértettek azzal, hogy elégük van ebből a sáros utcából, és a falu közepén, ahol mindenki láthatja, hogyan lehet, hogy évekig ilyen állapotban volt ez, az utca. Teljes mértékben egyetértettek azzal, hogy meg kell csinálni az utat, ha még nem is aszfalttal, de már ezzel a megoldással is nagyon nagy segítség sok mindenkinek a közlekedésben. Ez úton is köszönjük, köszönik a vállalkozónak, hogy ilyen engedményt adott. Harmincezer forint sem kevés, de így meg tudtuk oldani az utca valamilyen szintű javulását.

**Dr. Hegedüs János képviselő:** Nagyon örülök, hogy ez az utca megépült, teljes mértékben támogattam volna, ha megkérdeznék, hogy ezt megcsináljuk. Nagyon nagy köszönet Dudits Úrnak, hogy megcsinálta. Nagyon szorgalmaznám Egyek bármely utcájában, és gondolom, hogy ezzel mindannyian így vagyunk. Azt szeretném kérni, hogy a későbbiekben, ha ilyen hirtelen döntést kell hozni, akkor kapjunk egy e-mailt, vagy egy telefonszámot arról, hogy ez a lehetőség adódott, tudjatok róla, mert nekem kellemetlen volt, amikor

az utcán megkérdezték tőlem, hogy utat építetek, és azt válaszoltam, hogy nem építünk utat. Nem tudtam mit mondani az embereknek, amikor megkérdeztek. Tehát csak annyit, hogy tudjatok róla, hogy adódott ez a lehetőség, és éltem a jogommal.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Ezzel egyetértek.

**Hegy Mihály képviselő:** Az iskolával kapcsolatosan kaptunk-e e-mailt, hogy mit szólunk ahhoz, hogy előzetesen el kellett használni ezeket a pénzeket, amiről most utólag döntöttünk?

Először is a Széchenyi utca lakói nevében szeretnék a köszönetet mondani a vállalkozónak és az önkormányzatnak, hogy ilyen gyorsan elkészült az út. Úgy gondolom, hogy az a legfontosabb, hogy ilyen gyorsan született döntés, és kivitelezés. Ez mindenképpen példaértékű, és bűn lett volna bárki részéről is ezt megakadályozni. Ezeket a szabályokat, amit most érintőlegesen megsértettünk a Képviselő-testület hozta, és igaz hogy az eljárás rendje más szolgálati útvonalat tartana célszerűnek, de bizonyos esetekben ezt így módon lehet kivitelezni, és én ebben nem látok semmi kivetnivalót.

A Pénzügyi Bizottság Elnökeként nem kerestem meg a bizottság tagjait, de a tegnapi ülésen a szándékunkat visszaigazolta a Pénzügyi Bizottság is, hiszen támogatta ezt a fajta javaslatot. Nem mondom, hogy nem voltak benne hibák, de a végeredmény, amivel gazdagabb lett a település, amivel könnyebb lett az emberek élete, az mindentől többet ér. Ez nem azt jelenti, hogy felhatalmaz bennünket bármilyen törvénytelenségre is. Nagyon örülök, hogy a közigazgatási iroda is, Jegyző Asszony is, Polgármester Úr is megtalálta azokat a lehetőségeket, ami alapján ez kivitelezésre kerülhetett, és megvalósulhatott.

Ami a gyorsaságot tartotta szükségesnek, hogy a vállalkozó két nap múlva elkezdett egy nagy munkát Hortobágyon, és két napja volt. Azért pont ezen a két napon csinálta, és azért ilyen olcsón, mivel több hetes esőzés után voltunk, a tükör kivágását és eltávolítását töredék áron meg lehetett valósítani, mivel alaposan át volt ázva a talaj, és ez egy olyan költségmegtakarítást eredményezett a vállalkozónak, amit csak most tudott megtenni. Most volt ez a lehetőség, és magam is azt mondtam, hogy ezt nem szabad kihagyni. Bízom abban, hogy ezt minden egyes képviselő támogatni fogja, és semmiféle ellenvetése nem lesz, hiszen örülünk, hogy ennyivel is gazdagodott a település, és javult az infrastruktúra. Bennem fel sem vetődött, hogy ez bárkinek is problémaként jelenhet meg. Úgy láttam, hogy eddig mindenki a megoldást kereste, és meg is találtuk a megoldást. Nagyon sajnálom, hogy a falu érdekében nem tudunk összefogni, és az sehová nem fog vezetni, ha csak a hibákat keressük. Itt senki nem károsodott, itt csak a lakosság járt jól, a település gazdagodott. A szakértő biztosan meg tudná mondani, hogy normál kivitelezésben mennyibe került volna ez, az út. Biztos vagyok benne, hogy többszörös ár jött volna ki. Meg lehetett volna versenyeztetni, de ilyen árat biztos, hogy senki nem adott volna. Ha ez bárkit megnyugtat, mondhatjuk azt, hogy kérjen az önkormányzat utólag ajánlatot, biztos, hogy nem fog közel sem ilyen árajánlatot kapni.

Kérek mindenkit, hogy ennek tudatában, felelős képviselőként hozza meg a döntését, amikor erről a kérdésről szavazni kell.

**Ecsedi János képviselő:** Úgy gondolom, hogy ez egy kicsit erkölcstelen dolog. Én azzal kezdtem a mondatomat, hogy a fejlesztéssel nyilván senki nem ellenkezik. Ahogy képviselő társam is mondta, itt arról lett volna szó, hogy kapunk egy telefont, egy e-mailt, hogy tudjunk róla. De az, hogy még ennyire sem méltatunk egyes képviselőket, hogy a mai világban egy

telefont nem lehet megengedni. Én ez ellen ágálok, nem az ellen, hogy fejlődjön a településünk. Elég szomorú, hogy így mutatja be Képviselő Úr, hogy Ecsedi nem akarja, hogy utakat építsünk. Nem erről van szó, szerintem mindannyian, akik itt vagyunk, egyformán akarjuk. Itt Polgármester Úrnak ezt az eljárás módját, mert ha tájékoztat bennünket, senki nem mondta volna, hogy nem akarja. Csak nyilván, ha ezt egyszer vagy kétszer meg lehet tenni, akkor utána minden egyes esetben ez fog történni. Én ez ellen az eljárás mód ellen emeltem most hangot, semmi más ellen.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Nem egészen így hangzott el, ez Szincsák Ferenc ellen, a polgármester elleni hozzászólás volt. Azt mondtam Valikának, hogy tökéletesen igaza van, legalább egy értesítést el kellett volna küldeni, így egyetértek vele. Mert, ha ezt mondd első hozzászólásodban, hogy elvártuk volna, hogy egy kör e-mailt küldjél, mint ahogy más esetben is küldtem már. Bár azt kell mondanom, hogy nem sok értelme van, mert sokszor még visszajelzést sem kapok arról, hogy elolvassák. Van néhány képviselő, aki rendszeresen visszajelez, és köszönöm is nekik, de nagyon kevés visszajelzést kapok.

**Galbács György alpolgármester:** Jó lenne úgy értelmezni mindent János, ahogy elmondtad, de egy kicsit lépünk vissza az időben. Miért nem tudta megtartani a Pénzügyi Bizottság az ülését? Mert hiába van megadva a meghívón a telefonszám, hogy értesítsen, ha nem tud az ülésen részt venni. Tehát a Pénzügyi Bizottság nem volt határozatképes. Én értem azokat az aggályokat, hogy tudjanak róla a képviselők, ne legyenek olyan helyzetben, hogy ha valaki megkérdezi az utcán, hogy csináljátok az utat, vagy nem, de Polgármester Úr Valikának megmondta, hogy ebben igazat ad neki, és legközelebb majd értesít bennünket. De ilyen esetben, mint ez az útépités, meg vagyok döbbenve, hogy lassan már egy órája arról beszélünk, hogy miért csináltuk meg ezt az utat. Ennek nem is szabadna felmerülnie, örülni kellene, hogy megépült az, az út.

**Ecsedi János képviselő:** Alpolgármester Úr megint olyat mondott, amivel szerintem megint becsukott kaput döngtet. Miért mondd azt, hogy rajtam múlt az, hogy elmaradt a bizottsági ülés? Első perctől kezdve Elnök Úrnak jeleztem, hogy 14:00 órára a Pénzügyi Bizottság ülésére nem tudok eljönni. 15:00 órára tudok jönni, és akkor is nyilván kellőképpen korábban kell eljönnöm a munkahelyemről. Eddig, amikor nem tudtam eljönni az ülésre, mindig jeleztem, most nem jeleztem. Én 15:00 órakor megérkeztem, és akkor már elmaradt az ülés. Tehát az sem történt meg, hogy megkérdezzék esetleg, mivel nem szóltam, hogy valóban nem jövök, vagy később jövök? Azért nem szóltam, mert úton voltam, el akartam jönni, és nem miattam maradt el az ülés.

**Szincsák Ferenc polgármester:** Javaslom, hogy zárjuk le a vitát, mert nincs értelme, mivel csak körbe-körbe forgunk ezen a problémán. Jegyző Asszony had mondja el a határozati javaslatokat, és szavazzunk.

**Ecsedi János, és Tóth Gábor képviselő távozott az ülésről.  
Jelen van 7 képviselő.**



**Szincsák Ferenc polgármester:** Megállapítom, hogy ülésünk határozatképtelen, mivel a 14 képviselőből 7 képviselő van jelen. Az ülést ezennel berekesztem.

**Soltész Gábor képviselő:** A Szervezeti és Működési Szabályzatunk szerint határozatképtelenség esetén a Képviselő-testület ülését a mai napon újra össze kell hívni.

**Szincsák Ferenc polgármester:** A Képviselő-testület ülését a mai napon 18:15 percre újra összehívom.

K. m. f.

---

Szincsák Ferenc  
polgármester

---

Csepreginé Kocsis Nóra  
Jegyző

---

Hegy Mihály  
Jegyzőkönyv hitelesítő

---

Dr. Hegedüs Jánosné Jámor Valéria  
Jegyzőkönyv hitelesítő

---

Fekete Lászlóné  
Jegyzőkönyvvezető