

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

16/2010. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2010. június 23-án 14:00 órai kezdettel tartott RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS Képviselő-testületi ülésről.

NAPIRENDEK:

- 1./ Ajánlattételi felhívás Egyek, Móra Ferenc Általános Iskola épülettömbben („A”, „B”, „C” épület) lévő belső központi fűtési rendszer teljes körű cseréjére
A15 201/2010.(VI.23.) sz. határozat
- 2./ Ajánlattételi felhívás az „Orvosi rendelő egészségházzá történő átalakítása Egyeken” című projekt megvalósításához kapcsolódó gyógyászati eszközbeszerzésre
A15 202/2010.(VI.23.) sz. határozat
- 3./ Ajánlattételi felhívás az „Orvosi rendelő egészségházzá történő átalakítása Egyeken” című projekt megvalósításához kapcsolódó kiegészítő építési munkákra
A15 203/2010.(VI.23.) sz. határozat
- 4./ Laptopok bérleti szerződésére vonatkozó előterjesztés
Z1 204/2010.(VI.23.) sz. határozat
- 5./ Vízmű Zrt-vel kapcsolatos döntés
K9 205/2010.(VI.23.) sz. határozat
- 6./ Ügyrendi Bizottság tájékoztatása a vagyonnyilatkozati eljárásról (A Bizottság Elnökének szóbeli tájékoztatása)
- 7./ Döntés a videó felvételek készítéséről, eszközigényéről
Z1 206/2010.(VI.23.) sz. határozat
- 8./ ETKIKI Többcélú Intézmény Pedagógiai Programja módosításának jóváhagyása
J5 207/2010.(VI.23.) sz. határozat
- 9./ Tájékoztatás az Egyeki Vigasságok és a Testvérvárosi Kapcsolatok rendezvényről
Z1 208/2010.(VI.23.) sz. határozat
- 10./ Árvízkárosultak támogatásáról döntés
D7 209/2010.(VI.23.) sz. határozat
- 11./ Vis-maior pályázathoz döntés
A15 210/2010.(VI.23.) sz. határozat
A15 211/2010.(VI.23.) sz. határozat
- 12./ Pályázatokhoz szükséges döntések
A15 212/2010.(VI.23.) sz. határozat

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Szincsák Ferenc polgármester: Köszöntöm a rendkívüli testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitom. Megállapítom, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel 14 képviselőből 10 képviselő jelen van. Antal László képviselő munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud részt venni az ülésen. Ecsedi János képviselő, pedig késni fog az ülésről, 15:00 óra körül fog megérkezni.

Aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek tárgyalásával, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: Véleményem szerint az Ügyrendi Bizottság tájékoztatása a vagyonyilatkozati eljárásról szóló napirendet zárt ülésen kellene tárgyalni.

Szincsák Ferenc polgármester: Ezt majd eldöntjük, ha a napirendhez érünk, de én továbbra is ragaszkodom a nyílt üléshez.

Javaslom, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Hajduné Holló Katalin és Dr. Hegedüsne Jámbor Valéria képviselőket, a jegyzőkönyv vezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a Képviselő-testület. Aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőket és a jegyzőkönyvvezető személyét.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

Szincsák Ferenc polgármester: A napirend 3 ajánlattételi felhívással kezdődik, és ezzel kapcsolatban átadom a szót Jegyző Asszonynak.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: Erről túl sokat mondani nem szeretnék, hiszen jelen van Elek Úr, aki a részletekről tud tájékoztatást adni. A folyamatban lévő beruházásokhoz szükséges pótmunkák közbeszerzési eljárása, amire elkészült az ajánlattételi felhívás, illetőleg az orvosi rendelő egészségházzá alakítása című projekt kapcsán az eszközbeszerzés szintén közbeszerzés alá esik. Elek Úr el fogja mondani a részleteket, illetve kérem, hogy a kérdéseket is neki tegyék fel.

Elek József ügyvezető igazgató: Az egyik ajánlattételi felhívás az egészségház orvosi eszközeinek beszerzésére vonatkozik. Egyszerű ajánlattételre kötelezett közbeszerzési felhívásról beszélünk. Itt a rendelkezésre bocsátott eszközlista alapján került kiírásra az orvosi berendezések beszerzésére az ajánlattételi felhívás. Az átlagnál kicsit keményebb követelmény rendszer van felállítva benne, mert az orvosi berendezéseknél 100%-os biztonságra kell törekedni.

Az orvosi rendelőben és az iskola épületében a rendeltetésszerű üzemeltetéshez szükséges kiegészítő munkák elvégzésére kerül sor, melyet a Közbeszerzési törvény szerint hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás lefolytatásával kell biztosítani. Erre szól a két egyszerű

hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárási felhívás. Ennek a lényege, hogy a jelenleg kiviteli munkát végző generál kivitelezőt kell meghívni rá, neki kell kiküldeni az ajánlattételi felhívást. A felhívással egy időben meg kell küldeni a Közbeszerzési Tanács Elnökének is a felhívást, mert Ő dönt, hogy talál-e benne törvénysértést vagy nem, kér hiánypótlást, vagy nem, és ennek a jóváhagyása után holnap küldenék el a kivitelező részére is, és a Közbeszerzési Tanács elnökének is a levelet.

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető: Egy kiegészítést szeretnénk tenni. Az eredeti anyagban az orvosi rendelő eszközbeszerzésével kapcsolatban az szerepelt, hogy az eredményhirdetés tervezett időpontja 2010. augusztus 25, de a képviselő testület rendes ülése augusztus 26-án van, így utólag módosítottunk ezen, és augusztus 30-át jelöltük meg az eredményhirdetés időpontjának. Így nem kell rendkívüli ülést összehívni, illetve az ülés időpontját nem kell módosítani.

Szincsák Ferenc polgármester: Az augusztus 26-i ülést délelőtt 9 órakor kezdenék, a témák súlyossága miatt.

1./ Ajánlattételi felhívás Egyek, Móra Ferenc Általános Iskola épülettömbben („A”, „B”, „C” épület) lévő belső központi fűtési rendszer teljes körű cseréjére

Szincsák Ferenc polgármester: Aki elfogadja az Ajánlattételi felhívást az Egyek, Móra Ferenc Általános Iskola épülettömbben („A”, „B”, „C” épület) lévő belső központi fűtési rendszer teljes körű cseréjére, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
201/2010. (VI.23.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek, Móra Ferenc Általános Iskola épülettömbben („A”, „B”, „C” épület) lévő belső központi fűtési rendszer teljes körű cseréjére vonatkozó ajánlattételi felhívást az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető

Berép-Terv Kft.

2./ Ajánlattételi felhívás az „Orvosi rendelő egészségházzá történő átalakítása Egyeken” című projekt megvalósításához kapcsolódó gyógyászati eszközbeszerzésre

Szincsák Ferenc polgármester: Aki elfogadja Ajánlattételi felhívást az „Orvosi rendelő egészségházzá történő átalakítása Egyeken” című projekt megvalósításához kapcsolódó gyógyászati eszközbeszerzésre, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
202/2010. (VI.23.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az „Orvosi rendelő egészségházzá történő átalakítása Egyeken” című projekt megvalósításához kapcsolódó gyógyászati eszközbeszerzésre vonatkozó ajánlattételi felhívást az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: 2010. szeptember 15.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester
Bóta Barbara önkormányzati irodavezető
Berép-Terv Kft.

*3./ Ajánlattételi felhívás az „Orvosi rendelő egészségházzá történő átalakítása
Egyeken” című projekt megvalósításához kapcsolódó kiegészítő építési munkákra*

Szincsák Ferenc polgármester: Aki elfogadja az ajánlattételi felhívást az „Orvosi rendelő egészségházzá történő átalakítása Egyeken” című projekt megvalósításához kapcsolódó kiegészítő építési munkákra vonatkozóan, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
203/2010. (VI.23.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az „Orvosi rendelő egészségházzá történő átalakítása Egyeken” című projekt megvalósításához kapcsolódó kiegészítő építési munkákra vonatkozó ajánlattételi felhívást az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester
Bóta Barbara önkormányzati irodavezető
Berép-Terv Kft.

4./ Laptopok bérleti szerződésére vonatkozó előterjesztés

Szincsák Ferenc polgármester: A kiküldött ajánlathoz képest Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezetőnek új ajánlata van. Kérem, hallgassuk meg.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető: Az új ajánlat kedvezőbb, az ár bruttó 26.500 Ft/db. Ennek tükrében kellene dönteni.

Hegyi Mihály képviselő: A laptopok árszintje a lízingszerződés megkötésének idejében lényegesen magasabb volt, mint manapság. Jelenleg egy hasonló tudású új laptop, amihez 1+1 év garanciát is adnak, 90.000 forintért vagy maximum 100.000 forintért beszerezhető. Ha ehhez viszonyítom a 3 éves laptopok műszaki állapotát, az akkumulátor már szinte mindegyiknél használhatatlan, illetve a tárolókapacitása sem egy csúcskategória. Figyelembe véve minden egyes szempontot, és nem beszélve arról, hogy 16 darab gépről van szó, én a maximum 10-15.000 forintos árat tartom reálisnak. Ha együttesen lépnénk fel, akkor nem hiszem, hogy a lízingcégnek nagy üzlet lenne ezeket a gépeket visszavinnie, mert ha visszaviszik, akkor sem tudják többért értékesíteni.

Javaslatom az, hogy ezt az ajánlatot ne fogadjuk el, tegyen még alacsonyabb ajánlatot, ha nem, akkor vigyék el. A mai körülmények között nem lehet ennyit adni ezekért a gépekért. Ezek 3 éves gépek, és a számítástechnikánál az amortizáció is 3 év, tehát gyakorlatilag 3 év alatt teljesen elamortizálódik az eszköz is, a programok is. Minden azt támasztja alá, hogy csak egy jelképes értékű összeget lehet ezekért a gépekért fizetni. Kérnék mindenkit, hogy fontolja meg, és lépünk fel közösen a magunk érdekében, mert annyit viszont még érnek ezek a gépek, hogy aki a kezdetektől fogva saját maga használja, és kellőképpen megbecsülte, ilyen szemszögből támogatható. Ez, az ajánlat már kedvezőbb, de még mindig van benne lehetőség.

Szincsák Ferenc polgármester: Szerintem, ha nem fogadjuk el az ajánlatot, akkor azt lehetne célként kitűzni, hogy még egy évig lízingeljük ezeket a gépeket, hogy az új Képviselő-testületet ne hozzuk olyan helyzetbe, hogy nincs gépük.

Tóth Gábor képviselő: Érdeklődtem azoktól, akik tőlem jobban értenek az ilyen dolgokhoz. Azt mondják, hogy a számítástechnikában az amortizáció 3 év, akkor ezek szerint ennek a gépnek az értéke most 0 Ft. Javasolnám, préseljük lefelé az árat, amennyire csak lehet.

Kovács Sándorné képviselő: Ezt a gépet csak én használtam, és nyilván, ha lehet alkudni az árból, akkor én szívesen megvenném.

Dr. Hegedüsné Jámbor Valéria képviselő: Az ár bruttó 26.000 Ft, és elromlik az akkumulátora, az bruttó 40.000 Ft, akkor már közel 70.000 Ft. Alig kell hozzátenni, és kapunk érte egy újat. Én is azt javaslom, hogy egy jelképes összegért adják oda, annál is inkább, mert mi már ennek a gépnek a 3 év alatt jócskán kifizettük az árat.

Galbács György alpolgármester: Annak idején úgy tájékoztattak, hogy a ciklus lejártával minimális összegért vissza lehet vásárolni. Az eredeti összeget, a 49.000 forintot soknak tartom, de azzal egyet tudok érteni, amit Kovács Sándorné képviselő javasolt, ha nem tudunk belőle alkudni, ezért az árért szívesen megvenném.

Vitéz Zsolt képviselő: Az amortizációt valóban figyelembe kell venni a jelen esetben, és ha lehetőség van rá, az árat le kell préselni. Illetve olvashatjuk, hogy ugyanezen az áron értékesítik azok részére, akik 2 évig használták a laptopot. Javaslom ennek a határozatnak a módosítását, vagy törlését, hogy amennyiben kívánja a Képviselő-testület a jelen felállásban valamely tagja megvásárolni, annak lehetőséget adjunk rá.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető: Ez a szerződés június 28-án fog lejárni. A szerződés szerint 3 hónappal június 28-a előtt az önkormányzatnak kérnie kell a szerződés

felbontását. Amennyiben nem kéri, úgy határozatlan idejűvé válik ez a bérleti szerződés. Az önkormányzat kérte is márciusban, és erre jött az első árajánlat, aztán a második. Valóban a Számviteli törvény szerint 33%-os értékcsökkenés leírás van a számítástechnikai eszközök esetében az értékcsökkenés elszámolására.

Ecsedi János képviselő megérkezett az ülésre, jelen van 11 képviselő.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető: Ezért valóban a 36 hónap után 1%-os maradványértékkel számolhatunk, és erre készült is egy megállapodás annak idején. Akkor is el lett mondva, hogy a laptopok nem kerülnek az önkormányzat tulajdonába, ugyanúgy a Szinvanet Kft. tulajdonában marad, tőle megveszi a lízingcég, a bank, és ő fogja az önkormányzatot kijelölni vevőként. Illetve amennyiben az önkormányzat úgy dönt, akkor tovább értékesítheti. Ma azt is elmondták, hogy nem is muszáj az önkormányzatnak megvennie ezeket a gépeket, már maga a lízingcég is kijelölheti akár az egyes képviselőket akik meg kívánják vásárolni. Bár nem azt látom, hogy lehet még alkudozni velük, de elképzelhető, mert a 49.000 forintból 3 nap múlva 26.500 forint lett. Viszont június 28-ig mindenképpen dönteni kell, mert utána vissza kell adni az eszközöket.

Hegy Mihály képviselő: Annyi kiegészítést tennék az előbb javaslatomhoz, hogy úgy kérnénk ezt a kedvezőbb árat, hogy minden egyes gépre szükség lenne.

Szincsák Ferenc polgármester: Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető megpróbál velük tárgyalni, viszont a határidő június 28-án lejár. Tehát itt vagy döntünk, vagy marad a gép, vagy elviszik, a gép nem kerül a tulajdonunkba. Valójában a lízing cégtől is megvásárolhatja a képviselő, ha neki megér 26.500 forintot.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető: 14 db laptop van kiosztva a képviselőknek, illetve a polgármesternek, ezen kívül még 2 db van. Arra kérném a testületet, hogy 16 db gépről döntsön.

Szincsák Ferenc polgármester: Lehet úgy dönteni, hogy felhatalmazzuk Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezetőt az újabb tárgyalásra, és a tárgyalás végeredményéről hétfőn tájékoztatjuk a képviselőket, és írásban válaszolnak, hogy igen, vagy nem.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: A szerződést, pedig utólag jóváhagyja a Képviselő-testület a július 8-i ülésen.

Soltész Gábor képviselő: Ha megvásárolják a képviselők, onnantól kezdve a tulajdonukban van, attól kezdve, ha akarja, behozza a testületi ülésre, ha nem akarja nem hozza be. Ha nincs gép, akkor megint kezdődik előről a papírozás, és kiló számra lesz mindegyikünk birtokában a testületi ülés anyaga, ami eléggé költséges a fénymásolást illetően.

Szincsák Ferenc polgármester: Azt mondtam, döntsünk, kell vagy nem. Az előbb már elhangzott, hogy átadjuk-e a képviselőknek, ha megveszi az önkormányzat, vagy nem, az egy következő döntés. Most pillanatnyilag arról kell dönteni, hogy megvásároljuk a gépet, vagy nem. A tavalyi határozatunkban most nem kell dönteni. Itt arról van szó, hogy azok a képviselők, akik meg is kívánják vásárolni, ha nem lesz meg a szükséges többség, nem veszi meg az önkormányzat, akkor azoknak a képviselőknek a nevét elküldjük, hogy ők megvásárolják ezen az áron. Erre javasoltam a 4. variációt, hogy ha ők nem engednek belőle,

és ezt az árat sokalljuk, akkor még 1 évig tovább lízingeljük, hogy a következő testületnek rendelkezésére álljon ez a gép.

Dr. Hegedüsné Jámbor Valéria képviselő: Az éves bérleti díja biztosan több lesz 26.000 Ft-nál. Akkor nem lesz értelme tovább lízingelni.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető: 198.000 Ft volt most egy havi bérleti díj a 16 db. laptopra, és biztosítást kellett kötni rájuk, tehát még az is plusz költség.

Szincsák Ferenc polgármester: Ez akkor jónak tűnő üzlet volt, mivel nem volt pénzünk, az más kérdés, hogy bőségesen megfizettük az árat.

Tehát Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető folytasson tárgyalásokat az ár további csökkentésére, a végleges árat közöljük a képviselőkkel, írásban nyilatkoznak, hogy igen vagy nem, és amelyet a július 8-i ülésünkön jóváhagyunk. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
204/2010. (VI.23.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető folytasson tárgyalást a laptopok árának további csökkentése érdekében. A véglegesen árról tájékoztatjuk a Képviselő-testületet.

Határidő: 2010. július 8.

Felelős: Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

Szalai Erika képviselő megérkezett az ülésre, jelen van 12 képviselő.

5./ Vízmű Zrt-vel kapcsolatos döntés

Szincsák Ferenc polgármester: A Vízmű Zrt-vel kapcsolatban a hozzám eljuttatott valamennyi anyagot minden képviselőnek eljuttattam. A képviselők részéről újabb javaslat nem érkezett, vagyis egy durva javaslat érkezett, de azt nem ismertetem. Vezérigazgató Úr információja szerint 40,9% nyilatkozott igennel. Másrészt úgy néz ki, hogy az egész vízközmű rendszer átalakuláson van. Most már egyre inkább az a véleményem, hogy nem kell elfogadni ezt a szerződést.

Szekeres Ákos képviselő: Érdemi változás eddig nem történt a szerződésben. Azt mondtuk, hogy még mindig jobb benn maradni, mint ilyen feltételekkel kijönni.

Szincsák Ferenc polgármester: A legjobb az lenne, ha simán ki tudnánk hozni, de ez a lehetőség most nincs feldobva.

Szekeres Ákos képviselő: Ezt csak akkor lehet feldobni, ha ez el lesz utasítva.

Szincsák Ferenc polgármester: Most egy olyan helyzetben vagyunk, amire valójában senki nem tud mit mondani. Úgy kihozni pillanatnyilag nem lehet, ahogy Tóth Úr válaszolt, az alapszabály nem ad rá lehetőséget. Egy másik út lenne, de azt meg kell vizsgáltatni egy ügyvéddel. Tehát most, vagy az egyik vagy a másik rossz. A kevésbé rossz a jelenlegi állapot, mert ez még nem tartalmazza pillanatnyilag a Remondis stílusú szerződést. Ne változtassunk az álláspontunkon, és ezt az üzemeltetési szerződést így ne fogadjuk el.

Tóth Gábor képviselő: Legutóbb a képviselő testület arról szavazott, hogy a módosításokkal elfogadja az üzemeltetési szerződést.

Szincsák Ferenc polgármester: Egyetlen javaslat nem érkezett be.

Tóth Gábor képviselő: Jó lenne, ha módosítanák ezeket az elképzeléseket a képviselők. Én akkor is kitartok a mellett, ha pillanatnyilag nem lehet kivenni, hogy ragaszkodjuk a kezünkben lévő kincshez. Ha ki leszünk szolgáltatva valaki másnak, akkor az árakban is ki leszünk szolgáltatva. A Vízmű is a Remondishoz hasonló árképzést próbál ránk erőltetni. Én nem tartom jónak. A kimutatásban láttam, hogy egyedül Tiszacsege az, aki önállóan működteti. Nagyon csalódtam a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzatok Vízmű Zrt-ben, én nem hagynám náluk.

Szincsák Ferenc polgármester: Akkor csalódtam nagyon a Vízmű Zrt-ben, amikor megláttam, hogy 73 millió forint amortizációt fizettünk be az 1994-es alakulás óta, és ebből olyan 50 millió forintot költöttek ránk, és még azt mondják, hogy mi fizessünk nekik. De ez csak az ilyen végelszámolásszerű dolgoknál derül ki.

Galbács György alpolgármester: Az elmúlt testületi ülésen két lehetősége lett volna a testületnek. Egyik, hogy kihozza a vízmű vagyont, és saját maga üzemelteti, a másik lehetőség, hogy bennhagyja és a Vízmű Zrt-vel közösen üzemelteti. Az, hogy kihozzuk a vízmű vagyonunkat, szerintem a stratégiai tervben megfogalmazottak alapján nem lehetséges. A másik dolog, a kormányzat részéről hangzott el az, hogy az akarják, hogy a közművek költségei ne emelkedjenek az elkövetkezendő években. A Vízmű Zrt. pedig azt mondta, amit nem tudtunk elfogadni, hogy emelni akarja az árat.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: Az elmúlt ülésen több kérdést feltettem a jegyzői feladatokra vonatkozóan, illetve tartalmazott a szerződés egy olyan dolgot, hogy bizonyos számú rendeletünkkel kijelöltük, tehát kijelöléssel szerezte meg ezt a vagyonnevelést. Mindannyian tudjuk, hogy nincs ilyen rendeletünk jelenleg. Álláspontom szerint ennek meg kellene előznie magát a vagyonnevelési szerződés aláírását. Ezt a kérdést az ülés után pár nappal eljuttattam számukra írásban, de még a mai nem kaptam rá választ. Valóban az a helyes megfogalmazás, hogy a vagyonnevelési szerződésről kellene dönteni, de mivel nagyon érint minősített többség szükséges az elfogadásához.

Soltész Gábor képviselő: Annak a Létavértesnek a polgármestere Felügyelő Bizottsági tag lesz, akik nem szavazták meg a vízdíjemelést, tehát közvetve kárt okoznak a Vízmű Zrt. közösségének. Ettől kezdve nem nagyon lehet miről beszélni a vízművel kapcsolatban. Pocsaj település önkormányzata a vízre nem szerződik, szennyvízre igen. Valószínűleg a vízszolgáltatást eredményesen meg tudják oldani, de a szennyvízszolgáltatást nem. Tehát egy veszteséges üzletágot benn hagy a rendszerben, abban bízva, hogy majd a Vízmű Zrt. többi tagja lenyeli az ő veszteségét. Elvárna a Vízmű Zrt. vezetése, hogy hajtsuk le a fejünket ebben a rendszerben. Nem baj, hogy a viszonylag nagy szolgáltatási volument igénylő települések

alacsonyabb vízdíjjal dolgoznak, nem számít, hogy bizonyos települések a nyereséges üzletágot kihozzák, a veszteségeset benn hagyják. Egy ilyen vezetésű vízművel elég nehéz olyan szerződést kötni, ami bizalmi dolog lehet. Nem beszélve arról, hogy ebben a vagyonezerelési szerződésben továbbra sincs benne az a passzus, hogy amennyiben nem fogadja el Képviselő-testület a Vízmű Zrt. által megállapított árat, akkor köteles kiegszítteni. Amennyiben ezek a települések továbbra is jóval kevesebb vízdíjat alkalmaznak, mint amennyi indokolt lenne, nincs vele semmi gond, majd a többi település ki fogja fizetni. Én egy ilyen vezetésű céggel nem igen tudok mit kezdeni, bizalmatlan vagyok vele szemben.

Szincsák Ferenc polgármester: Egy önkormányzat nem hozta meg a gazdasági törvény szerint meghozandó döntéseket, és ezzel lehetetlen helyzetbe hozta az önkormányzatot, és ezért kap a lakosságtól ajándékba 434 millió forintot. Nem keressük meg a felelőst, nem próbáljuk meg ezt a pénzt visszaperelni. Azt mondták, hogy ezt a Felügyelő Bizottságnak kell javasolni, de nem a réGINEK, hanem az új Felügyelő Bizottságnak, és nyilván az új nem fogja javasolni, hogy vizsgálatot folytasson. Azok közül az önkormányzatok közül, akik ezt a helyzetet előidéztek, van, aki nem kívánja vissza vinni a rendszerbe. Olyan Felügyelő Bizottsági tagot választanak, aki most sem tartotta be a szabályokat. Nem azokat díjazzák, akik betartották a szabályokat, hanem azokat, akik szabálytalankodtak, és 35 millió forint kárt okozott a Vízmű Zrt-nek. Ezt a körülményt semmiképp nem tudom elfogadni, és a következő közgyűlésen el fogom mondani. Létavértes, aki 4 éven keresztül folyamatosan ki akart lépni, most benn maradt, ahogy a Felügyelő Bizottság elnöke lett Létavértes polgármestere, és a 35 millió forint miatt semmi szankciót nem kapnak.

Csak akkor tudnám támogatni, ha ezekre pontot teszünk, mert nekünk is súlyos milliókba kerül látható a balmazújvárosi játék. Súlyos veszteséget okoz a 35 millió forintos kiesés. Vezérigazgató Úr válasza nagyon furcsa az amortizációs levelünkre, hogy a Vízmű Zrt. egyébként is veszteséges. Az utóbbi két évben veszteséges az egyeki vízmű, mert addig még osztalékot is kaptunk, és azt csak azok kaptak, akik nyereségesek. Nem tudom a választ elfogadni. Minden évben azt mondták, hogy az amortizációt az Egyeki vízmű fejlesztésére költik, és kiderül, hogy nem költötték rá, és ez a Vízmű Zrt. pénzt akar elvenni tőlünk ezt ismerve is.

Aki egyetért azzal, hogy a vagyonezerelési szerződést fogadjuk el, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 0 igen szavazattal 0 nem szavazattal 12 tartózkodás mellett szavazott.

Szincsák Ferenc polgármester: Megállapítom, hogy a Képviselő-testület jelen formájában nem fogadta el a vagyonezerelési szerződést.

Aki nem fogadja el a vagyonezerelési szerződést, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
205/2010. (VI.23.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. által rendelkezésre bocsátott vagyonezerelési szerződést nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

6./ Döntés a videó felvételek készítéséről, eszközigényéről

Szincsák Ferenc polgármester: Szanyi Zoltánné közölte, hogy nem kívánja ezt a feladatot tovább végezni. Molnár Zoltán vállalta, hogy készíti ezeket a felvételeket, sőt az elkészített felvételek sokszorosítását is. Ehhez a megfelelő feltételeket meg kell teremteni. A jelenlegi technika még megfelel, de mindenképpen újítani kellene. Az előterjesztésben le van írva, milyen újítások kellenének, ahhoz, hogy megfelelő körülmények között lehessen készíteni a felvételt.

Herbák Erika informatikus: Szükség lenne egy jobb kamerára, ami felveszi a hangot is. A régi kamerával erre nem volt lehetőség, a hangot a laptop vette fel, a kamera, pedig a képet. Egy állványt is kellett venni, mert Szanyiné Andi a sajátját használta. Kellene egy nagyobb teljesítményű számítógép, amin lehet vágni ezt a videofilmet. Szükség lenne programra is, ami szintén pénzbe kerül, mivel olyan ingyenes programok nem nagyon vannak, amivel rendes videót lehet csinálni.

Szincsák Ferenc polgármester: Nem ennek a felvételnek a vágásáról van szó, mert a testületi ülést továbbra is vágatlanul közvetítjük, ez más rendezvények felvételeinek vágására vonatkozik. Illetve a lakosságnak DVD készítésére a másik dolog. Nekünk most az a feladatunk, hogy ezt az 500.000 Ft-nál nem több összeget jóváhagyjuk.

Herbák Erika informatikus: Jó lenne egy olyan felszerelés, ami a hivatal tulajdona, mert így mindig máshoz vagyunk kötve.

Ecsedi János képviselő: Ha jól emlékszem az elmúlt időszakban, aki ezt a munkát végezte, közcélú munkásként végezte. Ezt megelőzően megbízási szerződéssel végezte, tehát ez egy költségsökkentés volt, és a saját eszközével végezte. Az elkövetkezendő időszakban ennek a munkának a díjazása mennyi költséget jelent nekünk az év hátralévő részében? Közcélú munkásként, vagy megbízási szerződéssel fogja végezni? Maximálisan egyetértek ezzel a műszaki tartalommal, és hogy ezt meg kell oldania az önkormányzatnak, de ezt nem év közben kellene, hanem a költségvetés tervezésekor. Az 500.000 forintnak nem látom a forrását. Javasolom, hogy abban a kondícióban, mint eddig, aki ezt elvállalja, az a saját eszközével próbálja addig végezni.

Szincsák Ferenc polgármester: Ami az első kérdést illeti, nem kerül az önkormányzatnak többlet pénzbe, mivel Derzsényi Szabolcs helyén van még annyi pénz a Kft-nél, és ott lesz alkalmazva, a jövő év pedig majd eldől a következő költségvetésnél. A másik dolog, mi is foglalkoztunk ezzel a kérdéssel, és abban maradtunk, hogy a költségvetés készítésekor sem lesz jobb vagy rosszabb a helyzet, tehát teljesen mindegy, hogy mikor vesszük meg. Most olcsóbban meg tudnánk venni, mint 500.000 Ft. Ez az ár piaci ár, de lehet, hogy olcsóbban meg tudnánk szerezni bizonyos kedvezményekkel.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: Latolgattuk azt a lehetőséget is, hogy megbízási szerződéssel erre szakosodott céget kérünk fel, de itt nem csak a soros testületi ülések vannak, hanem egyrészt itt van a rendezvénysorozat, és az is belekerülne 2-300.000 forintba, ha

napokon keresztül egy külsős cég készítené felvételt. Igen ennek a fedezete hitel, tehát nincs rá a költségvetésben, de szerintem egyszer úgy is túl kell esni rajta. Ettől nem fog az önkormányzat megszabadulni, hogy egy felszerelést végre megvásároljon, és nem lesz az adott személyhez kötve. Ne kötődjünk személyhez, legyen egy saját eszközünk, és egy arra alkalmas személynek a rendelkezésére bocsátjuk. Ha van eszközünk, embert biztosan fogunk találni, aki a kamerát tudja kezelni.

Szincsák Ferenc polgármester: A külső felvétel nagyon drága, ott 1 testületi ülés elviszi az 1 havi bért, amit most odaadunk.

Aki a támogatja a videokamera és a hozzákapcsolódó számítógép beszerzését a felhalmozási célú hitel terhére, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal 0 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
206/2010. (VI.23.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a testületi ülések, illetve kiemelt önkormányzati rendezvények felvételeinek rögzítéséhez, kábel TV-ben való levetítéséhez és a felvételek igény szerint a lakosság rendelkezésére bocsátásához szükséges eszközök beszerzésére bruttó 500.000 Ft-ot biztosít a felhalmozási célú hitel terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

Herbák Erika informatikus

7./ ETKIKI Többcélú Intézmény Pedagógiai Programja módosításának jóváhagyása

Szincsák Ferenc polgármester: Az ETKIKI Többcélú Intézmény Pedagógia Programja kicsit több mint hogy egy rendkívüli ülésen bizottsági tárgyalás nélkül elfogadjuk. Javaslom, hogy a következő testületi ülésen bizottsági tárgyalás után tárgyaljuk. Nincsenek benne azok a kritériumok, aminek szerintem benne kellene lennie. Az önkormányzat elvárásai nincsenek benne. Nagyon sok minden le van írva, de nagyon sok dolog mögött nincs megfelelő tartalom sem. Mindig azt kértük, és azt kértem, hogy próbáljunk a most meglévő 28 emberrel kijönni. Kértem, hogy készítsenek több variációt, és majd eldönti a testület, hogy melyiket fogadja el. Változatlanul egy variáció lett letéve elének az órahálóra, amiben 30,6 emberre van szükség. Tudjuk jól, hogy nincs pénz, egyszerűen nem veszi tudomásul ez a program, hogy nincs pénzünk. Valójában semmi értelme nem volt az ETKIKI Többcélú Intézményt létrehozni.

Én nem tudom javasolni. Nem az önkormányzat elvárásainak megfelelően készült. Az önkormányzat elvárása az, hogy a jelenlegi pénzügyi helyzetben szakmailag és jogilag megalapozott, és teljesíthető pedagógiai program legyen. Ez ma nem teljesíthető. Ha ezt elfogadjuk, akkor a következő költségvetésnél az önkormányzat ugyanabba a helyzetbe kerül, hogy folyamatosan hajtják azt, hogy törvénytelen, és szakmailatlan. Ez a program ezt vetíti elő.

Ha ezt a programot én nem tudtam hétfő óta átnézni, akkor szerintem más se nagyon. Nagyon örülök, amikor a diákönkormányzat 1 sorban leírja, hogy egyetért vele. Szeretném tudni, hogy hányszor olvasták el. Nagyon örülök, amikor a törvényesség be van tartva, de nekem az 1 mondatos vélemények nem sokat mondanak. Ezért javaslom, hogy ne tárgyaljuk, halasszuk el a következő testületi ülésre. Tudom, hogy a pályázat miatt el kellett volna június 30-ig fogadni, de mondjuk azt, hogy beterjesztették, és majd július 8-án még foglalkozunk vele.

Hajduné Holló Katalin igazgató: A legutóbbi testületi ülésen az ülésterv módosítása kapcsán jeleztem, hogy júniusban a Pedagógiai Programot el kell, fogadjuk. Akkor kértem, hogy a rendkívüli ülésre hozhassam a programot, mivel júliusra tettük át a rendes testületi ülés időpontját. A módosítást a TÁMOP pályázat okán kellett most eszközölni. A kompetencia alapú oktatás bevezetése kapcsán módosítottuk a programot, nem az önkormányzat elvárása volt most a programmódosítás okaként megjelölve, illetve az óvoda bölcsőde csoport bevezetése volt a másik ok, ami miatt a program módosításra került. Az óraháló kapcsán, ami egyetlen egy része a programnak, két ízben kezdeményeztünk megbeszélést. Egyik alkalommal a módosítást végző team megbeszélésén Polgármester Úr is jelen volt. A Nevelőtestület az órahálót az általam előterjesztett formában nem fogadta el, még véleményezni sem volt hajlandó. Ha a Nevelőtestület azt a variációt nem hajlandó elfogadni, amit a fenntartó elvár, a törvényességi utat nem tudom követni. Én egyedül nem vagyok képes módosítani, törvényesen nem áll a kezemben olyan eszköz, hogy én egyedül belenyúljak az órahálóba. Az órahálót a Nevelőtestület fogadja el, és a Nevelőtestület ebben a formában fogadta el 3. nekifutásra. Nekifuthatunk júliusban is, de attól tartok, hogy nem lesz más.

Szincsák Ferenc polgármester: Ki fizeti ki ennek a költségét, amit ez az óraháló takar?

Hajduné Holló Katalin igazgató: Ez az óraháló nem takar többet, mint a törvény által biztosított órakeret.

Szincsák Ferenc polgármester: A törvény által biztosított minimális órakerettel is mehetne az iskola.

Hajduné Holló Katalin igazgató: A rendelkezésre álló órakeretet a fenntartó elfogadta.

Szincsák Ferenc polgármester: Pont az a gond, hogy szép csendesen a fenntartónak beadtuk a mérget, hogy ez van elfogadva, az van elfogadva, és annak alapján csináljuk. Ugyanez volt a múltkor, hogy nem a fenntartó elvárásainak megfelelő órakeret van, nem a költségvetésnek megfelelő órakeret szerint dolgozunk, és a költségvetésünk a tragédia szélén áll. Amikor a változást bevezettük, az önkormányzat mondta, hogy ezzel az órakerettel nem tudunk dolgozni, olyan órakeret kell, ami megfelel a pénzügyi helyzetnek. Nem olyan órakerettel dolgozunk. Miért szondáztattuk meg a szülőket, ha nem az általuk elfogadott órakerettel dolgozunk?

Hajduné Holló Katalin igazgató: Ez a szülők által támogatott órakeret. Az informatika és az angol van megemelve, mert a szülők ezt kérték.

Szincsák Ferenc polgármester: A szülők kérték például a mozgóképet?

Hajduné Holló Katalin igazgató: A pályázatban a mozgókép kidolgozásra került, be kellett építeni, a 32 millió forintos pályázat kötelez erre. Ha nem tesszük meg, akkor oda a támogatás.

Szincsák Ferenc polgármester: A feltételeket előre kell közölni.

Hajduné Holló Katalin igazgató: Nem én írtam a pályázatot. Ez a felújítási pályázathoz kapcsolódó kötelező szakmai pályázat.

Szincsák Ferenc polgármester: Ez nem egészen így van. Külön indult a pályázat, utána összekapcsolódott.

Hajduné Holló Katalin igazgató: Ez a pályázat feltétele, ezt az órát ide be kell tenni.

Szincsák Ferenc polgármester: A pénzt ki fogja rá adni?

Hajduné Holló Katalin képviselő: Mindaddig, míg 500.000 forintokat költünk kamerára a költségvetés közben, ezeket is ki kell valamiből fizetni.

Szincsák Ferenc polgármester: Maga értelmes dolognak tartja azt, hogy az önkormányzat bizottsági tárgyalás nélkül egy ilyen komoly anyagot szó nélkül, a nélkül, hogy el tudnánk olvasni, elfogadja?

Hajduné Holló Katalin igazgató: Nem tartom értelmes dolognak, de azt sem tartom értelmes dolognak, hogy az üléstervet módosíthatjuk, és nem számíthatunk az ülés időpontjára. Én a rendes testületi ülésre akartam a programot hozni, nem a rendkívüli ülésre, és szerettem volna, ha a bizottság tárgyalja.

Szincsák Ferenc polgármester: Ez az anyag alkalmatlan az elfogadásra. Ahhoz nem adom a hozzájárulásomat, hogy az Intézményvezető Asszony továbbra is azt írja le, hogy törvénytelen és szakszerűtlen, amit a költségvetés biztosít. Ha már módosítunk, akkor módosítsuk úgy, hogy a törvényeknek és a szakszerűségnek is megfeleljen. Ha Intézményvezető Asszony nem tudja elkészíteni, akkor hozatok egy szakértőt és elkészíttetem vele az új pedagógiai programot.

Hajduné Holló Katalin képviselő: A programmódosítás több szakértő bevonásával történt. A TÁMOP szakértői, illetve külön felkértünk és fizettünk egy szakértőnek, aki az óraháló elkészítését segítette.

Szincsák Ferenc polgármester: Az, hogy Önök hogy mondják el a szakértőnek, és elmondják-e azt, amit én elmondok, azt nem tudom. Nyilván a saját verziójukat mondják el, és a szakértő így készíti el. Nem mondom, hogy ez, az anyag nem a szakmaiságnak megfelelően készült el, én nem vagyok szakember. Nem az önkormányzat igényeinek megfelelően van elkészítve.

Hajduné Holló Katalin képviselő: Ugyanaz a szakértő segítette most az óraháló módosítását, akivel Polgármester Úr konzultált, és aki a legutóbb itt volt. Ő maga elmondta, hogy 4 tantárgyból emelt óraszám megvalósítására nincs lehetőség.

Szincsák Ferenc polgármester: Nem felel meg az önkormányzat jelenlegi anyagi helyzetének ez, amit ide leírt. Olyan anyagot tegyenek le az asztalra, ami az önkormányzat jelenlegi gazdasági helyzetének megfelel.

Ecsedi János képviselő: Amennyiben a pedagógiai programot most nem fogadjuk el, milyen mértékben veszélyezteti a pályázatot? Mert Intézményvezető Asszony elmondta, hogy ez a módosítás a pályázathoz készült. Ha ehhez készült, és ennek megfelelő, ne kockáztassuk a 32 millió forintot, most fogadjuk el, és a Polgármester Úr által elmondott elvek alapján, egy hónap múlva térjünk rá vissza. Semmiképpen nem szabad, hogy a pályázatot veszélyeztessük.

Szincsák Ferenc polgármester: Képviselő Úr tökéletesen igazad van, csak ezt az Intézményvezető Asszonynak tudnia kellett volna, hisz tudjuk jól, hogy nincs pénz a 2,5 munkaerőt lefedezni túlórában. Akkor miért csinálunk olyan anyagot, ami továbbra is azt mutatja, hogy túlórákat kell a dolgozóknak beírni, hogy a program teljesüljön. A költségvetést márciusban tárgyaltuk, igazán be lehetett volna az anyagba építeni. Vagy nem volt rá idő?

Hajduné Holló Katalin igazgató: Nem az intézményvezető fogadja el a program módosítását, hanem a nevelőtestület, és ebben a formában fogadta el. Az intézményvezető egy személyben nem készíthet programmódosítást, a nevelőtestületnek el kell fogadnia.

Szincsák Ferenc polgármester: Meg kell beszélni a nevelőtestülettel. Az intézményvezető nem azért van, hogy a nevelőtestületet ne tudja meggyőzni arról, hogy nem tudunk többet fizetni, ennyi pénz van, és nem tudjuk megoldani.

Hajduné Holló Katalin igazgató: A feladat az iskolában nem csökkent, el kell látni a feladatot, annak ennyi a létszámigénye. Ezt korábban is tudta a Képviselő-testület, a költségvetéskor is említettem. Attól függetlenül, hogy most kihúzzunk órákat, és nem kapják meg a gyerekek azt az óraszámot, amit eddig, de az Egyeki Vigasságokra, és minden egyébre azért tartalékolunk pénzt. Vegyük el attól a 400 gyerektől, ha az egyeki önkormányzat ezt látja gazdaságosnak. De a törvényes utat követtük a programmódosításnál, a törvényben előírt dolgok szerepelnek benne. A nevelőtestület az órahálót nem hajlandó más formában elfogadni.

Szincsák Ferenc polgármester: Akkor, hívok szakértőt, hatalmazzon fel az önkormányzat, ha Önök nem hajlandók végrehajtani, amit az önkormányzat meghatározott. Mindig arra hivatkoznak, hogy ha csökkentik, akkor meg kell válni néhány pedagógustól. Nem kell megválni, okosan kell elosztani.

Hajduné Holló Katalin igazgató: Én erre még soha nem hivatkoztam.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: A TÁMOP kapcsán a szakmai megvalósítás határideje június 30. Sikerült-e a szakértő céggel beszélni, hogy az anyag elkészült, a vélemények mellette vannak, és június 30-ra meg is kell lennie a fenntartói döntésnek, vagy a július 8-a is elegendő?

Hajduné Holló Katalin képviselő: Próbáltam hívni szakértő asszonyt, de nem volt benn, visszahívásra vártam, de az ülés időpontjáig a visszahívás nem érkezett meg. Úgy gondolom, hogy az intézmény a feladatát teljesítette, ha a fenntartó most ellenáll, akkor innentől kezdve

az ő felelőssége. Mi a pedagógia program módosítását elvégeztük, a pályázati feltételeket teljesítettük, innentől kezdve a fenntartó vállalja a felelősséget.

Szincsák Ferenc polgármester: Tehát Ön nem tudja végrehajtani a feladatot, amit az önkormányzat elmondott, hogy olyan szakmai programot kell letenni, amely anyagilag finanszírozható. Ez a program nem finanszírozható anyagilag.

Hajduné Holló Katalin igazgató: Miből derül ki, hogy ez az anyag nem finanszírozható?

Szincsák Ferenc polgármester: Túlórát kell fizetni, 28 pedagógus van, és 30,6 álláshely.

Hajduné Holló Katalin igazgató: Hol van leírva a programban, hogy túlórát kell fizetni?

Szincsák Ferenc polgármester: A 30,6 álláshelyet, hogy fogja finanszírozni?

Hajduné Holló Katalin igazgató: Majd a tantárgyfelosztásból kiderül, hogy hogyan lesz túlóra. Ebben a programban nincs túlóráról szó.

Szincsák Ferenc polgármester: Amikor a költségvetésről beszélünk, mindig azzal jön, hogy 30 ember szükséges, 28 ember van, a többit túlórában kell lefinanszírozni.

Hajduné Holló Katalin igazgató: A költségvetésnél, de ide nincs leírva.

Szincsák Ferenc polgármester: Világos, most másról beszél, és másról beszél a költségvetésnél. Ezért nem fogadható el, mert a költségvetéskor pedig erre hivatkozik, hogy ehhez adjunk pénzt. Le van írva az anyagban, hogy az önkormányzat a kidolgozott programhoz a biztosítja a feltételeket, és ehhez nem tudja biztosítani.

Hajduné Holló Katalin Igazgató: Nem a kidolgozott programhoz, hanem a törvényes feltételekhez. Egyelőre ebben az anyagban senki nem olvasott túlóráról, arról sem, hogy én ezt nem fogom tudni biztosítani.

Tóth Gábor képviselő: Olyan anyagi helyzetben van az önkormányzat, hogy nem képes az iskola munkájának finanszírozására? Azt a munkát finanszírozni, amit minimumként előír az oktatási törvény? Ott tartunk, hogy semmivel sincs több, csak a kötelező minimum?

Hajduné Holló Katalin képviselő: Még annyi sem.

Tóth Gábor képviselő: Az törvénytelen, ha még annyi sem. Azt értem, hogy nincs pénzünk, és óriási gondjaink vannak, de hogyan lehet feloldani ezt a görcsöt?

Szincsák Ferenc polgármester: A költségvetést elfogadtuk, és ezt végre kell hajtani, nem pedig különféle szakmai indokokkal kifogásokat találni. Az önkormányzat döntései nincsenek benne az anyagban. Milyen dolog az, hogy az önkormányzat döntései az anyagól kimaradtak? Ezek szerint egy intézményvezető figyelmen kívül hagyhatja az önkormányzat döntéseit?

Tóth Gábor képviselő: Azt szűröm le, hogy nincs pénzünk arra, hogy működtessük az iskolát.

Szincsák Ferenc polgármester: Nem ezt kell leszűrni. Aki ezt szűri le, az rosszul szűri le. Egyszerűen nem az önkormányzat költségvetésének megfelelő anyagot tett le Intézményvezető Asszony.

Hajduné Holló Katalin igazgató: Az önkormányzat költségvetése magasabb rendű törvény, mint az oktatási törvény?

Szincsák Ferenc polgármester: Ne erről tessék beszélni. Maga erre hivatkozik állandóan. Én hozok olyan szakértőt, aki alátámasztja azt, hogy ebből az anyagból még lehet megtakarítani.

Vitéz Zsolt képviselő: Az iskolában a TÁMOP pályázat szakmai vezetője vagyok. Feladatomban volt többek között azoknak a módszertani megújulásoknak a pedagógiai programban való rögzítése, amely megtörtént, de ezt függetleníteném az órahálótól. Olyan pedagógiai módszertani dolog pl. mint a tantárgytömbösítés, egy adott órát, hogyan és mint lehet felosztani. Ilyen lehet például a témahét, ez is bele került, és még sorolhatnám, amit a pályázat előír. A TÁMOP csoportnak feladata volt a pedagógiai program módosítása is. Egy javaslatot tettünk a nevelőtestület elé az órahálóval kapcsolatosan, egy szakértő meghallgatása után, illetve Polgármester Úrral is konzultáltunk a fenntartói elvárásról. Próbáltunk ennek megfelelően egy órahálót a nevelőtestület elé adni, amely nem nyerte el a tetszését a nevelőtestületnek, majd erre lett módosítva, amely jelenleg is a Képviselő-testület előtt van. Mint szakmai vezető annyit tudok mondani, hogy az a rész, ami a TÁMOP pályázathoz kapcsolódik, annyiban érinti az órahálót elsősorban, hogy volt egy olyan média modul kidolgozása, amely a 6. osztályban kerül bevezetésre, amely félórával növeli a 6. osztály adott évfolyamában az óra tömegét, viszont ezt más órából el kellett venni. Ez, az a félóra, amely elsősorban a TÁMOP pályázathoz kapcsolódik.

Ecsedi János képviselő távozott az ülésről, jelen van 11 fő.

Vitéz Zsolt képviselő: Önmagában az óraháló, pedig már a nevelőtestület döntése volt. Tehát valamilyen szinten ketté kellene választani azt a szakmai anyagot a pedagógiai programban, illetve az órahálót. Kérném, hogy nézzük meg a pályázat mennyire van veszélyeztetve, illetve, ha el kell fogadnunk most, akkor visszatérhetünk később az órahálóra, de azt a szakmai részt, ami pályázathoz kapcsolódik, azt mindenképpen javaslom elfogadásra.

Szincsák Ferenc polgármester: Nem akarom, azt hogy a TÁMOP pályázat ne nyerjen, csak furcsa, hogy utolsó pillanatban hozzuk a testület elé. Az önkormányzat erről nem is vitatkozhat, nem is beszélgethet. Ha rendes időben lett volna a testületi ülés, akkor is holnap lett volna, nem hiszem, hogy az, az 1 nap segít. Ha mi ezt az anyagot elfogadjuk, bárki bármikor mondhatja, hogy Önök fogadták el. Amikor Intézményvezető Asszony meg lett bízva, arról volt szó, hogy készül egy pedagógia program, amely figyelembe veszi az önkormányzat elvárásait, aminek kapcsán a változást létrehoztuk. Ha jól emlékszem az asztalomra került egy olyan anyag, ami mindennek volt nevezhető, csak pedagógiai programnak nem. Utána ide került egy anyag, ami annak a finomított változata volt, azzal, hogy ennek a módosítását májusban el fogjuk végezni, és akkor majd bekerülnek azok az elvárások. A mai napig nem történt meg.

Hajduné Holló Katalin képviselő: Az egységes pedagógiai program elkészítésével voltam megbízva az intézményátszervezést követően. Az egységes pedagógiai programot szakértővel

szakértette az önkormányzat, a szakértői vélemény ismertetése után a fenntartó jóváhagyta. Ez annak a programnak a módosítása, ami most van a fenntartó előtt. Az elfogadott egységes program módosítása, megfeleltetése a TÁMOP kompetencia alapú pályázat elvárásainak, illetve kiegészítés történt az egységes óvoda bölcsőde csoportra vonatkozóan. Aminek a módosítása most történt, azt a programot szakértő véleményezte, elfogadhatónak találta, és ez a fenntartó fogadta el.

Szincsák Ferenc polgármester: Akkor azt mondták, hogy majd ezt módosítjuk májusban, és azokat a hiányosságokat, amit elmondtam, be fogják tenni. Nem tettek bele semmit.

Hajduné Holló Katalin képviselő: Megkérhetném a fenntartót, hogy világosan mondja el az elvárásait az intézménnyel kapcsolatosan. Hagyjuk el az órák felét? Küldjünk el embereket? Ne tartsunk annyi órát? Vagy mi az elvárása a fenntartónak? Ha a közoktatási törvénynek való megfeleltetés nem szempont, akkor hagyjuk a törvényt, mondja meg a fenntartó tételesen, hogy mit vár el tőlem.

Szincsák Ferenc polgármester: Már többször elmondtam. Nem kívánok vitatkozni.

Hajduné Holló Katalin igazgató: Az lett elmondva mindig, hogy az úgy nem jó, meg nem kell nézni a törvényt, az önkormányzat költségvetésének kell megfeleltetni.

Szincsák Ferenc polgármester: Azt nem mondja sose, hogy nem kell nézni a törvényt, soha nem mondtam, és ne hivatkozzon rá. Ön nem nézi a törvényt, amikor nem tartatja be. Egyszerűen nem veszi tudomásul, hogy ennyi óraszám nem lehet.

Hajduné Holló Katalin igazgató: Vegyük el a gyerekektől.

Szincsák Ferenc polgármester: Nem a gyerekektől kell elvenni, nem kívánja senki a gyerekektől elvenni. Végre kell hajtani azokat a dolgokat. A költségvetésért ki felel?

Hajduné Holló Katalin igazgató: Igen, 500.000 Ft kamerára van hirtelen a költségvetésen kívül, az Egyeki Vigasságra van 1.000.000 Ft?

Szincsák Ferenc polgármester: Önök hagyták jóvá.

Hajduné Holló Katalin igazgató: Én nemmel szavaztam.

Dr. Hegedüsné Jámbor Valéria képviselő: Júniusban ilyen dolgokat nem is szabadna tárgyalni. Tudomásul kellene venni, hogy egy nevelőtestületnek a június az nem 8 óras munkaidő, hanem reggel félőtől éjfélig, vagy félkettőtől éjfélig tart, mert annyi munkánk van.

Azon a bizottsági ülésen, amelyiken tárgyaltuk ezt a pedagógiai programot, azt mondtuk, hogy kis létszámú teameket kell létrehozni és egészítsék ki a pedagógiai programot. Úgy tudom, hogy ezek a teamek összeültek, kiegészítették a pedagógiai programot, sok minden bekerült, nem minden, de ezeket még lehet pótolni. Az biztos, hogy ez a pályázat sok millió forint, ezt ne akarjuk visszafizetni. Próbáljunk egy áthidaló megoldást keresni, és akkor még mindig tudunk beszélni róla, tudunk rajta változtatni.

Szerintem Polgármester Úrnak nem a pedagógiai programmal van gondja, hanem az órahálóval. Az órahálón tényleg rengeteget vitatkozott a tantestület. Soha nem léptük túl a

törvény adta órakeretet. Szerintem még többet biztosít az óraháló, mint amit felhasználtunk a pedagógusra és a tanulóra viszonyítva is.

Mindig a szakértői véleménnyel dobálózunk. Szerintem ezek a szakértői vélemények mindig irányított szakértői vélemények, hol az egyik oldalról, hol a másik oldalról. Keressünk egy olyan szakértőt, akit nem befolyásol senki, aki azt nézi meg, hogy az egyeki gyerekek és az egyeki pedagógusnak a törvény mit biztosít, és azt, amit a törvény biztosít, azt kell az egyeki önkormányzatnak fedezni. Akár tetszik, akár nem, a törvény által előírtakat kell fedeznünk.

Szincsák Ferenc polgármester: Olvassa el figyelmesen az órahálót, ismerje meg a költségvetési törvényt, a költségvetés szabályait, a közoktatási törvényt, és annak alapján kell megcsinálni rendesen az órahálót. Nem a szakmára kell hivatkozni, egy percig sem mondtam, hogy ez nem szakmai.

Dr. Hegedüsné Jámbor Valéria képviselő: Nem tartom ezt a vitát célravezetőnek. Polgármester Úr írja le, hogy mit gondol az órahálóról, tegyen elénk egy órahálót, és a kettőt vessük össze, és nézzük meg, melyik állja meg a helyét törvényileg.

Szincsák Ferenc polgármester: Én Polgármester vagyok, nem az ETKIKI Többcélú Intézmény vezetője. Nem értik meg, hogy nincs ennyi pénz. Csak hajtják a magukét, és azért van elrejtve az anyagban, hogy az önkormányzat biztosítja hozzá a feltételeket. Nyilvánosan elkezdik mondani, hogy nincs elég pénz a minimális oktatásra. Van rá elég pénz. Ha nem tudják megoldani, az egy dolog.

Soltész Gábor képviselő: Ez egy meddő, személyeskedő vita. Ez másra nem, de arra jó, hogy az a szülő, aki ezt a közvetítést megnézi, elgondolkozzon, hogy szeptember 1-től az Ő gyereke ide járjon-e iskolába. Lehet, hogy 20 vagy 30 gyerek kerül a buszra most. Ecsedi Úr mondott pár javaslatot. Ami a TÁMOP pályázathoz szükséges, ahhoz hogy ezt a pénzt ne veszítsük el, döntsön róla az önkormányzat, és a pedagógiai programot bizottsági szinten meg kell beszélni. Ez a vita méltatlan a Képviselő-testületi üléshez.

Szincsák Ferenc polgármester: Tökéletesen igazad van. Ez az anyag a májusi ülésre lett volna előterjesztve, és különböző indokokkal el lett tolvá júniusra, az utolsó pillanatra, és mellé beszélünk a dolgoknak, hogy ne is lehessen róla vitatkozni, és az önkormányzat fogadja el, mert különben elveszítjük a 32 millió forintot.

Hajduné Holló Katalin képviselő: Az óvoda bölcsőde csoporttal történő kiegészítés miatt lett elhalasztva.

Ecsedi János képviselő visszajött az ülésre, jelen van 12 képviselő.

Ecsedi János képviselő: A pályázatot ne veszélyeztessük, ezt a pedagógiai programot Polgármester Úr tegye fel szavazásra. Én névszerinti szavazást kérek ebben a vonatkozásban, hogy ki az, aki kockáztat 32 millió forintot, és ezen túlmenően határozzunk arról, hogy a fenntartó, Polgármester Úr írásban fogalmazza meg és állítsa össze azt szempontrendszer, ami alapján az intézményvezető állítsa össze a pedagógiai programot.

Szincsák Ferenc polgármester: Én nem mondtam, hogy a pályázatot veszélyeztessük. Amit mondasz az nem megoldás. Olyan programot kell letenni, ami a jelenlegi költségvetési feltételek mellett is biztosítja az iskola működését.

Hajduné Holló Katalin igazgató: Gyakorlatilag a fenntartó most törvénytelenésre kényszeríti az intézményt, mert csak a költségvetés elvárásainak kell, hogy megfeleljünk. De, ha a költségvetés nem biztosít annyi forrást, ami a törvényességhez szükséges, a fenntartó ez által a törvénytelenésre kényszeríti az intézményt.

Szincsák Ferenc polgármester: Forduljon a kormányhoz. Ön csak ennyit tud mondani semmi mást.

Hajduné Holló Katalin igazgató: Attól, hogy a kormány elvonta a normatívát az oktatástól, a fenntartónak ezt pótolnia kell. A törvényes működéshez szükséges fedezetet a fenntartónak biztosítania kell, ha a fenntartó ezt nem teszi, akkor törvénytelen működésre kényszeríti az intézményt.

Szincsák Ferenc polgármester: Ön szembe megy az önkormányzat határozatával, a költségvetéssel.

Hajduné Holló Katalin igazgató: A törvényesség védelmében.

Szincsák Ferenc polgármester: Nem a törvény védelmében, hanem a saját érdekeinek a védelmében.

Hajduné Holló Katalin igazgató: Nem a saját érdekeim védelmében, hanem a törvényesség védelmében lehet, hogy az önkormányzat határozatával szembe megyek, de a törvény az magasabb szintű jogszabály.

Szincsák Ferenc polgármester: Én mindig azt mondtam, hogy ki kell jönni a költségvetésből, és oldják meg, hogy törvényesen működjön az iskola.

Ecsedi János képviselő: Ezt minősített többséggel le kellett volna vetetni napirendről. Ki akadályozta meg, hogy ezt a programot a bizottságok megtárgyalják?

Szincsák Ferenc polgármester: Azt mondtam, hogy vegyük le napirendről, és halasszuk a következő ülésre.

Kérem, Vitéz Zsolt képviselőt, hogy ismertesse hogy ebből az anyagból mi az, ami a TÁMOP pályázathoz szükséges.

Vitéz Zsolt képviselő: Az iskolai feladatokkal kapcsolatban tudok információt nyújtani, az óvodai TÁMOP feladatokkal kapcsolatosan nem. Az iskolában feladat volt az erdei iskola, a projektoktatás, műveltségterület oktatása tantárgyi bontás nélkül, a tantárgytömbösítés programja, a témahét programja. Bevezetésre került a moduláris program, a médiaismeretek a 6. osztályban, amely alapot ad a 8. osztályban lévő médiaoktatáshoz, ami kötelező. Illetve összességében a kompetencia alapú oktatás módszertanáról, amely magyar, matematika és informatika területen lett bevezetve, amely szintén pedagógiai módszertani dolog, ami nincs összefüggésben egyéb dolgokkal. Ezek azok a dolgok, amit beépítettünk, és a projekt követel.

Hajduné Holló Katalin igazgató: Az óvoda részéről is a témahét lett beépítve. Nyilván a nevelési program szövege megfelelően módosítva van. Bele kerültek a kompetenciával kapcsolatos kifejezések a folyó szövegbe is. Vitéz Zsolt képviselő által elmondottakat

kiegészíteném azzal, hogy az egységes alapelvek, tér és feladatrendszer is változott, ki kellett egészíteni a kompetencia alapú oktatásnak megfelelően. Az egész programon keresztül kellett vinni a kompetencia alapú oktatás bevezetését. Az óvodában, egy körben már a kompetencia alapú oktatást bevezettük, ott már csak kiegészítésre volt szükség, mert a HEFOP pályázat keretében egyszer már módosítottuk az óvoda nevelési programját. Ott ez a rész kevesebb módosítást igényelt, de az egységes óvoda bölcsőde csoport programjával kiegészült még a program. Ez nem a TÁMOP pályázat kapcsán, hanem az ÉAOP pályázat kapcsán, amiben szeptemberben vállaltuk az egységes óvoda bölcsőde csoport indítását.

Szincsák Ferenc polgármester: Tehát, egy sem érinti sem a létszámot sem az óraszükségletet.

Hajduné Holló Katalin igazgató: Vitéz Zsolt képviselő az első körben elmondta, hogy az órahálót érinti a kompetencia alapú nevelés bevezetése, a médiamodul kidolgozása kapcsán a 6. évfolyamon lévő modult kötelező jelleggel be kell építeni az órahálóba a TÁMOP pályázat miatt.

Szincsák Ferenc polgármester: Ez, az egyetlen egy érinti, a többi nem. Úgy kell kidolgozni az óraterveket, hogy a 28 pedagógus létszámból meg lehessen oldani.

Javaslom, hogy csak azt fogadjuk el, ami a TÁMOP pályázathoz szükséges, amit Vitéz Tanár Úr Intézményvezető Asszony ismertetett, és nem foglalkozik a létszámmal és az órahálóval, kivéve, ami 6. osztályt érinti. A többit el kell át dolgozni, és a jelenlegi költségvetés helyzetének megfelelő esetet is ki kell dolgozni, mert nem lesz több pénz szeptember 1-től sem.

Ecsedi János képviselő: Nevesítsük, hogy a 196 oldalból mi az, amit nem fogadunk el. Javaslom, hogy ezt a pedagógiai programot fogadjuk el, mert egységesen kell benyújtani a pályázathoz, és a fenntartó határozza meg, hogy akár 30 napon vagy 20 napon belül az elvárásai szerint nyújtsa be még egyszer az intézményvezető.

Szincsák Ferenc polgármester: Ki lehet venni az anyagból azt a részt, amiről beszélünk. Az óraháló és a létszámgény nem felel meg az önkormányzat anyagi lehetőségeinek, át kell dolgozni. A program jó, szakmailag egyet kell vele érteni, ezt elfogadom, de ezt a részt nem.

Javaslom, hogy a TÁMOP és az ÉAOP pályázathoz szükséges döntéseket most fogadjuk el. Ami a létszámra és az órahálóra vonatkozik, az nem felel meg az önkormányzat gazdasági helyzetének, azt át kell dolgozni.

Soltész Gábor és Szalai Erika képviselő távozott az ülésről, jelen van 10 képviselő.

Hajduné Holló Katalin igazgató: Szóljon úgy a határozat, hogy elfogadja a Képviselő-testület a pedagógiai programot, de feltételként szabja, hogy az óraháló és az egyebek átdolgozásra kerüljenek záros határidőn belül. De fogadja el a programot úgy, ahogy van, és tegye mellé azt, hogy módosítsuk.

Szincsák Ferenc polgármester: Mikor hajtja ezt végre?

Hajduné Holló Katalin képviselő: Kérem írásban a szempontrendszert, a határidőt, kérem ezt a kitétel, hogy ezt módosítsam. Megteszem az írott szempontrendszer alapján.

Szincsák Ferenc polgármester: Itt mondom el még egyszer, hogy az önkormányzat jelenlegi gazdasági helyzetéhez igazítsa mind a létszámigényt, mind az órahálót. Világosan meg lett mondva. Nem én vagyok a szakmai vezető, ha abban a székben ülnék, amiben maga, megcsinálnám. Hajtsa végre, amire megbízást kapott, nem is kis pénzért, és ne próbáljon különböző dolgokra hivatkozni.

Tehát a TÁMOP és az ÉAOP pályázathoz szükséges döntéseket most fogadjuk el. Ami a létszámra és az órahálóra vonatkozik, az nem felel meg az önkormányzat gazdasági helyzetének, azt át kell dolgozni az augusztusi ülésre.

Vitéz Zsolt képviselő: Nem tudom, hogy így a pályázat elfogadja-e?

Ecsedi János képviselő: Persze, így nem fogja elfogadni a pályázat.

Szincsák Ferenc polgármester: Ha nem készítették el időre, akkor én most mit csináljak? Egyszerűen zsaroljuk az önkormányzatot, hogy ha nem szavazzátok meg, akkor 32 millió forint ugrik. Akkor nem kell végrehajtani a feladatot, az utolsó pillanatban az asztalra kell tenni, és utána majd zsaroljuk az önkormányzatot.

Hegy Mihály képviselő: Ez szakértők által jóváhagyott anyag, és gondolom, hogy úgy van elbírálva, hogy ez a pályázathoz is megfelel. Tekintettel a pályázatra javaslom, hogy jelen állapotában fogadja el a testület azzal a kitéttel, vagy egy másik határozattal, hogy az átdolgozás legvégső határideje augusztus 26., úgy, hogy a bizottságok tárgyalják, és bevonva minden olyan képviselőt, vagy a polgármestert, akinek javaslata van ezzel kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy ha a jelen formájából bármit kiragadunk, akkor két nap múlva ismét itt kell ülni, hogy 30-ig olyan pedagógiai program legyen, ami a pályázatnak is megfelel, és az önkormányzat érdekeihez is közelebb áll. Értem a problémát, és azzal is egyetértek, hogy az önkormányzat költségvetése nem ad lehetőséget sok mindenre, amit a pedagógiai program tartalmaz, és én is vitatkoznék néhány dologban, de most nem a költségvetésről tárgyalunk, viszont a pályázat fontos az önkormányzat szempontjából. Tehát egyrészt javaslom elfogadni ebben a formában, de esetleg egy másik határozattal azonnal megszabni egy határidőt, hogy az elhangzott kritériumok alapján kerüljön átdolgozásra a pedagógiai program.

Szekeres Ákos képviselő: Az önkormányzatnak van egy érvényes határozata, hogy szeptember 1-től megszűnik az ETKIKI Többcélú Intézmény, és augusztus 26-án még módosítjuk a pedagógiai programot.

Szincsák Ferenc polgármester: A TÁMOP pályázatot ne veszélyeztessük. Tehát most a pedagógiai programot elfogadjuk, és augusztus 26-ra át kell dolgozni a létszám és óratervet.

Dr. Hegedüsné Jámor Valéria képviselő: Nem lehetne hamarabb, mert augusztus 15-re ez alapján el kell készíteni az órarendet a szeptember 1-én induló osztályoknak.

Hegy Mihály képviselő: Végső határidőnek javasoltam az augusztus 26-át.

Szincsák Ferenc polgármester: Javaslom, hogy augusztus 10-ig készítsék el.

Aki így egyetért velem, hogy augusztus 10-ig elkészítik, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
207/2010. (VI.23.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Pedagógiai Programját elfogadja.

Az óraháló és a létszám témakörét felül kell vizsgálni, és a Pedagógiai Programot a Képviselő-testület elé kell terjeszteni 2010. augusztus 10-ig.

Határidő: 2010. augusztus 10.

Felelős: Hajduné Holló Katalin igazgató

Soltész Gábor és Szalai Erika képviselő visszajött az ülésre, jelen van 12 képviselő.

8./ Tájékoztatás az Egyeki Vigasságok és a Testvérvárosi Kapcsolatok rendezvényéről

Szincsák Ferenc polgármester: A programokra nem 3 millió forintot fordít az önkormányzat a költségvetéséből, hanem 2.000.000 forintot pályázat útján nyert. Ez a program a rázánt és a nyert pénzből megvalósítható.

Liszter Sándor az ígérte, mivel a kérésére módosítottuk az időpontot, hogy az öregek karácsonyára a stábjával együtt ingyen és bérmentve egy 20 perces műsorról le fog jönni. *(Ismertette a programot, mely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva van.)*

Úgy érzem, hogy ez egy szolid program és semmi olyan dolog nincs benne, ami azt mutatná, hogy bárki extra dolgokat kíván itt megvalósítani. Kérem, hogy támogassák, és jó lenne, ha a rosszízű pletykákra a képviselők válaszolnak, és nem nekem kellene válaszolni. A programra 8.319 eurót nyertünk. A program az Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági, és Sport Bizottsággal közösen valósul meg, és Dr. Hegedüsne Jámber Valéria képviselő minden tárgyaláson jelen volt.

Galbács György alpolgármester távozott az ülésről, jelen van 11 képviselő.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető: Arra szeretném kérni a Képviselő-testületet, arra vonatkozóan hozzanak egy döntést, hogy megelőlegezi az önkormányzat az ezzel járó kiadásokat, ugyanis 60 napos határidő áll Brüsszel rendelkezésére, hogy a támogatást az önkormányzat részére átutalja. Tehát addig meg kell előlegezni saját költségvetéséből.

Tóth Gábor képviselő távozott az ülésről, jelen van 10 képviselő.

Szincsák Ferenc polgármester: A szerződés is megérkezett angol nyelven. Nem kell visszaküldeni, csak alá kell írni. Ma elküldtem, hogy fordítsák le, hogy azért tudjuk, mit írunk alá.

Aki egyetért az összeg megelőlegezésével, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
208/2010. (VI.23.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Egyeki Vigasságok, és a Testvérvárosi Kapcsolatok rendezvényről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A „Testvérvárosok az európai polgárokért” című projekt megvalósításához 8.319 eurónak megfelelő összeget megelőlegez.

Határidő: 2010. augusztus 31.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester
Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

Galbács György alpolgármester visszajött az ülésre, jelen van 11 képviselő.

9./ Árvízkárosultak támogatásáról döntés

Szincsák Ferenc polgármester: Megkapták az anyagot, egy vélemény érkezett. Mi is segítségre szorulnánk, de ha adunk adjunk a magunk nevében, ne valakin keresztül. Tehát, ha úgy döntünk, hogy adunk valakinek a szűkös kasszából valamennyit, akkor adjuk magunk, és küldjük el az általunk legsúlyosabbnak tartott településnek. Ilyen vélemény érkezett.

Tóth Gábor képviselő visszajött az ülésre, jelen van 12 képviselő.

Ecsedi János képviselő: Én is támogatom, hogy ne az önkormányzat egységesen, hanem egyénileg tegyünk meg a felajánlásunkat.

Szincsák Ferenc polgármester: Én nem csak erre gondoltam, amikor azt mondtam, hogy egyénileg, tehát ne valakin keresztül, ha az önkormányzat adni akar, akkor adjon valakinek, utaljon át önmaga. Egyénileg is jó, de az önkormányzat ne valakin keresztül, hanem azt mondjuk, hogy mi pl. Felsőzsolcát látjuk, és Egyek Felsőzsolcának ad támogatást.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető: Szerintem lehetne gyűjtést szervezni a faluban, ugyanis akinek elvitte a víz mindenét, még annak is örülne, ha bútort, ruhaneműt, vagy játékot kapna. A jövő hét folyamán egy gyűjtést meg lehetne szervezni, az elszállítást, pedig valaki felajánlhatná.

Szincsák Ferenc polgármester: A gyűjtésre való felhívást majd a szakma megoldja. Az első kérdés, hogy ezt a felhívást támogatjuk-e? Ha nem támogatjuk, mert nincs elég pénzünk, akkor mit támogatunk? Ha támogatjuk, de önállóan, és valamelyik település számára önállóan gyűjtünk, az egy harmadik variáció.

Hegy Mihály képviselő: Mivel az önkormányzat az egész települést képviseli, az egy gesztus értékű dolog, hogy az önkormányzat szerepet vállal vagy nem. Most lehet azt mondani, hogy nincs rá pénz, és ránk is nagyon ránk férne, de bármennyire is nehéz

helyzetben vagyunk, ennyi felelősséggel tartozunk embertársaink iránt, hogy segítsük őket, ha még jelképesen is. Javaslom, hogy az önkormányzat egy minimális összeggel, 50.000 Ft-al legyen a kezdeményezője egy pénzbeli gyűjtésnek, amihez csatlakozhatnak a képviselők is, és bárki más. Egy záros határidőt szabjunk meg, meghatározva a települést. Úgy gondolom, hogy Felsőzsolca volt, ahol a legnagyobb tragédia történt. Nekem ez a javaslatom, de nyilván lehet más is. Vagy, ha van valamiféle egyeki kötődés olyan településen, ahol ilyen katasztrófa történt, én azzal is egyet tudok érteni. Illetve ezzel párhuzamosan lehetne szervezni egy gyűjtést bármilyen eszközre, bútorra, játéokra stb. Szerintem párhuzamosan kellene ezt a dolgot, mert van, amit csak pénzért tudnak majd pótolni.

Szincsák Ferenc polgármester: Van egy konkrét javaslat, hogy 50.000 Ft-al az önkormányzat egy általa kiválasztott települést támogasson. A segélyek koordinálásával foglalkozó szervezetten keresztül megnézzük ki az, aki a legnehezebb helyzetben van még, a legjobban rászorul, és kevésbé támogatják, és közvetlenül azt a települést támogassuk. Ez egy gyűjtés kezdete, amihez az önkormányzat felajánl 50.000 Ft-ot, és a lakosság pénzzel, bútorral, tartós élelmiszerrel stb. csatlakozhat. Ennek a technikai feltételeit a hivatal dolgozza ki. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
209/2010. (VI.23.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 50.000 Ft-al támogatja az árvízkárosult települések egyikét.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a segélyszervezettel és az Ő ajánlásuk alapján döntse el, mely település kapja az 50.000 Ft-os támogatást.

Az árvízkárosultak további megsegítésére gyűjtési akció kerüljön meghirdetésre, melynek részleteit a Polgármesteri Hivatal dolgozza ki, és szervezze meg.

Határidő: 2010. augusztus 31.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
Dr. Petó István hatósági irodavezető

Hajduné Holló Katalin képviselő távozott az ülésről, jelen van 11 képviselő.

10./ *Vis-maior pályázathoz döntés*

Szincsák Ferenc polgármester: Június 8-án felhívtak bennünket, hogy közérő kirendelését kérik homokzsáktöltésre, és a gát kaszálására, mert olyan nagy volt a fű, hogy nem tudták ellenőrizni a szivárgást. Ezért 30 fő közérőt rendeltük ki, akik reggel 7 órától este 6 óráig dolgoztak, végezték a munkát, úgy, ahogy ott igényelték. Ez a közérő 6 órában van foglalkoztatva. Mivel támogatott pénzről van szó, a 6 órára a fizetést megadjuk nekik, a többit pedig a vis-maior alapból igényeljük.

Zelei József környezetvédelmi referens: Nem lehet igényelni.

Szincsák Ferenc polgármester: Ha a vis-maior alapból nem tudjuk igényelni, akkor meg fogják kapni szabadnap formájában. Az emberek hatékonyan és jól kaszáltak. Másnap földet szállítottak azzal, hogy árvíz védekezési munkákhoz sürgősen 10.000 m³ földet ide kell szállítani Tiszacsegéről és járuljunk hozzá azzal, hogy a vis-maior alapból ezt megtérítik. Nyilván hozzá járultam. Az első nap 20 jármű a második nap 7 jármű hordta a földet. A Tiszai út elég rossz állapotba került, és a vis-maior alaphoz benyújtottuk a támogatási kérelmet. Ki jöttek megvizsgálni, és azt mondták, hogy nem lehet kérni az útra, viszont a közérő kirendelésére igen.

Zelei József környezetvédelmi referens: A Magyar Államkincstár azt mondta, hogy az önkormányzat bármilyen jogviszonyban álló dolgozójára nem lehet kérni támogatást.

Az a határozat, amit Önöknek meg kellene hozni, az elkészített formában nem felel meg a vis-maior pályázatnak. Június 15-én egy előzetes vis-maior igényt kell az önkormányzatnak benyújtania. Volt 5 nap az előzetes költségbecslésre, szakértő bevonására, és felmérésre, de nyilatkozni kellett a saját forrásról. A 8/2009. kormányrendelet szerint a 10%-hoz nem elegendő a 904.000 Ft környezetvédelmi alap számlánkon lévő összeg, hanem a teljes vis-maior igény 10%-áról kell nyilatkozni, mivel maximum 90%-ban támogatható ez a vis-maior káresemény, melynek összege 19.905.494. Csak a jogszabálynak megfelelően tudjuk a pályázatot benyújtani, amennyiben úgy dönt a Képviselő-testület.

Szincsák Ferenc polgármester: Arra az útra már egy pályázatot készítettünk, és annak az útnak csak a részbeni felújítása került volna 120 millió forintba, amihez 15% önerő volt. A teljes felújításhoz a 10% önerő nem sok. Ezt nyilván mindenképpen meg kell tenni, de az már más kérdés, hogy ennek az önerőnek az előteremtésére próbálunk-e még egyéb erőfeszítéseket tenni.

Ecsedi János képviselő távozott az ülésről, jelen van 10 képviselő.

Szincsák Ferenc polgármester: A sok eső és a magas vízállás miatt az útnak úgy el volt ázva az alja, hogy gyakorlatilag a fél oldala szét lett nyomva. Látható, hogy olyan helyeken is, ahol nem volt sérülés, ott is szét lett nyomva. Ehhez szakértői véleményt kell beszerezni. A szakértő már felmérte a területet, de szakértői véleményt csak az után ad, ha szerződést kötünk vele. A szerződéskötéshez 400.000 + Áfa összegre van szükség. A szakértői vélemény feltétele a vis-maior pályázat beadásának.

Ecsedi János képviselő visszajött az ülésre, jelen van 11 képviselő.

Szincsák Ferenc polgármester: Ezek megint plusz kiadások, a forrása hitel. Az, az út gyakorlatilag most járhatatlan. Ki van téve a tábla, hogy 20 km/h sebességgel lehet közlekedni rajta.

Soltész Gábor képviselő: A föld hordásának megkezdése előtt, valamilyen szerv részéről történt-e állapotfelmérő bejárás?

Szincsák Ferenc polgármester: Nem, automatikusan elkezdték hordani.

Soltész Gábor képviselő: Ezek a dolgok nem csak a Tiszai útban, hanem magában a Tisza útban is okoztak károkat. Ezek az autók tudatosan voltak túlterhelve, összesúlyban 800-900 mázsával rohangáltak.

Szincsák Ferenc polgármester: Nekem azt mondták, hogy 12 m³ földet hordták, és 400-500 mázsa volt a jármű.

Soltész Gábor képviselő: Ez egy rendkívüli helyzet volt, de megkérdőjelezem, hogy megfelelő szinten mérték-e fel felsőbb helyekről ennek a földhordásnak az aktualitását. Azt viszont nem tudom elfogadni, hogy önkormányzatoknak és adott esetben a mi önkormányzatunknak szándékosan kárt okoznak, majd az önkormányzat akárhonnan is teremtsen elő 20 millió forintot, ha biztosítani akarja azt, hogy egy útja ismét járható legyen. Nem tudom elfogadni, hogy az önkormányzat ehhez a projekthez hitelből kerítsen elő 20 millió forintot, ami 30 millió forint lesz, mire visszafizetjük. Ezt csak úgy tudom támogatni, ha teljes egészében rendezik az út helyreállításának költségét.

Szincsák Ferenc polgármester: Mindannyian így érezzük, de ma a vis-maior pályázat ezt mondja. Ha nem írjuk le, hogy a 10%-ot biztosítjuk, akkor a pályázatot be se adjuk. Még mindig egyszerűbb a 10% előteremtésére elkövetni mindent.

Ecsedi János képviselő: A hitelfelvételi korlátot nem érinti?

Szincsák Ferenc polgármester: Nem tudunk mit csinálni, ezt most be kell adni. Ha nincs ez, az árvíz helyzet, akkor biztos, hogy nem engedtünk volna rá ilyen járművet. De amikor ideküldik, hogy ilyen utasítás van, és árvízvédelmi táblával megjelenik, nem állhatok elé. Két napon belül le kellett szállítani a 10.000 m³ földet. Az, hogy hogyan teremtyük elő az önerőt, az most nyilván alaposan bezavar, mert ez a 20 millió forint tényleg nem volt benne.

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető: Alapesetben az utak hidak helyreállítására a helyreállítási költségek 60%-a igényelhető támogatásként. Az most a mi „szerencsénk”, hogy társadalmi gazdasági infrastrukturális szempontból elmaradott településnek minősülünk, és ezért igényelhetjük a 90%-os támogatást.

Tóth Gábor képviselő: Szerintem adjuk be a pályázatot, nem azt jelenti, hogy nyerünk is, mert a vis-maior keretnél nem az lesz a legfontosabb, hogy Egyeken legyen egy Tiszai út, ettől sokkal fontosabb kiadások vannak.

Szincsák Ferenc polgármester: Adjuk be a pályázatot, és próbáljuk azt a 10%-ot valamilyen módon előteremteni. Lehet olyan határozatot hozni, de nem sok értelme van, hogy az önkormányzat próbálja meg a vízügyön behajtani a hiányzó részt. Tehát két határozatot hozunk, az egyikben elfogadjuk a pályázat beadását, az önrészt hitelből biztosítjuk. A másik határozat pedig, hogy az önkormányzat próbálja meg a saját erőt egy másik forrásból behajtani.

Soltész Gábor képviselő: Amennyiben ennek az útnak a felújítása létre fog jönni, az önkormányzat hitelfelvételi kondíciói mit fognak mutatni?

Szincsák Ferenc polgármester: Mindenki tudja, hogy ez már sok, erre nem számítottunk. A könyvvizsgáló elmondta, hogy az idei betervezett hitelfelvelek a határon vannak. Itt mindig annyi van, amennyit befizetünk.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető: Még ha fel is venne az önkormányzat 20 millió forint hitelt, és nem törleszti csak két év múlva, már ebben az évben 12 millió forint körül van csak a felhalmozási célú hitel kamata.

Szincsák Ferenc polgármester: Nem tudunk mit csinálni, van egy út, ami gyakorlatilag járhatatlan. Nyilván korlátozottan 20km/h sebességgel lehet rajta közlekedni, de tudjuk jól, hogy az, mit jelent. El kell dönteni, hogy beadjuk vagy ne, és azért mondtam, hogy meg kell próbálni valamilyen támogatást szerezni hozzá azoktól, akik a kárt okozták. Akkor aláírtam velünk egy papírt, hogy nem támasztunk kárigényt, mert ezt így szokták, de ettől függetlenül a testület hozhat ilyen döntést. Mert akkor úgy volt, hogy a vis-maior alapból a károkozás megtérítődik 100%-ban.

Dr. Hegedüsné Jámbor Valéria képviselő távozott az ülésről, jelen 10 képviselő.

Szincsák Ferenc polgármester: Az út járhatóságáért mi felelünk, és mindenképpen foglalkozni kell vele. Lehet, hogy így is, úgy is belekerül 20 millió forintba, hogy rendbe hozzuk.

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető: Ez még nem a valós költség, ez egy becsült költség, amit most a Képviselő-testület megszavaz, mert ezt valószínűleg meg kell közbeszereztetni, és ennek a valós költsége lehet, hogy ennél kevesebb lesz, de az is lehet, hogy több lesz.

Szincsák Ferenc polgármester: Még azt kell figyelembe venni, hogy most mi az úton minden kárt felmértünk. A vis-maior azt mondja, hogy ahol járhatatlan. Nem biztos, hogy a szakértő az egész utat járhatatlannak minősíti, tehát lehet, hogy csak a fele lesz, és akkor nem lesz csak 8-10 millió forint az önerő. Nem mindenütt vált járhatatlanná az út, csak sérült. Mi azt mondjuk, hogy az egész utat rendbe kell tenni, és majd a szakértők eldöntik, hogy végül mennyi marad ebből a pénzből. Adjuk be a pályázatot, mert ha nem adjuk be, esélyünk sem lesz az út rendbetételére. Az, hogy az önkormányzatot elég kellemetlen helyzetbe hozza a jövőt tekintve, ez nagyon rossz dolog, de hátha sikerül még valamit kitalálnunk, de most be kell adni, mert máskülönben nem lesz rá forrás.

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető: A kiadott határozati javaslatához képest a saját forrás 19.905.494 forintra módosul, és ez 10%, a vis-maior igény 179.149.444 Ft, ami 90%, és az összes forrás 199.054.938 Ft. Illetve a határozati javaslat utolsó előtti mondata úgy módosul, hogy a testület a saját forrás összegének biztosítása érdekében a 2010. évi költségvetéséről szóló 9/2010. (III.11.) számú Költségvetési rendeletét a soron következő ülésén módosítja. Lesz még egy határozat, ha ezt elfogadja a testület, ugyanis meg kell bízni egy szakértőt, mert a szakértői vélemény benyújtása feltétele a pályázatnak.

Szincsák Ferenc polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a felolvasott határozati javaslatnak megfelelően benyújtsuk a pályázatot, kézfelnújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 0 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
210/2010. (VI.23.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén úgy határozott, hogy a **vis maior tartalék címen** támogatási igényt nyújt be az Önkormányzati Minisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: a komphoz vezető külterületi szilárd burkolatú út károsodása, előre nem látható természeti vagy más eredetű veszély miatt szükségessé váló védekezés (homokzsákolás a Tiszai védőgáton)

helye Egyek külterület hrsz: 0196/1 és hrsz: 0196/2 Tiszai védőgát hrsz:0214/4 (*pontos cím és helyrajzi szám(ok)*).

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	adatok Ft-ban	
	2010. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	19.905.494 Ft	10
Biztosító kártérítése	0 Ft	
Egyéb forrás	0 Ft	
Vis maior igény	179149444 Ft	90
Források összesen	199054938 Ft	100

-A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége **199054938 Ft**, melynek fedezetét az önkormányzat **nem tudja / részben tudja** (megfelelő rész aláhúzandó) biztosítani.

-A testület, illetve társulási tanács nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

-A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással **rendelkezik / nem rendelkezik*** (a megfelelő rész aláhúzandó)

Biztosító Társaság megnevezése	
Biztosítási szerződés száma	

-Az adott káreseményre igényelt biztosítási összeget **igényelt / nem igényelt** (a megfelelő rész aláhúzandó).

*A képviselő testület, illetve társulási tanács határoz arról, hogy a károsodott ingatlanra értékkelő határozatlan időtartamú biztosítást köt, és vállalja annak 4 éven keresztül fenntartását, valamint a helyreállítás befejezését követő 22 munkanapon belül igazolja a biztosítási szerződés megkötését az Igazgatóság felé.

-Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő – vagyontárggyal a feladatát **el tudja látni / nem tudja ellátni** (a megfelelő rész aláhúzandó).

A testület a saját forrás összegének biztosítása érdekében a 2010. évi költségvetéséről szóló 9/2010. (III.11.) számú Költségvetési rendeletét a soron következő ülésén módosítja.

A testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Szincsák Ferenc polgármester: Aki egyetért a szakértő díjazásával, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 0 nem szavazattal 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
211/2010. (VI.23.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Tiszához vezető külterületi hrsz: 0196/1, 0196/2 út (dorogmai út) károsodásával kapcsolatban a vis maior támogatás igénylésére benyújtandó támogatási kérelem kötelező mellékletét képező szakértői vélemény elkészítéséhez szükséges pénzügyi fedezetet biztosítja.

A bruttó 500.000 Ft összegű szakértői díj fedezete a felhalmozási célú hitel. Nyertes pályázat esetén a szakértői díj a pályázat keretein belül elszámolhatóvá válik.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Zelei József környezetvédelmi referens

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető: A szakértő díjazás elszámolható a pályázatban, amennyiben nyer a pályázat.

11./ Pályázatokhoz szükséges döntések

Dr. Pető István hatósági irodavezető: Az idén 6. éve, hogy megszervezzük a nyári szociális gyermekétkeztetést, és a 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő Szöghatár Nonprofit Kft. végzi ezt a tevékenységet. Ez a tény kicsit ellentmond a hatályos szerződéskötési szabályzatunknak, mi szerint 1 millió forint esetén 3 árajánlatot be kellene kérni. Ennek az ellentmondásnak a feloldására egyik megoldás, hogy a következő testületi ülésre behozzuk a szerződéskötési szabályzatot és módosítjuk ennek szellemében. A másik lehetőség, hogy van egy szerződésünk a Kft-vel egyéb gyermekétkeztetésre, tehát ennek az égisze alatt csinálhatnák ezt a tevékenységet. Egy olyan határozat kellene a Képviselő-testülettől, hogy eltekint a szerződéskötési szabályzat ezen pontjától, és akkor nincs probléma ezzel.

Szincsák Ferenc polgármester: A saját gazdasági egységet a Közbeszerzési törvény is támogatja 8 millió forintig, és a 8 millió forintos szolgáltatásra még, ha közbeszerzésre kötelezett, akkor sem kell pályáztatni. Tehát saját magunknak ne csináljunk erősebb szabályt. A Közbeszerzési törvény ebben a vonatkozásban támogatja, hogy a 100%-ban önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság pályáztatás nélkül elnyerheti a kivitelezést.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: Erre azért van szükség, mert előleget kellene utalni a Kft. részére, ami 3 millió forint, a szabályzat viszont él, és ezért kérjük most a mentesítést. Amire a saját Kft-neknek van kapacitása és lehetősége elvégezni, akkor nála maradjon a forrás, és ne másoknak adjuk ezt oda, és a következő ülésre ennek megfelelően módosítjuk a szabályzatot.

Szincsák Ferenc polgármester: Tehát amennyiben a saját Kft-nk el tudja végezni 8 millió Ft-ig nem kell pályáztatni. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
212/2010. (VI.23.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek Nagyközség Önkormányzatának Szerződéskötési Szabályzatának módosítása a soron következő ülésre készüljön el, melyben az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. által elvégzett munkák illetve nyújtott szolgáltatások tekintetében mentesüljön a szerződéskötési szabályzat hatálya alól.

Határidő: 2010. július 8.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
Dr. Pető István hatósági irodavezető

12./ Ügyrendi Bizottság tájékoztatása a vagyonyilatkozási eljárásról (A Bizottság Elnökének szóbeli tájékoztatása)

Szincsák Ferenc polgármester: Továbbra is azt mondom, hogy a napirendet nyílt ülésen tárgyaljuk.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: Ezt a napirendet a törvény erejénél fogva zárt ülésen kellene tárgyalni.

Soltész Gábor bizottsági elnök: Ecsedi János Képviselő Úr kérésére az Ügyrendi Bizottság június 17-én vagyonyilatkozási eljárást folytatott le Polgármester Úrral kapcsolatosan. Az SZMSZ-ünk, illetőleg az Ötv. szerint semmi más dolgunk nincs, mint ismertetni a bizottság határozatát ezzel kapcsolatban.

Az Ügyrendi Bizottság 79/2010.(VI.17.) számú határozata:

A vagyonyilatkozattételi eljárás során megállapítást nyert, hogy Szincsák Ferenc polgármester vagyonyilatkozatában egy jövedelemtípus, nevezetesen a polgármesteri illetmény nem került feltüntetésre. Egy másik jövedelemtípus esetében, a Vízmű Zrt-től kapott tiszteletdíj esetében 200 Ft eltérés mutatkozott, tehát az azonosító adatok és a vagyonyilatkozatban szereplő adatok között. Megállapítást nyert az is, hogy Polgármester Úr jövedelmi viszonyaiban a nyilatkozattétel óta változás állt be, nevezetesen megszűnt a Felügyelő Bizottsági tagsága. Fentiekre tekintettel az Ügyrendi Bizottság úgy határozott, hogy Polgármester Urat megkéri, hogy az aktuális vagyoni helyzet függvényében 15 napon belül legyen szíves egy új vagyonyilatkozatot leadni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: A 15 napos határidő tűzése nem biztos, hogy tartható illetve szükséges. Az Államigazgatási Hivatalnak az, az álláspontja, hogy nem is biztos, hogy ez kérhető a polgármestertől, hiszen a polgármester évente kötelezhető vagyonyilatkozattételre. Tehát, ha a jövedelmi viszonyaiban változás következik be, akkor azt a soron következő vagyonyilatkozatában köteles feltüntetni. A jogszabályoknak megfelelően fogunk eljárni, ha a végleges választ megkapom.

Szincsák Ferenc polgármester: Az Ügyrendi Bizottság javaslatát is tudomásul veszem, de ha a törvény azt mondja, akkor azt is tudomásul kell venni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: A bizottság azt a döntést hozhatta volna, hogy kezdeményezi a testület felé, hogy a polgármester ellen bírósághoz fordul minősített többségű döntéssel. A bizottság ilyen előterjesztést nem tett. A bizottság hatáskörében van a vagyonyilatkozattétellel kapcsolatos eljárás. Viszont a jogszabály fogja megmondani, hogy kell-e a polgármesternek 15 napon belül új vagyonyilatkozatot leadni, lehet-e tőle kérni, vagy csak egy év múlva kérhető.

Szincsák Ferenc polgármester: Aki a tájékoztatót tudomásul veszi, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 0 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
213/2010. (VI.23.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Ügyrendi Bizottság tájékoztatását a vagyonyilatkozati eljárásról tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Ügyrendi Bizottság elnöke

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző: A Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatunkban lehetőséget adott az igazgatási szünet elrendelésére. Ennek megfelelően 10 nap igazgatási szünetet rendelhetek el. Élve a lehetőséggel július 12-től július 23-ig kerül elrendelésre az igazgatási szünet. Ennek a hirdetését, megfelelő szervezését a napokban megkezdjük. Ügyeleti rendszer működik, a hivatal sohasem lesz üresen. Kérem a Képviselő-testület is, ha a lakosság ez ügyben érdeklődik, szíveskedjen őket erről tájékoztatni.

Szincsák Ferenc polgármester: Június 29-én ünnepi rendkívüli testületi ülés keretében íránk alá Kispereggel a Testvérvárosi Szerződést.

Mivel több napirend nem volt a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést 18:15 órakor bezárta.

K. m. f.

Szincsák Ferenc
polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra
Jegyző

Hajduné Holló Katalin
Jegyzőkönyv hitelesítő

Dr. Hegedüsne Jámber Valéria
Jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
Jegyzőkönyvvezető