

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

18/2010. sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2010. július 8-án 14:00 órai kezdettel tartott NYILVÁNOS Képviselő-testületi ülésről.

N A P I R E N D E K :

- 1./ Polgármesteri jelentés
- 2./ Tájékoztató Egyek Nagyközség Sport Egyesülete működéséről, támogatásának felhasználásáról
Előadó: Papp Róbert egyesület elnöke
(C8-215/2010.(VII.08.) határozat)
- 3./ Tájékoztató a benyújtott pályázatok állásáról és önkormányzati döntések végrehajtásáról, valamint a közterület használatával, közterület foglalással kapcsolatos intézkedésekről
Előadó: Bóta Barbara önkormányzati irodavezető
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
(C8-216/2010.(VII.08.) határozat, ZI-217/2010.(VII.08.) határozat)
- 4./ Környezetvédelmi program 2009-2014.
Előadó: Zelei József környezetvédelmi referens
(I2-218/2010.(VII.08.) határozat)
- 5./ Hulladékgazdálkodási terv jóváhagyása 2009-2014.
Előadó: Zelei József környezetvédelmi referens
(II-219/2010.(VII.08.) határozat)
- 6./ Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
(A2-220/2010.(VII.08.) határozat, AI-21/2010.(VII.08.) rendelet)
- 7./ 2010. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Szincsák Ferenc polgármester
(B1-22/2010.(VII.08.) rendelet)
- 8./ Kérdések, interpellációk

9./ Egyebek

- 1./ ETKIKI Többcélú Intézmény Alapító Okiratának módosítása
(L5-224/2010.(VII.08.) határozat)
- 2./ Laptopok értékesítésével kapcsolatos döntés
(Z1-225/2010.(VII.08.) határozat, Z1-226/2010.(VII.08.) határozat)
- 3./ Egyek Nagyközség Önkormányzat 2010. évi teljesítményterve
(A17-227/2010.(VII.08.) határozat)
- 4./ Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának módosítása
(E7-228/2010.(VII.08.) határozat)
- 5./ Belső ellenőrzési terv módosítása
(D1-229/2010.(VII.08.) határozat)
- 6./ Gázszolgáltató váltás
(D5-230/2010.(VII.08.) határozat)
- 7./ Pótmunkákról döntés (orvosi rendelő, iskola)
(Z1-231/2010.(VII.08.) határozat, Z1-232/2010.(VII.08.) határozat)
- 8./ Közbeszerzési Bíráló Bizottság választása (Orvosi rendelő eszközbeszerzése)
(D5-233/2010.(VII.08.) határozat)
- 9./ Szervezetfejlesztés jóváhagyása
- 10./ Fogyatékos otthon tervezési költségének jóváhagyása és kifizetése
(Z1-222/2010.(VII.08.) határozat, Z1-223/2010.(VII.08.) határozat)
- 11./ Könyvvizsgálóval szerződéskötés
(Z1-234/2010.(VII.08.) határozat)
- 12./ Előirányzat módosítás a Remondis per ügyvédi költségeire
(Z1-235/2010.(VII.08.) határozat, D4-236/2010.(VII.08.) határozat)
- 13./ Polgármesteri Hivatal előirányzat módosítási kérelme
(Z1-237/2010.(VII.08.) határozat)
- 14./ A 2009. évben útstabilizáláshoz megvásárolt és még rendelkezésre álló kő felhasználásáról döntés
(Z1-238/2010.(VII.08.) határozat)
- 15./ Járdaeépítésekről döntés
(K2-239/2010.(VII.08.) határozat, Z1-240/2010.(VII.08.) határozat)
- 16./ Előterjesztés belterületi vízrendezésről
(K9-241/2010.(VII.08.) határozat)
- 17./ Döntés a Könyvtár és Művelődési Ház nyári zárva tartásáról
(Z1-242/2010.(VII.08.) határozat)
- 18./ Levélgyűjtő szekrény áthelyezésével kapcsolatos kérelem
(Z1-243/2010.(VII.08.) határozat)
- 19./ Térfigyelő kamerákra árajánlat
(Z1-244/2010.(VII.08.) határozat)
- 20./ Gazdasági együttműködés elvi tervezete Radzyn Podlaskival
(E9-245/2010.(VII.08.) határozat)
- 21./ TÁMOP 3.1.4 pályázathoz tankönyv beszerzése
(Z1-246/2010.(VII.08.) határozat)
- 22./ Döntés a felajánlott ingatlanok elfogadásáról
(Z1-247/2010.(VII.08.) határozat, Z1-248/2010.(VII.08.) határozat,
Z1-249/2010.(VII.08.) határozat, Z1-250/2010.(VII.08.) határozat)
- 23./ Egyek, Fő u. 122-136. szám alatti vízelvezető árkok ügye

- (K9-251/2010.(VII.08.) határozat)
24./ Nagy Flórián vízáteresztőhíd helyreállítás iránti kérelme
(K9-251/2010.(VII.08.) határozat)
25./ Turucz Edina támogatási kérelme
(Z1-252/2010.(VII.08.) határozat)
26./ Szerződéskötési Szabályzat módosítása
(Z1-253/2010.(VII.08.) határozat)
27./ Előterjesztés engedélyezett álláshelyek számának módosítására az ETKIKI
Többcélú Intézménynél
(Z1-254/2010.(VII.08.) határozat)
28./ Egyeki Szöghatár Non Profit Kft. ügyvezetőjének beadványa, ügyvezetői
állás pályáztatása
(L8-255/2010.(VII.08.) határozat)
29./ Vis Maior pályázat határozati javaslatának módosulása
(A15-221/2010.(VII.08.) határozat)

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Szincsák Ferenc polgármester:

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 14 képviselőből 11 képviselő jelen van. Dr. Hegedűsné Jámbor Valéria képviselő igazoltan van távol, nem tartózkodik Egyeken, Galbács György alpolgármester úr jelezte, hogy kb. negyed órát késni fog az ülésről. Dudits Pál képviselő nem jelezte távol maradását.

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja a Képviselő-testület az alábbi kiegészítésekkel:

- 30./ *Működési hitelkeret megemlése*
(Z1-256/2010.(VII.08.) határozat)
31./ *Hitelfelvételhez kézfizető kezességvállalás*
(Z1-257/2010.(VII.08.) határozat)

Antal László képviselő:

Javasolja az alábbi 2 napirendi pont tárgyalását:

- 32./ *Fő út 12. sz. alatti vízvezető árok helyreállítás iránti kérelme*
(K9-251/2010.(VII.08.) határozat)
33./ *Önkormányzat vezetékes vízfelhasználásának csökkentése*
(Z1-258/2010.(VII.08.) határozat)

Mivel nem volt több javaslat, Szincsák Ferenc polgármester a fenti napirendek megtárgyalását szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a napirendeket.

Szincsák Ferenc polgármester javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Soltész Gábor és Szalai Erika képviselőket, a jegyzőkönyv vezetésével Marekné Szanku Gabriellát bízva meg a Képviselő-testület.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőit és a jegyzőkönyvvezető személyét.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1./ Polgármesteri jelentés

Szincsák Ferenc polgármester:

2 dologról szeretne beszélni:

- Az egyik a testvérvárosi találkozó rendezvény sorozat, melyet, úgy érzi sikeresen megrendeztek. Köszönetét fejezi ki mindenkinek, akik segítették a munka sikeres lebonyolítását. Ismerteti, hogy komoly munka folyt, értékes előadások zajlottak. Külön köszönetét fejezi ki képviselő társainak, akik a segítségére voltak.
- A másik dolog: Ma volt egy megbeszélés viszonylag szűk körben. Dr. Tiba István úrral egy teljesen új anyag kidolgozására biztatják a Vízmű Rt-t, amit a testület megfogalmazott azt mondta el, reméli sikerül a Vízmű Zrt-nek egy olyan anyagot kidolgozni, ami az önkormányzatoknak is jó. 14-én lesz a gyűlés, ott is az önkormányzat döntését fogja képviselni, vagy ha nem tud jelen lenni, alpolgármester úrral képviseltetni.

Ennyit szeretett volna elmondani.

Mivel nem volt hozzászólás, Szincsák Ferenc polgármester a polgármesteri jelentés elfogadását szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a polgármesteri jelentést.

2./ Tájékoztató Egyek Nagyközség Sport Egyesülete működéséről, támogatásának felhasználásáról

Előadó: Papp Róbert egyesület elnöke

Szincsák Ferenc polgármester:

Sorozatosan nem vesz elnök úr az üléseken, egyetlen ülésen sem vett részt 2006 óta. Tárgyalják a napirendet? Az önkormányzatot tiszteletben kellene tartani, az önkormányzat úgy döntött, hogy amikor támogatást ad valamely szervezet működéséhez, kéri, hogy a végzett munkáról adjon egy rövid tájékoztatást, hogy lássák, jó helyre tették a pénzt. Szeretné hallani a véleményüket is, ez nem Papp Róbert ellen szól, hanem az önkormányzatnak minimális elvárása, hogy valaki részt vesz az üléseken. Tavaly is volt olyan képviselő, aki azt mondta ne is tárgyalják, mert nincs jelen a vezető. Véleménye szerint ez a beszámoló nem felel meg azoknak az elveknek, amiket az önkormányzat a beszámolókkal szemben támaszt. Ez nem arról szól, hogy az önkormányzati felhasználású pénzekről tájékoztatást adjon, mert amikor a számlákat behozza, azzal elszámol. Ha így volna, akkor is el kellene számolni a 2009. II. félév támogatásáról, mert az viszont nincs benne. Nem felel meg annak sem, hogy

legalább a bevételekről tájékoztatást adna, csak a kiadásokról ad tájékoztatást, illetve az önkormányzati forrás felhasználásáról. Szerette volna hallani hová tűnik annak a 150-200 meccsnézőnek a belépő díja, akik rendszeresen látogatják a futballmérkőzéseket. Könnyű azt mondani, hogy az önkormányzat nem támogatja az egyesületet és ezért szüntessék meg, kérdés, hogy a sportkör él-e azokkal a lehetőségekkel, amelyek fel vannak számára kínálva, a belépő díjak kérdése, a szponzorok kérdése és egy sportbár kérdése. Nem tudja elfogadni ezt a tájékoztatót, mert nem alkalmas arra, hogy a sportkör valóságos munkájáról tájékoztatást adjon. Nagyon sok önzetlen támogatóról tud, akiknek a nevét fel kellett volna sorolni az anyagban, megérdemelték volna.

Várja a véleményeket. Ha nincs hozzászólás, kéri a bizottsági véleményeket.

*Galbács György alpolgármester megérkezett.
12 fő képviselő van jelen.*

Vitéz Zsolt képviselő:

Az Oktatási Bizottság 4 tartózkodással szavazott az Egyek Nagyközség Sport Egyesülete működéséről, támogatásának felhasználásáról szóló tájékoztató elfogadásáról.

Hegyi Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal nem javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Nagyközség Sport Egyesület működéséről, támogatásának felhasználásáról készült tájékoztató tudomásul vételét.

A Pénzügyi Bizottság véleménye szerint a tájékoztatóban szereplő pénzügyi elszámolás hiányos, ezért nem lehet értékelni. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel Papp Róbertet, az egyesület volt elnökét, hogy készítsen el egy részletesebb pénzügyi elszámolást tartalmazó tájékoztatót. Továbbá javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel az Ügyrendi Bizottságot, vizsgálja meg a Sport Egyesület pénzügyi háttérét és elszámolását.

Ecsedi János képviselő:

Megjegyzzi, hogy a beszámolóból kitűnő összegek alapján 2010 I. kiadások összesen 831.550 Ft., ezzel szemben volt az önkormányzat támogatása 290.000 Ft., amit egész évre kaptak. Valahol a különbözet nyilván takar egy más irányú bevételi forrást. Van a Képviselő-testületben a sportkör elnökségéből egy tag, aki egy pár gondolatot mondhatna a pénzügyi alakulásról.

Soltész Gábor képviselő:

A sportegyesület elnök úr által előhozott kiadása egy 800.000 Ft-os nagyságrendet jelent és az önkormányzattól 290.000 Ft. támogatást kaptak. Emellett az összeg mellett a Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezet évről évre támogatja a labdarúgó szakosztályt. Az elnökségen belül az ő feladata volt a pályázatok megírása, illetve Hegyi úron keresztül tartotta a kapcsolatot a takarékszövetkezet elnökével. 2010-ben 180.000 Ft. támogatást kaptak a Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezettől, polgármester úr az őszi szezonban 2 alkalommal is támogatta a sportegyesületet 2 utazási költséggel, illetőleg jegybevételeik is voltak. A jegybevételek eseti jellegűek és nem biztos, hogy mindig megfeleltek bizonyos szabályoknak. Volt olyan mérkőzés, amikor több 10.000 Ft-os jegybevétel képződött, de volt olyan, amikor pár ezer Ft. volt a kasszában, önkritikát kell gyakorolniuk, mert ez volt az a pont, amit éveken keresztül nem jól kezeltek. Ezek a bevételek nincsenek feltüntetve, illetve voltak olyan támogatások, amikor magánszemélyek fizették ki a hazai játékvezetői költséget, így realizálódott a 831.550 Ft-os kiadás. Annyit meg tud ígérni, hogy a következő testületi ülésig beszél elnök úrral és kiegészítik az anyagot a sportegyesület bevételeivel, amit az

önkormányzati támogatáson felül kaptak. Több összetevője van annak, hogy idáig jutott a sportegyesület, fontos dolog, hogy mennyiből gazdálkodnak, de ugyanolyan fontos dolog, hogy egy egyesületnél milyen szintű kohézió van. 2-3 éve példamutató volt a dolog, mostanra ez valahogy eltűnt, bomlott a rendszer és a pénztelenség még hozzá is tett.

Szincsák Ferenc polgármester:

Nem felel meg a beszámoló az elvárásnak, 2009 évről kellett volna készíteni. Ecsedi úrtól nem várta ezt, hisz 2 éve, amikor a polgárorség elnöke lemondott, ennél sokkal jobb beszámoló volt az asztalon és alkalmatlannak minősítette a tárgyalásra, ennek kapcsán mondott le a polgárorség akkori elnöke. Ez az anyag semmit nem mond. Amit Soltész úr elmondott, valószínű, hogy megállja a helyét, de nem az ő dolga, az elnöktől kéri a tájékoztatót. Amikor a polgárorség elkészít egy beszámolót, azt a vezetőség megtárgyalja, ezt nem tudja, hogy tárgyalta-e a sportegyesület vezetősége, mert ez a sportegyesület vezetőségének a tájékoztatója kell, hogy legyen és valószínűleg nem tárgyalták. Semmiről nincsenek tájékoztatva, sem a sport körüli tevékenységről, azt sem tudják, hogy ideiglenes elnököt választottak, törvényesen-e vagy sem. Soltész úr ajánlatát fogadják el, felajánlotta a segítségét, hogy a következő ülésre kidolgoznak egy sokkal tartalmasabb beszámolót. Van-e más javaslat?

Mivel nem volt más javaslat, Szincsák Ferenc polgármester a Pénzügyi bizottság javaslatát szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
215/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület az Egyek Nagyközség Sport Egyesület működéséről, támogatásának felhasználásáról készült tájékoztatót nem veszi tudomásul.

A tájékoztatóban szereplő pénzügyi elszámolás hiányos, ezért nem lehet értékelni. Képviselő-testület felkéri Papp Róbertet, az egyesület volt elnökét, hogy készítsen el egy részletesebb pénzügyi elszámolást tartalmazó tájékoztatót. Képviselő-testület felkéri az Ügyrendi Bizottságot, vizsgálja meg a Sport Egyesület pénzügyi hátterét és elszámolását.

Határidő: 2010. augusztus 26.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Papp Róbert Sport Egyesület elnöke

Soltész Gábor ügyrendi bizottság elnöke

3./ Tájékoztató a benyújtott pályázatok állásáról és önkormányzati döntések végrehajtásáról, valamint a közterület használatával, közterület foglalással kapcsolatos intézkedésekről

Előadó: Bóta Barbara önkormányzati irodavezető

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A kérdésekre válaszol, nincs hozzáfűzni valója az anyaghoz, kiküldött egy ügyfél általi beadványt, aki kártérítést kér, kéri, erre reagáljon valamit az önkormányzat, a pénzügyi bizottság tárgyalta az anyagot, született javaslat is.

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető:

Nincs szóbeli kiegészítése.

Szincsák Ferenc polgármester:

Van-e valakinek kérdése?

Soltész Gábor képviselő:

Hoztak olyan döntéseket pár üléssel ezelőtt, ami kardinális és előre mutató döntés volt. Hogy állnak a szociális kártya kapcsán és a lakcím bejelentés helyi szabályozásáról szóló döntésükkel?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A szociális kártyát gyártó cég már nem működik, tehát ilyen szinten gyakorlatilag nem kivitelezhető ez a téma. A tájékoztatót kiküldi, illetve jelen van Pető István, aki elmondhatja részletesen a körülményeket. A lakcímrendelet tekintetében elmondja, hogy a lakcímbejelentés jegyzői hatáskör, neki és a kollégáinak magasabb szintű szabályok határozzák meg a szükséges dokumentumok becsatolását, ugyanakkor kollégájával egyeztetett és nem volt olyan eset, melyre hatékonyan lehetett volna ezt alkalmazni.

Dr. Pető István hatósági irodavezető:

Tájékoztatást nyújtott a szociális kártyával foglalkozó céggel történt egyeztetésről, illetve elmondta, hogy jelenleg már ez a cég nem működik, kormánydöntést várnak és akkor tervezik újra indítani.

Soltész Gábor képviselő:

A lakcímbejelentéssel kapcsolatban 1 perces zárt ülés keretében szeretne egy információt megosztani Képviselő-testülettel az ülés végén.

Kovács Sándorné képviselő:

Romos-gazos ingatlanok ügyébe, mi történik azokkal az ingatlanokkal, ahol a felszólítás kézbesítése sikertelen volt?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Tájékoztatást adott, hogy ezek az ügyek sincsenek félre téve, dolgoznak rajta a kollégái, hogy felkutassák azt a személyt, aki az eljárásba bevonható és ha nem teljesít, bírságható.

Kovács Sándorné képviselő:

Van valamilyen időintervallum meghatározva, mert ezek csak szaporodnak?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Tájékoztatást adott a kitűzött határidőkről.

Hegyi Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató az önkormányzat által benyújtott pályázatokról és önkormányzati döntések végrehajtásáról,

valamint a közterület használatával, közterület foglalással kapcsolatos intézkedésekről” c. napirendhez nyújtott tájékoztatás tudomásul vételét.

Szincsák Ferenc polgármester:

Vannak olyan határozatok, amiket az önkormányzat döntése ellenére nem hajt végre a hivatal különböző okok miatt. Nagyon kéri, hogy ezeket sürgősen hajtsák végre. Az önkormányzat döntést hozott, hogy kivonatos jegyzőkönyvet kell készíteni, kifejezetten kiadta most Marekné Szanku Gabriellának, hogy 15 nap áll a rendelkezésére és kivonatos jegyzőkönyvet szíveskedjen készíteni. Aki nem írja alá, mint hitelesítő, joga van, semmi hátrányt nem jelent az önkormányzat számára, de azt nem lehet, hogy szó szerint kéri vissza a jegyzőkönyvet. 15 nap után nem ír alá egyetlen jegyzőkönyvet sem. Hoztak döntést a Szervezeti és Működési Szabályzat tekintetében minősített többséggel arról, hogy a településrészi önkormányzatot bizottsággént kezelik, kéri, így számoljanak el az ide vonatkozó tiszteletdíjjal. A hivatal nem hajtja végre különböző okokra hivatkozva, de nincs joga, panaszt tehet, alkotmánybírósághoz fordulhat, de nem a hivatal a bíróság, aki ezt felülvizsgálja. A rendelkezés arról szól, hogy aki lakcímbjelentésre jelentkezik, annak vizsgálni kel, hogy van-e elegendő négyzetméter. Ha Miskolc város hivatal végrehajtja ezeket a döntéseket, akkor itt is hajtsák végre. Az önkormányzat úgy látta, segít az egyeki lakosok életén, ha kicsit szigorúbbak lesznek. A meghozott döntést hajtsák végre.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A jegyzőkönyvek tekintetében igaza van polgármester úrnak, késnek, az Ötv. 15 napot ír elő, ugyanakkor azt is előírja, hogy éves szinten 6 ülést kötelező tartani, 6 ülésnél biztosan lehetne tartani a 15 napot. A munkatervben 11 ülés van, ehhez képest 2 hetente van a testületnek ülése. Havi kétszeri testületi ülések mellett nem tartható a 15 nap. Valóban van döntés a kivonatos jegyzőkönyvek tekintetében, de volt egy olyan időszak, mikor visszakeresgéltek ki-mit-hogyan mondott. Egyet ért, hogy változtassanak ezen a gyakorlaton.

A részönkormányzat tiszteletdíjára reagálva elmondja, hogy magasabb szintű jogszabály szerint nem részesülhetnek ebben. Számos esetben közzé volt téve, hogy törvénytelen kifizetések történtek a hivatalban, most tudja, hogy ez törvénytelen, előre jelzi és nem szándékozik kifizetni. Polgármester úr írásbeli utasítására természetesen akár a holnapi napon az összes tiszteletdíj kifizetésre kerül.

Szincsák Ferenc polgármester:

A lakcím rendeletet ma írta alá. Mellébeszélés, nem az a gond, hogy sok ülés van, hanem az, hogy szó szerinti jegyzőkönyveket kíván néhány képviselő. A településrészi önkormányzattal kapcsolatban van határozat, amit végre kell hajtani. Joga van szembe menni az önkormányzattal, de annak az ódiúmat vállalni kell.

Ecsedi János képviselő:

Pontosítani szeretné, polgármester úr rá utalt, volt egy jegyzőkönyv, amikor ő volt a hitelesítő és szeretne volna visszaolvasni az által elmondottakat és az volt a kifogása, hogy nem is jelent meg a neve, illetve hozzászólása a jegyzőkönyvben, ezt csak megjegyzéssel látta el, de aláírta. A kivonatolás arra vonatkozik, hogy a képviselő hozzászólásának kivonatolása, nem arról, hogy 5 képviselőből csak 3 hozzászólását jelenítik meg. Véleménye szerint a probléma, hogy ha valaki más véleményen van, mint polgármester úr, akkor ezt szóba kell hozni.

Szincsák Ferenc polgármester:

Neki nem így interpretálták a kérdést.

Ecsedi János képviselő:

Meg kellett volna kérdezni.

Szincsák Ferenc polgármester:

Nincs arra berendezkedve, hogy a képviselő úrral folyamatosan tárgyaljon. A jegyzőkönyvvezetőt kérdezte miért nem kivonatolt a jegyzőkönyv, aki elmondta. A vádak ellenére elmondja, hogy soha nem irányította a jegyzőkönyvet, egyet sem módosított, szó nélkül aláírta. Miután a jegyző elolvassa ő alá szokta írni megjegyzés nélkül, legfeljebb helyesírási hibát javít benne.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem kíván az önkormányzattal szembe menni, úgy gondolja, hozzá még nem ment be úgy képviselő, hogy ne segítette volna a munkájukat. Az önkormányzati döntések végre vannak hajtva, valóban van ez a 3 kritikus témakör, amiben nem egyezik az álláspontjuk polgármester úrral. Egy önkormányzatnál a jegyző kötelessége a törvényességet képviselni, valóban dönt a testület, de rá is vonatkoznak a magasabb szintű jogszabályok. Ahol kell rugalmas, de e tekintetben eltér polgármester úrral a véleményük.

Galbács György alpolgármester:

Úgy gondolja a képviselőknek és a hivatal dolgozóinak első rendű kötelességük, hogy az egyéki emberek érdekeit képviseljék. A lakcím bejelentéssel kapcsolatban már az elmúlt ciklusban elkezdte mondani, hogy valamit tenni kell, ezt az emberek is kérik tőlük. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testületnek, még ha vannak magasabb szintű jogszabályok is, valamit tenni kell. Az ingatlan karbantartással kapcsolatban ő is azon az állásponton van, hogy nem szabad hagyni, az önkormányzat e vonatkozásában is meghozta a döntést, ezt szigorúan be kell tartani.

Tóth Gábor képviselő:

A jegyzőkönyvekben egy vesszőnek, egy betűnek is jelentősége lehet, de képtelenség szó szerinti jegyzőkönyvet készíteni, tudomása szerint még a bíróságokon sem készül ilyen. Javasolni szeretné, hogy a gépi és hanganyagot őrizzék meg, amennyiben nincs törvényi akadálya.

Szincsák Ferenc polgármester:

Meg van őrizve a hang és videó anyag, bárki ellenőrizheti, ezért is ragaszkodjanak a kivonatos jegyzőkönyvekhez, ami 15 napon belül rendelkezésre álljon. Kéri jegyző asszonyt, hogy a következő ülésre olyan jogszabályi helyet hozzon, amely leírja, hogy a jegyző nem köteles végrehajtani a testület határozatát.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ilyen jogszabályi hely nincs. A jogszabályi hierarchiából ered az, hogy melyik jogszabályt kell figyelembe venni. Szándékosan nem írta bele a tájékoztatóba ezt a 4 kérdést, tudta, hogy fel fogják tenni, az önkormányzat érdekében tette, mert más elmondani szóban a véleményét és nem szándékozta kellemetlen helyzetbe hozni a testületet azzal, hogy oldalakon keresztül írásban kifejti törvényességi aggályait.

Szincsák Ferenc polgármester:

Ki az a szerv, aki az önkormányzat határozatát megsemmisítheti?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Bíróság.

Szincsák Ferenc polgármester:

Ön bíróság?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem.

Szincsák Ferenc polgármester:

Ön nem bíróság, hajtja végre. A szomszéd településen végre hajtják, Egyeken nem kapják meg a településrészi önkormányzat tagjai, mert nem hajtja végre a jegyző az önkormányzat döntését.

Szincsák Ferenc polgármester:

Lezárhatják a vitát? Murvainé ügyében van egy tisztázatlan jogi helyzet. Javasolja, kérjék fel Murvai Lászlónét, igazolja, hogy milyen jogi dokumentumok alapján van azon a területen, mert semmiféle nyoma nincs, hogy ő önkormányzati területet bérel, vagy használ és most kártérítéssel fenyegeti az önkormányzatot, amikor a Fő teret rendezni akarják.

Hegyi Mihály képviselő:

A pénzügyi bizottságnak is ez a véleménye, arra vonatkozóan kértek dokumentumot, hogy fizettet-e az önkormányzatnak bérleti díjat. Felmerül még benne, hogy ez valamikor működött kereskedelmi egységként, volt-e rá valami féle működési engedély?

Zelei József környezetvédelmi referens:

A legújabb kormányrendelet szerint közterületen üzlet nem helyezhető el, ami forgalomban van, a Fő tér egy úttest. Nincs működési engedélye.

Szincsák Ferenc polgármester:

Igazolja, milyen jogcímen van azon a területen.

Szincsák Ferenc polgármester a tájékoztató elfogadását szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
216/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület a „Tájékoztató az önkormányzat által benyújtott pályázatokról és önkormányzati döntések végrehajtásáról, valamint a közterület használatával, közterület foglalással kapcsolatos intézkedésekről” szülő tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy kérjék fel Murvai Lászlónét a faház ügyében csatolja be a dokumentumokat, hogy milyen jogcímen tartózkodik a területen, kéri, szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
217/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület felkéri Murvai Lászlónét, hogy a faház ügyében csatolja be a dokumentumokat, hogy milyen jogcímen tartózkodik a területen.

Határidő: 2010. augusztus 16.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

4./ Környezetvédelmi program 2009-2014.

Előadó: Zelei József környezetvédelmi referens

Szincsák Ferenc polgármester:

Állítólag holnap hozzák a végleges rendezési tervet.

Mivel nem volt több hozzászólás Szincsák Ferenc polgármester a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
218/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Egyek Nagyközség Környezetvédelmi Program (2009-2014) tárgyalását az elfogadott településrendezési eszközök 2009. évi módosítása után tűzi napirendre.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

5./ Hulladékgazdálkodási terv jóváhagyása 2009-2014.

Előadó: Zelei József környezetvédelmi referens

Mivel nem volt hozzászólás Szincsák Ferenc polgármester a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
219/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Egyek Nagyközség Hulladékgazdálkodási Terv (2009-2014) tárgyalását az elfogadott településrendezési eszközök 2009. évi módosítása után tűzi napirendre.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

6./ Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ismerteti az Szervezeti és Működési Szabályzat módosítás szükségességének okait:

- Share Point rendszer
- Ügyrendi bizottság
- Igazgatási szünet

Szincsák Ferenc polgármester:

Javasolja, egészítsék ki az ügyrendi bizottságot 5 főre, Vitéz Zsolt és Szalai Erika megválasztásával. Mindkét oldalról javasolt egy főt.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Amennyiben megválasztják a 2 tagot, akkor nincs akadálya, akkor az erre vonatkozó módosítást átvezessék a rendeleten.

Szalai Erika képviselő:

Köszöni a megtiszteltetést, ha meg lesz a 8 igen, elfogadja és próbál részt vállalni, azonban bízik benne, hogy polgármester úr kijelentése csak elszólás volt és nincs ellentétes 2 csapat, ők egy csapat, kéri, mindenki 1 oldalon álljon. Elfogadja a jelölést, hozzájárul a nyílt üléshez és nincs összeférhetlenség.

Szincsák Ferenc polgármester:

Utolsó mondatát visszavonja.

Hegyi Mihály képviselő:

Kéri, tegyék hozzá azt a nyilatkozatot is, hogy az egész testületet hajlandó képviselni mindkét jelölt.

Vitéz Zsolt képviselő:

Elfogadja a jelölést, hozzájárul a nyilvánossághoz, nincs összeférhetlenség és az egész testületet kívánja képviselni.

Ecsedi János képviselő:

Javaslat nem területi bontásból adódott, ahogy polgármester úr tévesen mondta, hanem a képviselők leterheltsége miatt. Vitéz úrnak ez már a harmadik megbízatása, elsődlegesen a leterheltséget tekintsék, ezért javasolja Tóth Gábor megválasztását.

Szincsák Ferenc polgármester:

Amikor a képviselők vállalták ezt a feladatot tisztában voltak vele, milyen leterheltséget jelent. Rosszul fogalmazott, Ecsedi úr ügyesen a leterheltségre hivatkozva mondja ezt, de a bizottsági tagság eldöntésénél Tóth úr azt mondta, nem vállalja a bizottsági tagságot, Szalai Erika vállalja, őt megkérdezte. Bíz benne, hogy a képviselők azért nem fogják kiszavazni pl. Vitéz Zsoltot, mert a harmadik bizottsági tagsága, hiszen vállalta. Tóth Gábor képviselőt kérdezi, hogy mivel jelölés esett rá, vállalja-e a bizottsági tagságot, kéri, tegye meg nyilatkozatait.

Tóth Gábor képviselő:

Vállalja, az az el nem vállalás a szociális bizottságra vonatkozott. Elfogadja a jelölést, hozzájárul a nyilvánossághoz, nincs összeférhetlenség és az egész testületet kívánja képviselni.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy az Ügyrendi bizottság tagjainak megválasztását vegyék napirendre, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással szavazott és napirendre vette az Ügyrendi bizottság tagjainak megválasztását.

Szalai Erika bejelenti személyes érintettségét, kéri a szavazásból történő kizárását.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy Szalai Erika képviselőt a szavazásból zárják ki, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 12 tartózkodással szavazott és Szalai Erika képviselőt a szavazásból nem zárta ki.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy Szalai Erika képviselőt az Ügyrendi bizottság tagjának megválasszák, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal Szalai Erika képviselőt az Ügyendi bizottság tagjának megválasztotta.

Tóth Gábor bejelenti személyes érintettségét, kéri a szavazásból történő kizárását.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy Tóth Gábor képviselőt a szavazásból zárják ki, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 12 tartózkodással szavazott és Tóth Gábor képviselőt a szavazásból nem zárta ki.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy Tóth Gábor képviselőt az Ügyrendi bizottság tagjává megválasszák, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 7 tartózkodással szavazott és Tóth Gábor képviselőt nem választotta meg az Ügyrendi bizottság tagjává.

Vitéz Zsolt bejelenti személyes érintettségét, kéri a szavazásból történő kizárását.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy Vitéz Zsolt képviselőt a szavazásból zárják ki, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 12 tartózkodással szavazott és Vitéz Zsolt képviselőt a szavazásból nem zárta ki.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy Vitéz Zsolt képviselőt az Ügyrendi bizottság tagjává megválasszák, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 4 tartózkodással Vitéz Zsolt képviselőt az Ügyrendi bizottság tagjának megválasztotta.

Szincsák Ferenc polgármester összefoglalja, hogy Szalai Erika és Vitéz Zsolt képviselőket választotta a Képviselő-testület az ügyrendi bizottság tagjaivá és az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
220/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a módosított 1990. évi LXV. törvény 22.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az **Ügyrendi Bizottság további 2 tagját** megválasztotta az alábbiak szerint:

Szalai Erika képviselő
Vitéz Zsolt képviselő

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy Share Point rendszer működését elfogadják, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a Share Point rendszer működését elfogadta.

Hegy Mihály képviselő:

Kéri, tájékoztassák őket, hogyan tudják a rendszert használni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Van erről egy tájékoztató, mindenki részére eljuttatja.

Szincsák Ferenc polgármester kéri térjenek vissza az előző témához, mivel az eredeti javaslat arról szólt, hogy 3 fős legyen az ügyrendi bizottság, erről is szavazni kell. Kéri, aki arra szavaz, hogy az Ügyrendi bizottság 3 fős legyen, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 12 tartózkodással a fenti javaslatot nem fogadta el.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki az igazgatási szünet idejének módosítására szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással az igazgatási szünet idejének módosítását elfogadta.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki az SZMSZ fenti módosításokkal történő elfogadására szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2010. (VII.08.) Önkormányzati rendelete
Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési
Szabályzatáról szóló 3/2010.(I.28.) sz. rendeletének módosításáról.**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény 16.§. (1) bekezdésében, a 18. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Egyek Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2010.(I.28.) rendelet (továbbiakban: SZMSZ) módosításáról a következőket rendeli el:

1. §.

A Rendelet 7. §. (4) bekezdése hatályon kívül helyezve és helyében az alábbi (4) bekezdés kerül:

„7. §. (4) bekezdés: a Képviselő-testület ülésének helyéről, időpontjáról a Polgármesteri Hivatal a lakosságot a hivatal hirdetőtábláján kifüggesztett meghívó útján értesíti. A kiküldéssel egy időben a meghívót és a testületi anyagokat honlapján közzéteszi, a Share Point rendszeren keresztül a képviselőknek és az intézményvezetőknek eljuttatja.”

2. §.

A Rendelet 5. számú mellékletének a./ pontja hatályon kívül helyezve és helyébe az alábbi a./ pont lép:

„a./ ÜGYRENDI BIZOTTSÁG: 5 fő

Elnöke: Soltész Gábor, Tisza út 45.

Tagjai: Ecsedi János, Csalogány út 12.
Szekeres Ákos, Damjanich út 12.
Szalai Erika, Vörösmarty u. 2/A.
Vitéz Zsolt, Széchenyi u. 8.”

3. §.

A Rendelet 10. számú mellékletének „A hivatal működési rendje” címszó 10./ pontjának első mondata az alábbira módosul:

„10./ igazgatási szünet: a Hivatal minden évben július első hetétől augusztus utolsó hetével behatárolt időszakon belül 10 egymást követő munkanapon igazgatási szünetet tart, mely alatt a szabadságot ki kell adni, illetve ki kell venni.”

4. §.

Jelen rendelet 2010. július 08.-án lép hatályba.

Szincsák Ferenc polgármester javasolja, ezzel a napirenddel vonják össze az Egyebek 29./ sz. napirendet, mely a Vis Maior pályázat határozati javaslatának módosulásáról szól.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki a fenti javaslattal egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal szavazott és összevonta a 7./ és az Egyebek 29./ napirendi pont tárgyalását.

7./ 2010. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Szincsák Ferenc polgármester

9./ Egyebek

29./ Vis Maior pályázat határozati javaslatának módosulása

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Az előterjesztés szükségességét a vis maior pályázat benyújtása tette indokolttá 24.753.000 Ft. előirányzattal fog módosulni a költségvetés annak kapcsán, hogy a vis maior pályázatot szabályozó kormányrendelet előírja, hogy a költségvetési rendeletben szerepelnie kell a pályázattal kapcsolatos önerőnek. A szakértői értébecslés miatt lett még magasabb a pályázat bekerülési értéke, így az önerő is. Ez a módosítás a felhalmozási célú hitelfelvételt, valamint a kiadási oldalon a beruházások előirányzatát érintette.

Zelei József környezetvédelmi referens:

Ismerteti, hogy a becsült kárérték megközelítőleg 200 Millió Ft. volt és a szakértő ezt felülbírálta, az általa becsült kár 240 Millió Ft. Az előző testületi döntésnél nem állt rendelkezésre a szakértői vélemény, viszont a Magyar Államkincstár ügyintézője tájékoztatta, hogy a szakértői vélemény alapján kell benyújtani a támogatás igénylését.

Szincsák Ferenc polgármester:

Ezt be kellett jelenteni kedden, először hétfőre akartak egy rendkívüli ülést összehívni, de jegyző asszony azt mondta valószínűleg nem okoz problémát, a testület valószínűleg el fogja fogadni, ezért adták be.

Soltész Gábor képviselő:

A testületi ülés előtt kerül az asztalukra az anyag, ez kb. 200 lap fénymásoló papír, ha megkapták volna e-mailen megspórolhatták volna. Az óvoda átadó ünnepségekor itt volt településük országgyűlési képviselője, elmondta neki a Tisza úttal kapcsolatos helyzetet. Tiba úr kérte, hogy az úttal kapcsolatos iratokat jutassák el részére és ígéretet tett arra, megpróbál segíteni, hogy a 24 millió Ft. önerő a település részére minél kevesebb költséget jelentsen.

Szincsák Ferenc polgármester:

Köszöni képviselő úrnak, az egész dokumentációt át fogják adni, valószínűleg tud segíteni Tiba úr, mert az árvízkarok kapcsán és következtében bekövetkezett károkat 100%-ban téríti az állam.

Tóth Gábor képviselő:

Elgondolkodott, hogy az önkormányzatot a Tisza út kapcsán 240 millió Ft. kár érte. Ezt nem lehet vis maiornak nevezni, a gépkocsik törték szét, ezért valaki felelős, vagy aki rosszul csinálta meg az utat, vagy aki feltörte. A kocsik 400 mázsás teherrel mentek, ugyanazok, melyek 2 éve a Csokonai úton és Fő úton szinte minden házat szétrepezstve. 24 millió Ft. kiadásuk lesz, ha megnyerik a pályázatot, mert vis maiornak nevezik. A villámcsapás valóban

az, de itt széttörték az utat, vagy mert nem jó út volt, vagy mert nem jól szállították a terhet, az önkormányzat vizsgálja ki, ki ezért a felelős.

Szincsák Ferenc polgármester:

Az önkormányzat ne vizsgálja ki ezt a dolgot, mert ezért a polgármester a felelős. Megjelentek a gépek árvízvédelem felirattal a faluban 6 órakor minden jelzés nélkül, fél 8-kor, mikor látta mi történik, kiment, akkor az útnak már annyi volt. 10 órakor jelezték, hogy sürgős árvízvédelmi munkák miatt elrendelték 10.000 köbméter föld szállítását az egyeki védelmi központba. Amikor a falu azon izgult, hogy rájön a víz, Tóth úr kiadta volna az utasítást, hogy álljanak le a gépek? Ő a felelős, nem kell keresni. Örüljenek annak, ha ezt az utat rendbe tudják tenni. A vis maior szabályának betartásához ezt a döntést meg kell hozni. Valószínűleg sikerülni fog, hogy a támogatottság 100%-os legyen, de ezt a döntést meg kell hozni. Utólag ő is azt mondja a föld hordása értelmetlen volt, de örüljenek, hogy nem lett nagyobb baj, mert nagyobb árvizet vártak. A töltés megtámasztásra szállították a földet. Neki kellett kiadni a nyilatkozatot, hogy a szállítóval kapcsolatban kártérítési igénnyel nem lépnek fel. Örüljenek, ha az utat rendbe tudják tenni, az út az ősz óta tartó esőzés miatt el volt ázva.

Szalai Erika képviselő:

Nem felelős ezért polgármester, de ha nekik ez a feladatuk, már akkor az árvízvédelemmel hetek óta bajlódtak, valamilyen előzetes ismereteiknek kellett volna lenni az itteni útviszonyokról. Ha lehetne, ő is próbálná ezt a 24 millió Ft-ot megtartani.

Szincsák Ferenc polgármester:

A 247 millió Ft-ból 220 millió Ft-ot az állam ad, ők meg fogják vizsgálni, ki felel ezért.

Zelei József környezetvédelmi referens:

A kormány felére rövidítette a határidőt, látni akarja mi a valós kár, ez hatalmas munka. A TIKÖVIZIG-nek, mint védelmi hatóságnak jogában áll elrendelni a védekezést, ha polgármester úr nem írta volna alá a következő állomás a katasztrófavédelmi felügyelőség lett volna, elrendelték volna. A pályázat során kérik, független, arra szakosodott szakértő mérje föl a károkat.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A pályázati adatokat központi rendszeren kedden kellett rögzíteni, ott bevállalták a 24 millió Ft-os saját forrást, ezt a testületnek kell jóvá hagyni, ha nem, akkor visszavonhatják a pályázatot. Polgármester úr rendkívüli ülést szeretett volna, de ő mondta, hogy ez kivitelezhetetlen. A kollégája felrögzítette az adatokat, amennyiben a testület nem támogatja, akkor visszavonásra kerül a pályázat. Ő mondta irodavezető asszonynak, hogy ne küldje ki elektronikusan a rendelet tervezetet, ugyanis, ha utólag mennek e-mailek más-más adattal néha káoszt okoz.

Szincsák Ferenc polgármester:

2 napirendhez volt előterjesztése, pénzügyi bizottsági ülésen elég durván szólt ezzel kapcsolatban egyik képviselő társához, ezt visszavonja és elnézést kér mert a dunaweber rendszer nem működött normálisan.

Ecsedi János képviselő:

Utána nézett a problémának, holnap fog egy új e-mail címet küldeni, amit megnéz arról vissza szokott jelezni, otthon a bicomix-es címen nem szokta nézni az e-maileket.

Galbács György alpolgármester:

A Tisza út kapcsán elmondja, azt az embert, aki utólag okos, nem tudja elfogadni. Javasolja, hogy adják be ezt a pályázatot, lehet, hogy az önerőt is megnyerik, de nincs értelme bünbakot keresni.

Szincsák Ferenc polgármester:

Annak a gépjárművei mentek a Tisza úton, aki az építést végezte. Nem azért ment tönkre az út, az útra nincs súlykorlátozás, a 10 tonnás tábla a kompra vonatkozik. Az volt a gond, hogy elázott körülmények között első nap 22 jármű horda folyamatosan a 4800 köbméter földet, 100 m távolságonként követték egymást. Azt vizsgálni, hogy az út hogyan épült meg 1993-ban, már idejét múlt dolog, nem hiszi, hogy rosszul csinálták meg, hisz műszaki ellenőre volt a kivitelezésnek és a helyi Debmüt Rt. bízta benne, akkor jól megcsinálta.

Kovács Sándorné képviselő:

Örültek annak idején, hogy megépült az út, mert ennek turisztikai vonzata is van.

Szincsák Ferenc polgármester:

A kerékpárutat ez köti össze a 33-assal.

Szincsák Ferenc polgármester a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
221/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén úgy határozott, hogy a **vis maior tartalék címen** támogatási igényt nyújt be az Önkormányzati Minisztériumhoz.

A kéresemény megnevezése: a komphoz vezető külterületi szilárd burkolatú út károsodása. helye Egyek külterület hrsz: 0196/1 és hrsz: 0196/2 (pontos cím és helyrajzi szám(ok)).

A kéresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2010. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	24.753.400 Ft	10
Biztosító kártérítése	0 Ft	
Egyéb forrás	0 Ft	
Vis maior igény	222.780.600 Ft	90
Források összesen	247.534.000 Ft	100

- A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége **247.534.000,- Ft**, melynek fedezetét az önkormányzat **nem tudja / részben tudja** (megfelelő rész aláhúzendó) biztosítani.

- A testület, illetve társulási tanács nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.
- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással **rendelkezik/nem rendelkezik*** (a megfelelő rész aláhúzendó)

Biztosító Társaság megnevezése	-
Biztosítási szerződés száma	-

-Az adott káreseményre igényelt biztosítási összeget **igényelt / nem igényelt** (a megfelelő rész aláhúzendó).

*A képviselő testület, illetve társulási tanács határoz arról, hogy a károsodott ingatlanra értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt, és vállalja annak 4 éven keresztüli fenntartását, valamint a helyreállítás befejezését követő 22 munkanapon belül igazolja a biztosítási szerződés megkötését az Igazgatóság felé.

-Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő – vagyontárggyal a feladatát **el tudja látni / nem tudja ellátni** (a megfelelő rész aláhúzendó).

A testület a saját forrás összegét a 2010. évi költségvetéséről szóló 9/2010. (III.11.) számú Költségvetési rendeletében biztosítja.

A testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Képviselő-testület a 210/2010.(VI.23.) sz. Képviselő-testületi határozatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Szincsák Ferenc polgármester:

10% önerőt mellé kell tenni, ezért módosítják a rendeletet.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Van, amelyik pályázat elfogadja csak a testületi határozatot, ez a pályázat előírja, hogy a költségvetési rendeleten is át kell vezetni, nevesítve szeretnék látni.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A rendelet 5. sz. mellékletében is látható, hogy az önerő beépítésre kerül, el is várja a vis maior pályázat, mellékletként be kell nyújtani a költségvetési rendeletet, melyben szerepelnie kell az önerő összegének.

Szincsák Ferenc polgármester:

Aki nem ért egyet az út vis maior pályázatra való beadásával, arra ne szavazzon, de a pályázat benyújtásához a rendeleten is át kell vezetni, ehhez 8 szavazatra van szükség. A szabályokat nem ő alkotja.

Szincsák Ferenc polgármester a költségvetési rendelet módosításának elfogadását szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzatának 22/2010.(VII.08.) sz. rendelete
az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 9/2010. (III.11.) sz. rendeletének
módosításának és végrehajtásának rendjéről**

Egyek Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény által biztosított források figyelembe vételével, az Államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65-69. § szakaszai és az államháztartás működési rendjéről szóló módosított 217/1998.(XII.30.) számú Kormányrendelet alapján Egyek Nagyközség Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről a következőket rendeli el:

1. §.

A költségvetési rendelet 3. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

A költségvetés bevételei és kiadásai

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetése az alábbi:

Költségvetési bevételek összesen:	1 233 091 eFt
Költségvetési kiadások összesen:	1 512 657 eFt
Tárgyévi költségvetési hiány:	279 566 eFt
Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek:	
Előző évek előirányzat-maradványának, pénzmaradványának igénybevétele	
- működési célra:	11 864 eFt
- felhalmozási célra:	185 085 eFt

Költségvetési hiány külső finanszírozását meghaladó összegének külső finanszírozására szolgáló bevételek:

Hitelek:

- Működési célú hitelfelvétel:	59 309 eFt
- Felhalmozási célú hitel felvétele:	109 717 eFt
- Működési célú hiteltörlesztés:	65 050 eFt
- Felhalmozási célú hiteltörlesztés:	21 359 eFt

2. §.

A költségvetési rendelet 5. §. (4) bekezdése helyébe a következő bekezdés lép:

Az önkormányzat felújítási és felhalmozási kiadásait a Képviselő-testület a következők szerint határozza meg:

Felhalmozási kiadások összesen:	726 184 e Ft
- Beruházások	671 575 e Ft
- Felújítások	10 990 e Ft
- Egyéb felhalmozási célú kiadások	43 619 e Ft

3. §.

A költségvetési rendelet 2, 3, 5, 7, 8, 9, 11, 12 számú mellékletei helyére e rendelet 2, 3, 5, 7, 8, 9, 11, 12 számú mellékletei lépnek.

- (1) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.
- (2) E rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

8./ Kérdések, interpellációk

Tóth Gábor képviselő:

Rendezve van a granárium?

Szincsák Ferenc polgármester:

El is van költve.

Tóth Gábor képviselő:

A 2008-2009-es egyeki nyár rendezvény költségei rendezve vannak már?

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Igen.

Tóth Gábor képviselő:

A közmunkások munkabért kapnak, ha nincs mögötte teljesítmény, akkor nagy hibát követnek el. Ő úgy látja, nincs mögötte teljesítmény.

Szincsák Ferenc polgármester:

Így nem igaz. Van 250 közmunkás, biztos benne, hogy 150 dolgozik, főleg az a 80 fő, akik az intézményeknél vannak elhelyezve, de tud tisztességesen dolgozó fizikai brigádokról is, pl. kertészekről. Általánosítani, hogy a közmunkások nem dolgoznak, ezt visszautasítja. Vannak, akik minősíthetetlen munkát végeznek, ezzel egyet ért.

Tóth Gábor képviselő:

Erről beszélt.

Szincsák Ferenc polgármester:

Nem tud mindenki mögött ott lenni, különböző módszerekkel próbálkoznak, ismerteti ezeket. Van, aki nem érdemli meg a munkát, kérte a brigádvezetőket, jelezzék, kik azok, hogy kizárják a munkából, ilyen jelzés nem érkezett.

Antal László képviselő:

A bizottsági ülésen már beszéltek róla, megkérték Zelei urat, hogy a szelektív gyűjtőszigetnek találjon más helyszínt, mert rontja az új iskola képét.

Szincsák Ferenc polgármester:

Zelei úr meg fogja az intézkedést tenni e vonatkozásban, egyeztet a Remondissal.

Soltész Gábor képviselő:

Elfelejtette polgármester úr elmondani a polgármesteri jelentésnél, hogy átadták az óvodát és még az óta nem volt testületi ülés.

Szincsák Ferenc polgármester:

A vidékről érkezők azt mondták, hogy ezt még a főváros is megirigyelheti, ilyen óvodát még nem láttak. Egyet hiányolt, ami a pályázati pénzek lehívásánál gondot okozhat, a média nem kellő mértékben képviseltette magát, nem jöttek el. Elő van írva a pályázatban a média szereplés is, ezt nem lehet lezárni, nekik kell hirdetésben feladni a tényt, hogy átadták az óvodát. A lakosok nagyon értékelték. Az üzembe helyezési eljárás folyamatban van.

Galbács György alpolgármester:

A közmunkásokkal kapcsolatban elmondja, hogy egy településen látott közmunkásokat, akik mindig dolgoztak, amikor arra járt, ezt itt hiányolja. A brigádvezetőknek ki van adva a munka, ha nincs teljesítve felelősségre vonást kell alkalmazni, mert közpénzről van szó. Vagy beállnak a sorba, akik eddig nem dolgoztak, vagy pedig meg kell szüntetni a munkaviszonyukat.

Szincsák Ferenc polgármester:

Az önkormányzatnak joga van megszüntetni, de 4,5 hónapot kötelező foglalkoztatni, ehhez az állam 95%-ban adja a pénzt. Látni kell, hogy a jelenlegi kormányzat foglalkozik ezzel a problémával, ennek lehet az lesz a vége, megszüntetik az ilyen típusú foglalkoztatást, akkor segélyből kell megélniük. Az emberek saját magukkal és többiekkel fognak kitolni, az egész országban így van, csak 1 települést látott Galbács úr is, ahol dolgoztak. Egyeken még azt a fáradságot sem veszik, hogy legalább nagy forgalmú utak mellett látszólag dolgozzanak.

Szincsák Ferenc kéri, aki a kérdésekre adott válaszokat elfogadja, kézfelnnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 2 tartózkodással szavazott.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, hogy az Egyebek tárgyalását kezdjék a 10./ napirenddel, mivel Nagy István tervező úr messziről érkezett és az ülés kezdete óta várakozik.

Szincsák Ferenc polgármester a fenti javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal szavazott és az Egyebek 10./ napirendi pont tárgyalását előre hozta.

9./ Egyebek

10./ Fogyatékos otthon tervezési költségének jóváhagyása és kifizetése

Nagy István tervező:

Ismerteti, hogy az anyagból utólag visszaolvastva úgy érzi, nem derült ki pontosan, itt 2 alapvetően elválasztható tevékenységről van szó. Az egyik: a fogyatékosok otthona tervezésére egy program került összeállításra és elkészült egy olyan engedélyes szintű terv, ami alapján az önkormányzat pályázatot tudott benyújtani a LEKI keretében, mely kedvező elbírálásban részesült, ebben ő, mint magántervező működött közre. A másik: Ezt követően kezdődött el a projektmegvalósítás előkészítéséhez tartozó engedélyezési folyamat, 2010. februárban kapták az értesítést, hogy a testület eláll ennek a megvalósításától, a további tevékenységet ne folytassák.

Szincsák Ferenc polgármester:

Ha jól értelmezi, akkor 2 határozatra van szükség, az egyik a 450.000 Ft-os magán munkára, a másik pedig a 700.000 Ft + ÁFA. Berép-Terv Kft-n belül végzett munkára.

Nagy István tervező:

Igen, ezt szeretne volna kihangsúlyozni, az engedélyes tervnél nem csak az ő személyes közre működése volt, hanem szakértők, tervezők voltak bevonva.

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Fogyatékos otthon engedélyes terveinek birtokában foglaljon állást a költségek kifizetéséről és jóváhagyásáról.

Hegy Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Berép-Terv Kft. által benyújtott követelést ismerje el. Azonban majd a jogerős engedélyes terv kézhezvételét követően döntsön a Képviselő-testület a tervezési költségek jóváhagyásáról és kifizetéséről.

Szincsák Ferenc polgármester:

A pénzügyi bizottság határozata a 700.000 Ft-ról szól, mert a 450.000 Ft. a Nagy István magántervező kérése, ez nem szerepel a pénzügyi bizottság javaslatában. Ez a 2 kérelem nem volt világos, nem volt szerencsés 1 kérelemként beküldeni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ugyanez az anyag volt a bizottságok előtt, egy kérelemben volt foglalva és a Nagy István úr által elkészített 450.000 Ft-os anyag nem engedély köteles, ezt a munkát teljesítette. A 700.000 Ft+ÁFA a Berép-Terv-re vonatkozó dokumentáció és erre javasolták, hogy az engedélyes terv kézhezvételét követően kerüljön kifizetésre. A bizottság egybe vette ezt a 2 kérelmet, ezért jött Nagy István, hogy ezt tisztázza. A testületnek joga van külön dönteni.

Szincsák Ferenc polgármester:

Van egy elvégzett munka és an egy el nem végzett munka és a részmunkáért szeretnék megkapni a pénzüket, ez a bizottsági ülésen nem lett pontosítva. Javasolja, hogy az elvégzett munkáért kapja meg a pénzt a magántervező, a részben elvégzett munkához pedig kiköthető, hogy legalább engedélyes tervek legyenek. Javasolja, külön szavazzanak.

Hegy Mihály képviselő:

Az engedélyes terv kell, mert a leírásban is benne van, a testület is úgy határozta meg az összeget, hogy az engedélyes tervek készüljenek el. Ha kifizetnek egy rész, akkor valamire már tudják használni is később.

Nagy István tervező:

Ismerteti a dokumentációk elkészítésének folyamatát. Az engedélyeztetési eljárás megállt, mert az önkormányzat elállt, ha most az az igény, az engedélyezi eljárást lefolytatják és egy jogerős építési engedély fog a testület rendelkezésére állni.

Hegy Mihály képviselő:

2009-ben a munkát megrendelte a testület?

Szincsák Ferenc polgármester:

A pályázat beadásához szükség volt tervre, költségbecslésre, ezt végezte Nagy István magántervező. A pályázatot beadták, nyert is. A második fázis volt az engedélyes és kiviteli tervek elkészítése, ez szakadt meg, amikor az önkormányzat úgy döntött, nem vesz részt a pályázatban, mert olyan magas a saját erő arány, hogy nem bírnak vele. A 450.000 Ft. értéke lezárult, más munkáról van szó.

Hegyi Mihály képviselő:

Az önkormányzat megrendelte, a tervező elkészítette, úgy gondolja, egyértelmű a helyzet.

Szincsák Ferenc polgármester:

Ezért tette a fenti javaslatát.

Hegyi Mihály képviselő:

Véleménye szerint az elvégzett munkát ki kell fizetni. Ha nem viszik el az engedélyes tervig, akkor nem tudnak ezzel mit kezdeni.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Jelezni szeretné, mivel felhalmozási kiadásról van szó és a tervekre elkülönített előirányzatokról már előzőekben született döntés, ez felhalmozási célú hitelfelvételt fog igényelni.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy Nagy István magántervezőnek a pályázat elkészítéséhez és beadásához szükséges építészeti dokumentumok elkészítéséért a 450.000 Ft-os tervezői díjat a felhalmozási célú hitelkeret terhére fizessék ki, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
222/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy Nagy István (4033 Debrecen, Szikszai utca 7/a.) magántervezőnek az „Egyenlő Esélyekkel” fogyatékosok nappali és bentlakásos intézményének kialakítása Egyeken című projektben való közreműködés, a pályázat elkészítéséhez és beadásához szükséges építészeti dokumentumok elkészítéséért a 450.000 Ft-os tervezői díjat a felhalmozási célú hitelkeret terhére fizessék ki.

Határidő: 2010. augusztus 31.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy a Berép-Terv Kft. által benyújtott követelést ismerjék el, azonban csak a jogerős engedélyes terv kézhezvételét követően kerüljön a 700.000 Ft+ÁFA összeg kifizetésre a felhalmozási célú keret terhére, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
223/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, a „BERÉP-TERV” Beruházó, Építő és Tervező Kft. (4025 Debrecen, Simonffy út 34-36.) által benyújtott követelést elismeri, azonban csak a jogerős engedélyes terv kézhezvételét követően kerüljön a 700.000 Ft+ÁFA összeg kifizetésre a felhalmozási célú keret terhére

Határidő: folyamatos

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

9./ Egyebek

1./ ETKIKI Többcélú Intézmény Alapító Okiratának módosítása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ismerteti az alapító okirat módosítás szükségességének okait.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Részletesen ismerteti az alapító okirat módosítás szükségességének okait. A bizottsági ülésen javasolták, hogy az óvodai nevelés is szerepeljen külön, nehogy ez valakit összezavarjon.

Tóth Gábor képviselő:

A szülők aláírást gyűjtöttek és egy beadványt nyújtottak be jegyző asszonynak, ennek mi lesz a sorsa?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nála van, talán lesz egy Képviselő-testületi ülés, amikor aktuális lesz, ezt majd polgármester úr el fogja dönteni.

Szincsák Ferenc polgármester:

Mit jelent az, hogy a szülők aláírást gyűjtöttek?

Tóth Gábor képviselő:

Az önkormányzat döntésével kapcsolatban elindítottak egy aláírás gyűjtő ívet, ennyit tud róla.

Szincsák Ferenc polgármester:

Az óvoda vizsga alkalmával gyűjtötték az ajtóban az aláírásokat, pedig egyértelműen kimondja a szabály, nem lehet közintézmény közelében aláírást gyűjteni. Egyelőre ez nem napirend.

Vitéz Zsolt képviselő:

Az Oktatási Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az ETKIKI Többcélú Intézmény Alapító Okiratának módosítását.

Szincsák Ferenc polgármester az Oktatási bizottság javaslatát szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
224/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 38. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 66.§ (1), valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1-4. §-a, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. tv., valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (5) bekezdése alapján az Egyeki Általános Iskola, Óvoda, Könyvtár és Művelődési Ház Többcélú Közös Igazgatású Közoktatási, Közgyűjteményi és Közművelődési Intézményalapító okiratát jóváhagyja, ezzel egyidejűleg a 323/2009.(VII.30.) sz. határozattal jóváhagyott alapító okiratot hatályon kívül helyezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Hajduné Holló Katalin ETKIKI igazgatója

9./ Egyebek

2./ Laptopok értékesítésével kapcsolatos döntés

Szincsák Ferenc polgármester:

A laptopok megvásárlásáról már döntöttek, tehát ezt csak meg kell erősíteni. Dönteni kell, hogy az önkormányzat régebbi határozatát fenntartja-e az elővásárlási joggal kapcsolatban.

Hegyi Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a megvásárlására a vonatkozó határozati javaslatot támogassa. Javasolja, hogy a határozati javaslatban felsorolt személyekre az elővásárlási jog biztosítását azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben valamely képviselő nem vásárolja meg, úgy a hivatal dolgozója legyen az elővásárlási jog. A választási ciklus végéig az elővásárlási jogával élő képviselő köteles a laptopot önkormányzati célra rendelkezésre bocsátani.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

2 határozati javaslat ment ki, mindkettőről kér határozatot.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Meg lesz nyilatkoztatva minden érintett, aki a határozati javaslatban szerepel, július 20 utáni fizetési határidővel fogja a Szinva Net Kft. megküldeni a számlát.

Hegyi Mihály képviselő:

Hangozzon már el, hogy mennyi a készülékek visszavásárlási ára. Közvetlenül a képviselő vásárolja meg, vagy ezt csak az önkormányzat veheti meg, mire van lehetőség a lízingszerződés szerint?

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Véleménye szerint meg lehet oldani, hogy a közvetlenül érintett képviselő, de meg lehet azt is oldani, hogy közvetlenül az önkormányzat mind a 16 db-ot megvásárolja és utána tovább értékesíti a nyilatkozatok alapján. Szerinte ez lenne az egyszerűbb, ide egy összegben leszámolják és úgy gondolja senkinek nem jelent gondot, hogy a pénztárba bejőjön befizetni. A technikai lebonyolítását úgy gondolta, hogy előre befizeti mindenki a pénztárba, aki meg akarja vásárolni és utána fogják átutalni. A laptopok ára 26.500 bruttó/db, összesen 424.000 Ft.

Hegy Mihály képviselő:

Szerinte le lehetne a tiszteletdíjak utalásából vonni.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Meg lehet minden oldani csak a kincstár számfejt, nem önkormányzat itt helyben.

Szincsák Ferenc polgármester:

A pénztárba kell befizetni a bonyodalmak elkerülése végett.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy a laptopokat vásárolja meg az önkormányzat, szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
225/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja azon megállapodást mely szerint megvásárolja a GRENKELEASING Magyarország Kft.-vel kötött lízingszerződésben meghatározott 16 db lap-topot, 424.000 forint összegben - a működési célú hitel terhére - a Szinva Net Informatikai Kft-től, 3518 Miskolc, Erenyő u. 1.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Szincsák Ferenc polgármester a pénzügyi bizottság javaslatát szavazása bocsátotta.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
226/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Szinva Net Informatikai Kft-től megvásárolt 16 db lap-top tekintetében elővásárlási jogot élvez:

- Polgármester
- Képviselő-testület tagjai
- Jegyző

- Közgazdasági Irodavezető
- Polgármester Hivatal dolgozói (amennyiben valamelyik képviselő nem él elővásárlási jogával)

Felelős: Szincsák Ferenc Polgármester

Szekeres Zsuzsanna Közgazdasági irodavezető

Határidő: 2010. augusztus 31.

9./ Egyebek

3./ Egyek Nagyközség Önkormányzat 2010. évi teljesítményterve

Szincsák Ferenc polgármester:

A törvény előírja teljesítményterv készítését, viszont lehetőséget ad arra, hogy 2010-ben választhat az önkormányzat, hogy elkészíteti, vagy sem, javasolja ebben az évben ne éljen ezzel az önkormányzat.

Hegy Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek hogy - tekintettel az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet 241. § (4) bekezdésére – az Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményei 2010. évi költségvetésre vonatkozó megvalósulási terv és teljesítményterv készítésétől tekintszen el.

Szincsák Ferenc polgármester a pénzügyi bizottság javaslatát szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 227/2010. (VII.08.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott,

- a) hogy - tekintettel az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet 241. § (4) bekezdésére – az Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményei 2010. évi költségvetésre vonatkozó megvalósulási terv és teljesítményterv készítésétől eltekint.
- b) hogy - tekintettel az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Kormányrendelet 42. § (4) bekezdésére - készítse el az Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményei 2010. évi költségvetésre vonatkozó megvalósulási tervet és teljesítménytervet.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

9./ Egyebek

4./ Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának módosítása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

A szakfeladat rendváltozás témaköréről van szó, a kistérség módosította, nekik is szükséges jóváhagyni az előterjesztésnek megfelelően.

Mivel nem volt hozzászólás, Szincsák Ferenc polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 228/2010. (VII.08.) sz. határozata:

1. Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ötv. 80.§ (1) bekezdése alapján a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása alapító okiratának módosító okiratát a Társulási Tanács 64/2010. (VI.03.) sz. határozata szerinti jóváhagyja.

2. Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ötv. 80.§ (1) bekezdése alapján a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a Társulási Tanács 65/2009. (VI.03.) sz. határozata szerinti tartalommal jóváhagyja.

3. Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ötv. 80.§ (1) bekezdése alapján felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

9./ Egyebek

5./ Belső ellenőrzési terv módosítása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az előterjesztésben leírta részletesen, a határozati javaslatot kéri jóváhagyni.

Tóth Gábor képviselő:

Szerencsés időpont-e a 2010 III. negyedév?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az első kettő már eltelet és azt szeretnék volna, hogy ebben a ciklusban történjen meg, egyeztetve, a belső ellenőr kivitelezni tudja.

Hegy Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2010. évi belső ellenőrzési tervet az alábbiak szerint módosítsa:

- A vagyongazdálkodási feladatok ellenőrzése 2007-2008-2009.
- Az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. tekintetében:
 - átadott működési célú pénzeszköz felhasználásának ellenőrzése
 - a közbeszerzési szabályok és az alapanyag beszerzés összhangjának vizsgálata a központi konyha tekintetében
 - nyersanyag norma vizsgálata
- Házipénztár ellenőrzés

Az ellenőrzés ütemezése: 2010.III. n. év

Szincsák Ferenc polgármester a pénzügyi bizottság javaslatát szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
229/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. évi belső ellenőrzési tervet az alábbiakkal kívánja módosítani:

- A vagyongazdálkodási feladatok ellenőrzése 2007-2008-2009.
- Az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. tekintetében:
 - ◆ átadott működési célú pénzeszköz felhasználásának ellenőrzése
 - ◆ a közbeszerzési szabályok és az alapanyag beszerzés összhangjának vizsgálata a központi konyha tekintetében
 - ◆ nyersanyag norma vizsgálata
- Házipénztár ellenőrzés

Az ellenőrzés ütemezése: 2010.III. n. év

Jelen határozat jóváhagyásával egyidejűleg az 510/2009.(XI.30.) számú határozatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2010.december 31.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

9./ Egyebek

6./ Gázszolgáltató váltás

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Előterjesztésében szintén leírta, hogy mire jutott ezzel kapcsolatosan, szóban ismerteti. Van egy szakértői keret, amit elkülönítettek, de a 400.000 Ft-ból már költöttek el, Kerekes úrral egyeztetett, hogy az általa ajánlott cég elvállalja-e a 350.000 Ft.+áfa összegért. Ma azt a választ kapta, hogy elvállalják, ehhez még közzétételi díj fog járulni.

Szincsák Ferenc polgármester:

Az iskolának 2,5 millió Ft. gáz-víz megtakarítás lett előírva, már pályáztatás nélkül az iskola átléphetett volna más szolgáltatóhoz. A tegnapi megbeszélésen kiderült, hogy a gázszolgáltató egyszerűen nem hajlandó még szerződés módosításra sem. Eljuthatnak arra a pontra, hogy erre az évre nem lesz meg a 2,5 millió Ft. megtakarítás, de jövőre realizálódni fog. Ez nyilván nem jó, mert a kifizetésére hitelt kell felvenni. A közbeszerzés 3 hónap, ráadásul újabb terheket ró az önkormányzatra.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A tegnapi megbeszélés eredményeként egy levél formájában megkeresték a TIGÁZ-t, hogy milyen kötelezettségeket ró az önkormányzatra, ha az iskola, mint fogyasztó kilép a rendszerből. Telefonon azt a felvilágosítást kapta, hogy 6 hónapos átfutási idő van, az összes TIGÁZ által kibocsátott, valamint még egy havi számlát ki kell egyenlíteni az önkormányzatnak és csak utána léphet ki a szabad piaci versenybe. Ez kb 6-7 millió Ft. körüli összeg, aminek a felét ki kell fizetni, bár vissza fogja kapni az önkormányzat, de nem biztos, hogy ebben az évben realizálódik és a működési hitelből meg kell finanszírozni.

Szincsák Ferenc polgármester:

Nem olyan egyszerű dönteni, hogy gázszolgáltatót váltanak és megtakarítanak 2,5 millió Ft-ot. A nagyfogyasztóknál nem egyszerű, ezeket nem gondolják át, ezek újabb kiadásokat generálnak, gondokat okozhat, mert hitelt kell fizetni. Döntöttek a költségtakarékosságról és lassan kiderül, a költségek folyamatosan nőnek, nem következetesek. Nem sikerült a közvilágítás sem, mert ráfogták, hogy közbeszerzés köteles, meg sem próbálták megoldani, ráadásul, ha közbeszerzés köteles és semmis lenne a szerződés, jól is jártak volna. Nem nézik az önkormányzat kifejezett érdekeit, próbálnak a törvényesség és hasonlók mögé bújni. 1,5 millió Ft-ot takaríthattak volna meg a közvilágításon, most is azt mondja, azonnal kössék meg a szerződést a Mezei-Vill-el, mert nem fognak beleférni a költségvetésbe. Tudja, októberben új választások lesznek, de stabil gazdaságot kíván itt hagyni. Ha a Mezei-Vill aláírja a szerződést, írják alá, mert még kb. 1 millió Ft-ot meg tudnak takarítani, éljenek a lehetőséggel. Véleménye szerint ez a 2,5 millió Ft. megtakarítás realizálódni fog, az új rendszerre van alapozva a 20-25% megtakarítás. El kell indulni előbb-utóbb a szabad piacon, csak a döntésük mögött az áll, hogy legalább 5 millió Ft-tal meg kell emelni a hitelkeretet.

Hegyi Mihály képviselő:

A költségvetés készítése kapcsán téma volt, hogy a költségmegtakarításokra különös hangsúlyt fektessen az önkormányzat az intézményeknél. Óriási összeget ki kell fizetni, hogy ki tudjanak szállni, de valamikor meg kell tenni azt a lépést, hogy kimenjenek a szabad piacra, mert hosszú távon megtakarítást hoz. Most ehhez kellene 7 millió Ft., de nem hiszi, hogy célszerű halasztani. Ha tolnak egy évet, hogy a következő testület döntsön róla, megint egy év kell, hogy realizálódjon a megtakarítás. Mennyire járták körbe a dolgot, egy új szolgáltató

mennyire lenne hajlandó 1-2 havi fizetési haladékot adni? Az intézmény sokkal biztonságosabb, mint 100 kis ügyfél, ebben még van lehetőség. Úgy gondolja, a költségvetés tárgyalása után már el kellett volna kezdeni ezeket a tárgyalásokat. Tovább kell dolgozni, megkeresni a potenciális szolgáltatókat, leülni velük, milyen lehetőségek vannak, halasztott díjfizetéssel, esetleg még úgy is, hogy az új gázszolgáltató jelzalogbejegyzéssel élhessen, míg nem áll be a rendes fizetési rend. Vannak még lehetőségek, jobban körbe kellene járni. Volt-e ilyen tárgyalás?

Galbács György alpolgármester:

A vezetői megbeszélésen merült fel a kérdés, hogy a Mezei-Vill-el kössék meg a szerződést, egyszer már a Képviselő-testület nem fogadta el. Polgármester úr javaslatát támogatja, 2 hónap késésben vannak, de ha 1 millió Ft-ot meg tudnak megtakarítani, az is eredmény, gondolja át a testület. A Remondis Kft-vel kapcsolatban kötelezettségük van, még ki kell fizetniük 8,4 millió Ft-ot a peres ügy kapcsán, ha meg tudnak takarítani valahol bármilyen keveset, azon az úton kell haladni.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Ő is azon az állásponton van, hogy változtatni kell, csak a tényeket mondta el, hogy még ez is nehezíti a váltást. Ha közbeszeresíteni kell, akkor nem lehet tárgyalni, csak az ajánlattételi felhívásban olyan súlyszámot lehet adni a fizetési határidő tekintetében. Az önkormányzat sajnos ott tart, hogy nem igazán van már olyan ingatlanuk, amit befogadnának jelzalogként.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Körbe járta az ügyet, vélhetően ennél kedvezőbb ajánlatot nem valószínű, hogy kap az önkormányzat. Tagadhatatlan, nincs garancia, hogy jobban jönnek ki belőle, lehet, hogy a jelenlegi szolgáltató fog maradni, meg kell próbálni, de nem garancia, hogy olcsóbb szolgáltató nyeri meg.

Szincsák Ferenc polgármester:

Nem azt mondta, ne váltsanak, csak, hogy ez költséggel jár, bevállalják ebben a helyzetben, vagy sem? Ha az önkormányzat költségvetésében olyan szerencse áll be, jövőre 20 millió Ft-tal kevesebb kiadásuk lesz, könnyebben tud az önkormányzat mozogni. 2011-re megtérül a plusz költség, az utánuk következőknek segítik a helyzetét és az önkormányzatot. Legyenek egységesek, nincs ellentmondás köztük. Bevállalják-e a többlet kiadásokat, amit átmeneti hitellel kell fedezni?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A vezetői megbeszélést követően ő még alternatív gázszolgáltatóval felvette a kapcsolatot, gázszolgáltatót már találtak, kérdés, hogy a TIGÁZ engedi-e az iskolát kivenni a rendszerből, van nem, vélhetően nem fogja, de elindultak ez ügyben.

Szincsák Ferenc polgármester:

Ennél rosszabb nem lehet, próbálják meg, hogy ne kelljen ennyit fizetni.

Hegyi Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a gázszolgáltató váltással kapcsolatos közbeszerzés elindítását, amennyiben a megkeresett közbeszerző cég 350.000 Ft+áfa értékben elvállalja a közbeszerzés lebonyolítását.

Antal László képviselő:

Ha hosszú távon gondolkodnak, meg kell lépni előbb vagy utóbb, most ide jutottak, szerinte lépjk meg. A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a gázszolgáltató váltással kapcsolatos közbeszerzés elindítását, amennyiben a megkeresett közbeszerző cég 350.000 Ft+áfa értékben elvállalja a közbeszerzés lebonyolítását.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A Mátix Audit Kft. egy Debreceni cég, jelenleg is bonyolítanak ilyet, közzétételi díj fel fog merülni.

Szincsák Ferenc polgármester:

Kéri, a közbeszerzés kapcsán felmerülő többlet költségekre átmeneti hitelt vehessen fel az önkormányzat.

Szekeres Ákos képviselő:

Ez a gázszámla akkor is 7 millió Ft-ba fog kerülni, ha nem lépnek ki, ez nem plusz kiadás, hanem egy előrehozott kiadás.

Szincsák Ferenc polgármester:

Még nem is annyira plusz kiadás, mert ha takarékosan gazdálkodtak a gázzal, lehet, még vissza is kapnak ebből a pénzből. Az átmeneti pénzhány fedezésére van szükség a működési hitel felvételére, ehhez testületi döntés kell.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki a Mátix Audit Kft. megbízására szavaz, kézfelnújtással jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
230/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a gázszolgáltató váltáshoz szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolítására megbízza a Mátix Audit Kft.-t (4032 Debrecen, Kürtgyarmat út 27.) 350.000 Ft.+ÁFA összegben, melyre fedezetet a Polgármesteri Hivatalnál szakértői díjra betervezett összeg nyújt.

A közzétételi díjra a fedezetet biztosítja.

A szolgáltató váltáshoz kapcsolódó felmerült szolgáltatási költségek kiegyenlítését átmeneti hitelből biztosítja

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető

9./ Egyebek

7./ Pótmunkákról döntés (orvosi rendelő, iskola)

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető:

Az eredeti terveik szerint a mai napon a szerzőség kötés utólagos jóváhagyására került volna sor, sajnos azonban a közbeszerzési tanács nem fogadta el a pótmunkákról szóló hirdetményüket, mert a gyorsított eljárás nem indokolt, hiánypótlásra szólította fel az önkormányzatot. A határidő tegnap lejárt, a közbeszerzés lebonyolításával megbízott cég a hiánypótlásnak eleget tett elkészítette az ajánlattételi felhívást, amit most mindenki megkapott, annyi változott, hogy a szerződéskötésre augusztus 18-nál hamarabb nem kerülhet sor, tehát a július 29-i testületi ülésen lehet a közbeszerzés eredményét jóváhagyni.

A Képviselő-testületnek arról kell döntenie, hogy ezeket az ajánlattételi felhívásokat utólagosan jóváhagyja.

Szincsák Ferenc polgármester:

Ez egy kellemetlen szituáció, a bonyolító cég praxisában ilyen még nem fordult elő, de a közbeszerzési döntő bizottságnak ez az álláspontja. Javasolja, fogadják el, ugyanazok a paraméterek vannak benne, csak időpontok kitolódtak, ez zavarhatja az átadás tervezett idejét, de ezt így kell tudomásul venni.

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető:

A közbeszerzési tanács nincs tekintettel semmiféle testületi ülésre, időpontokra, ha tegnap nem tettek volna eleget a hiánypótlási felhívásnak, akkor eljárást is indíthatott volna az önkormányzat ellen, ezért kerültek abba a kellemetlen helyzetbe, hogy utólagos jóváhagyással kellett behozni ezt az ajánlattételi felhívást.

Szincsák Ferenc polgármester az ajánlattételi felhívás elfogadását szavazásra bocsátotta.

Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 231/2010. (VII.08.) sz. határozata:

A Képviselő-testület úgy határozott, hogy az „Egyek, Hunyadi út 48/b. sz. alatt lévő Orvosi rendelő egészségházzá történő átalakításához kapcsolódó kiegészítő építési munkák megvalósítására” vonatkozó ajánlattételi felhívást a mellékelt tartalommal utólag jóváhagyja.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester
Bóta Barbara önkormányzati irodavezető
BERÉP-TERV Kft.

Határidő: azonnal

Szincsák Ferenc polgármester az ajánlattételi felhívás elfogadását szavazásra bocsátotta.

Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
232/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

A Képviselő-testület úgy határozott, hogy az „Egyek, Móra Ferenc Általános Iskola épülettömbben („A”, „B”, „C” épület) lévő belső központi fűtési rendszer teljes körű cseréjére” vonatkozó ajánlattételi felhívást a mellékelt tartalommal utólag jóváhagyja.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester
Bóra Barbara önkormányzati irodavezető
BERÉP-TERV Kft.

Határidő: azonnal

9./ Egyebek

8./ Közbeszerzési Bíráló Bizottság választása (Orvosi rendelő eszközbeszerzése)

Szincsák Ferenc polgármester:

Javasolja, hogy az orvosi rendelőhöz megválasztott bizottság folytassa a munkát, Szekeres Zsuzsa állandó tag, Ecsedi János képviselő, Hegyi Mihály képviselő, Kovács Sándorné képviselő és Soltész Gábor képviselő.

Bóta Barbara önkormányzati irodavezető:

Tájékoztatásul elmondja, hogy 2010. augusztus 26-án lesz a következő testületi ülés 9 órától, a bíráló bizottsági munka pedig ezen a napon 8 órától kezdődik és utána a testület el is tudja fogadni a javaslatot.

Soltész Gábor képviselő:

Kéri, hogy a testület helyette mást válasszon a bizottságba, mivel ebben az időpontban nem lesz itthon, nem tud részt venni az üléseken.

Szincsák Ferenc polgármester:

Ez esetben Antal Lászlót javasolja Soltész úr helyett a bizottság tagjának megválasztani.

Ecsedi János képviselő:

Elfogadja a jelölést, összeférhetetlenség nem áll fenn, hozzájárul a nyílt üléshez. Megjegyzi, hogy 3 fővel már határozatképes a bizottság, ha bárki akadályoztatva lenne.

Kovács Sándorné képviselő:

Elfogadja a jelölést, összeférhetetlenség nem áll fenn, hozzájárul a nyílt üléshez.

Antal László képviselő:

Elfogadja a jelölést, összeférhetetlenség nem áll fenn, hozzájárul a nyílt üléshez.

Hegyi Mihály képviselő:

Elfogadja a jelölést, összeférhetetlenség nem áll fenn, hozzájárul a nyílt üléshez.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki Szekeres Zsuzsanna bíráló bizottsági taggá történő megválasztására szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal szavazott és Szekeres Zsuzsannát a bíráló bizottság tagjának megválasztotta.

Ecsedi János képviselő bejelenti személyes érintettségét, kéri a szavazásból történő kizárását.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki Ecsedi János képviselő szavazásból történő kizárására szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 12 tartózkodással szavazott és Ecsedi Jánost a szavazásból nem zárta ki.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki Ecsedi János képviselő bíráló bizottsági taggá történő megválasztására szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal szavazott és Ecsedi János képviselőt a bíráló bizottság tagjának megválasztotta.

Hegyi Mihály képviselő bejelenti személyes érintettségét, kéri a szavazásból történő kizárását.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki Hegyi Mihály képviselő szavazásból történő kizárására szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 12 tartózkodással szavazott és Hegyi Mihályt a szavazásból nem zárta ki.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki Hegyi Mihály képviselő bíráló bizottsági taggá történő megválasztására szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással szavazott és Hegyi Mihály képviselőt a bíráló bizottság tagjának megválasztotta.

Kovács Sándorné képviselő bejelenti személyes érintettségét, kéri a szavazásból történő kizárását.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki Kovács Sándorné képviselő szavazásból történő kizárására szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 12 tartózkodással szavazott és Kovács Sándornét a szavazásból nem zárta ki.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki Kovács Sándorné képviselő bíráló bizottsági taggá történő megválasztására szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal szavazott és Kovács Sándorné képviselőt a bíráló bizottság tagjának megválasztotta.

Antal László képviselő bejelenti személyes érintettségét, kéri a szavazásból történő kizárását.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki Antal László képviselő szavazásból történő kizárására szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 12 tartózkodással szavazott és Antal Lászlót a szavazásból nem zárta ki.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki Antal László képviselő bíráló bizottsági taggá történő megválasztására szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal szavazott és Antal László képviselőt a bíráló bizottság tagjának megválasztotta.

Szincsák Ferenc polgármester összefoglalja, hogy a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
233/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az ÉAOP 4.1.2/A-2008-0054 jelű „Orvosi rendelő egészségházzá történő átalakítása” című pályázat eszközbeszerzéséhez a közbeszerzési Bíráló Bizottságot az alábbi tagokkal hozta létre:

Szekeres Zsuzsanna	közgazdasági irodavezető
Antal László	képviselő
Ecsedi János	képviselő
Hegyi Mihály	képviselő
Kovács Sándorné	képviselő

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester
Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető
Bóta Barbara önkormányzati irodavezető

9./ Egyebek

9./ Szervezetfejlesztés jóváhagyása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem igényel külön döntést, az SZMSZ-nél már jóváhagyták a Share Point rendszer használatát.

Szincsák Ferenc polgármester:

Ezt csak tudomásul kell venni.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a szervezetfejlesztést jóváhagyta, tudomásul vette.

9./ Egyebek

11./ Könyvvizsgálóval szerződéskötés

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A könyvvizsgálóval megkötött szerződés 2010. április 30-án lejárt, az árajánlatokat bekérték, összehasonlították, a legkedvezőbb ajánlatot a Big Audit Kft. adta, ennek megfelelően készítette el a határozati javaslatot, kéri, ennek tükrében döntsön a testület.

Tóth Gábor képviselő:

Az árajánlatok összehasonlításánál órabér vagy hetibér van feltüntetve?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A Big Audit Kft. ajánlatából kitűnik, hogy per hónap, jelenleg is ennyiért végezte a szolgáltatást, a Dr. Nagy László és a Winaudit Bt. ajánlatából valóban nem derül ki, telefonon kérdezett rá és megerősítették, hogy per hónap.

Hegy Mihály képviselő:

Általában a könyvvizsgálói díjat évesen szokták megállapítani, kellett ez a pontosítás. Hogyan történ a megkeresés, hogy kiket keressenek meg?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Megkereste a jelenlegi könyvvizsgálót, valamint az Europ 4.1 és 4.1.2-nél kértek be árajánlatokat több könyvvizsgálótól és onnan jött a másik 2 árajánlat.

Tóth Gábor képviselő:

Jelenleg a Big Audit Kft.-vel van szerződésük, ez meddig lesz érvényes?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

5 évre szokott az önkormányzat szerződést kötni, ezért írta a határozati javaslatba is.

Tóth Gábor képviselő:

Mikor jár le a jelenlegi szerződés?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

2010. április 30-án lejárt.

Hegy Mihály képviselő:

5 évre kell kötni?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Nem kötelező, mivel ez volt a gyakorlat, ezért készítette így a határozati javaslatot, de van lehetőség ezen módosítani.

Szincsák Ferenc polgármester:

Legelőször 1 évre kötötték.

Hegyi Mihály képviselő:

Indítványozni szeretné, mivel választás következik, adják meg a lehetőséget a következő testületnek, hogy az önkormányzat belátása szerint válassza meg a könyvvizsgálót, 1 évre kösse meg önkormányzat a szerződést és döntse el a következő testület, kit választ magának.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Big-Audit Könyvvizsgáló, Könyvelő és Üzleti Tanácsadó Kft.-vel (4031 Debrecen, Garai u. 4. fsz. 1.) kössön szerződést a könyvvizsgálói feladatok ellátására. A szerződés 2010. május 01-től lép hatályba és 2015. április 30-ig tart. Személy szerint ő indítványozza az 1 évre történő szerződéskötést.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Kéri, hogy a könyvvizsgálatra olyan időtartamot határozzon meg a testület a szerződéskötés idejére, hogy egy év lezáródjon, mindig a zárszámadásnál vizsgálják felül az évet.

Hegyi Mihály képviselő:

Mi a célszerű?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Legyen 2011. április 30., a zárszámadási rendeletet addig kell elfogadni.

Szincsák Ferenc polgármester:

Tájékoztatja a képviselőket, hogy visszamenőleg kell a szerződést megkötni.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Szeretne utána nézni, van-e lehetőség 1 éves szerződéskötésre, 5 percet kér.

Tóth Gábor képviselő:

Úgy lenne korrekt, hogy a következő Képviselő-testületnek szabad keze legyen, javasolja, 2011. április 30-ig kössék meg a szerződést.

Szincsák Ferenc polgármester:

Az országos ellenőrző szervek sincsenek választási ciklushoz kötve. Egy könyvvizsgálónak szakszerűen kell a munkáját végezni, egyébként egyet ért az 1 évvel. Magyar Kálmánt 2006 augusztusában nevezték ki 5 évre másfél hónappal a választás előtt, nem voltak tekintettel a választásra.

Tóth Gábor képviselő:

Ha egy ellenőr 1 településen hosszú ideig dolgozik, rossz vért szül.

Szincsák Ferenc polgármester:

Joguk van a második legjobbat elfogadni.

Hegyi Mihály képviselő:

Nincs kifogása, nem ezért javasolja az 1 évet, csak szerinte így korrekt, döntse el a következő testület, kit választ. Ez egy gesztus.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Lehet 1 évre is kötni, utána nézett.

Hegy Mihály képviselő:

1 évre is vállalja a Big Audit Kft.?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Biztos vállalja.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy 2011. április 30.-ig kössenek szerződést a Big Audit Kft-vel, kézfelnyújtással jelezze.

Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
234/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Big-Audit Könyvvizsgáló, Könyvelő és Üzleti Tanácsadó Kft.-vel (4031 Debrecen, Garai u. 4. fsz. 1.) szerződést köt a könyvvizsgálói feladatok ellátására.

A szerződés 2010. május 01-től lép hatályba és 2011. április 30-ig tart.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy 2015. április 30.-ig kössenek szerződést a Big Audit Kft-vel, kézfelnyújtással jelezze.

Képviselő-testület 1 igen szavazattal és 11 tartózkodással szavazott.

9./ Egyebek

12./ Előirányzat módosítás a Remondis per ügyvédi költségeire

Csepreginé Kocsi Nóra jegyző:

Ismerteti a napirendre vonatkozó előterjesztés tartalmát.

Hegy Mihály képviselő:

A 6%-ról is született döntés, hogy ennyi lesz a jutalék, vagy vállalási alapon működik?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A határozatban nincs kitérve, hogy 6%, szerinte ez az ügyvédeknel elfogadott tarifa. A szeptember 29-i határozat erre nem utal.

Tóth Gábor képviselő:

Erre jogszabály van.

Hegyi Mihály képviselő:

Soknak tartja, de ha jogszabály írja elő, akkor nincs értelme a kérdésnek.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek hogy a Remondis Tisza Hulladékgazdálkodási Kft. (5350 Tiszafüred, Kossuth tér 1.) díjkompenzáció megfizetése iránt indított perben az önkormányzat érdekeit képviselő Dr. TAJTI ÜGYVÉDI IRODA Göblyösné Dr. Tajti Ilona ügyvéd (4025 Debrecen, Petőfi tér 7/A.) részére kerüljön kifizetésre 2.144.835 forint, a működési célú hitel terhére.

Szincsák Ferenc polgármester:

A költségvetés készítésénél folyamatosan azt a gyakorlatot alkalmazzák, hogy az érvényben lévő szerződéseket kell beépíteni, javasolná, hogy a költségvetés készítői az önkormányzat által hozott határozatokat is építsék be a költségvetésbe, kéri, szülessen erre is egy határozat.

Szincsák Ferenc polgármester a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
235/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Remondis Tisza Hulladékgazdálkodási Kft. (5350 Tiszafüred, Kossuth tér 1.) díjkompenzáció megfizetése iránt indított perben az önkormányzat érdekeit képviselő Dr. TAJTI ÜGYVÉDI IRODA Göblyösné Dr. Tajti Ilona ügyvéd (4025 Debrecen, Petőfi tér 7/A.) részére kifizetésre kerüljön 2.144.835 forint, a működési célú hitel terhére.

Felkéri a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Szincsák Ferenc Polgármester

Szekeres Zsuzsanna Közgazdasági irodavezető

Határidő: 2010. augusztus 15.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy a költségvetés tervezésénél az önkormányzati határozatok is kerüljenek beépítésre a költségvetésbe, kézfelnújtással jelezze.

Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
236/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a költségvetés tervezésénél a Képviselő-testület által hozott önkormányzati határozatok is kerüljenek beépítésre, emennyiben érinti a költségvetést.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

9./ Egyebek

13./ Polgármesteri Hivatal előirányzat módosítási kérelme

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ismerteti az előirányzat módosítás okát.

Szincsák Ferenc polgármester:

A községkörnyezetben általában a személyiből a dologiba való átcsoportosítást meg lehet csinálni az intézményvezetőnek, fordítva nem. Ez átmeneti döntés, így támogatható a kérés.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Ebben az esetben azért van szükség előirányzat módosításra, mert kiemelt előirányzat, szükséges mindkét esetben a Képviselő-testület döntése, egyébként az intézményvezető személyiből személyibe, vagy dologból dologba átcsoportosíthat.

Hegy Mihály képviselő:

Mindenképpen ragaszkodjon hozzá a testület, erősítse meg a Hivatal abban, hogy a testületi ülésekről tartalmas, de kivonatos jegyzőkönyv készüljön. Ezt csak nyomtatékosítani szeretne volna. A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletében az Önkormányzatok igazgatási tevékenysége szakfeladaton tervezett dologi kiadások terhére 66 ezer forint előirányzat módosításra kerüljön az Önkormányzatok igazgatási tevékenysége szakfeladat javára, az alábbiak szerint: Személyi jellegű kiadások javára 55 ezer forint, munkaadókat terhelő kiadások javára 11 ezer forint.

Szincsák Ferenc polgármester:

A kivonatos jegyzőkönyv azt jelenti, hogy amit a napirendhez mond, vázlatosan leírja, ami nem tartozik a napirendhez, nem kell leírni, akár a polgármester, akár a képviselő mondja.

Szincsák Ferenc polgármester a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 237/2010. (VII.08.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletében az Önkormányzatok igazgatási tevékenysége szakfeladaton tervezett dologi kiadások terhére 66 ezer forint előirányzat módosításra kerüljön az Önkormányzatok igazgatási tevékenysége szakfeladat javára, az alábbiak szerint; Személyi jellegű kiadások javára 55 ezer forint, munkaadókat terhelő kiadások javára 11 ezer forint.

Felelős: Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

Határidő: 2010. július 31.

9./ Egyebek

14./ A 2009. évben útstabilizáláshoz megvásárolt és még rendelkezésre álló kő felhasználásáról döntés

Szincsák Ferenc polgármester:

2008-ban vásárolták, csak 2009-ben lett kifizetve. A Fő tér átépítése hamarosan kezdődik, elkészültek a tervek, ehhez a buszmegállót át kell telepíteni a postával szembe az iskola „A” épülete elé történő buszmegállóval és a Deák Ferenc úton történő buszfordulóval. A buszforduló teljes befejezésére most nincs lehetőség, de mindenképpen olyan stabil útalappal kell ellátni, ami képes arra, hogy a közlekedést ott tudják biztosítani. Ehhez szükséges, hogy a testület hozzájáruljon, hogy a lakossági útépitéshez vásárolt útalapból felhasználhassák az oda szükséges kömennyiséget. A megmaradó követ lakossági útfejlesztésre fogják fordítani, a szakértővel hétfőn fog beszélni. A bizottság kérte a rajzokat, megnézték.

Hegyi Mihály képviselő:

Gyakorlatilag a meglévő kör lesz kiszélesítve zúzott kővel. A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a rendelkezésre álló követ a Fő tér felújítási pályázat miatti buszforduló áthelyezéséhez használják fel. A kivitelezésről a részletes költségvetés ismeretében döntsön.

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, a 2008. évben útstabilizáláshoz megvásárolt és még rendelkezésre álló kő előterjesztésben szereplő célra történő felhasználását. (Buszforduló kialakítása a Deák F. utcán.)

Soltész Gábor képviselő:

Érdemes lenne megvizsgálni egy gyalogátkelőhely elhelyezésének lehetőségét az iskolánál.

Szincsák Ferenc polgármester:

Szakmailag nem ért hozzá, de így sokkal biztonságosabb lesz a gyerekek közlekedése, hiszen az iskola oldalában lesz a buszmegálló. Ez saját út, mi a feltétele zebra elhelyezésének?

Zelei József környezetvédelmi referens:

Engedélyes terv benyújtása a feltétele.

Ecsedi János képviselő:

A döntéseiknek akkor van megfelelő alapja, ha jobb a rálátási képük, azt javasolja, hasonlítsák össze a szállítási jegyeket, készítsenek egy felmérést mennyi kő áll rendelkezésre, elképzelhető, hogy a kettő nem fog egyezni és a tervezésnél a döntéseik elképzelhető hibásak lesznek.

Szincsák Ferenc polgármester:

Először volt egy bemondott szám, Zsuzsa ezt ellenőrizte le.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Leellenőrizni nem tudta, viszont a Duba Speed Kft. számítógépe által kinyomtatott mérlegelési jegyei alapján készült az összesítés, megküldték ezt az ügyvezetőnek, ő visszaigazolta, tehát papíron, egyeztetéssel történt a leltár.

Ecsedi János képviselő:

Ezért kéri, ezt egyeztessék le, mindenki megnyugszik, ha el is ismerte, akkor nincs is belőle probléma, kéri, a Képviselő-testület támogassa a napokban ezt a felmérést.

Szincsák Ferenc polgármester:

Dudits úr azonos mennyiségű követ kiad, az se érdeklí van-e ott 1 tonna, az a lényeg, amit a pénzügyes leellenőrzött, ahogy az önkormányzat igényli, a rendelkezésükre bocsátja, így egyeztek meg, tovább nem érdekes hol a kő, kötelező kiadni 1147 tonna követ. Fölöslegesnek tartja, de ha valaki vállalja, kimehet megnézni, de úgy érzi, most bizalmatlanság van a Duba Speed Kft-vel szemben.

Soltész Gábor képviselő:

Ahhoz, hogy ez a buszforduló létre jöjjön még forgalomtechnikai megoldásokra és egyéb táblára is szükség lesz, kifér ott egy busz?

Szincsák Ferenc polgármester:

Ez elfogadott terv, már a tervezőben sem bíznak? Ő nem kritizálja a tervezőt és az elfogadott tervet, nem kör, hanem „u” alakban jön ki a busz, a bizottság tegnap megvizsgálta.

Tóth Gábor képviselő:

Sokkal kedvezőbb ívben fordul, mint most. Csatlakozni szeretne Ecsedi úr javaslatához, hogy mérjék fel, mennyi kavics van, menjen ki Zelei József, nézze meg és aszerint tervezzenek.

Galbács György alpolgármester:

Ne gyanúsítsanak meg senkit, de követelhetik, hogy azt a mennyiségű követ, amit az önkormányzat beszállított, azt adja ki. Aki nem hiszi el, az menjen ki, de senki nem tudja pontosan kiszámolni mennyi kő van ott.

Zelei József környezetvédelmi referens:

Megítélése szerint a tervdokumentáció tartalmazza, milyen útalapot kell készíteni, a tervezők tudják. Ha kiküldi a testület, ő kimegy.

Szincsák Ferenc polgármester:

Amikor telephelyet kellett keresni, nem volt telephelyük, bérleti díjat, őrzési díjat nem kért, kedvezőek voltak a feltételek, ő nem ideges, mert 1147 tonna jár az önkormányzatnak, hogy honnan hozza, a bányából, vagy a telepről, neki mindegy.

Szekeres Ákos képviselő:

Arról szól a döntés, hogy a buszfordulóra odaadják a követ.

Ecsedi János képviselő:

Ha valakinek tiszta a lelkiismerete, nincs probléma, kimegy egy raktározáshoz értő szakember meg tudja állapítani, nézzék meg valóban meg van –e, ennek megfelelően a döntéseket jobban meg tudják hozni. Nem tudják, hogy mennyi kő van.

Szekeres Ákos képviselő:

Tudják, hogy mennyi van, megmondta a könyvelő, ennyi van, akkor annyi van, amikor megy érte, akkor adja ki azt a mennyiséget, amit oda szállítottak.

Szincsák Ferenc polgármester:

Visszaigazolta, hogy önkormányzat szerint 1147 tonna kő van.

Zelei József környezetvédelmi referens:

Van rá végzettsége, ha kívánja Ecsedi úr, Pető István úrral kimennek.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ha Zelei József ezt holnap megteszi, rendben van, de felhívja mindenki figyelmét, hogy 2 hetes igazgatási szünet következik, a dolgozóknak ki van írva a szabadság, ügyintézés, iktatás nem folyik, kéri, ezt vegyék figyelembe. Tehát vagy holnap, vagy a szünet után van erre lehetőség.

Szincsák Ferenc polgármester a pénzügyi bizottság javaslatát szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
238/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a 2009. évben útstabilizáláshoz vásárolt és még rendelkezésre álló követ a Fő tér felújítási pályázat miatti buszforduló áthelyezéséhez használják fel. A kivitelezésről a részletes költségvetés ismeretében döntenek.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy Zelei József környezetvédelmi referens menjen ki ellenőrizni a rendelkezésre álló kő mennyiségét, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 4 tartózkodással szavazott.

**Szekeres Ákos képviselő az ülésről elment.
11 képviselő van jelen**

9./ Egyebek

15./ Járdaépítésekről döntés

Szincsák Ferenc polgármester:

A járda költsége előzetes becslés alapján 1.508.000 Ft, az önkormányzatnak jelenleg járdaépítésre 1.700.000 Ft. áll rendelkezésre, nem javasolja, hogy majdnem teljes egészében erre fordítsák, ezért intézmény vezető asszonyhoz fordult, hogy fogjanak össze és a költség 50%-át állja az ETKIKI Többcélú Intézmény. Pozitív választ adott erre, tehát az egyik kérése, hogy ennek a megvalósításához járuljon hozzá az önkormányzat. Fennmarad még kb. 1 millió Ft. Felsorolta, hogy honnan jöttek be kérelmek hozzá járda felújításra, első sorban azon járdák kerültek szóba, melyek járda lapból készültek, mert ezek felújítása olcsóbb és több járdát tudnak így felújítani. Javasolja, hogy konkrét döntést csak az iskola ügyében hozzanak, a többi ügyben kérjék meg Fazekas Sándort, hogy ezekre a szakaszokra készítsen árajánlatot és

az árajánlat függvényében a következő ülésen döntenek arról, melyik utcák kerülhetnek megvalósításra.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Fazekas úrral is egyeztetett, hozzájárulnak az iskola részéről a járdaépítéshez, amennyiben az iskola előtti parkoló is helyreállításra kerül az épület átadásáig. Fazekas úr partner ebben, de még nem mérte fel, milyen módon lehetne ezt megoldani. Javasolta pénzügyi bizottsági ülésen, hogy a bedepózott kőből a parkoló alapját készítsék el, de ott azt a választ kapta, hogy ez a kő nagy, erre nem alkalmas, de valamilyen megoldást mindenképpen keresni kell.

Szincsák Ferenc polgármester:

Maradjanak a járdaépítésnél, az a kő alkalmatlan arra. Az előtt a szép épület előtt rosszul mutat az a járda, ezért jó volna megcsinálni és a járda szakaszi életveszélyesek.

Vitéz Zsolt képviselő:

A jótékonyági bál bevételét a parkolóra rendbe tételére szeretné a nevelő testület fordítani ebben megegyeztek.

Szincsák Ferenc polgármester:

Mennyi összeg ez?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A második bál bevétele volt a parkolóra szánva, nem tud pontos összeget, de a járda építés költségének felét tudni fogják belőle fedezni, amennyiben kapcsolják a parkoló felújítást hozzá. Nem tudja, hogy anyagigénye van-e annak, mert gyeprács téglával van lerakva, az ha felszedhető anélkül, hogy összetörne, akkor csak az alapját kell megcsinálni és visszarakni. Nem ért hozzá, de keresi a lehetőségeket.

Fazekas Sándor Szöghatár Kft. igazgatója:

A parkolónak az alapját meg kell csinálni, felszedik a sejteket, stabil alapot kell csinálni és azt vissza lehet rakni, de anyag igényel fog járni, mert beton csíkokkal ki kell merevíteni, tehát mindenképpen fog felmerülni anyagköltség. A járda 1,5 m szélességben 200 m hosszban lett beadva, de ez honnan kezdődne? A kistornateremtől a hivatalig az a kis rész nem kerülne megépítésre?

Szincsák Ferenc polgármester:

A polgármesteri hivataltól folytatólagosan 200 m 1,5 m szélesen, más kérdés meddig lesz elég, nem biztos, hogy elég lesz a Deák F. út sarkáig.

Fazekas Sándor Szöghatár Kft. igazgatója:

Itt csak az anyagról van szó, munkadíj nem merül fel, amit ebből a pénzből meg lehet csinálni, azt megcsinálják. Annyi merül még fel, hogy a kapubejárók alapját meg kell erősíteni, de ez be van kalkulálva az árajánlatba. Az iskolapark rendbehozatalával párhuzamosan kellene ezt csinálni és minél hamarabb, mert ez hosszabb idő

Galbács György alpolgármester:

Elhangzott, hogy az a kő nem alkalmas a parkolóhoz, véleménye szerint alkalmas, van annak a kőnek apróbb változata, egyeztetni kell Dudits úrral.

Szincsák Ferenc polgármester:

A parkoló kb. 20 éve épült, kiszolgálta magát, felújításra szorul. Stabilizáló szalag beépítésére van szükség, nem kell oda útalap szerű kő, hanem úgy kell stabilizálni a homokágyat, hogy kibírja a merevítéssel a másik 20 évet.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy a járdaépítésre betervezett 2 millió Ft-ból 750 000 Ft-ot a jelenleg felújítás alatt álló Móra Ferenc Általános Iskola előtti járdaszakasz felújítására fordítsanak, jelezze.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
239/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a járdaépítésre betervezett 2 millió Ft-ból 750 000 Ft-ot a jelenleg felújítás alatt álló Móra Ferenc Általános Iskola (4069 Egyek, Fő u. 1.) előtti járdaszakasz felújítására fordítanak.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester
Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy a járdaépítésre betervezett 2.000.000 Ft-ból fennmaradó 1.012.000 Ft. részre készítsen a Szöghatár Kft. költségvetést és következő ülésen döntsenek, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
240/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a járdaépítésre betervezett 2.000.000 Ft-ból fennmaradó 1.012.000 Ft.-os rész felhasználására készítsen a Szöghatár Kft. költségvetést, melyről a következő testületi ülésen döntenek.

Határidő: 2010. augusztus 26.
Felelős: Szincsák Ferenc polgármester
Fazekas Sándor Szöghatár Kft. igazgatója

9./ Egyebek

16./ Előterjesztés belterületi vízrendezésről

Szincsák Ferenc polgármester:

Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Hegy Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal úgy határozott, hogy a Képviselő-testületi ülésre készítsenek határozati javaslatot a vízjogi fennmaradási engedély megszerzésének ütemezésére.

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, a határozati javaslatban meghatározott ütemezés szerint belterületi vízrendezés betartását, amennyiben a teljesítési határidő legalább 2015-ig történő meghosszabbítása nem lehetséges. Zelei úrral egyeztetve a bizottsági ülésen javasolta, hogy tartsák magukat az eredeti ütemezési tervhez, viszont úgy adják be a tervezetet a KÖFÉ-nek, hogy 2015-ig legyen kitolva, ha rábólintanak, akkor időt nyernek. Legfeljebb nem bólintanak rá, de egy próbát megér.

Zelei József környezetvédelmi referens:

Van vízjogi létesítési engedélyük és ezt beadnák fennmaradási engedélyre, következő években pedig a különböző szakaszokat. Pontos kilométereket nem lehet megállapítani, mert egyik utcának egy oldalas a vízvezetése, másiknak kétoldalas, vagy teljese új. Az 1950-1960-as vízjogi vízi létesítmények megváltoztak. Próbálják meg, nyitott a KÖFÉ az önkormányzat felé, kéri az önkormányzatot, hogy az 1998 óta fennálló kötelezést hogyan kívánja megvalósítani. Az önkormányzat kötelező feladata a csapadékvíz elvezetés.

Szincsák Ferenc polgármester a településfejlesztési bizottság javaslatát szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
241/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Egyek belterületi vízrendezés terveinek és állapot felvételi terveinek elkészítésének ütemezése az alábbiak szerint valósuljon meg:

- Egyek belterületi vízrendezés I. ütemében tervezett csapadékvíz-elvezető létesítmények megépítésére kiadott 22/14/2008. sz. vízjogi létesítési engedély érvényességi idejét 2010. október 31-ig meg kell hosszabbítani (18 km)
- 2011. évben 5 km csapadékvíz-elvezető rendszer állapot felvételi terveit el kell készíttetni.
- 2012. évben 10 km csapadékvíz-elvezető rendszer állapot felvételi terveit el kell készíttetni.
- 2015. évig a fennmaradó csapadékvíz-elvezető rendszer állapot felvételi terveit el kell készíttetni.

Felkéri Zelei József környezetvédelmi referens a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Az állapot felvételi tervek elkészíttetéséért felelős:

Szincsák Ferenc polgármester

Zelei József környezetvédelmi referens

9./ Egyebek

17./ *Döntés a Könyvtár és Művelődési Ház nyári zárva tartásáról*

Vitéz Zsolt képviselő:

Az Oktatási Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház nyári zárva tartását, azzal a kitételrel, hogy a dátumot kijavítják 2009-ről 2010-re.

Szincsák Ferenc polgármester az oktatási bizottság javaslatát szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 242/2010. (VII.08.) sz. határozata:

Képviselő-testület úgy határozott, hogy hozzájárul a Könyvtár és Művelődési Ház 2010. július 12 – 2010. július 24. között történő zárva tartásához.

Határidő: 2010. július 12.

Felelős: Gábor Istvánné könyvtárvezető

9./ Egyebek

18./ *Levélgyűjtő szekrény áthelyezésével kapcsolatos kérelem*

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Magyar Posta Zrt. levélgyűjtő szekrény áthelyezésével kapcsolatos kérelmét.

Szincsák Ferenc polgármester szavazásra bocsátotta a településfejlesztési bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 243/2010. (VII.08.) sz. határozata:

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Magyar Posta Zrt. kérelmére a Hunyadi út 48/b. sz. orvosi rendelő bejárata mellé egy állványon elhelyezett levélgyűjtő szekrény telepítéséhez hozzájárul.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

9./ Egyebek

19./ Térfigyelő kamerákra árajánlat

Soltész Gábor képviselő:

Zelei úr oda adott neki egy árajánlatot, ami kedvezőbb, mint a másik kettő, beszkeneli és mindenkinek elküldi e-mailben. Az árajánlatok határidő tekintetében rugalmasak, ez a döntésben nem okoz gondot, de ezt az árajánlatot szóban is ismerteti.

Szincsák Ferenc polgármester:

Kéri mondja el milyen kamerák, kameránként mennyi és a központ kiépítésének mennyi a költsége mindhárom árajánlat tekintetében.

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a térfigyelő kamerák telepítésével kapcsolatban az önkormányzat kérjen további árajánlatokat és járjon utána, hogy milyen lehetőség van a szomszédos települések biztonsági rendszerének csatlakozásához. Itt Tiszafüredre gondolnak.

Hegyi Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a térfigyelő kamerák központi rendszerét az önkormányzat építse ki, amennyiben a lakossági hozzájárulás mértéke a 10 millió Ft-ot eléri.

Kerüljön meghirdetésre az önkormányzat térfigyelő kamerákra vonatkozó szándéka. Tájékoztassák a lakosságot, hogy amennyiben a lakossági hozzájárulás mértéke a 10 millió Ft-ot eléri az önkormányzat vállalja a központi rendszer kiépítésének költségét.

Javasolt minimális befizetések:

- Magánszemélyek: 5 000 Ft/ ingatlan
- Vállalkozók: 50 000 Ft/ telephely

Szincsák Ferenc polgármester:

A pénzügyi bizottság szándéka, induljon el a folyamat, tudjon róla a lakosság, hogy mennyit kell befizetni és az önkormányzat vállalja a központ kiépítését, viszont a kamerákat a lakosság biztosítja, így jött ki a 10 millió Ft. Amint befizetik, az önkormányzat a központ kiépítését magára vállalja.

Soltész Gábor képviselő:

Ismerteti az árajánlatokat.

Szincsák Ferenc polgármester:

El kell indítani lakossági felmérést és számlát nyitni, a munkát már el lehet kezdeni, ha 3 vagy 5 kamera ára összejön.

Ecsedi János képviselő:

A pénzügyi bizottság javaslatát úgy módosítaná, hogy induljon meg ezekkel a feltételekkel, csak a számok helyett írjanak 1/3-2/3 arányt. A lakosságot a legkisebb költségvetésre kiszámolva tájékoztassák, ettől függetlenül lehet bekérni több ajánlatot, de akkor kezdjék el, ha 2/3 összeg beérkezik a számlára.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ma fölvette Nagy Irénnel a kapcsolatot, ő azt mondta, a tisztafüredi rendszerrel nagyon meg vannak elégedve, nagyon jól bevált, célszerű oda is ellátogatni. A mindent tudója a tisztafüredi kapitány hölgy, javasolni fogja az őrsparancsnok úrnak, hogy vegye fel vele a kapcsolatot. Ők egy tavalyi pályázaton nyerték, olyan híruk van, hogy valamelyik minisztérium fog hirdetni hasonló pályázatot.

Hegyi Mihály képviselő:

Javasolja, az ajánlatokhoz kérjenek referenciát is.

Szincsák Ferenc polgármester a pénzügyi bizottság javaslatát szavazásra bocsátotta azzal a kiegészítéssel, hogy a rendszer kiépítése akkor kezdődjön el, amikor az összeg 2/3-a beérkezik a számlára, addig is kérjenek be ajánlatokat referenciákkal és induljon el a lakosok tájékoztatása.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
244/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a térfigyelő kamerák központi rendszere a településen épüljön ki.

A lakossági hozzájárulás mértékét az önkormányzat a kiépítés összköltségének 2/3-ban határozza meg. Az önkormányzati hozzájárulás mértéke az összköltség 1/3-a.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a végrehajtáshoz szükséges intézkedések megtételére (ajánlatok bekérése, lakosság tájékoztatása, számlanyitás, stb.)

A Képviselő-testület a lakossági hozzájárulás javasolt mértékét az alábbiak szerint határozza meg:

- a. Magánszemélyek: 5 000 Ft/ ingatlan
- b. Vállalkozók: 50 000 Ft/ telephely

Határidő: folyamatos

Felelős: Szincsák Ferenc polgármesterű
Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető
Bóta Barbara önkormányzati irodavezető

9./ Egyebek

20./ Gazdasági együttműködés elvi tervezete Radzyn Podlaskival

Szincsák Ferenc polgármester:

Alpolgármester úr, a pénzügyi bizottság elnöke és Soltész úr tárgyaltak ebben a vonatkozásban.

Soltész Gábor képviselő:

Ismerteti a találkozón történt megbeszélést.

Hegyi Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy készüljön el a gazdasági együttműködés elvi tervezete Radzyn Podlaskival.

Szincsák Ferenc polgármester:

Kéri, minél több képviselő kapcsolódjon be ebbe a munkába.

Szincsák Ferenc polgármester szavazásra bocsátotta a pénzügyi bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
245/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy készüljön el a gazdasági együttműködés elvi tervezete Radzyn Podlaskival.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

9./ Egyebek

21./ TÁMOP 3.1.4 pályázathoz tankönyv beszerzése

Vitéz Zsolt képviselő:

Ismerteti a kiküldött anyag tartalmát, plusz költséggel nem jár az önkormányzat számára.

Szincsák Ferenc polgármester:

Arról van szó, hogy a tankönyveket megkapták, a gyerekeknek ki kellene valahol nyomtatni, ehhez pályázaton nyertek pénzt, így a nyomdát kell csak kiválasztani.

Hegyi Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa a tankönyvek beszerzését a Bogárd és Vidéke Nyomda (7000 Sárospatak, Hősök tere 12.) ajánlatának elfogadásával bruttó 1.449.488 Ft értékben figyelembe véve, hogy a nyomdai munkálatok legalább 3-4 hetet vesznek igénybe, továbbá a pályázatban foglaltakat 2010. augusztus 31-ig kell megvalósítani.

Vitéz Zsolt képviselő:

Az Oktatási Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a TÁMOP 3.1.4 pályázathoz tankönyv beszerzéséről szóló előterjesztést.

Szincsák Ferenc polgármester a pénzügyi bizottság javaslatát szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
246/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy támogatja a tankönyvek beszerzését a **Bogárd és Vidéke Nyomda** (7000 Sárbogárd, Hősök tere 12.) ajánlatának elfogadásával bruttó 1.449.488 Ft. értékben figyelembe véve, hogy a nyomdai munkálatok legalább 3-4 hetet vesznek igénybe, továbbá a pályázatban foglaltakat 2010. augusztus 31-ig kell megvalósítani.

Határidő: 2010. augusztus 31.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester
Vitéz Zsolt képviselő

9./ Egyebek

22./ Döntés a felajánlott ingatlanok elfogadásáról

Hegyi Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal nem javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek, Magyarai u. 11. szám alatti ingatlan elfogadását.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal nem javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Tisza u 59. szám alatti ingatlan megvásárlását.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal nem javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek, Deák F. u. 21. szám alatti ingatlan megvásárlását.

A Pénzügyi Bizottság az Egyek, Ady E. 49. szám alatti ingatlannal kapcsolatban a döntést a Képviselő-testületre hagyja.

Dr. Pető István hatósági irodavezető:

Az Ady úti ingatlan tulajdonosát Balmazújváros kötelezte a lebontásra, a tulajdonos felajánlotta Balmazújvárosnak az ingatlant, áttették hozzájuk illetékességből. Nincs teher rajta, helyi adók szempontjából van egy kb. 30.000 Ft-os teher, így nincs akadálya az elfogadásának, nem is a ház, inkább a porta, ami értéket képvisel. Nagy István úrral felvette a kapcsolatot, partnerek abban, hogy ez átírásra kerüljön, vállalja a tulajdonos a Németországban felmerülő költségeket, de tudta szerint ott semmilyen költség nem merül fel, tehát aláírhatják az ajándékozási szerződést.

Szincsák Ferenc polgármester:

Jó helyen van, műút mellett, állapota olyan, amilyennek látják.

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal nem javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek, Magyarai u. 11. szám alatti ingatlan elfogadását.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal nem javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Tisza u 59. szám alatti ingatlan megvásárlását forrás hiány miatt.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal nem javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek, Deák F. u. 21. szám alatti ingatlan megvásárlását forrás hiány miatt.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek, Ady E. u. 49. szám alatti ingatlan felajánlásának elfogadását.

Személyes véleménye, hogy ha az átírási és elbontási költségek után értékesíteni sikerül 0 haszonnal, még akkor is előrébb van a fal egy üres ingatlannal, mint egy gazdátlan romos házzal.

Tóth Gábor képviselő:

Az Ady úti ingatlan, amit el kell bontani, ha elfogadják az ajándékozást, gyönyörű környezetben van, érdemes elfogadni a telek miatt is. Megnézte a többi ingatlant is, meg kell nézni azoknak a környezetét.

Dr. Pető István hatósági irodavezető:

A Magyarai út 11. sz. alatti ingatlan kiskorú tulajdonában van, tehát az nem is lehet értékesíteni, a gyámhatóság ritkán engedélyez ilyet.

Soltész Gábor képviselő:

Mire elhordják a Remondishoz, az horribilis összeg és nem biztos, hogy a telek ér annyit, utána kerítést kell csinálni.

Zelei József környezetvédelmi referens:

A felajánlott ingatlanok menthető anyagát hová tárolják, mert szükség lesz rá, el kellene ezen is gondolkodni. A vályog kiváló építőanyag.

Dr. Pető István hatósági irodavezető:

Idén tavasszal 2 házát döntöttek össze 40.000 Ft+ áfa költséggel, ez a ház életveszélyessé van nyilvánítva, tehát előbb-utóbb szükség lesz rá.

Szincsák Ferenc polgármester:

Az összeborítás kerül a legtöbbe, nem látja, hogy ez egy düledező ház lenne. Ennek használható faanyaga van, néhány szegény embert meg tudnak vele segíteni, a vályogra szükség lesz, mert már van kérés, hogy adjanak anyagot. Mentsék meg ezeket az anyagokat, tárolják, használják fel, ez is segítség, a bedöntéssel nem csinálnak semmit. Szépen bontsák el, az anyagokat hasznosítsák, ő is azt javasolja, hogy fogadják el a felajánlást.

Tóth Gábor képviselő:

Az építési törmelék helyi elhelyezésén is el kellene gondolkodni, mert nem tudják megtenni, hogy mindent a Remondishoz szállítsanak át, nem tudja, milyen előírások vonatkoznak erre, hely lenne, ellenőrzött körülmények között, a vasúton túli vájkos is szóba jöhet, a Remondist nem tudják megfizetni.

Zelei József környezetvédelmi referens:

Építésügyi hatóság előírja, hogy az épületet milyen terepszintig kell lebontani és hová kell elhelyezni, engedély köteles, szabály írja elő és a tiszafüredi hulladéklerakóba kell vinni a hulladékot. A haszonanyagot ki kell belőle venni, fa, vályog, téglá, cserép anyagot. Próbáltak ideiglenes hulladéklerakót, de kötelezés volt a vége az eltakarításra.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki a nem támogatja az Egyek, Magyarai u. 11. szám alatti ingatlan megvásárlását, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
247/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy forráshiány miatt nem támogatja az Egyek, Magyarai u. 11. szám alatti ingatlan megvásárlását.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki a nem támogatja az Egyek, Tisza u 59. szám alatti ingatlan megvásárlását, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
248/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy forráshiány miatt nem támogatja az Egyek Tisza u 59. szám alatti ingatlan megvásárlását.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki a nem támogatja az Egyek, Deák F. u. 21. szám alatti ingatlan megvásárlását, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
249/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy forráshiány miatt nem támogatja az Egyek, Deák F. u. 21. szám alatti ingatlan megvásárlását.

Határidő: azonnal

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki támogatja az Egyek, Ady E. u. 49. szám alatti ingatlan elfogadását, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
250/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Hubert Böck (Freisinger Srt. 40f, 85229 Markt Indersdorf 08136/9412) által felkínált és tulajdonát képező 4069 Egyek, Ady E. út 49. sz. alatti ingatlant ajándékozás jogcímén elfogadja. Felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételére, dokumentumok aláírására.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Szincsák Ferenc polgármester javasolja, hogy az Egyebek 23./, 24./ és 32./ napirendi pontokat együtt tárgyalják.

A fenti javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület a javaslatot elfogadta és úgy döntött, hogy az Egyebek 23./, 24./ és 32./ napirendi pontokat együtt tárgyalják.

9./ Egyebek

23./ Egyek, Fő u. 122-136. szám alatti vízelvezető árkok ügye

24./ Nagy Flórián vízáteresztőhíd helyreállítás iránti kérelme

32./ Fő út 12. sz. alatti ingatlan vízelvezető árok helyreállítás iránti kérelme

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a vízelvezető árok tisztán tartását a közfoglalkoztatás keretei között oldja meg.

Amennyiben a közfoglalkoztatás keretei között ez nem megoldható, mert anyagköltség is felmerül, akkor erre a Szöghatár Nonprofit Kft. adjon árajánlatot.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal a kérelemben foglalt probléma megoldása érdekében az alábbi javaslatokat fogalmazza meg a Képviselő-testület felé:

1. Az átereszek tisztítását a közfoglalkoztatás keretei között próbálják megoldani.
2. Amennyiben az élő munka szükségletein túl eszközigény is felmerül, úgy vonják be a Szöghatár Nonprofit Kft-t.
3. A szöghatár Nonprofit Kft. gondoskodjon a probléma ellátásához szükséges munkaeszközökről. (készítsen áteresztisztító rendszert)

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek, Fő u. 12. szám alatti vízelvezető árok vonatkozásában tárgyalják fel a zárt csatornárészt és a szakértői véleménynek megfelelően állítsák helyre a vízelvezető árkot.

Hegyi Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Szöghatár Nonprofit Kft-t készítsen költségvetést a Tópart u., Bartók B. u., Dankó P. u. és Fő u. vonatkozásában a vízáteresztők helyreállítására.

Szincsák Ferenc polgármester:

Természetes, hogy közmunka keretében megpróbálják az árkokat helyreállítani, de a kérdés nem ez. Az árkokon vannak átereszek, amelyeket a lakosság különböző magasságban

helyezett el és ezért ezek a rendszerek nem tudják betölteni a funkciójukat, hiába takarítják ki, nem folyik el a víz. Amikor elkészítették, ezek a rendszerek működtek, azóta a lakosok különböző beavatkozásokat csináltak. Tavaly elkészült a felmérés és kiderül, hogy összevissza vannak az átereszek. Az átereszek költségét ki fedezi? Egy áteresz költsége kb. 20.000 Ft. Ezekre a kérdésekre kér választ. Kivétel a Nagy Flórián ügye, azt meg kell csinálni, a többi magáningatlanokat érint.

Galbács György alpolgármester:

A Béke útról, ahogy befordulnak a Tópart útra, ott van egy buszmegálló, magasabban rakták le és a víz nem tud elfolyni, az is közterület és az önkormányzathoz tartozik. A Fő út és a Tavasz út problémájáról ő is tud, a Tópart úti buszmegállót is szét kell bontani. Kötelezni kellene mindenkit, hogy a háza előtt tegye rendbe a hidakat, de ami az önkormányzathoz tartozik, azt az önkormányzat tegye rendbe.

Fazekas Sándor Szöghatár Kft. igazgatója:

Ez egy örökös probléma. Készült árajánlat a Nagy Flórián problémájára, de egy dolgot figyelembe kell venni, menni kell tovább, hogy a csapadékvíz bejusson a főcsatornába, mert különben a házak alá folyik a víz. A Fő utcától lejövvő csapadék víz elvezetése megoldódott, mert a fő csatorna ki van takarítva, annál a pár háznál kell még megoldani, ami most napirenden van. Itt az a kérdés, hogy ki fizeti azokat az anyagokat, amit be kell építeni. A csapadékvíz elvezetés az önkormányzat kötelező közszolgáltatási feladata, de a lakos ingatlanára való behajtásának biztosítása a lakos feladata, annak a költsége a lakosságot érinti, ezt a lakosság nem akarja tudomásul venni. Nem innen kell kezdeni, hanem a befogadótól kell indulni visszafelé, másképp normálisan nem lehet megcsinálni. Az önkormányzatnak, mint hatóságnak feladata van. Ők a munkát elvégzik, a megfelelő szintezést is elvégezték, gépi erővel is besegítenek, itt a költségek kérdésesek. A lakosok a járdaépítésben, a csatornaépítésben mindig az önkormányzatra mutogatnak. Ha döntést hoznak, ők közmunkásokkal hozzáfognak. Nagy Flóriánnal ő vitatkozik, nem ért vele egyet, sőt nem egyszerű, biztos engedély köteles és oda gép kell, gyorsan kell megcsinálni.

**Szekeres Ákos képviselő az ülésre visszajött.
12 fő képviselő van jelen.**

Tóth Gábor képviselő:

Most 3 konkrét esetről van szó, amire javaslatot tett a településfejlesztési bizottság, ami megvalósítható.

Ecsedi János képviselő:

A járdaépítéssel kapcsolatban a megmaradt szűk 1 millió Ft-nak a feléből ezeket a dolgokat már el lehetne kezdeni, próbáljanak elindulni. Legalább olyan fontos ez is, mint a járdaépítés.

Soltész Gábor képviselő:

A napirendi pont után, kéri, a testület döntsön az ülés tovább folytatásáról, mert 20 óra van. Ugyanolyan gond az árkok problémája, mint az utak, ide nem lenne elég pénz.

Szincsák Ferenc polgármester:

Nem ez a 2 kérdés, hanem el kell dönteni, hogy megoldják végre a kritikus helyeken a belvíz problémát vagy sem. Az önkormányzatnak pénze nincs. Merik vállalni a kellemetlenségeket? Nem elég, hogy megcsinálják 2 háznál, van, aki 2 éve írja a levelet, azt is meg kell oldani.

Tóth Gábor képviselő:

Évente ki kellene takarítani a fordító aknákat, ezeket is meg kellene nézni.

Szincsák Ferenc polgármester:

Bosszankodnak, hogy betemették helyenként az árkokat, ezért is meg kell büntetni a lakost. Fel kellene szedni az átereszeket, amit a lakosság rakott le. Az önkormányzat kötelező feladata a belvíz elvezetés, az áteresz a tulajdonos kötelessége, ha közlekedni akar, engedélyezi az önkormányzat, hogy átereszt létesítsen, úgy ahogy az önkormányzat előírja és ezt nem tartják be. Itt kéri a hivatal, álljon mellé az önkormányzat, hogy ha megcsináltatják a hivatal a jogszabályt tartatja be.

Galbács György alpolgármester:

2 részre kell bontani, mi az önkormányzat feladat, mi a lakossági feladat. Először az önkormányzat saját háza táján kell rendet tenni és utána meghozni a határozatot, aki nem hajlandó megcsinálni a hidat, fel kell géppel szedni.

Szincsák Ferenc polgármester:

Van út-híd előirányzat. Van kb. 100 sürgős eset. Dönteni kellene, tudja, hogy nehéz.

Ecsedi János képviselő:

Dönteni arról tudnak, amiről van előterjesztés.

Szekeres Ákos képviselő:

Kettős feladat, egy része az önkormányzaté, egy része a lakosoké, eldönthetik, hogy kiszedik az átereszt, de biztos lesz, aki nem fog tudni csinálni magának. Megoldást nem tud.

Szincsák Ferenc polgármester:

Javasolja, a Szöghatár Kft. mérje fel és készítsen árajánlatot.

Mivel nem volt más javaslat, Szincsák Ferenc polgármester a településfejlesztési és pénzügyi bizottsági javaslatokat szavazásra bocsátotta azzal a kiegészítéssel, hogy készüljön felmérés és költségvetés a Szöghatár Kft. részéről a helyreállítási munkálatok kapcsán.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
251/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület felkéri a Szöghatár Kft-t, hogy a vízelvezető árkok tisztán tartását amennyiben lehetőség van rá, a közfoglalkoztatás keretei között oldja meg.

Képviselő-testület felkéri a Szöghatár Kft-t, készítsen felmérést és költségvetést a Tópart u., Bartók B. u., Dankó P. u. és Fő u. vonatkozásában a vízáteresztők helyreállítására. A helyreállítási munkálatokhoz amennyiben lehetőség van rá a munkaerőt az önkormányzat közfoglalkoztatás keretében biztosítja.

Képviselő-testület felkéri a Szöghatár Kft-t, hogy az Egyek, Fő u. 12. szám alatti vízelvezető árok vonatkozásában tárják fel a zárt csatornarészt és a szakértői véleménynek megfelelően állítsák helyre a vízelvezető árkot.

Határidő: 2010.07.29.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester
Fazekas Sándor Szöghatár Kft. igazgatója

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki az ülés folytatása mellett szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen és 3 nem szavazattal úgy döntött, hogy 21:00 óráig folytatják az ülést.

9./ Egyebek

25./ Turucz Edina támogatási kérelme

Hegyi Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal nem javasolja a Képviselő-testületnek Turucz Edina támogatási kérelmének elfogadását.

Szincsák Ferenc polgármester a pénzügyi bizottság javaslatát szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 252/2010. (VII.08.) sz. határozata:

Képviselő-testület úgy határozott, hogy Turucz Edina, Széchenyi út 9. sz. alatti lakos kérelmét nem támogatja.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

9./ Egyebek

26./ Szerződés-kötési Szabályzat módosítása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem kívánja kiegészíteni az írásos anyagot.

Hegyi Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Szerződés-kötési Szabályzat a Szöghatár Nonprofit Kft. által szabad kapacitásban végzett tevékenységekre illetve szolgáltatásokra ne vonatkozzon.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Szerződés-kötési Szabályzat Egyek Nagyközség Önkormányzat által megbízott ügyvéd, Göblyösné Dr. Tajti Ilona /telephely: 4025 Debrecen, Petőfi tér 7/a./ által végzett tevékenységekre ne vonatkozzon.

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Egyek Nagyközség Önkormányzat Szerződés-kötési Szabályzatának módosítását.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A munka megkönnyítése érdekében születtek ezek a javaslatok.

Szincsák Ferenc polgármester:

Göblyösné esetében már túllépték a határt, tehát minden egyes szerződéskötés a testület elé tartozik. Furcsa, hogy azt mondják, hogy Göblyösné, miért nem azt mondják, hogy a mindenkori ügyvéd? Módosíthatják úgy is, hogy esetenként 500.000 Ft., mert most nem így van, összeadódnak az összegek.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Volt szó pénzügyi bizottsági ülésen róla és tisztázták, hogy összeadódnak ugyan abban a témában a megrendelések.

Szekeres Ákos képviselő:

Javasolja, hogy esetenként legyen az 500.000 Ft, ne göngyöltve, úgy nem lehet dolgozni, hogy mindent a testület elé kell hozni.

Ecsedi János képviselő:

Sajnos a kiskapuk azok szoktak lenni, hogy megbontják a szerződéseket, hogy pl. ne kelljen közbeszeresíteni. Más dolog is felmerült, hogy minden szerződésre vonatkozik-e, mert bizonyos szerződéseket ki lehet venni, pl. a jogi szerződésekre nem vonatkozna.

Szincsák Ferenc polgármester:

Erre mondta, hogy ne személyesítsék, ne azt mondják, hogy Göblyösné, hanem a kis összegű jogi szerződéseket vonják ki a hatálya alól. A nagy értékű szerződéseket eddig is a testület döntötte el.

Soltész Gábor képviselő:

A táblázatban az szerepel, hogy szerződésenként.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Benne fel sem merült, hogy nem adódnak össze az azonos témában kötött szerződések, ez nincs is így leírva, de bele lehet tenni egy olyan pontot, hogy azonos témában ne adódjanak össze, vagy ez a szabályzat ne vonatkozzon az ügyvédi szerződésekre.

Szincsák Ferenc polgármester:

Egyre több helyen a saját Kft-knek joguk van az általános szabályok alól felmentést adni, hiszen azért hozták létre, hogy kedvezőbb legyen a munka. Értelmetlen bekérni ajánlatot, mert náluk munkabér nem merül fel. Itt jött be az ügyvéd kérdése. Javasolja, hogy kis értékű jogi ügyletekre ne vonatkozzon, illetve a Szöghatár Kft-re sem.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

A szabályzat I. pont 3. bekezdése a szabályzat hatálya, ide lehet beletenni.

Dr. Pető István hatósági irodavezető:

A jogi ügyletekbe, ha úgy értelmezik, minden ide tartozik. Az önkormányzat által megbízott ügyvéd, így tegyék bele.

Szincsák Ferenc polgármester:

Göblyösnével nincs állandó szerződés.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy a Szerződéskötési Szabályzat a Szöghatár Nonprofit Kft. által szabad kapacitásban végzett tevékenységekre és szolgáltatásokra ne vonatkozzon, illetve az önkormányzat által mindenkor megbízott ügyvéd által végzett tevékenységre ne vonatkozzon, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
253/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Szerződéskötés Szabályzat a Szöghatár Nonprofit Kft. által szabad kapacitásban végzett tevékenységekre és szolgáltatásokra, illetve az önkormányzat által mindenkor megbízott ügyvéd által végzett tevékenységre nem vonatkozik.

Felelős: Dr. Pető István hatósági irodavezető

Szincsák Ferenc polgármester a pénzügyi bizottság javaslatát szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 12 tartózkodással szavazott és a javaslatot nem fogadta el.

9./ Egyebek

**27./ Előterjesztés engedélyezett álláshelyek számának módosítására az
ETKIKI Többcélú Intézmény Többcélú Intézményénél**

Szincsák Ferenc polgármester:

2 részből áll az óvodánál 4 fő és az iskolánál 1 fő.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Az óvodánál 4 fő a kiküldött előterjesztésben még nem szerepel, a tegnapi nap folyamán a módszertani bölcsőde szakemberei a helyszínen felmérték a tárgyi feltételeket, megfelelőnek találták, szeptembertől indulhat az óvoda-bölcsőde csoport a tervezettek szerint, ennek 4 fő állásigénye van, a költségvetés tervezésénél a 4 fő bérét a céltartalékra betervezték, tehát a költségvetésben rendelkezésre áll.

Az iskolánál a vezetői pályázatok kiírását követően sajátos olyan speciális helyzet alakult ki, hogy 1 pályázat érkezett, külső pályázó adta le a pályázatát és vezetői megbízás csak határozatlan idejű kinevezett dolgozónak adható, ezért vált szükségessé az álláshely biztosítása. Költségvetés tervezésekor bér plusz álláshelyre nem került tervezésre, ő álláshelyet kér, pénzt hozzá nem, megpróbálják az intézmény költségvetésén belül megoldani.

Szincsák Ferenc polgármester:

Ez pénzzel is jár.

Szalai Erika képviselő:

Azt mondta Hajduné biztosítja.

Szincsák Ferenc polgármester:

Nincs végre hajtva a megvalósítási tervben leírt és az önkormányzat által meghozott határozat az iskolánál, tehát nem javasolja. Jelenleg 16 millió Ft. bevétel kiesés és költségűllépés van, miből lesz ez fedezve? Arról volt szó, szigorúan be kell tartani a költségvetési rendeletben hozott döntéseiket. Már 3 esetben, azért mert figyelmetlenek voltak, olyan kiadásokra kényszerültek, amelyek összege kb. 3 millió Ft. Nem tudják végre hajtani a közüzemi betervezett költségcsökkentést, mert nem született döntés mit csináljanak a villany hálózattal és a gáznál 2,5 millió Ft. úszik el. Miből fizetik ki a fizetésüket pl. novemberben, nagyon figyeljenek oda. Be kell bizonyítani, ez nem okoz költségkiesést. Az önkormányzat hozott egy döntést, hogy az újtelepi iskola bezárásával 1,5 millió Ft-ot takarít meg. Ez a döntés sincs végre hajtva, sőt lakossági kampány lett szervezve. Az áll az intézményvezető asszony által a megvalósulási tervben, hogy felhívja figyelmüket, sem a törvényességet, sem a szakszerűséget nem tudja biztosítani az iskolában és még létszámot akar emelni? 28 pedagógusnak sem tudják biztosítani a törvényes működését. A következő napirendnél kérnek a folyamatos működéshez 10 millió Ft-ot, de még nem tudják, a bank mit szól hozzá.

Vitéz Zsolt képviselő:

Az Oktatási Bizottság 2 igen szavazattal és 2 tartózkodással szavazott az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola álláshelyének egy fővel való növeléséről.

Az Oktatási Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az ETKIKI Többcélú Intézmény Napköziotthonos Óvodák álláshelyének 4 fővel való növelését.

Hegyi Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal úgy határozott, hogy felkéri Hajduné Holló Katalin igazgatót számszerűsítse a hiányzó bérkülönbözetet a testületi ülésre.

Szincsák Ferenc polgármester:

Kéri, adjon számot arról a végre hajtandó és eddig végre nem hajtott költségcsökkentésekkel mi lesz. Ha azok teljesülnek, utána lehet kérni, az ETKIKI Többcélú Intézmény nem hajtotta végre az előirányzott költségcsökkentéseket. Azt kérték legyen szigorú a költségvetéssel kapcsolatban, ő az, legyen a testület is.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Személyi jellegű kiadásról van szó, azt vizsgálta, nem keverte a dologi kiadásokkal. A személyi jellegű lehetőségeket megvizsgálva ezen belül találta meg a módját.

Szincsák Ferenc polgármester:

Úgy, hogy a jelenleg munkában álló pedagógusok nem kapják meg a túlóra díjaikat?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem a kirendelt munkában álló pedagógusok túlóra díjából kívánja kifizetni.

Szincsák Ferenc polgármester:

Amíg van törvénytelenység a rendszerben, ha az megszűnik, utána lehet álláshelyet kérni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Kvázi álláshely van jelen pillanatban, határozott idejű szerződés lejárt, gyesen van a kolléga nő, határozatlan idejű kinevezett pedagógus 28 fő van, jelenleg gyesen van egy fő, tehát addig

álláshely is van, csak vezetői megbízás határozatlan idejű megbízáshoz adható, tehát erre az álláshelyre ezért van szükség.

Szincsák Ferenc polgármester:

Nincs pénz erre az álláshelyre.

Szalai Erika képviselő:

Ki fogja ezt megsínyleni? A gyerekek! Ha egyszer volt már döntés arról, hogy vissza az ETKIKI -t, akkor nem érti, most miről beszélnek. Megy a kampány, de felesleges vitákat szül minden egyes ülésen. Hajduné próbál eléjük terjeszteni valamit, utána jön az ellenérv, legyen kész tényekkel papírra lefektetve a dolog, hogy miről van konkrétan szó, legyen kiszámolva. Annyi gyerek el fog menni, hogy hihetetlen. Egyfolytában kérdezik tőle a faluban, hogy mi lesz az újtelepi iskolával is? Mik a tények?

Szincsák Ferenc polgármester:

Hogy döntött a testület az újtelepi iskoláról? 8 igen szavazattal.

Soltész Gábor képviselő:

2010. március 11-i jegyzőkönyv 27. oldala:

„**Szincsák Ferenc polgármester:** Tehát, aki elfogadja az újtelepi iskola bezárásával kapcsolatban felmerülő költségmegtakarítást az 1.730.000 forintot, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal szavazott...”

Szincsák Ferenc polgármester:

Miről beszélnek? Folyamatos kampány folyik a bezárás ellen, nem akarják végre hajtani a döntést.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Erről nincs határozat.

Szincsák Ferenc polgármester:

Most olvasta fel a határozatot.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez egy rendeletmódosító javaslat volt.

Szincsák Ferenc polgármester:

Ott volt a döntés, hogy az újtelepi iskola bezárásával kell megoldani a költségcsökkentést. Folyamatosan nem hajtják végre az önkormányzat döntéseit.

Szekeres Ákos képviselő:

Volt egy döntésük, hogy szétválasztják az ETKIKI -t és most nem tudják, hogy hogy állnak. Döntés született, hogy megszűnik az ETKIKI Többcélú Intézmény, mint egységes intézményt, de megy az iskolaigazgató választás és az óvodaigazgató választás, ha szeptembertől megszűnik, akkor ők, el lesz küldve?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A döntés előtt lett kiírva a pályázat. Nyilván ezt törvényesen végig kell vinni.

Szincsák Ferenc polgármester:

Miért kell végig vinni, ha közben más döntés született?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A törvénytelen döntés nem írja felül a szabályosan kiírt pályázatot.

Szincsák Ferenc polgármester:

A Hajduné és a jegyző által törvénytelennek minősített döntés. Már tisztázták, hogy az önkormányzat törvénytelen döntéseit a bíróság semmisítheti meg, nem a jegyző és nem az ETKIKI vezetője.

Szekeres Ákos képviselő:

Ha döntenek, hogy megszűnik az intézmény, okafogyottá válik az igazgató választás, olyan helyre vesznek fel embert, ahol nem lesz állása? Nem szereti a felesleges munkát, egyszerűen el kell mondani, hogy lesz szétbontás vagy sem.

Szincsák Ferenc polgármester:

Az önkormányzat 9 igen szavazattal döntött, tudomása szerint. Az intézményvezető leírta, hogy törvénytelen, ennyi az egész, de az önkormányzat döntését a bíróság semmisítheti meg.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Lesz napirend, tiszteletben tartja polgármester úrnak azt a szándékát, hogy későbbi időpontra tervezte, ennek az ülésnek nem napirendje, hogy szétmegy az ETKIKI vagy sem.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Napköziotthonos Óvodák álláshelyének 4 fővel való növelését támogassák, kézfelnújtással jelezze.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
254/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Napköziotthonos Óvodák álláshelyének 4 fővel való növelését támogatja.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester
Hajduné Holló Katalin ETKIKI vezetője

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola álláshelyének 1 fővel való növelését támogassák, kézfelnújtással jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 8 tartózkodással szavazott és nem fogadta el az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola álláshelyének 1 fővel való növelését

9./ Egyebek

28./ Egyeki Szöghatár Non Profit Kft. ügyvezetőjének beadványa, ügyvezetői állás pályáztatása

Szincsák Ferenc polgármester:

Ismerteti a napirendi pontot. Javasolja az ügyvezető igazgatói állásra a pályázatot írják ki, hogy az augusztusi ülésen tudjanak dönteni.

Fazekas Sándor Szöghatár Kft. vezetője:

Itt van, ha kell akár egész október hónapban, segít, de élni szeretne a törvényi lehetőséggel, a pályázata október 31-vel lejár, nem kívánja újra 5 évre megpályázni.

Szincsák Ferenc polgármester:

Véleménye szerint a Szöghatár Kft. nem maradhat vezető nélkül, átmeneti helyzetet nagyon nehezen tud elképzelni. Amennyiben a pályázat sikertelen lesz, nem találnak alkalmas személyt, mert ez is előfordulhat, akkor még mindig keresniük kell egy lehetőséget, hogyan oldják meg az átmeneti feladatokat. Az önkormányzat csak azt a fizetést tudja biztosítani, ami jelenleg Fazekas úrnak van, ha jól tudja 250.000 Ft. Szeretné, ha egy stabil vezetés lenne. A 2005-ös kiírást vette alapul és néhány szemponttal egészítette ki.

Ecsedi János képviselő:

Az ügyvezetői megbízás hogyan szűnik meg, felmondás dolgozó részéről, felmondás munkáltató részéről, vagy közös megegyezéssel? Ennek óriási vonzatai vannak.

Szincsák Ferenc polgármester:

Megszűnik a kinevezése október 31-én és nem kíván tovább dolgozni, határozott idejű munkaviszony.

Fazekas Sándor Szöghatár Kft. igazgatója:

Határozatlan jogviszonya van, mert a cégen belül lett vezető, az ügyvezetői kinevezése 5 évre szólt, ha neki lejár az 5 év, ha akar, maradhat a cégnél, de nyugdíjba akar menni, a munkaviszony általában ilyenkor közös megegyezéssel szokott megszűnni. Abban partner, hogy ha úgy alakul, hogy nem találnak alkalmas embert, marad, míg nem találnak, azt is vállalja.

Ecsedi János képviselő:

Jogi dolgok szempontjából fontos, mert ez az önkormányzatnak súlyos pénzébe kerülhet, ezt jó tisztázni. A pályázati felhívásban hiányosságokat lát. Jó volna belevenni, hogy a kinevezett dolgozót milyen jogviszonyban foglalkoztatják. A pályázathoz csatolni kell, itt ki kellene kötni és nem csak előnyhöz kötni az iskolai végzettség szintjét. Ha egy ügyvezető több 100 közcélú munkás munkáltatói jogkörét gyakorolja, elvárható, hogy milyen szakmai végzettséggel kell rendelkezni. Élelmezési tevékenységet lát el a Kft., ne előnyt jelentsen a szakmai tapasztalat, hanem tegyék kötelezővé. Ha kezdőként jön ide valaki, óriási problémák lesznek. Pályázati kiírásnál a kötelező elemeknél az iskolai végzettséget nevesítsék, legalább felsőfokú végzettséggel rendelkezzen, ez elvárható és szakmai gyakorlatot gazdasági területen indokolt szerinte 2-3 évet kikötni. Jelezni szeretné, ő nem szeretne pályázni.

Szincsák Ferenc polgármester:

Egy Kft. igazgatójáról van szó, ez munkatörvénykönyves megbízatás, az oktatási bizottsági ülésen is felmerült és javaslatot tesznek az iskolai végzettségre. Gazdasági irányítási területen szerzett ismeret, vagy jártasság, ez szerinte mindent lefed, benne van, hogy önkormányzati ismeret is előnyt jelent. Az üzleti, gazdálkodási terület sokkal többet takar. Itt nem az a kérdés ért-e hozzá az igazgató, hogy kell a konyhán dolgozni, hanem milyen üzletpolitikát dolgoz ki a konyha számára és milyen gazdálkodási rendszert folytat. A gazdaságirányítási és a gazdálkodási ismeretek nem ugyanaz. A vagyonhasznosítás azért került ide, mert jelen elképzeléseik szerint szerepel, hogy a vagyonhasznosításnak legyen felelős személye. Aki mindennek megfelel, majdnem úgy néz ki, hogy tökéletes. Nem támogatja a felsőfokú végzettséget előírni, mert próbáljanak egyeki embereket erre a posztra megnyerni, Egyeken szűk körnek van felsőfokú végzettsége. Fazekas úr érdemeit is elismerik középfokú végzettséggel. A gyakorlat legyen nagy.

Ecsedi János képviselő:

A jártasság, tapasztalat, ismeret megfoghatatlan, ezért a végzettséget konkretizálni kellene, a szintet is.

Soltész Gábor képviselő:

Az elbeszélgetésen kiderülnek a dolgok.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Legyen úgy, hogy középfokú és egyéb végzettségek, mert lehet több végzettsége is.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Egy pályázatnak olyan alapvető dolgokat is kell tartalmaznia, hogy mikortól tölthető be az álláshely, mennyi időtartamra szól, célszerű lenne megadni valamilyen elérhetőséget, hogy a pályázattal kapcsolatos felvilágosítást kitől kérhetnek, alapvető dolgok hiányoznak.

Szincsák Ferenc polgármester:

Jogos felvetések, a 2005-ös anyagot másolta.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A kiküldött pályázati felhívás a 2005-ös felhívás polgármester javaslataival kiegészítve. Több dolgot ő is felírt már magának. Középfokú iskolai végzettségnél célszerű lenne egy olyan rovattal kiegészíteni, hogy elvárás: minimum középfokú végzettség. Gazdasági társaságnál nincsenek speciális előírások szabadon dönti el a pályázató. A „pályázathoz csatolni kell” rovatot javasolja kiegészíteni azzal, hogy „és egyéb képesítéseket bizonyító okiratok hiteles másolatát”, hitelesítheti jegyző, vagy közjegyző. Benyújtás határidejének javasolja augusztus 18. 12 órát, igazodjanak a testületi üléshez. Ügyvezető igazgatót november 1-i hatállyal választ a testület. Felvilágosítás kérhető polgármester úrtól a megadott vezetékes számon. A jogviszony hatálya alá be lehet írni, hogy Mt. hatálya alá tartozó. A Gt. vezetője legfeljebb 5 évre választható. Döntse ezt el a testület.

Hegyi Mihály képviselő:

Javasolja a büntetlen előéletet igazoló erkölcsi bizonyítvány becsatolását.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A pályázathoz csatoljon vezetői elképzelést, egy komoly szakmai anyagot kell készíteni, ez árulkodik az emberről, miben van jártassága.

Antal László képviselő:

Kérjenek vezetői elképzeléseket is tartalmazó motivációs levelet.

Vitéz Zsolt képviselő:

Az Oktatási Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. Ügyvezető Igazgató beadványát, Ügyvezetői állás megpályáztatását, azzal a változtatással, hogy vegyék bele a kiírásba, hogy minimum középfokú végzettséggel kell rendelkeznie a pályázónak.

Hegyi Mihály képviselő:

A Pénzügyi Bizottság a napirendben a döntést a Képviselő-testületre hagyja.

Szincsák Ferenc polgármester kéri, aki arra szavaz, hogy fogadják el az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. Ügyvezető Igazgató beadványát, indítsák meg Ügyvezetői állás megpályáztatását és vegyék bele a kiírásba a fenti kiegészítéseket, illetve, hogy minimum középfokú végzettséggel kell rendelkeznie a pályázónak, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
255/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy Fazekas Sándor, a Szöghatár Kft. igazgatójának beadványát tudomásul veszi.
Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Szöghatár Kft. ügyvezető igazgatói állás betöltésére az alábbi pályázati felhívást elfogadja:

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetői igazgatói állás betöltésére

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat által alapított Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetői állásának betöltésére pályázatot hirdet.

Elvárás: minimum középfokú iskolai végzettség.

A pályázathoz csatolni kell:

- vezetői elképzeléseket is tartalmazó motivációs levelet
- fényképes szakmai önéletrajzot
- büntetlen előéletet igazoló 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt
- iskolai végzettséget és egyéb képesítéseket bizonyító okiratok hitelesített másolatát

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- felsőfokú iskolai végzettség,
- gazdaságirányítási területen szerzett jártasság,
- környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási tapasztalatok,
- önkormányzati ismeretek,

- üzleti-, gazdálkodási területen szerzett gyakorlat,
- jártasság a vagyonhasznosításban,
- nyelvismeret,

Állás betölthető: 2010. november 1-től, 5 év határozott időre.

Jogviszony formája: Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó.

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. augusztus 18. 12:00 óra

A pályázat elbírálásának ideje: a pályázat benyújtása határidejét követő Képviselő-testületi ülés

A pályázatot Egyek Nagyközség Polgármesterének (4069 Egyek, Fő u. 3.) kell benyújtani. Felvilágosítás kérhető Szincsák Ferenc polgármestertől 52/579-019-es telefonszámon.

A pályázati felhívás közzététele:

- Hajdú-Bihari Naplóban
- A helyi újságban
- hirdetőtáblán
- kábel TV-n

Határidő: folyamatos

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

9./ Egyebek

30./ Működési hitelkeret megemlése

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Megkapta a fővárosi bíróság gazdasági kollégiuma által meghozott végzést, ami alapján 2010. szeptember 30-ig köteles az önkormányzat megfizetni a Remondissal fennálló tartozást, a 8.800.954 Ft-os fizetési kötelezettséget. Jelenleg az önkormányzat anyagi helyzete nem rózsás, ezt elmondta a pénzügyi bizottsági ülésen is. A likviditási nehézségeket többek között az okozza, hogy az ÁRT módosítása miatt közel 5 millió Ft. iparüzési adót kellett visszafizetni, valamint 15.730.000 Ft. pályázatok megelőlegezése miatt a működési hitelből került megfinanszírozásra. A támogatások megérkezése 90 napot fog igénybe venni és ebbe a 3 hónapba bele fog esni a szeptember 30-a, amikor meg kell fizetni az önkormányzatnak a tartozását. Az sem megoldás, hogy a szeptemberben befolyó adóbevételekből fizetik, mert a hiteltörlesztéseket is úgy időzítették, hogy szeptember 30-val törleszt az önkormányzat, pontosan azért, mert az adóbevételek szeptember 15-ig befolytak. A határozati javaslatban leírta, hogy a 95 millió Ft. működési hitelkeretet 10 millió Ft-tal kívánja az önkormányzat megemlíni. A takarékszövetkezettel egyeztetett, elmondta az egyeki takarékszövetkezet vezetője, hogy egyeztetnie kell a központtal, Tiszafüreddel és szükséges a testületi döntés, de ez nem azt jelenti, hogy a takarékszövetkezet cenzúra bizottsága is el fogja fogadni. Döntés szükséges viszont ahhoz, hogy a cenzúra bizottság elé kerüljön ez az anyag.

Szincsák Ferenc polgármester:

A gázpályázat kapcsán kiegészítették, hogy 5 millió Ft-tal emeljék meg, tehát 15 millió Ft. hitelkeret emeléshez járuljanak hozzá. Volt már egyszer 105 millió Ft., nem örült a takarékszövetkezet, de teljesítették a feltételeket, reméli most is sikerül. Kéri, támogassák a kérelmet, hogy biztosítani tudják a folyamatos működést.

Szincsák Ferenc polgármester a határozati javaslat fenti kiegészítéssel történő elfogadását szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
256/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a működési hiány fedezetéül kéri a számlavezető pénzügyintézetét – Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezetet -, hogy egy éves lejáratra megkötött 95.000 ezer Ft. összegű folyósámla hitelkeretet 15 000 ezer Ft-tal emelje meg, tehát 110 000 ezer Ft összegű hitelkeretet biztosítson az önkormányzat részére.

Felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. augusztus 15.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

31./ Hitelfelvételhez kézfizető kezesség

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

A Szöghatár Kft. a faluközpont megújítása pályázatot nyújtotta be. A pályázat lebonyolításakor önerőt kell biztosítani, de ezen felül a lebonyolításhoz szükséges költséget is meg kell előlegezni. A Kft. nem egy olyan cég, aki 47 millió Ft-ot saját kasszából meg tud előlegezni. Az ügyvezető igazgató úr felvette a kapcsolatot a Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezettel és azt a tájékoztatást kapta, hogy amennyiben az önkormányzat kézfizető kezességet vállal, éven belüli rullírozó hitelszerződést kötnek, amelynek 2 % a költsége 14,5 %-os kamattal. Tudni kell, hogy ez olyan, mintha maga az önkormányzat venné fel a hitelt. Szerencsés esetben, ha minden kiadást be fog fogadni a pályázat, tehát elszámolható költség lesz, akkor ezt a hitelt csak átmenetileg kell igénybe venni, amíg a pályázatból a támogatások be nem folynak. Biztos, hogy lesz olyan időszak, amikor 20 millió Ft-ot kell igénybe venni, lesz olyan, amikor csak 5 millió Ft-ot, olyan időszak nem lesz, amikor 47 millió Ft-os hitelt igénybe kellene venni. Jelzálogjog bejegyzéshez hozzá kell az önkormányzatnak járulnia. Egyeztettek a takarékszövetkezettel és a volt pizzéria épületét jelölte meg a határozati javaslatban jelzálogként. Lehet, hogy nevetséges, de sajnos szomorú is egyben, mert nincs is más terhelhető ingatlan az önkormányzatnak.

Szincsák Ferenc polgármester:

Ennek meg van a forrása, nem olyan mintha hitelt vennének fel, előfinanszírozásról van szó.

Fazekas Sándor Szöghatár Kft. igazgatója:

Ha minden simán megy 20 millió Ft-nál több igénybe vételére nem kerül sor.

Galbács György alpolgármester:

Nem tudja, ezt az épületet felértékelik-e annyira, hogy elég legyen fedezetként. Ha nem fogadják el, javasolja, hogy még a 0348 hrsz-ú, 53 ha egyek külterületű ingatlant is ajánlják fel fedezetként.

Szincsák Ferenc polgármester a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátotta azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben szükséges a 0348 hrsz-ú ingatlan is bevonható fedezetként.

Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
257/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 43 Millió Ft. nagyságú éven belüli rullirozó hitelt vesz fel a Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezettől.

Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat kézfizető kezességet vállaljon az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. által felvett hitel tekintetében.

Hitelfelvétel célja: Falumegújítás – és fejlesztés Egyeken, EMVA III. tengely

A hiteltörlesztéshez jelzálogként az önkormányzat tulajdonát képező egyeki 5 hrsz., Egyek, Fő tér 5. sz alatti ingatlant ajánlja fel. Amennyiben szükséges az egyeki 0348 hrsz-ú ingatlan is bevonható fedezetként.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Fazekas Sándor Szöghatár Kft. igazgatója

9./ Egyebek

33./ Önkormányzat vezetékes vízfelhasználásának csökkentése

Antal László képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, az alábbi javaslattal él a Képviselő-testület felé: A Polgármesteri Hivatal vezetékes vízfogyasztásának csökkentése érdekében a locsolásra fordított vízmennyiséget más formában kell biztosítani.

Szincsák Ferenc polgármester:

Az önkormányzat udvarán van egy nagy kút, egy bűvár szivattyú kell hozzá. Javasolja, kérjenek árajánlatot, keressenek forrást.

Szincsák Ferenc polgármester a településfejlesztési bizottság határozatát szavazásra bocsátotta azzal a kiegészítéssel, hogy kérjenek árajánlatot a Szöghatár Kft.-től.

Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
258/2010. (VII.08.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Polgármesteri Hivatal vezetékes vízfogyasztásának csökkentése érdekében a locsolásra fordított vízmennyiséget más formában kell biztosítani, felkéri a Szöghatár Kft.-t, hogy a soron következő testületi ülésre készítsenek árajánlatot.

Határidő: 2010. augusztus 26.

Felelős: Szincsák Ferenc polgármester

Fazekas Sándor Szöghatár Kft. igazgatója

Mivel több napirend nem volt a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést 22:00 órakor bezárta.

K. m. f.

Csepreginé Kocsis Nóra
Jegyző

Szincsák Ferenc
Polgármester

Soltész Gábor
Jegyzőkönyv hitelesítő

Szalai Erika
Jegyzőkönyv hitelesítő

Marekné Szanku Gabriella
Jegyzőkönyvvezető