

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

6/2011. sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2011. március 10-én 15:00 órai kezdettel tartott Képviselő-testületi nyílt ülésről.

N A P I R E N D E K :

1./ Alkotmányozási javaslatok

Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
(Z1-83/2011.(III.10.) határozat)

Az 1./ napirend közmeghallgatás anyaga is!

2./ Szennyvízhálózat, szennyvíztelep áthelyezés és belvízelvezető rendszer
kiépítésével kapcsolatos pályázatról döntés

Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
(A15-82/2011.(III.10.) határozat)

3./ „Vasút-tisztasági-idegenforgalmi” közmunka programról döntés

Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
(A15-84/2011.(III.10.) határozat)

4./ Zsad-Mun Kft. az önkormányzati ingatlanok lakhatóvá tételére szóló megbízásának
visszavonása

Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
(Z1-85/2011.(III.10.) határozat)

5./ Eötvös úti fasor kivágása

Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
(Z1-87/2011.(III.10.), Z1-88/2011.(III.10.) határozat)

6./ SZMSZ módosítása

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
Pető István hatósági irodavezető
(A1-9/2011.(III.10.) rendelet)

7./ Iskolai, óvodai beiratkozás időpontjainak elfogadása

Előadó: Hajduné Holló Katalin ETKIKI ig.
(J4-89/2011.(III.10.), J4-90/2011.(III.10.) határozat)

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 képviselőből 8 képviselő jelen van. Vitéz Zsolt képviselő jelezte, hogy betegség miatt nem tud jelen lenni.

Javasolja, hogy az alábbi témákat vegyék napirendre:

8./ Önkormányzati bérlakások villanyóráinak előfizetős órákra való cseréléséhez fedezet biztosítása

(D7-91/2011.(III.10.) határozat)

9./ Szöghatár Kft. kérelme főzőüst cseréjére

(Z1-92/2011.(III.10.) határozat)

4./ Zsad-Mun Kft. az önkormányzati ingatlanok lakhatóvá tételére szóló megbízásának visszavonása c. napirendhez plusz anyag

- **Vadász Béla (Tisza út 29.) vállalkozó ajánlata önkormányzati lakások felújítására**

(Z1-86/2011.(III.10.) határozat)

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Tudja, hogy a rendkívüli ülésen nincs helye a polgármesteri jelentésnek, de megkeresték a lakosok és kéri, hogy röviden tájékoztassa őket polgármester úr, hogy az egészségházban mikor kezdik meg a szakorvosi rendeléseket, mikor jelentkezhetnek a lakosok. Kihaszánlva a nyilvánosságot, javasolja, vegyék fel napirendre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ő is szeretne szólni 1-2 témáról, javasolja, hogy legyen egy **polgármesteri jelentés** és annak keretében adnak tájékoztatást a szakrendelésekről.

Mivel nem volt más javaslat, Dr. Miluczky Attila polgármester a napirendek elfogadását szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a napirendeket.

Dr. Miluczky Attila polgármester javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Antal László és Hajduné Holló Katalin képviselőket, a jegyzőkönyv vezetésével Marekné Szanku Gabriellát bízza meg a Képviselő-testület.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőit és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester javasolja, hogy a meghívott vendégeket érintő napirendeket vegyék előre.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

2./ Szennyvízhálózat, szennyvíztelep áthelyezés és belvízelvezető rendszer kiépítésével kapcsolatos pályázatról döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti Joó Szabolcs urat az OPUS Team Kft. vezetőjét. Az aktuális pályázatokat április 15-től lehet benyújtani, célul tűzték ki a szennyvíztelep áthelyezését, modernizálását, ami a 4. ütemet is magába tudná foglalni, a szennyvízhálózatot is szeretnék bővíteni és külterületeket is becsatolni. Van további projekt ötletük is, még Hegyesi úr idejében elindultak a belvíz rekonstrukciós pályázatok, kiépíthetnék a belvíz és csapadékvíz elvezető rendszert, ezek a pályázatok több 100 milliósak. Arról kell döntenie, akarnak-e ezen az úton elindulni, nincs mire várni, vagy elindulnak a tervezés útján, beadják a pályázatot, vagy nem biztos, hogy lesz rá lehetőségük 2 év múlva. Szűkösen állnak anyagilag, de vannak biztató jelek, most kért cash flow kimutatást az OPUS Team Kft-től, hogy milyen pénz áramokkal jár az önkormányzat részéről, ha elindulnak. Örülne, ha csak arról kellene szavazni, hogy akarnak-e 600 millió Ft-os fejlesztést Egyeken, csak az a baj, hogy nem tudják az önerőt mellé tenni. Hiába lenne új szennyvíztelepük, ha a település csődbe menne, ezt senki nem szeretné. A cash flow tanulmányban látják, hogy mennyibe kerülne, ezek nem forintba pontos számok, nagyjából megsaccolt összegek, ezeket várhatóan az EU önerő alappal tudnák csökkenteni, ha csak nem üt be váratlan dolog, ami még hátrányosabb helyzetbe hozná a települést, akkor ezekkel a projektekkal meg tudnának birkózni.

Joó Szabolcs OPUS Team Kft. ügyv.:

Becsült érték a 600 millió Ft. szennyvíz és 300 millió Ft. belvíz kapcsán, a 300 millió Ft-ra április 15-től lesz nyitva a pályázat, ami 90%-os támogatottságú, ez az önkormányzatnak kb. 30-35 millió Ft-ba kerülne, a megvalósítás a 2012-13-as éveket érintené. A szennyvíznél 85%-os maximális támogatottságot lehet elérni és áfa visszaigénylési lehetőségek vannak ezen kívül. Itt az ÁFA visszaigénylésre kerülne, meg van a jogi formája, a 15% önerőt pedig 3 évre lehet szétbontani, mivel hosszú a beruházás megvalósulási ideje, így ha a pályázat idén nyer, 2014-nél hamarabb biztosan nem lehet befejezni. Az előkészítési költségek nagyon alacsonyak, a tervezés, a tanulmányok levették minimális összegre tervezve, a cégek kockázata is, hogy a pályázat nyerjen, mivel mindenki csak akkor jut a pénzéhez, ha nyert a pályázat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A táblázatok ki lettek küldve, a belvíz tervek nagy része készen van, ez a tervezett költség talán a legpontosabb, a szennyvíznél még változhat az összeg, mert tervek nincsenek, ha nyernének a pályázatok, azok elfogadásáról később döntenének, a konkrét összegek ismeretében, viszont azt elvi döntést most meg kellene hozni. Április 15-e a beadási határidő, jövőre nem tudják, hogy a pályázatok nyitva lesznek-e, ha ezt most elszalasztják?

Joó Szabolcs OPUS Team Kft. ügyv.:

A belvíz kapcsán ez az utolsó kiírás, 2014-től nem tudják, milyen kiírások lesznek, a KEOP szennyvíz pályázatra 250 milliárd áll rendelkezésre, addig van nyitva amíg a forrás ki nem merül, ha beérkezik megfelelő pályázat, lezárják, 2014-től ez sem nem látható.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Hogyan tudják az áfát visszaigényelni, mint önkormányzat?

Joó Szabolcs OPUS Team Kft. ügyv.:

Társulást hoztak létre, ami vissza tudja igényelni az áfát.

Dr. Hegyes Kálmán képviselő:

Csak önkormányzatok vannak a társulásban és biztos a technika, gyakorlatban működő?

Joó Szabolcs OPUS Team Kft. ügyv.:

Igen, már volt, ahol visszakapták az áfát.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

El kell gondolkodni, hogy ha az erre az évre eső 6 millió Ft-ot elfogadják, akkor minek a terhére, ha nyernek a pályázatok, akkor később le lehetne vonni, de erre nincs garancia, bár jó esély lenne. Célszerű lenne különválasztani a belvízelvezetésre, a szennyvízhálózat bővítésére és a szennyvíztelep áthelyezésére vonatkozó pályázatokat. Egyszerre mind a hármat nem tudják elfogadni, szerinte rangsorolni kellene. A belvíz és csapadékvíz elvezetés mellett vannak érvek, készen vannak a tervek, abba kellene a legkevesebb pénzt bele tenni, nagyon csapadékos az időjárás, 3 ingatlanról tudnak, ahol már a fal kidőlt az átnedvesedés miatt, a jövőben jó lenne megelőzni ezeket. A Bem út lakói tudják, hogy a kis vájkos csordultig van, súlyos beavatkozás nélkül nemi is látnak rá megoldást, a vasút túloldalán is magasan áll a víz, nem tudják elvezetni. problémák vannak a Fő út középső szakaszán is, szomorú, hogy annak idején oda építési engedélyeket adtak ki, ezt a problémát kell megoldani. Ezt a pályázatot előnyösnek gondolná, ha megszavaznák, nagyon fontosnak gondolná a szennyvíztelep áthelyezését, mivel a jelenlegi szennyvíztelep sem működik jól. Lehetőség lenne a bővítésre is, de látott a tv-ben egy települést, ahol nem érték el a meghatározott rá kötöttségi fokozatot és 150 millió Ft. visszafizetési kötelezettség származott belőle, ettől tart leginkább, szerinte ők sem fogják elérni a rá kötöttségi mutatót, ami előírnak.

Holló János alpolgármester:

4. ütemet csak akkor tudják megkezdeni, ha meg lesz az új befogadó, mert a mostani nem bírja el.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

A szennyvíz hálózat bővítését mellőznék, 2003-ban már olyan szintű volt a szennyvíz rákötöttség, hogy több olyan budapesti kerület is van, ahol nincs ilyen rákötöttség. A 4. ütemet félre tehetnék, nem tehetik félre viszont a belvíz és a szennyvíztelep áthelyezésének kérdését, folyamatosan bírságokat kapnak, amik lehet, hogy az esélyeiket is rontják a pályáza elnyerése terén. A belvíz kérdése annyira súlyos, hogy már 2006-ban is az volt, azért találták ki a vájkos rendezési tervét, ehhez készültek el azok a tervek, ami a belvízelvezetést is rendezte volna, akkor az volt a koncepció, hogy a régi elvek mentén haladjanak. Nyomott rendszerrel vezették volna el a belvizet a fekete rét felé, azt a részt a 90-es években betemette a MÁV, onnantól nincs elfolyása a területnek, az átereszt újra meg kell nyitni. Elkezdték a tárgyalást a MÁV-val, jól is haladtak. A kohéziós alapok amíg nyitva vannak, mindkét kérdésben ki kell használni a lehetőséget. A kérdés, hogy miből tegyék hozzá a 6 millió Ft-ot, amennyiben több önkormányzat együtt valósítaná meg ezeket a beruházásokat, megkereshetnék a HBŐ Vízmű Rt. tag településeit, hátha az együttműködés az esélyeiket is növeli, a Vízmű beszállna-e esetleg a költségekbe. Elviekben mindenképp támogatja, hogy a forrást honnan biztosítsák, azon még gondolkozzanak. Véglegesen nem tudják elkötelezni magukat, de ebbe az irányba kell menni, ez egyértelmű.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A hálózati rá kötöttségi mutatótól félni lehet? Ha igen, akkor tolják ki a jövőbe a szennyvízhálózat bővítését.

Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:

Nem akar semmi jónak az elrontója lenni, de az áfa visszaigénylés kérdése számára nem világos, mert visszaigényelni csak akkor lehet, ha adóköteles bevétele származik az önkormányzatnak. Ahol visszaigénylik, ott utána társulási formában működtetik tovább, a társulás nem csak a projekt megvalósítója?

Joó Szabolcs OPUS Team Kft. ügyv.:

Igen. A szennyvízhálózat bővítésnek vannak feltételei minimum 250 millió Ft. nettó támogatást lehet igényelni, viszont nem lehet nagyobb a kapacitás, mint a mostani igény +10%. Máshol az érintett utcákban megkérdezték a lakosokat, ha olyan az arány, akkor belementek, ahol nem, ott nem mentek bele, így nem lehet probléma. A szennyvíztelep a legkardinálisabb kérdés.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az előző ciklusban volt egy próbálkozás a hálózat fejlesztés kapcsán, a belterületen és telekháza településrészen is, akkor a képviselők felosztották maguk között az érintett utcákat és körbe járták, megkérdezték a lakosokat, ki az aki hajlandó rácsatlakozni és bizony a megíúsulás oka az volt, hogy nagyon kevesen nyilatkoztak pozitívan. Újra meg lehet tenni, de nem nagyon valószínű, hogy számos pozitív visszajelzés érkezik. Beszélték az áfa témaköréről, nem is önkormányzat nyújtja be a pályázatot, hanem társulásnak kell, tehát villámgyors feladata a Képviselő-testületnek, hogy már az előkészítő munkánál ez a társulás szerepeljen a dokumentumban, mivel ez a társulás lesz a pályázó. Ebben erősítse vagy cáfolja meg Joó úr. Egy másik döntést is kell meghozni, az OPUS Team Kft. bemutatkozott, azonban mielőtt hozzáfognának a munkához, a megbízáshoz is kell egy döntés hozni a testületnek.

Joó Szabolcs OPUS Team Kft. ügyv.:

Egyek szerinte önállóan is jogosult a szennyvíztelep pályázatának benyújtására, csak speciálisabb forma. A társulással kapcsolatban írásos anyagot küldenek, hogyan csinálják az áfa visszaigényléseket, sokat bajlódottak ezzel a kérdéssel, de az biztos, hogy működik. Hozott egy pár kiadványt a cégükről, ha kíváncsiak rá, kiosztja.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A kalkulált költségekben nincs külön a szennyvíztelep és hálózatbővítés, ha leteszik a voksukat a telep áthelyezés mellett, akkor az kb. a fele? A tervekre kb. 4,5 millió Ft. szükséges?

Joó Szabolcs OPUS Team Kft. ügyv.:

A belvív pályázathoz rendelkezésre állnak a vízjogi létesítési tervdokumentumok, ott nincs költség, ott az önkormányzat 3 millió Ft-os szerződést kötött, ami ki lett fizetve, ott nincs költség. Ők az átdolgozás költségeit tették bele, az nem lehet több, a szennyvíz elvezetésnél van még érvényben lévő szerződés a szennyvízhálózat tervezésére, aminek a 2/3-a van kifizetve. A teljes szennyvíztelep tervezési díja kb. a 30 %-a.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A 6.250.000 Ft. csak a telep és belvív, ha ezt elfogadják, akkor a hiányt növelné.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Az áfától azóta retteg, amióta 2 éve kötött egy szerződést ügyfele részére egy irodaház adásvétele kapcsán 68 millió Ft. értékben és az APEH nem volt hajlandó kiadni, hogy áfa köteles vagy sem, a telek, vagy a felépítmény, vagy a bérbe adott ingatlan áfa köteles, olyan kusza a szabályozás. 100 millió Ft. áfáját vissza tudják igényelni, az 25 millió Ft., ez egy ilyen beruházásnál többszörösen is előkerül, e fölött nem szabad elsiklani. Egyek helyzete speciális, az agglomerációs besorolás szerint működtethetné egyedül a szennyvízkezelő rendszerét, viszont 94 óta a Vízmű működteti, aki 71 település szolgáltatója és jelenleg feszültségekkel teli a viszonyuk. Bizonytalan minden, lényeges azonban, hogy a Vízmű gazdasági társaság, áfa visszaigénylésre jogosult, ő a szolgáltató is, egyelőre nem látják a lehetőségét, hogy szüntessék meg a szerződést, még az se biztos, hogy fel akarják mondani. Véleménye szerint a legjobb lenne, ha a pályázatot a Vízmű adná be és kötnének egy keretszerződést, hogy lehívott összeg itt szerepel majd. A szennyvízhálózat bővítése kapcsán ő is fél, hogy a lakosság nem fog rákötni.

Bóta Barbara önk. ir. vez.:

Benne is felmerült egy kérdés, a projekt előkészítésének költségei nagyon magasak, később a pályázatot a társulás adná be, amennyiben nem társulás adja be, akkor visszaigényelhető-e az előkészítési költség?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elvi döntést kellene hozni, hogy a háromból melyik irányába akarnak elindulni, a belvíz ellen nem hangozott el érv, a szennyvíz áthelyezésével sem, erről kellene elvi döntést hozni. A szennyvízhálózat bővítésétől tartózkodjanak, várjanak egy kedvezőbb időpontra. Konkrét döntést akkor hoznak, ha látják, kivel tudnak társulást létrehozni, vagy mit jelent, ha maguk is meg tudják csinálni, amíg ez nem körvonalazódik, addig elvi döntést hozzanak, de szeretné, ha a munkálatok elkezdődnének. El kellene indulni a társulás irányába, talán már március végére kellene árajánlatot kérni az OPUS Team Kft-től.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A szerződéskötési szabályzat alapján 500.000 FT. alatt 1 ajánlat szükséges, 500.000 és 1 millió Ft. között 3 ajánlat bekérése szükséges és a pénzügyi bizottság dönt, 1 millió Ft. fölött 3 ajánlat kell. A márciusi ülésre szükséges 3 árajánlat bekérése, szükséges az áfa körülményeinek tisztázása, szükséges megvizsgálni a pályázati feltételek ismeretében, mi a legcélszerűbb, ki nyújtsa be a pályázatot. A hivatal, a kollégák, ami tőlük telik, a márciusi ülésre körbejárják dogokat.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy elviekben támogassák a belterületi csapadékvíz elevezetés, valamint a szennyvíztelep áthelyezésére vonatkozó pályázat benyújtását, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
82/2011. (III.10.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy elviekben támogatja a belterületi csapadékvíz elevezetés, valamint a szennyvíztelep áthelyezésére vonatkozó pályázat benyújtását.

A 2011. március 31-i ülésre vizsgálják meg az ÁFA, valamint a pályázat benyújtója jogi formájának lehetőségeit.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.

Bóta Barbara önk. ir. vez.

10./ Polgármesteri jelentés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Vízmű hálózati vagyontuk szeretnék visszavenni, ami ez által kerülhet biztonságba, mivel Balmazújváros kapcsán most is történtek széljegyek, ez konszenzusnak tűnik a Vízmű és a többi polgármester részéről. Felmerült, hogy akár ők is tudják működtetni, ezt fenntartja, de nem ez a legjobb út, ezt tartásuk meg egy vészmegoldásnak, azért nem tartaná szerencsésnek, mert a Vízmű központi működtető vagyona milliárdos érték, amiből 13% az övék, kb. 150 millió Ft-os érték tisztázása van folyamatban. A 150 millió Ft-os vagyont ne vesszen el, ha kilépnek, az üres épületek és terület lehet valójában csak töredékét éri el, mint így, a működő vízmű központként. Komoly technológiai központ alakult ki, a cél, hogy az értéke növekedjen és önkormányzat vagyona is növekedjen. Ennek több módja van, vagy a fuzionálás vagy a térség nagy szereplőivel való egyéb együttműködési lehetőség. Ezt a szándékot a Vízmű igazgatósága tárgyalta, alpolgármester úr is jelen volt, nagyjából ezt a véleményt támogatják ezt a tervet, stratégiát, azzal a kitételrel, hogy véletlenül se merüljön fel, hogy a Vízműt végelszámolással megszüntessék. Áprilisban lesz újra közgyűlés, előtte tulajdonosi konferencia, sok minden le fog tisztázódni, több éves dolgok végére tudnak pontot tenni, cél, hogy a vagyontuk gyarapodjon.

A dorogmai út kapcsán elmondja, hogy most jelent meg az ÖNHKI-s pályázat feltételrendszere, az irodavezető asszony tájékoztatása alapján ők is tudnak beadni igényt, amit a belügyminiszternek kell címezni, ugyanannak a személynek, aki a vis maior pályázatokról tud tájékoztatást adni. Amíg az ÖNHKI-s pályázat nem dől el, addig ő államtitkár urat nem fogja zavarni a dorogmai úttal kapcsolatban, majd az ÖNHKI-s pályázat után fog kellemetlenkedni.

A testületi ülés előtt délelőtt Vigh József képviselő úrral és 2 polgárőr vezetővel elmentek Érpatakra egy előadásra az érpataki modellről. A helyi szervek összefogtak és fellépnek a bűnözés ellen, nem csak beszélnek róla, hanem tesznek ellene, a hálózat tagjai a rendőrség, a jegyző, gyermekjóléti szolgálat, a polgárőrség, a mezőőrség és a polgármester is. Hasonlóan halottak, amit ő már intézményvezető asszonynak pedzegetett az iskola irányában. Tájékoztatást kaptak, hogy hivatali visszaélést követ el a gyermekjóléti szolgálat, ha nem jelenti, hogy kisgyerekeket 5 fokban nevelnek, mert ez hátráltatja a fejlődésüket. Az összes környékbéli településen 20-30%-al nő a bűnözés, Érpatakon csökkent 40%-al, nagyon ambiciózus az őrparancsnok, a mutatókon látszott, hogy ez majdnem akkora teljesítmény, mint egy kapitányságnál. A dolgozói minden 3,5-ik órában intézkednek a bűnüldözéssel szemben, ez egy kapitányságnál 13,5 óra, érdekes lesz nekik is kérni egy ilyen statisztikát. Láthatnák, merre tudnának előre lépni. A kivetített anyagot elkérte, ha megérkezik, továbbítja a testület és rendőrség felé. Megtudták, hogy Érpatakon pl. a gondatlan károkozásért is büntetnek. 72 órán belül bírói döntésig viszik az ügyet. A jogtalan ingatlanfoglalást egy kormányrendelet szabályozza és fel lehet az ellen is lépni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Örül a kérdésnek, és annak, hogy a lakosok várják a szolgáltatás beindulását, 2 hónapja készült egy tájékoztatás, ezt követően kérés fogalmazódott meg a reumatológia kapcsán, Gomez doktor nem vállalta, így a tiszafüredi Sanitas Corporis-sal került megkötésre a szerződés. Valamennyi szakorvos ÁNTSZ működési engedéllyel rendelkezik, ezt követően az OEP-hez kellett fordulni a finanszírozási szerződések megkötése érdekében, a dokumentumokat becsatolták, de mivel az OEP és a VÁTI szervezete között olyan megállapodás van, hogy amíg a pályázat le nem zárul addig nem lehet a kért kifizetést. Addig az OEP nem fog finanszírozási szerződést kötni, amíg a záró kifizetési kérelem hiánypótlása meg nem történik, ez van folyamatban, a vállalkozó számláját kellene kifizetni, talán 1-2 hónap szükséges még, hogy a pályázatot le tudják zárni. Ő erről a megállapodásról nem tudott, de a közreműködő szerv igazolása szükséges a pályázat lezárásához és akkor tudják megkötni a finanszírozási szerződést.

Vigh József képviselő:

A mai szakmai kiránduláson hallották, hogy az önkéntes beköltözésre a büntetőjogi kitéltet nem alkalmazták, a magánlaksértés témakörön belül elintézik. Meglepő módon a jogi szövegben olyan részek voltak, amit alkalmazni lehet. Amit ma hallottak, az alapján nincs erkölcsi alapjuk azt mondani, hogy nincsenek a rendőröknek jogaik, mert vannak, meg tudnák tenni, ha akarnák, csak Magyarországon nem működik a rendőrség, sajnós.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Őrsparancsnok urat biztos nem szeretik a kollégái, mert kimagaslóan végzi a munkáját. Keményen lép fel, a bűnözők elmenekülnek, az önkormányzat olcsón felvásárolja az ingatlanokat.

Kovács Sándorné képviselő:

A rendőrség számít a gyermekjóléti szolgálat munkájára, a legutolsó közbiztonsági fórumon elmondta őrsparancsnok úr is, jövő héten lesz tanácskozás, akkor lehet készülni kérésekkel, mivel tudnak még jobban a segítségükre lenni. A rendőrsparancsnok kérése is, hogy jobban segítsék munkáját.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Orosz Zoltán polgármester felajánlotta, hogy eljönnek négyesben az újfahértói őrsparancsnok a gyermekjóléti szolgálat vezetője és a mezőőr egy szakmai konferenciára, élni fognak ezzel a lehetőséggel, házon belül kellene egy szakmai konferencia előtte, hogy szedjék össze a problémákat és próbáljanak megoldásokat keresni.

Kovács Sándorné képviselő:

Sürgősen javasolja ezt a konferenciát megtartani.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Olvasta a stratégia tervezetet, amit polgármester úr készített a Vízművel kapcsolatban, neki azonban van olyan információja, hogy nem aratott polgármester úr felhőtlen sikert, sok kritika érte a polgármesterek részéről. Örül, hogy ez a stratégiai terv is tartalmazta, belátták, hogy a társaságban lévő vagyon rendelkezik létjogosultsággal, szeretné kiemelni, hogy jelenleg 13%-os a befolyásuk, ellenkező esetben, ha az övék lesz a vagyon, a cső a földben, abban az üzemeltető cégben 0% lesz a befolyásuk. Ez nem elhanyagolható tényező, a második legnagyobb tulajdonosok, ellenőrizni kell a tevékenységet és rácsapni az asztalra, ha annak helye van.

A közbiztonság kérdése nem új keletű. Általában nem a rendőrséggel és jogszabállyal van probléma, a tetten ért bűnelkövetőt bárki elfoghatja s helyszínen tarthatja, a lényeg, hogy köteles azonnal átadni rendőrségnek. Nagy propagandája volt a SZEM mozgalomnak, de végül nem lett belőle semmi, a lényege az lenne, hogy segítsék egymást az emberek, figyeljék, ha aggodalomra okot adó jelet látnak, segítsenek. Egyeken, amikor betörték, kiment a rendőrség kérdezte a szomszédokat, nem láttak semmit és volt, aki azt mondta, a rendőr derítse ki, ki volt a betörő, volt, aki azt mondta látta, de nem mondja meg. A bűnözés nagyságrendje rá fogja kényszeríteni a polgárokat, hogy szakítsanak ezzel a nézettel, össze kell fogni és támogatni kell a rendőröket, a jogszabály lehetőséget ad, de kellenek ők is, amíg össze nem fognak az emberek, addig nem lesz rend.

Holló János alpolgármester:

Mindenki támogatta, hogy hozzanak létre egy munkacsoportot, ami megvizsgálja, hogyan lehet megmenteni a Vízműt és a fúzió lehetőségét is. Nem kritizálták polgármester urat, úgy vélekedtek, végre valaki, aki tiszta vizet önt a pohárba. Képviselő úr az e-mailezésre gondolt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Érdekes, mit mondanak az ember szemébe és háta mögött, elképzelhető, hogy nem mindenki ért vele egyet, olyan gyakorlatok voltak a Vízműnél, hogy a 400 millió Ft-os Balmazújváros részére történő kifizetés ellenére még a volt vezetőt megjutalmazták egy 40 millió Ft-os végkielégítéssel és ezt mindenki megszavazta. Elmúltak ezek az idők, véleménye szerint, azt lehet kritizálni, aki dolgozik.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a polgármesteri jelentés elfogadására szavaz, kézfelnýtással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a polgármesteri jelentést elfogadta.

1./ Alkotmányozási javaslatok

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Fidesz kihasználva a 2/3-os többségét alkotmánymódosításra készül, bízik benne, hogy ez jobb lesz. Részesei lehetnek a folyamatnak, megtehetik javaslataikat, kérni, ha valakinek van javaslata, tegye meg, a jelen lévők közül bárki elmondhatja véleményét, mivel ez a napirend közmeghallgatás anyaga is.

Grendorf Zoltán:

I dolog nagyon nem tetszik neki, a gyerekek utáni szavazati jog, ezt irreálisnak tartja.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ő maga sem ért ezzel a ponttal egyet.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Úgy tudja, el van vetve az ötlet, azt hallotta Fideszes körökből, kiforratlan az elképzelés, arról nem beszélve, hogy kiket hozna pozícióba. Általánosságban van véleménye, történelmi lehetőség, hogy módosítsa és kihasználja a 2/3-os többséget a kormány. Úgy tudja a Ptk. módosítása 10 éve tart és nem jutottak a végére, még tovább dolgoznak rajta. Egy alkotmány módosítása nem szabad, hogy ilyen hirtelen és ilyen kevés megfontolással történjen, sokkal alaposabb előkészítési folyamatnak kell megelőznie. Tematikus rendben kellene folynia, kicsit görcsösnek érzi az igyekezetet, azt sem gondolja, hogy Magyarországnak most van erre

szüksége, sokkal nagyobb dolgokat kellene sürgősebben megoldani, melyek fontosabbak. Értetlenségét szeretné kifejezni az alapvető rendelkezések sorába szerepelő kifejezés kapcsán, mely szerint Magyarország alkotmányos folytonosságát fejezi ki a szent korona. Történelmi ismereteit felidézve úgy gondolja a szent korona alkotmányba foglalása vitatható, nem látja helyén valónak. Az országgyűlés fejezetén belül a két kamarás parlamentet nagyon jó ötletnek tartja, de ekkora átszervezésre van ehhez szükség a választási ciklus közepén, amikor a válság sújtja az országot, át kell szervezni az életüket, nem hiszi, hogy időszerű, ezek csak egyetlen ember véleményei, vidékről, szélesebb körben kellene érdemben bevonni a társadalmat. A levelekkel nem hiszi, hogy beleszóltak volna a folyamatba. Kifejezetten örül, hogy benne van a tervezetben, hogy senki tevékenysége nem irányulhat a hatalom erőszakos megszerzésére, illetőleg kizárólagos birtoklására. Magyarországon demokrácia van, teret kell engedni a véleményeknek. Ez hiányzik jelenleg az alkotmányt előkészítő folyamatból.

Vigh József képviselő:

Egyet ért Hegyesi úrral, semmi bebeszólásuk nincs véleménye szerint az alkotmányozási folyamatba, több milliárd forint a levelek kiküldése, irrelevánsnak tartja, hogy bármiféle véleményt fogalmazzanak meg, fölösleges időpocsékolás, a dolog el van döntve. A történelmet nem firtatná, ez egy hevenyészett, összedobált valami, másról nem szól, csak arról, hogy Orbán Viktor neve lebegjen rajta évtizedekig. Nem tartja helyén valónak, hogy a 2 ellenzéki párt nem vesz részt az alkotmányozási vitában.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

A szent korona alkotmányba kerülése nagyon lényeges dolog, jelentheti a tanok sokaságát, amit a szent korona köré körítettek, ha szent korona tan bekerül az alkotmányba, azt ellenzi, sokan nem is tudják, oktatni kellene, ha ilyen irányba mennek, sok probléma adódhat a környező országokkal.

Kovács Sándorné képviselő:

Az újonnan bevezetett adóval sok keserűséget okozott a kormány, az alkotmány módosítását nem tartja időszerűnek, óvják, védjék a nemzet értékeit, a családot, de a sok kisgyerek utáni szavazati jog az felháborító, nem ért egyet most az alkotmány módosításával és a felsorolt módosításokkal.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az alapvető rendelkezés 10 pontjának örül, mely szerint „Minden gyermeket megillet a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelem és gondoskodás”. Sajnos sok fiatal gyermeknek nincs meg, hogy fogják ezt megteremteni, hogy nagyon sok felelőtlen szülő ne vállalhasson gyermeket, ez emberjogi alapjogokat sértene, kivitelezhetetlen. Beletenné azonban az alkotmányba, hogy az önkormányzatoknak joga legyen esetleg éjszakánként kijárási tilalmat elrendelni, aki éjszaka járkal, görbe úton járkal, éjszakánként vannak a bűnös dolgok, de ez is alapvető emberi jogokat sértene, a szabadsághoz való jogot. Nem ők Egyekrők fogják az alkotmányt megírni, de ha van a testület részéről olyan markáns javaslat, amit arra érdemesnek tartanak, hogy terjesszék fel, akkor azt most tegyék meg.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Javasolják, hogy halassa el a kormány és az országgyűlés az alkotmány módosítását, teremtsen szélesebb körű nyilvánosságot, üzeni az LMP-nek és MSZP-nek, hogy nem azért választották meg őket a választóik, hogy kivonuljanak, mondják el ők is a véleményüket. A közbiztonság megteremtésére irányuló törekvések vannak a Ptk-ban is, szerepel benne a kiskorú veszélyeztetése, rengeteg család van, ahol megvalósul, csak nem lenne annyi

nevelőintézet, ahol ennyi gyereket el lehet helyezni. El kell gondolkozni, nézhetik-e tétlenül a gyerekek cigivel, isznak, betörnek az apával, hagyhatják, hogy családon belül összeállnak, és nemzenek genetikai sérült gyerekeket, ezt fel kell vetni fórumokon, de a saját problémájukat nekik kell megoldani.

Kovács Sándorné képviselő:

Nem ért egyet az alkotmány hirtelen módosításával, szeretné, ha ez lenne az egyeki testület javaslata. A véleménykérő levéllel nem tudja, mit értek el, ki fogja értékelni, rövid az idő, nem tartja időszerűnek és alkalmasnak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javaslat: Támogatják az alkotmányozási folyamatot, de arra legalább 1 évet kérnek, kérik, hogy minden párt vegyen részt az alkotmányozási és minden település véleményét vegyék figyelembe.

Grendorf Zoltán:

Egy évet mire kérnek?

Kovács Sándorné képviselő:

Arra, hogy többen elmondhassák a véleményüket.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az alkotmányozási folyamat több évtizedeken folyó dolog, nem kéne pár hét alatt eldönteni, de most még a cikluson belül akarják. Javasolhatnak 2 évet is, ha úgy gondolják.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy támogatják az alkotmányozási folyamatot, de arra legalább 1 évet kérnek, kérik, hogy minden párt vegyen részt az alkotmányozási és minden település véleményét vegyék figyelembe, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
83/2011. (III.10.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy támogatja az alkotmányozási folyamatot, de arra legalább 1 évet kérnek.

Kérik, hogy minden parlamenti párt vegyen részt az alkotmányozási munkában és lehetőség szerint minden település véleményét vegyék figyelembe.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

3./ „Vasút-tisztasági-idegenforgalmi” közmunka programról döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Sürgős téma, a kistérség is rendkívüli kistérségi ülést tartott, kérte jegyző asszonyt, kérjen állásfoglalást, mivel ő szeretne, minél több embert bevonni a programba, lehetőség lenne 31 embert bevonni. Kitalált egy konstrukciót, ezért kérte, kérjenek állásfoglalást ez ügyben,

szükségét látná, hogy ne utasítsák el ezt a lehetőséget, mint pl. Tiszacsege. Meg kellene teremteni az anyagi feltételeit, hogy részt tudjanak venni a proramban.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Megkapták a kérését, a kormányhivatal referensével telefonon egyeztetett. A pályázati felhívást korábban már átadta neki és irodavezető asszonynak is a rendelkezésére bocsátotta polgármester úr és ott is elmondta, a jó szándékot megérti, megérti, hogy a testület is munkához jutáshoz szeretné segíteni az embereket, de törvényességi szempontból több kifogása is van. Hatásköri probléma, hogy az országosan kiírt vasúttisztasági program pályázatában a Balmazújvárosi Társulás vehet részt, minden döntésre a társulás jogosult és intézkedést a társ elnöke tehet, a dolog veszélye, hogy a meghirdetett országos pályázathoz ez egy plusz pályázati feltét szab, meghatározza azok körét, akik részt vehetnek és gyakorlatilag 50.000 Ft. pályázati díjat kér. Érti, hogy ez a gazdasági okok miatt van, hogy az önerőt megteremtse, de törvényességi szempontból kifogásolható, nincs sem a polgármesternek, sem a testületnek erre hatásköre. Fontos, hogy ha ez a pályázatot kiíró szerv elé kerül, nehogy hátrányosan érintse és a társulást kizárják a pályázati rendszerből, hiszen plusz feltételt próbál szabni. Március 8-án benyújtásra került a pályázat, Hortobágy és Balmazújváros, aki részt vesz benne, igaz polgármester úr osztályvezető asszonyt felhívta és elmondták, hogy amennyiben a testület úgy dönt, akkor megpróbálják a pályázatot ennek megfelelően módosítani. Véleménye szerint a Képviselő-testületnek itt annyi joga van, hogy eldöntse, kíván-e ebben a pályázatban részt venni és ha igen, akkor a 2 millió Ft-ot a költségvetésben biztosítja.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tipikus példa, hogy ha valahová el szeretnének jutni, megmondják, hogy mit miért nem lehet, de, hogy mit hogyan lehetne, olyan javaslatok nem jönnek. Amennyiben ez a munkaügyi központ álláspontja, akkor elfogadja, a testület nélkül nem kíván pályázatot kiírni. A pályázat egyébként önkéntesen működne, senki nincs kötelezve, hogy befizessen, az a cél, hogy társadalmi gyűjtéssel tudjanak 30 embert foglalkoztatni. Mennyit tudnak mellé tenni és meg tudják mondani, hány embert tudnak ebben foglalkoztatni? Úgy érzi, őket „csóró” önkormányzatokat „fejős tehénnek” nézik, cél, hogy a vasútvonalak mentén gaztalanítsanak, de mindezt ők finanszírozzák. Megyeszerte tisztítják a vasútvonalakat, miért nem a vasút teszi mellé a pénzt, felvetette ezt a kistérségi ülésen, azt a választ kapta, vasút még szegényebb, mint az önkormányzatok.

Bóta Barbara önk. ir. vez.:

A törvényességgel kapcsolatos részt jegyző asszony elmondta, az állásfoglalás ezt erősítette meg, ez a pályázat arra szolgált volna, hogy az ellátatlan embereket lehetett volna bevonni a közfoglalkoztatásba. A jelenlegi program úgy működik, hogy szinte csak a bérpótló juttatásban részesülő embereket tudják bevonni, kizárja azokat, akik ellátatlanok, ez a program lett volna alkalmas ezek egy részét foglalkoztatni. 15-20 ember fel van iratkozva de az önkormányzatnak nincs 2 milli Ft-ja, ha ezek az emberek ettől a lehetőségtől elesnek, esélyük sincs, hogy helyben foglalkoztassák őket.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Valami összeget ki kell szorítani, van javaslat, hogy honnan?

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

A költségvetés előkészítésénél volt egy bizonyos tétel, az alapítványon keresztül próbálták megoldani a helyzetet, azonban a munkaügyi központ visszajelzése kicsit utal arra is, azzal a

koncepcióval sincs rendben minden. Ha olyanokról van szó, akik semmi segílyt nem kapnak, azoknak miért nem fizetik ki 100%-ban? Honnan vegyenek el?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A konstrukciójuk körül nem minden van rendben, ez a pályázat sincs rendben, nincs rendben az sem, hogy évenként 3 évben 67 millió Ft-ot elvettek az önkormányzattól, az önkormányzatot terhelik a gazdasági válságból fakadó terhekkal. Azért választották őket, mert az emberek között elfogadottak és nekik jut a hálátlan szerep, hogy ezeket a népszerűtlen döntéseket hozzák meg, amik kényszerdöntések és a kormányzat őket felmorzsolja, az elismerésük kárára történik minden. Neki van közvetlen kapcsolata az emberekkel, nem csak Egyek van ilyen helyzetben, akikkel találkozik, szinte minden testület ebbe a helyzetbe van. Kényszer, mert szeretnék, hogy akik itt laknak, akik rájuk szavaztak, foglalkoztassák őket. 1.996.180 Ft-ot még Tiszacsegétől is átvállalhatnák, de miből? Szavazzák meg ezt a 2 millió Ft-ot, fedezete állami normatíva elszámolásából 3,7 millió Ft-ot visszaadtak.

Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:

A jogszabály 1 évben egyszer ad lehetőséget az önkormányzatnak normatív támogatás pótigény benyújtására, októberben lett volna pótigény, de meg kell várni a beszámoló elkészítését és itt lesz 3,7 millió Ft. pótigénye az önkormányzatnak az oktatási normatíva kapcsán, ami ha másra nincs felhasználva, akkor hiányt csökkenti, május hónapba fogja megkapni az önkormányzat, van visszafizetési kötelezettségük, de ez kb. egy 45.000 Ft-os tétel.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Annak a terhére nem fogadhatnak el semmit?

Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:

Ha nincs másra felhasználva, akkor a hiányt csökkenti, de ha úgy dönt a testület, akkor nem fogja mind csökkenteni a hiányt.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A közfoglalkoztatás rendszere több sebből vérzik, január óta ezzel a problémával küzdenek, döntöttek, hogy az intézmények vállalják át a közmunkaprogramban részt vevő emberekre vonatkozó önerőt. Ezek az emberek az intézményekben végzik nélkülözhetetlen tevékenységüket, mivel az oktatás kapcsán visszaigényelhető többlétről van szó, érdekes lenne, ha csak a vasút tisztasági program önjerejét fedezné, közben az intézmények gazdálkodják ki, egységes alapokra kellene helyezni. Ezek mellett egyet ért, támogatja a programot. Javasolja, hogy a településen élő ellátatlan embereknek egységes alapon hozzák meg a döntést, határozzák meg, mi az ami feltétlen szükséges, ezt nem látja. Számoljanak mi az amit, ki tudnak szorítani és egységes alapokra helyezni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem tárgyalhatnak egységesen, az önkormányzat azt mondja az intézményeknek 5%-ot áll, a másik 5%-ot az intézmény. Ha itt vállalnak többet, akkor 19 helyett csak 10 embert lehetne foglalkoztatni.

Kovács Sándorné képviselő:

Eddig hogy voltak?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Az előző évben nem finanszírozta az intézmény az önerőt, ebben az évben 5%-ot az intézménynek hozzá kell tenni saját költségvetéséből.

Bóta Barbara önk. ir. vez.:

Tavaly a közfoglalkoztatás 95%-os állami támogatottságú volt, ez megszűnt, a finanszírozást a munkaügyi központ végzi, a napi 4 órás foglalkoztatás továbbra is 95%-os, a hosszú idejűnél 90-70%-ig terjedhet, mivel csak 6 órás a foglalkoztatás, így 90%-os támogatást kapnak, erre 5%-ot az önkormányzat biztosít, a másik 5%-ot pedig az intézmény vállalja. Sajnos hatalmas az igény, azt a 19 főt, akit betervezték biztos, akár a dupláját is tudnák foglalkoztatni, több mint 700 fő egyeki munkanélküli van és jelentős része ellátatlan, nagyon küzdenek. Az állam részéről nem elég, hogy nem 100%-ot finanszírozz, hanem a hozzáállása is negatív, arról tájékoztatják az embereket, hogy jöjjenek az önkormányzatokhoz, kérjék, hogy oldják meg a problémájukat és ide jöjjenek. Van, akinek 10 nap, van, akinek 2 hónap kellene, hogy ellátott legyen, vagy esetleg el tudjon menni nyugdíjba.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Csökkent a normatíva, utána csökkent a közmunka támogatása és vannak még a rendszerben ilyen szereplők, akik azt mondják, menjen a polgármesteri hivatalba, ez vicc, amit velük csinálnak, fut még 1-2 kört ebben a kérdésben, szeretné a foglalkoztatást több emberre kiterjeszteni. szavazzanak, mekkora összeget fordítsanak erre a célra.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy a pályázathoz szükséges 1.996.186 Ft önerőt a 2010. évi normatív hozzájárulások elszámolásából adódó pótingény terhére biztosítsák, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
84/2011. (III.10.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium által az országos közfoglalkoztatási program támogatására 2011/6 – vasút-tisztasági – idegenforgalmi célból meghirdetett pályázatban részt kíván venni.

Felhatalmazza a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsát a benyújtott pályázat ez irányú módosítására.

A pályázathoz szükséges 1.996.186 Ft önerőt a 2010. évi normatív hozzájárulások elszámolásából adódó pótingény terhére biztosítja.

Határidő: 2011. november 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Szalai Erika képviselő az ülésről elment.
7 fő képviselő van jelen.**

4./ Zsad-Mun Kft. az önkormányzati ingatlanok lakhatóvá tételére szóló megbízásának visszavonása

Vadász Béla (Tisza út 29.) vállalkozó ajánlata önkormányzati lakások felújítására

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megbízta a helyi Kft-t, szerződést akartak kötni, amikor kiderült, hogy az adószámukat visszavonták, számlát nem állíthatnak ki, javasolja, velük szüntessék meg a szerződést és egy adófizetővel több lett a napokban, Vadász Béla ugyanazzal a műszaki tartalommal beadta ajánlatát, vele szerződést tudnak kötni, javasolja, bízzák meg, az első 2 ingatlan már beköltözésre kész lesz.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Azt nem tudja, hogy a 2 ajánlat teljesen egyforma-e, de áll egy anyagköltségből és munkadíjból, illetve ki van egészítve, mivel a Toldi út 28. sz. alatt betörés történt, annak a helyreállítási költségeivel. A Képviselő-testületnek 2 döntésre van szüksége, az egyik alapján a korábbi határozatát visszavonja a kizáró okok miatt és a másik döntésében megbízza Vadász Bélát. A szerződéskötési szabályzat értelmében szükséges rendelkezni a 3 ajánlattól történő eltekintéstől.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Toldi úti ingatlan kapcsán a rendőrségi feljelentést megtették, pár ezer forint vasanyag ellopása miatt több 100.000 Ft kár keletkezett.

Kovács Sándorné képviselő:

Mi lesz, ha megcsinálják és ugyanez történik?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkérte a hivatalt, hogy a Pannon Guard-tól kérjenek árajánlatot és próbálják a biztonsági rendszerrel ellátni az önkormányzati ingatlanokat, kössék távfelügyeletbe. A káresemény több mint 200.000 Ft-ra volt becsülve, az ajánlatban 197.000 Ft van, előnyös a helyzet, mivel áfát nem kell fizetni, nem kerül többbe, mint a ZSAD-MUN BAU Kft-s szerződés.

Holló János alpolgármester:

Igaz, hogy elkezdődtek a munkák, de az anyagbeszerzésben nem lehet bevonni a Szöghatár Kft-t és annak az áfáját is vissza tudnák igényelni?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ennek megvizsgálják a lehetőségét.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

El kell döntenie vagy egy vállalkozóval kötnék szerződést, vagy a Szöghatár Kft-vel és ők leülnek és egyezkednek, bevonhatják alvállalkozóként.

Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:

Nem járható út, mert a Szöghatár Kft visszaigényelheti egyes tételek áfáját, ha adóköteles bevétele származik, de ebben az esetben nem. Az anyagban egy összeadási hiba van, a pontos összeg: 1.578.540 Ft.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a ZSAD-MUN BAU Kft. megbízásának visszavonására szavaz, kézfelnýtással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
85/2011. (III.10.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a 22/2011.(I.27.) sz. ZSAD-MUN BAU Kft. (4069 Egyek, Tánicsics M. út 48.) megbízására vonatkozó határozatot visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki Vadász Béla vállalkozó megbízására szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
86/2011. (III.10.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy Vadász Béla vállalkozó ajánlatát fogadja el az Önkormányzati tulajdonban lévő Toldi M. út 28., Fő út 202., Fő út 4., Lenin út 61., Fő út 76/b. sz. alatti ingatlanok lakhatóvá tétele érdekében és bízta meg a felújítási munkálatok elvégzésével bruttó 1.578.540 Ft. összegben.

Képviselő-testület a szerződéskötési szabályzatban foglaltaktól eltekint, tekintettel arra, hogy 3 árajánlat bekérése lett volna szükséges.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.

5./ Eötvös úti fasor kivágása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az Eötvös út mentén van egy nyárfa vágásérett erdősor, az ott lakók közül sokan panaszkodtak, hogy allergiás reakciókat okoz, Fazekas úrral egyeztetett, a Tűzoltóság bevállalja a kivágást, a Szőghatár Kft bevállalja a tuskók kiszedését. Az a szándék, hogy ha felszabadul a terület, bevetik kőrismaggal, ott lesz annyi csemete, amit a lakosság részére is fel tudnak kínálni. A Tűzoltóság részéről lesz egy üzemanyag költség, a Kft-nek minimális üzemanyag költsége lesz, ezzel az elvvel egyet értenek-e? A Zöldkereszt Bt. udvarán elhelyeznék a kivágott fát, a haszonfát tudják értékesíteni, a Kft. feldolgozza, ha nyáron kerítést vagy színpadot lehet építeni, ebből el tudják végezni, ami tűzifaként szolgál, azt szociális tűzifaként a rászorulóknak kedvezményes áron megkaphatnák, de nem ingyen. A tuskókat közmunka program keretében szét verik és a rászorulóknak odaadják. A területen a kőrifafa ültetvényét közmunkásokkal rendbe tartanák.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ha a munkát elkezdik, akkor az eddig is rossz út, tovább romlik, sáros a terület, megkeresték a lakók, többször volt testület előtt az ügy, kéri, szedjék össze a határozatokat, Dudits úr úgy tájékoztatta, hogy a határozat szükséges.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez a téma még nem érett arra, hogy tárgyalják, Dudits rendelkezésére áll 2000 tonna beton, Deres Szabolcs a Remondis Kft. volt vezetője megtekintette, adott árajánlatot 1500 Ft/m³ áron, ennek eredménye lenne egy meddő és kötörmelék sor, amit lehetne használni útalap készítésére, de amíg nincs árajánlat, addig nem tudnak dönteni, kb. 5 millió Ft. lenne. 12 millió Ft-ot beterveznek utak karbantartására, ebből 1 millió Ft. a tájház felújítása, 2 millió Ft-ról már döntöttek 3 út kapcsán, van még kb. 9 millió Ft. Van lehetőség, van hajlandóság Dudits úr részéről is, ha lesz konkrét árajánlat és kedvező, akkor majd szavaznak. Legkésőbb áprilisban tárgyalják.

Kovács Sándorné képviselő:

Ezt már nem egyszer elmondta, hogy van róla határozat. A Tisza út mentesítése is szükséges lenne a mezőgazdasági gépjármű forgalom alól. A Fásor út 1 sz-tól a vágóhídig régen erdő volt, az ültetés azóta sem valósult meg, faültetés céljára érdemes lenne megnézni ezt a helyet is, vagy ki lehetne adni művelésre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Vigh úrral egyeztettek a napokban, hova kerüljenek akácfa magok, az az elgondolás, hogy a bodajcs alatt nem lennének jó helyen, homokos terület és magas a talajvíz, oda kőrist, vagy akác ültetvényt tehetnek. Telekházán néztek még területet, ezek a magról kelt kistűk, mikor elérik az 1 m magasságot, akkor tudják odaadni a lakosságnak. Nem reális, hogy az ott lakóknak odaadják, hogy ültessék be.

Kovács Sándorné képviselő:

Legyen talonban ez a rész.

Vigh József képviselő:

Szakítsanak közösen is időt a telekházi majdani akácfa iskola megtekintésére. Vannak anomáliák a területen, volt illegális homokbányászat, alkalmas lenne, vigyázzanak a kőrisfával, mert lehet, hogy nem lehet facsemeteként átültetni. Itt jöhetne képbe a pénzügyi bizottság állásfoglalása, hogy őshonos fajtákat ültessenek, bele kell kalkulálni, hogy az eredeti helyükről keljenek ki és végleges erdőt kell kitalálni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, Vigh úr járjon utána, mint fő kezdeményezője, fő felelőse is.

Grendorf Zoltán és Molnár Zoltán szót kér.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy a hozzászólás jogát megadják Grendorf Zoltán és Molnár Zoltán részére, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
87/2011. (III.10.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy Grendorf Zoltán és Molnár Zoltán egyeki lakosok részére a hozzászólás jogát megadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Grendorf Zoltán:

Nem tudta, hogy a tűzoltók kivágják, ezzel kapcsolatban akart javaslatot tenni, de ha eldöntött tény, akkor nem tud mit mondani, 2 napig dolgozott ezen, veszélyes fákról van szó, kosaras tűzoltó kocsi kellene, felvette a kapcsolatot egy szakemberrel is, aki számlaképes.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem eldöntött kérdés, azért beszélnek róla, ha tud jobb konstrukciót, ha van vevő, aki olyan jól fizet, arra is hajlanának, hogy eladják a haszonfát.

Grendorf Zoltán:

Komplikált levágni, Tiszafüreden 20-50.000 Ft-ért vágják ki, számításai szerint a fa 2/3-a megmaradna az önkormányzatnak, ő lekoordinálná az egész eladást, vételt, van egy vállalkozó, aki elszállítaná. Veszélyes fákról van szó, költséges a kivágása. Ha úgy dönt a testület, 1 hónap alkalmazást kérne az önkormányzattól, a saját bérét kitermelné, 2/3 fa az önkormányzaté lenne. A tuskózás más téma, a kivágást le tudná koordinálni, nem kerülne pénzébe az önkormányzatnak, ha kíváncsiak rá, megbeszéljük.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt beszélték 2 napja, ha tud olyan vásárlót, aki jó áron megvenné, akkor várja a javaslatot. A tuskók ott maradnának?

Grendorf Zoltán:

Azt beszélték a tuskózás más téma.

Molnár Zoltán:

A falutól legtávolabb eső fákat nem lehetne meghagyni? Nem kellene egyik pillanatról a másikra mindent letakarítani, faszor jelleggel egy párat meghagyhatnának.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Felmerült az ott lakók részéről az allergia, ami a kevés fától is megmaradna, lehet, neki tetszene, lehet, valaki azt mondaná, nem jól mutat, nem tudja.

Zelei József Szöghatár Kft vez.:

Megjegyezni kívánná, hogy a településrendezési tervben ez a terület EV=védelmi erdő, az önkormányzat dönthet, hogy milyen ütemben termeli ki, de kötelező az újraültetése.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Faszor út és a csatorna közötti terület szintén EV besorolású és egyetlen fa sem áll rajta.

Antal László képviselő:

Molnár Zoltán javaslatára annyit mondana, hogy ha néhány darabot ott hagynának, akkor azt hinnék félbe hagyott munka és úgy sem maradnának meg a fák, kivágnák azokat is. Vannak még olyan vállalkozók, illetve felvásárlók, akik úgy vásárolják fel a fákat, hogy a tuskót is kitermelik és kézpénzt kapnának, ő ezt a javaslatot fogja támogatni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Nyírerdővel beszélt 3000 Ft-ot tudnának adni mázsánként, számoltak és az jött ki, jobb, ha meghagyják szociális tűzifának, a munka elvégzésének ideje most lenne, most kellene dönteni. Fazekas úr azt mondta, úgy végeznék el a munkát, hogy a tűzoltók a reakció ideje megfelelő legyen. Április végén kellene beültetni a területet, addig munkát el lehetne készíteni, szerinte cselekedjenek.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az elmúlt ülés anyagával ment ki egy tulajdoni lap, egy műhold felvétel, ez a terület nem erdőként van nyilvántartva, udvar megjelölésű, helyrajzi száma, kéri, ez kerüljön a határozatba. 110 millió Ft.-os bejegyzés van a területen, nem hiszi, hogy ez akadály a fakivágásnak, ez ügyben a pénzügytel telefonon egyeztetnek. A belterületi fakivágási engedély a jegyző hatáskörébe tartozik, összeférhetetlenség is felmerülhet, de semmi nemű tényező őt nem befolyásolja, ha van lehetőség rá, akkor lefolytatja az eljárást, ha nincs, egy másik önkormányzat jegyzőjét kell kijelölni. Le van szabályozva, milyen fák ültetésével lehet pótolni a kivágottakat. Antal László képviselő úr fenntartja javaslatát?

Antal László képviselő:

Azt gondolja, nem csak a Nyírerdő van, erdészük is van.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az erdész ott volt, a Nyírerdő alkalmazottja.

Antal László képviselő:

Fenntartja javaslatát.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki Molnár Zoltán javaslatára szavaz, mely szerint egy fasort tartsanak meg esztétikai okokból, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 0 igen szavazattal és 7 tartózkodással szavazott és a javaslat nem kapta meg a kellő támogatottságot.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki Grendorf Zoltán javaslatára szavaz, mely szerint az általa ajánlott vállalkozó kitermeli a fákat, azok 1/3-ának ellenében, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 0 igen szavazattal és 7 tartózkodással szavazott és a javaslat nem kapta meg a kellő támogatottságot.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki Antal László képviselő javaslatára szavaz, mely szerint keressenek olyan felvásárló céget, aki komplett elvégzi a fakivágást, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal és 5 tartózkodással szavazott és a javaslat nem kapta meg a kellő támogatottságot.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy az Eötvös út melletti fasor kerüljön kivágásra az Egyeki Köztisztviselői Tűzoltóság és az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. munkatársai közreműködésével, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
88/2011. (III.10.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy az Eötvös út melletti fasor (447 hrsz-ú terület) kerüljön kivágásra az Egyeki Köztisztviselői Tűzoltóság és az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. munkatársai közreműködésével.

A fakivágásra vonatkozó engedélyezési eljárás kerüljön lefolytatásra.

A kivágott fák a Zöldkereszt Bt. udvarán kerüljenek tárolásra, az esetleges értékesítéséről a későbbiekben dönt a Képviselő-testület.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Fazekas Sándor Tűzoltóparancsnok
Zelei József Szöghatár Kft. vez.

6./ SZMSZ módosítása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az önkormányzati utak szegélye melletti fás területek kezelésére pályáztatás történt, Dr. Pető István volt a felelős, ő készítette el ezt az előterjesztést és SZMSZ módosítást. Volt már egy tanácskozás, hogy mely területeket, ki kívánja igénybe, pályáztatásra kerültek a területek, 53 igénylő érkezett. Nem fontos elfogadnia most a testületnek, mivel meglehetősen problémás a dolog. Ha a testület úgy dönt, hogy minden pályázatot a folyamatos ügyintézés érdekében a polgármester bíráljon el, polgármester úrra ruházhatja a hatáskört, de joga van valamely bizottságra ruházni, azért ez a javaslat született, hogy minél rugalmasabban menjen a pályázati rendszer kezelése, de megtarthatják a jogot maguknak, akkor a testület dönt minden pályázó tekintetében

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem kívánja magának ezt a hatáskört, de ez a praktikus. Úgy kötik meg a szerződéseket, hogy akkor lép hatályba, ha a testület erről tudomást szerez, beleteszi a polgármesteri jelentésbe.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a rendelet módosítás elfogadására szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2011. (III.10.) sz. rendelete
Egyek Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 3/2010.(I.28.) sz. rendeletének módosításáról**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény 16.§. (1) bekezdésében, a 18.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Egyek Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2010. (I. 28.) rendelet (továbbiakban SZMSZ) módosításáról az alábbiakat rendeli el:

1. §.

A Rendelet 2. számú mellékletének 3. pontja az alábbi „h” bekezdéssel egészül ki:

„3./ h. Az önkormányzat tulajdonában lévő utak szegélyén található fasorok, fás területek bérbeadása.”

2. §.

Jelen rendelet 2011. március 10-én lép hatályba, a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

7./ Iskolai, óvodai beiratkozás időpontjainak elfogadása

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Törvényi kötelezettség, a testület döntése szükséges hozzá, az induló osztályok száma az iskola tekintetében később realizálódik, még egy körben szükséges tárgyalni, most az időpont a sürgető.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Decemberben a munkatervnél majd gondoljanak erre, mert az időpontokat lehetet volna a februári soros ülésen tárgyalni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Lehetett volna februárban tárgyalni, az a fontos, hogy 30 nappal előtte meg kell születni a döntésnek.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki az iskolai beiratkozási időpontok elfogadására szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
89/2011. (III.10.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskolában az 1. osztályos tanulók beiratásának időpontját az alábbiakban határozza meg:

Beiratás: 2011. április 12. (kedd) 8⁰⁰ – 16⁰⁰ óra

2011. április 13. (szerda) 8⁰⁰ – 16⁰⁰ óra

Pótbeíratás: 2011. április 19. (kedd) 8⁰⁰ – 16⁰⁰ óra
2011. április 20. (szerda) 8⁰⁰ – 16⁰⁰ óra

Felelős: Hajduné holló Katalin ETKIKI igazgatója
Molnárné Kaló Katalin intézményegység vezető

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki az óvodai beiratkozási időpontok elfogadására szavaz, kézfelnújtással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
90/2011. (III.10.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Napköziotthonos Óvodákban

- *az óvodai beíratás módja változatlan maradjon*
- *időpontját 2011. április 12.-től április 19.-ig határozza meg*
- *a 2011/2012. nevelési évben indítható csoportok számát 10 csoportban határozza meg (1 csoport egységes óvoda – bölcsőde)*

Felelős: Hajduné Holló Katalin ETKIKI igazgatója
Fazekas Sándorné óvoda-intézményegység vezető

8./ Önkormányzati bérlakások villanyóráinak előfizetős órákra való cseréléséhez fedezet biztosítás

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez az előterjesztés azért született, hogy ne fordulhasson elő, hogy a bérlők kiköltöznek és marad a sok tartozás, kártyás mérőórákat szerelnének fel, végre a villanyórákra van konkrét árajánlat.

Dr. Pető István hatósági ir. vez.:

200.000 az előkészítés, a villanyóra szekrények elhelyezése, vezetékvezése, átíratások, mert sok a bérlő nevén van, ezen kívül az E.ON meghatároz egy 20-25.000 Ft-os összeget, ez az óra értéke, de ezeket soha nem adták el. Valaki védett fogyasztó volt és ingyenesen kapta, most erre árat kell kreálni, ugyanezzel kínlódik a Tigáz, ott még nincs árkalkuláció. 200.000 Ft a munkadíj és nyilván anyagköltség is, van, ahol szekrényt is kell cserélni, az órák árával együtt 26 db-ról van szó, a legtöbb helyen bojler is van, ezekkel együtt 750.000 Ft.-ba kerülne. Az előterjesztés ketté van választva technikai okok miatt a Széchenyi-s és az egyéb bérlakásokra. Vizsgázott, regisztrált szakemberrel kell végeztetni a cserét, tárgyalt egy Varga Emil nevű úrral, ő felmérte a lakásokat.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Arról kell dönteni, hogy az előterjesztésben foglaltakkal egyet értenek és biztosítják a fedezetet. 550.000 Ft-ot a Széchenyi-s lakásokból befolyt bérleti díjból tudnak biztosítani,

kérték, hogy a 200.000 Ft-ot nézzék meg van-e egyéb betervezve. Meg kell határozni, hogy a teljes összeg a Széchenyi-s bevételből, vagy a költségvetésből honnan történjen a kötelezettség vállalás.

Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:

Összesen 60.000 Ft van tervezve a nem Széchenyi-s lakásoknál és még év közben lehet más, amire fel kellene használni, ha a Széchenyi-s felújításra elkülönített összegből kívánják a teljes összeget fedezni, akkor át kell vezetni a rendeleten.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy a Széchenyi-s lakások órái a karbantartásra félretett összegből legyenek fedezve, a 200.000 Ft pedig a hiány terhére.

Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:

Van 500.000 működési tartalék.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akkor annak a terhére.

Dr. Pető István hatsági ir. vez.:

Spórolhatnának még ezen az összegben, ha olyan lakók vannak, akik már védett fogyasztók, vagy azzá nyilváníthatók, azokon a helyeken ingyenesen lesznek cserélve az órák, nem jelentkezik azok értéke, utána ez nem személyhez kötött, tehát maradna az önkormányzat tulajdonában, 4-5 személy bele fog ebbe esni.

Vigh József képviselő:

Morális aggályai vannak, vannak bérlők, akik rendszeresen fizetnek hónapról hónapra, az ilyen kényszer lépés bizonyos tisztességek bérlők megbélyegzése, több bérlő is tisztességes, sárga csillagot érez a dolog morális vetületében.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A szándék nem sárga csillag, hanem akárhogy is van, tisztességes bérlők vannak, kiköltöznek-beköltöznek, most megcsinálják, utána nem lesz rá gondjuk. Az átíratásokkal, nem fizetésekkel óriási kavalkádokat tudnak okozni a bérlők. Nem a tisztességes bérlők ellen van, senki ellen sincs, hanem azért teszik, hogy a vagyonuk biztonságba legyen.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban kerüljön felszerelésre előre fizető villanyóra és a munkálatok elvégzésére 550.000 Ft-ot a „Széchenyi programos” lakások felújítására betervezett összegből, 200.000 Ft-ot a működési tartalékból biztosítsanak, illetve kerüljön megvizsgálásra, hogy mely ingatlanokban lehetséges térítésmentesen felszerelni az órákat, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
91/2011. (III.10.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban kerüljön felszerelésre előre fizető villanyóra.

A fenti munkálatok elvégzésére 550.000 Ft-ot a „Széchenyi programos” lakások felújítására betervezett összegből, 200.000 Ft.-ot a működési tartalékból biztosít.

Kerüljön megvizsgálásra, hogy mely ingatlanokban lehetséges térítésmentesen felszerelni az órákat.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

9./ Szöghatár Kft. kérelme főzőüst cseréjére

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A felújított üst is tönkrement, ügyvezető úr már az előző évben is jelezte, indokolt lenne egy új üst megvásárlása, várni akarták a megfelelő alkalmat, hogy legyen pénzüik, de a konyhán nem lehet megállás, indokolt lenne azonnal orvosolni a helyzetet. A 200 literes lyukadt ki és 400 literessel pótolnák és megoldanák a konyha problémáját. A napi 620 adag mennyire növekedne?

Zelei József Szöghatár Kft. vez.:

Továbbra is piaci alapon dolgozik a Kft, minél több partnert szeretne, de nem működik a 200 literes, csak a 300 literes üst. Ahhoz, hogy a napi adagot teljesíteni tudják, a 300 literes üsttel nem lehet megoldani, van 3 zsámoly és egyéb főző, jelenleg külön-külön főzögetnek. A múlt hét szombat óta kezdődtek a problémák.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Egy üst tönkre megy, de attól még valahogy főzni kell, kérdés miből, a 3,7 millió Ft-ból 2 millió Ft-ot elköltöttek, itt a második fele, az lenne az optimális, ha a Kft-nél lenne egy amortizációs költség. Annak idején, 2004-ben 8-9 millió Ft-ot áldozott a konyha felújítására, az akkor beszerzett eszközök is amortizálnának, de nem reális, hogy megint költsenek, nem lát más alternatívákat, a jegyző asszony mindjárt elmondja, hogy ide is kellene 3 ajánlat, de hajlik rá, hogy ennek állják a költségét.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

A Kft nem tud erre áruvásárlási hitelt felvenni, vagy lízingelni, mert szerinte átmennek egy normál hitelminősítő eljáráson, a konyha kitermeli a nyereséget, amiből tudja teljesíteni a törlesztő részleteket. Ne a tulajdonos tolja mindig a pénzt, nagyobb üsttel többet főznek, ilyen esetben okos dolog hitelt felvenni, mivel azzal termeli ki a törlesztő részleteket.

Zelei József Szöghatár Kft. vez.:

A hitel felvételhez is a fenntartó hozzájárulása kell.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

A fenntartó, ők hozzájárulnak, a céghitel erre van kitalálva.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem tudja, mint Kft, mekkora hitelkammattal rúghatnak labdába, ők fizetnek 13,5%.ot, a Kft. kapna 20-25%-ért hitelt.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Szerinte nem, mérlegelni kell, a Kft-nek 1 tulajdonosa van, nonprofit és a tulajdonos önkormányzat, közfeladatot lát el, ezt szokták mérlegelni, ezen kívül kockázatcsökkentő tényező, hogy mögé áll az önkormányzat.

Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:

Vannak olyan lízingek is, mint amivel az ételszállító kocsit vásárolták.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Ő zárt végű lízingre gondolt, vagy hitelre.

Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:

A lízingnél nem kell a Kft. mögé állni az önkormányzatnak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy finanszírozzák meg ezt az összeget a Kft-nek és a Kft. törlessze vissza az önkormányzatnak, vagy ennyivel csökkentsék a finanszírozását 3 évre elosztva.

Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:

Ha hitelből kívánják finanszírozni, akkor felmerül az önkormányzat hitelének a kamata és lehet jobb a Kft. hitele. Ügyvezető úr tudja, hogy az önkormányzatnak mennyire nincs pénze, az önkormányzatnál is merül fel hitelkamat, ami szintén költség. Ahol bevételt termelő eszközt vesznek, ott van esély, hogy abból többletbevétel lesz, a sorban álló étkezők igénye ki lesz elégítve, biztos, hogy többletbevétel lesz. A betervezett hiány 103 milli Ft., jelenleg az önkormányzat 110 millió Ft. hitelkeretből gazdálkodik, ami azt jelenti, hogy a 103 millió Ft. minden nap fel van használva.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez a konyhához tartozó eszközbeszerzés, a konyha termel nyereséget, a kocsi sem került testület elé, szerinte ez a Kft belügye, a működéséhez tartozik, érti, hogy Zelei úr nem szeretné felvállalni a balesetveszélyes eszköz működtetését, de a lízinget nézze meg a Kft.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az ételszállító kocsi beszerzésére volt idő, ez az üst egyik napról a másikra kilyukadt, nem tudnak fűzni, az asszonyok 50 literes lábasokat emelgetnek, ez balesetveszélyes, nekik most azonnal meg kell oldani, hogy biztonságosan tudjanak működni. Nem tartja szerencsének, hogy járja körbe az ügyvezető és majd 2-3 hét múlva döntenek, az előbb 2 millió Ft-ot megszavaztak, hogy 19 embernek legyen munkája. Ami a kezük alatt működik, annak haszna legyen, ezt nézni kell, itt az a hasznuk, hogy fejlődik a konyha, azonnal meg tudják oldani és bíznak benne, hogy a Kft 3 éven belül vissza tudja fizetni, kamatot pedig bebukják, de a saját Kft-jüket hozzák előnyös helyzetbe, segítik a saját cégüket, ők a tulajdonosai, vagy mondhatják, hogy kamatostól kérik vissza az összeget. Javasolta, fogadják el, a konyha szíve ez a berendezés.

Kovács Sándorné képviselő:

Mennyi idő lenne a lízingelés kivitelezése?

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Visszavonja javaslatát, ha van az önkormányzatnak mozdítható pénze vagy elérhető hitel lehetősége. A kamat kikötése hiányában is jár kamat, alapkamat, az szép pénz, nem egyezik meg egy ügyleti kamattal, de közelít.

Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:

Az önkormányzat annyira nem jut könnyen hitelhez, hogy amiről február 14-én döntöttek, még arra sincs szerződés, talán most tárgyalja a cenzúra bizottság, a jövő héten törlesztnek hitelt és utána megint 0 forint marad. Megérti, hogy a Kft-nek sincs pénze, de az önkormányzat hova megy, ha 0 Ft-ja van?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ott van a sok kifizetetlen tartozásuk, amit helyre kell állítani.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Nem engedik úgy elhozni az üstöt, hogy később fizetnek? Vesznek fel hitelt, írnak tartozást elismerő nyilatkozatot.

Zelei József Szöghatár Kft. vez.:

Örömteli dolog, hogy jelenleg rendelkezésre áll az üst, felveszi reggel a kapcsolatot a vállalkozóval, van-e részletfizetési lehetőség, minden nagyobb berendezést ők szervizelnek, tőlük vásároltak, talán megoldható.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Ha eddig is volt kapcsolatuk, később előnyös helyzetbe hozzák őket, ha most segítenek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hozhatnak olyan döntést, hogy ami gyorsabban működik. Az önkormányzat megfinanszírozza 3 évre, vagy keressenek lízing lehetőséget, amelyik gyorsabban kivitelezhető, úgy kell megoldani. Lehet, hogy heteket kellene várni, ne rajtuk múljon.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Bízzák meg a polgármestert, hogy ezen elvek mentén kösse meg a szerződést és tegye meg az intézkedéseket, Zelei úr egyeztessen a beszállítóval, hogy adja oda hitelbe az üstöt, vagy hozzák el lízing formában, amennyiben nem lehetséges az önkormányzat és a Kft. írjon alá egy szerződést az összeg visszafizetéséről jegybanki alapkamat+7%-al, ami a Ptk. alapján szerződéses kikötés hiányában is jár.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha működőképes, ő így is támogatja, megnézik.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft vezetője a főzőüst beszerzése ügyében járja körül a hitelfelvétel vagy lízing konstrukció lehetőségeit, amennyiben fentiekre az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft nem tud szerződést kötni, úgy abban az esetben az önkormányzat biztosítja az **1.745.200 Ft + ÁFA** összeget az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft részére a 2010. évi normatív hozzájárulások elszámolásából adódó pótigény terhére, és az átadott pénzeszköz 3 év alatt az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft átadott pénzeszközéből kerüljön levonásra, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
92/2011. (III.10.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft vezetője a főzőüst beszerzése ügyében járja körül a hitelfelvétel vagy lízing konstrukció lehetőségeit.

Amennyiben fentiekre az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft nem tud szerződést kötni, úgy abban az esetben az önkormányzat biztosítja az **1.745.200 Ft + ÁFA** összeget az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft részére a 2010. évi normatív hozzájárulások elszámolásából adódó pótlóterhére.

Az átadott pénzeszköz 3 év alatt az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft átadott pénzeszközéből kerüljön levonásra.

Határidő: 2011. június 15.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.
Zelei József Szöghatár Kft. vez.

Antal László képviselő:

2 fontos személy is elhagyja az önkormányzat stábját, egy gesztus, valamiféle ajándékozás, munkájuk elismerése, kinek a kompetenciája?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Azért nem hozta fel a témát, mert Dr. Pető István nem kíván ezen a testületi ülésen elköszönni, hanem egyéb esemény kapcsán. A másik kolléga egy adóügyes kolléganő, aki április 1-vel távozik. Az elsődleges jutalmazás a hivatalvezető hatásköre, az irodavezető úr esetében élt ezzel a lehetőséggel, megköszönve munkáját, 1 havi jutalomban részesítette.

Mivel több napirend nem volt a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést 19:00 órakor bezárta.

K. m. f.

Csepreginé Kocsis Nóra
Jegyző

Dr. Miluczky Attila
Polgármester

Antal László
Jegyzőkönyv hitelesítő

Hajduné Holló Katalin
Jegyzőkönyv hitelesítő

Marekné Szanku Gabriella
Jegyzőkönyvvezető