

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

10/2011. sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2011. április 14-én 14:00 órai kezdettel tartott Képviselő-testületi nyílt ülésről.

N A P I R E N D E K :

- 1./ Gazdasági Program elfogadása
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
(*D2-153/2011.(IV.14.), D2-154/2011.(IV.14.),D2-155/2011.(IV.14. határozat)*)
- 2./ Intézményfenntartó társulás létrehozása
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
(*C8-156/2011.(IV.14.) határozat*)
- 3./ Művelődési Ház további sorsáról döntés
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
(*Z1-157/2011.(IV.14.), Z1-158/2011.(IV.14.),Z1-159/2011.(IV.14. határozat)*)
- 4./ HBÖ Vízmű Zrt. ügyéről tájékoztatás
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
(*C8-160/2011.(IV.14.) határozat*)
- 5./ Munkaterv módosítása
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
(*Z1-161/2011.(IV.14.) határozat*)
- 6./ Döntés a működési célú hitelfelvétellel kapcsolatban
Előadó: Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.
(*Z1-162/2011.(IV.14.) határozat*)
- 7./ Tájékoztatás a szennyvíz pályázattal kapcsolatban
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
(*C8-163/2011.(IV.14.) határozat*)
- 8./ Központi Orvosi Ügyelet ügye
Előadó: Dr. Vadász Györgyi ügyeletvezető

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 képviselőből 6 képviselő jelen van. Holló János alpolgármester munkahelyi elfoglaltság miatt maradt távol, Antal László képviselő halaszthatatlan ügyintézés miatt maradt távol és Vitéz Zsolt képviselő jelezte, hogy tanulmányai folytatása miatt nem tud jelen lenni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tegnap Tiszacsegén a polgármester és alpolgármester lemondott, a Képviselő-testület adósságrendezési eljárást indított, így érdemben az utolsó napirendet nem tudják tárgyalni, a központi orvosi ügyelet témájáról érdemben nem tudnak dönteni, a csőd biztossal kell egyezkedni az orvosi ügyelet működtetésében. Bízunk benne, hogy az orvosok és az ügyeletben dolgozók türelemmel lesznek, 2 havi bérüket nem kapták meg, sürgős megoldás kell, de ma itt ők nem tudják megoldani ezt, javasolja, hogy a 8./ Központi Orvosi Ügyelet ügye c. napirendet vegyék le napirendről.

Mivel nem volt más javaslat, Dr. Miluczky Attila polgármester a napirendek elfogadását szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a napirendeket.

Dr. Miluczky Attila polgármester javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Hajduné Holló Katalin és Kovács Sándorné képviselőket, a jegyzőkönyv vezetésével Marekné Szanku Gabriellát bízva meg a Képviselő-testület.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőit és a jegyzőkönyvvezető személyét.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1./ Gazdasági Program elfogadása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A megalakulástól számított 6 hónapon belül kell elfogadni. A lényegét írásban összefoglalta, fő cél, hogy munkahelyeket kell teremteni, a meglévőket meg kell őrizni, az önkormányzat hosszú távú működését biztosítani kell, az önkormányzati vagyont növelni kell, az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatait el kell látni, a lakosságmegtartó erőt növelni kell, infrastrukturális hálózatokat szélesíteni, javítani szükséges, a közbiztonságot is növelni kell. A táblázatban összefoglalta a projekteket, amit szeretnének megvalósítani, ez egy terv, ha sokat meg tudnak valósítani, akkor elégedettek lehetnek. Figyelembe vette a korábbi gazdasági programot is, annak az értékes elemeit átvette, sok értékes elem volt benne, mivel másfél éve volt egy időközi választás, akkor szinte új gazdasági program készült, abból sok elemet át lehetett venni.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Áttanulmányozta, azt látta, a java része, talán a fele Szincsák úr munkásságát méltatja, mutatja be, alacsonyabb szinten, mint kellene. Kiváló gondolatok is vannak benne. A foglalkoztatás elősegítéséről hadd szóljon. A geotermikus erőművel kapcsolatban nagy

örömmel és tisztelettel látta a tervet, de azt látja, ennek a reális esélye, megvalósíthatósága hosszú időt vesz igénybe, sok éves projekt és rendkívüli költségeket eredményezne. Nagyon okos dolognak tartja, hogy a felügyelő bizottságokba és az érdekeltségükbe tartozó gazdasági társaságokba, gazdálkodó szervezetekbe pozíciókba kerüljenek. A szociális földprogramot is üdvözölte egész más feltételekkel, mint ahogy az eredetileg működött. Kritikaként szeretné megfogalmazni, Egyek központi belterület, Eötvös és Fasor utca építését, felújítását. Az útépitést nem kívülről kellene kezdeni, hanem belülről, a lakosság megtartó erejének növelése érdekében ő nem Blaha, Dankó és Fasor utcákat burkolná elsőként, itt valószínűleg az előző polgármester kisebbségi szavazóköreinek megtartása volt a cél, nem az, hogy utak épüljenek. Át kellene alakítani azt a gondolkodást. Az inkubátor ház kialakítása, arról szól, hogy van egy iroda épület, ami alkalmas arra, hogy székhelyszolgáltatást nyújtson az olyan gazdálkodó szervezeteknek és kezdő vállalkozásoknak, akik a megfelelő informatikai, logisztikai háttérrel nem rendelkeznek. Nem csak ipari parkok területén lehet létesíteni, ez a tervezet viszont azt mondja. Bárhol létesíthető, ezzel a gondolattal ő is foglalkozik, a saját házát is úgy vásárolta meg, hogy bármikor át lehessen alaktani irodaháznak. Úgy képzei el, amennyiben a feltételek adottak, lehetne nyitni egy olyan irodaházat, ahol kezdő vállalkozásoknak székhelyet lehetne biztosítani, megfelelő informatikai háttérrel lehetne biztosítani, olyan kiegészítő felszerelésekre, amivel egy kezdő cég, vállalkozó nem rendelkezik és egy háttérrel tud biztosítani ez az irodaház sok vállalkozásnak. Ezt nagyon jó ötletnek látja. Sokat hallanak az öngondoskodás szükségességéről, ha egy inkubátor házzal elkezdene a marketing tevékenységet, felkutatná a piaci keresletet, ami az itt termelt áruk felvételére alkalmas lenne, akkor egészen nagy gazdasági növekedést lehetne elkezdni és fenntartani. Ehhez nyilván az is szükséges, hogy az itt élő emberek összefogjanak, megszerezni kellene, ki mit tud termelni milyen áron, ha ilyen módon összefogják a helyi gazdaságot, fel tudják kutatni a piacot, erősebbek lesznek a tárgyalási pozíciókban, illetőleg szárnyára tudnak engedni 1-2 olyan vállalkozást, ami egyedül képtelen lenne erre. Javasolna egy ötletet, mint munkahelyteremtő beruházást. Az ötlet le van védve szabadalommal, egységes építőipari tervek készültek 55-60 négyzetméteres családi házak építésére, melyben ötvözik a modern technológiát a hagyományos építészeti eljárásokkal. Vályogból épülnek a házak egységes tervezet alapján, a vályogot a helyben lakó szociálisan ellátottak állítják elő, pályázni lehet ezeknek az embereknek a foglalkoztatásra HEFOP-os pályázat formájában, ezen kívül pályázni lehet a roma integrációs alaphoz, ami az EU-ban 24 milliárd forinttal rendelkezik. Be lehet vonni sokkal szélesebb körben a rászoruló, dolgozni és tanulni akaró lakosságot is. Pályázni lehet a harmadik pilléren a képzési támogatásra. 3 pályázati pilléren álló projekt valósulhatna meg úgy, hogy aki ebben dolgozik, mint pl. kőműves, az felépítheti a saját családi házát is. Mivel maga építi fel a saját családi házát, az érzelmi kötődése is erősebb lesz, valószínűleg nem gyűjt be a parkettával. Ezeket gyorsan, hónapok alatt el lehet kezdeni, széles körű foglalkoztatottságot és fenntartható fejlődést lehet elérni. Nem akarja cáfolni az útépités szükségességét, a foglalkoztatottság után az első helyre tenné, ez a legfontosabb tétel, ami elválasztja őket a várossá nyilvánítástól, ha még lesznek önkormányzatok, a városi rang nagyon sok jót jelent.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezen nincsenek egy véleményen, a városi rangot jelenleg szinte hátránynak érzi, látják, hogy Tiszacsege város, látják, hogy hol tartanak a plusz normatívákkal, azzal plusz kötelezettségek is járnak. A következő napirendnél szó lesz róla, hogy az intézményfenntartó társulás létrehozásán tevékenykednek hetek óta, a városi gyerekek után semmiféle támogatást nem lehet igénybe venni. Elvileg lett volna lehetőség, hogy Újszentmargitával társuljanak és Egyek 36 millió Ft plusz normatívát tudott volna lehívni, városként szóba se kerülhetett volna a lehetőség. Ilyen érthetetlen szabályozás van az állam részéről. Ha valaki meggyőzi, hogy

nekik előnyös várossá válni, akkor célnak tekinti, de most Tiszacsege példáját látva nem veszi célnak. A Blaha, Dankó út burkolásához nem az van írva, hogy aszfaltozzák le, ott is emberek laknak, nekik is szükségük van stabilizált útra, de valamennyi út benne van, ami nincs stabilizálva. Vannak utak, ahol tervek is készültek, kérte ezeket a terveket frissítsék meg, talán májusban tudnak beadni pályázatot utak építésére. A legfontosabb feladatuk, hogy a munkahelyek teremtését segítsék elő. Érdekes pályázati rendszer van, ami néha ellentmondásos dolgokat szül, pl. utakra évek óta nem voltak kiírva pályázatok. Tégláson történt, hogy nem voltak pályázatok belterületi útra, de volt külterületi útra, leaszfaltoztak egy külterületi utat és utána mindenki a polgármestert szidta, hogy fonatosabb helyre lehetett volna pénz tenni. Nem tudja, milyen szempontok alapján írják ki a pályázatokat. A legutóbbi testületi ülésen Vigh József képviselő úr feltette a kérdést, igaz-e, hogy megkeresték a Jabiltól, nem volt igaz sajnós, de azóta elmentek Murvai Ferencsel a Dispomedicor vezetőjéhez és nagy örömmel fogadta a terveit. A fiókban vannak a tervei, hogy egy 3 milliárdos beruházással megvalósítsa Európa legmodernebb tűgyártó projektjét, csak hiányzik 2,7 milliárd Ft, jó lenne, ha ilyen munkahelyteremtő beruházásokra tudnának pályázni. Erre csak lobbizni lehet, hogy egy kiemelt kormányprogram keretében támogassa az állam, meg is egyeztek, hogy „kézen fogva” elmennek több helyre, lobbiznak az üzem létrehozásának érdekében. Az inkubátor ház az előző ciklusban az ő javaslata volt, akkor az volt gondolat, hogy alakítsák ki a granárium épületében. A granárium épülete el lett adva. Most nem látja, hogy hová tudnák az inkubátor házat elhelyezni, azt látná jónak, ha egy ipari területre tennék, nem csak oda lehet, csinálják oda, ahol leghamarabb meg tudják valósítani. Sikerült egyeztetnie Ebes volt polgármesterével, ott egész szép fejlesztések voltak, gyárak költöztek, munkahelyek jöttek létre, szép beruházások is voltak. Megkérdezte, mit javasol, hogy tudják a beruházásokat ide vonzani. Azt mondta, hogy elsődleges, hogy ipari területeket kell kijelölni, fel kell hajtani a beruházókat, viszont a beruházók nem szeretnek magánemberekkel egyezkedni, önkormányzatoktól szeretnek megvenni egyben egy pár hektár földet. Javasolta, hogy az ipari területnek készítsenek elő egy pár hektár egybefüggő önkormányzati területet, amit oda tudnak adni. Nem látja annak a fedezetét, hogy földet vásároljanak, ez nem is került itt előterjesztésre, de ha lesz lehetőségük, gondolni fog erre. A szociális bérlakással kapcsolatban teljesen jónak látja, amit Hegyesi úr elmondott, ha ide tudnának jönni a technológiák, jó lenne. Most olyan a helyzet, hogy - konkrétan ma volt egy ilyen eset - egy ház össze fog dőlni, mit csináljanak az olyan emberekkel, akik hajléktalanná válnak, erre is megoldást kell keresni, erre most nem lát megoldást. Úgy tudja, Balmazújváros tervezi hajléktalan szálló kialakítását.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Emlegeti Egyek várossá válását, ez neki régi vesszőparipája, de nem ezt tartja a leglényegesebbnek. Tiszacsege viszont nem azért ment csődbe, mert város, hanem azért mert van egy 132 millió körüli banki hitel tartozása és a bank felajánlott egy olyan szerződésmódosítást, ahol több ingatlant be lehetett volna vonni pótjelzálog fedezetként, ezt a testület leszavazta és ezzel fizetéseképtelenné vált a település. A polgármester és a testület nem tudott együttműködni, ennek köze nincs a városi státuszhoz. Polgármester úrnak igaza van abban, hogy ők, mint község tudták volna megkapni ezt a plusz normatívát és a városok ki vannak zárva, ez azért van, hogy az egyensúlyvesztés kompenzálva legyen. A városi rang sokkal több előnnyel jár, mint hátránnyal, Tiszacsege egészen másért ment csődbe, személyes véleménye szerint Jónás Sándor kiváló polgármester, de a feszültség miatt fenntarthatatlan, lesújtotta, hogy felállt Tiszacsege polgármestere, megérti, tiszteli, hogy idáig kitartott ez a személyes véleménye, magyar betegség ez az állandó megosztottság, és irigykedés.

Kovács Sándorné képviselő:

A program leírt céljaival egyet ért, kiemelné a szociális földprogramot, a településkép és a közbiztonság javítását, a falu lepusztult, kiemelt feladatnak tartja, a többi ponttal is egyet ért. Az út és járdaépítés ötletszerűen van felsorolva, majd az idő adja, hogyan következik ennek sora, a gazdasági programmal egyet ért és elfogadásra javasolja.

Ecsedi János biz tag:

A megalakulástól számított 6 hónapon belül kell jóváhagyni. Véleménye szerint minél szélesebb társadalmi réteget kellene bevonni az előkészítő folyamatokba. Beszélte több civil szervezettel és nem tudtak róla, sőt a képviselők is most szereztek róla tudomást. Milyen előkészítő munka folyt az elmúlt fél évet illetően? Nem kívánja részletezni ki állította össze az előző gazdasági programot, azt kellene megnézni, mi az ami érdemlegesen használható, ami építő jellegű át kell venni. Többjüket érdekelné és szívesen vennének egy tájékoztatást, hogy az elmúlt gazdasági programból mi az ami megvalósult és mi a mi folyamatban van. Úgy gondolja egy gazdasági program összeállításánál sarkalatos pont lehet, ezt elvégezték, ezeket pedig beépítik. Bizottsági tagként szeretett volna olyan gondolatokat beletenni, mint pl. az 5 pontnál a civil szervezetek sport rendezvények, célkitűzések kapcsán meg lehetne erősíteni, hogy az adott költségvetés hány %-át fordítsák rá, bele lehet tenni bármit, de nincs biztosíték. Meg lehet nézni mennyi a bevétele az önkormányzatnak, milyen kötelező kiadásai vannak, működési költségek és lehetne egy tervezet a civil szervezetek részére, %-os arányban meghatározni. A bevétel arányában meg lehetne határozni. A pályázatokkal kapcsolatos táblázatban fel van sorolva sok hasznos dolog, viszont az SZMSZ azon része, ami a kötelező és nem kötelező feladatokat tartalmazza még nincs elfogadva és így nem harmonizál. Azoknak kellene prioritást élvezni, ami kötelező feladat közé tartozik, szociális lakás jó, csinálni kelleme, ha meg van a fedezet rá. Meg kellett volna ennek előzni, hogy mik a kötelező és nem kötelező feladatok. Már elmondta, hogy nehogy a pályázatok vigyék őket is csődbe, ezek az összeget, amik a projektekre vannak tervezve, ezek úgy volnának tervezve, hogy ha pályázatokon keresztül tudnák megvalósítani. Át kell majd gondolni, amikor konkrét döntés születik, hogy mi az az önerő, amit mellé kell tenni és a gazdálkodásuk még elviseli.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezek tervek, ezzel kezdte a mondanóját, de össze kell szedni a gondolataikat, még ha több 100 millió Ft-ba is kerülnek. Abba is megegyezhetnek, hisz tény, hogy most üres a kassa, nincs pénz, meghozták a 40 millió Ft-os takarékosági intézkedést, hónapról-hónapra jobb a helyzet. Most nincs pénz, de bízik benne, hogy ez nem mindig lesz így, az akut csődhelyzetet elhárították, javul a helyzet, bízik benne, hogy jövőre lesz pénzük fejlesztésre, ebben az évben olyan nagy a hitel visszafizetési kötelezettségük, hogy sok minden reálisan nem lehet tervezni. Jövőre már lehet tervezni. A régi személtlerakó telep rekultivációja 100 millió Ft., be van tervezve, de a településnek nem fog egy Ft-ba sem kerülni, mert teljes mértékben állami finanszírozásból fog megvalósulni. A pályázat meg is van hirdetve, akit érdekel oda is tudja adni a kiírást. Ha nincs pénzük, az sem megoldás, hogy nem csinálnak semmit, ha nincs pénz, akkor is keresni kell a lehetőségeket, mert a passzivitásba elsüppednének. Lesz egy előterjesztés a szennyvízpályázattal kapcsolatosan. A korábbi testületi üléseken már elvitatkoztak, hogy nincs rá pénzük, nem merik bevállalni, most újra körbe van járva a téma, van egy olyan javaslat, ami szerint az önkormányzatnak egy Ft-ba se fog kerülni, ezen is el kell gondolkodni, ha vízmű olyan partner, akkor oldják meg. Az előkészítő munkába a civil szervezeteket mennyire vonta be? Nap, mint nap beszélget a civil szervezetek képviselőivel, igyekszik az ő véleményüket is figyelembe venni, ha hivatalos javaslattételre volna szükség, ezt a gazdasági programot átdolgozhatják, akár hónapról hónapra is finomíthatnak rajta. Az építő jellegű javaslatokkal ki tudják bővíteni, hozzák vissza, ha úgy érzik, nem volt elég idő

és javítsanak rajta. Arról, hogy a korábbi ciklusban mit tudtak megvalósítani, arról a korábbi polgármester a ciklus végén beszámolót adott, látják a településen, nem gondolja, hogy arról neki be kellene számolni. A civil szervezeteknek tervezzenek be pár %-ot, ez jó gondolat, de nem időszerű. Szó volt az anyagi helyzetükről, csődhelyzetről beszéltek 2-3 hónapja, volt olyan, amikor az önkormányzat számláján 30.000 Ft volt, ez több, mint siralmas, ha jobb helyzetbe kerülnek, jó gondolat.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Nagyon fajsúlyosnak érzi, hogy a jelen állapotban, amiben van az ország és Európa, ebből a helyzetből hogyan tudnak kimozdulni. A foglalkoztatás elősegítésére nem pusztán azért van szükség, hogy az emberek fájdalmát és terheit könnyítsék, hanem azért is, hogy a gazdaság egyáltalán el tudjon lendülni a holtpontról. Nagy örömmel hallotta, amit polgármester úr mondott, hogy nem szabad belesüppedniük abba az állapotba, hogy várakoznak arra, hogy az állam segíteni fog, mert nem fog segíteni, nem véletlenül az öngondoskodás elveit forszírozzák mindenütt. A gazdasági programnak nagyon lényeges munkarésze kellene, hogy legyen az, hogy milyen gazdasági tevékenységeket tudnak támogatni kicsi befektetéssel, vagy befektetés nélkül, gondol pl. a szociális földprogramra. Egyek természeti sajátosságaiból fakadó előnyeit mi módon tudják kihasználni, hagyományos agrártevékenységek, ami a kitörési pontot jelentheti és ezt rendkívüli módon meg kell támogatni az önkormányzatnak. Ha mellé teszik, amit a modern technológia kínál, az internetet, egy inkubátor házat, egy marketingszervező tevékenységet, akkor nagyon sok segítséget tudnak önmaguknak. Magukat kell, hogy kirántsák ebből a slamasztikából, mert az állam egyre kevésbé lesz erre képest, el kell mozdulni, nincs több idő várakozni. Ennek a pontnak szerinte ez a legnagyobb horderejű része. Egy öngondoskodásra képes struktúrát kell kidolgozni, ami a helyi sajátosságokra épül és amivel ki lehet lépni a piacra, ennek a rendszernek az elvi megalkotója a testület kell, hogy legyen a civil szervezetek bevonásával. Ezt látja az egyetlen kitörési pontnak. Ellenkező esetben olyan szegénység fog rájuk köszönteni országra, ma is szembesülnek vele, hogy van, akinek döntenet kell reggelizik vagy számlát fizet. Ezek az emberek nem alkoholisták, rengeteg szakmunkás van köztük, akinek nincs lehetősége, arról nem beszélve mi lesz azokkal, akik mozgássérültek, idősek. A helyi vállalkozókat is kéri, hogy az ötleteikkel keressék meg őket, nincs több idő várakozni, olyan helyzetbe van az ország, mint egy busz a lejtőn, ami lerobban, ott mindenkinek ki kell szállni és tolni a lejtőn föl, amíg elérnek a csúcsra, hogy onnan gurulhassanak, de az még nagyon messze van. Ez sokkal fontosabb kérdés, hogy ne érjen meg még sok-sok beszélgetést és együtt munkálkodást.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Célnak tekinti, hogy ezt az akut eladósodási helyzetet megszüntessék és négy év alatt a felére csökkentsék az eladósodottságukat. A tervek fel vannak sorolva, az ideális az lenne, ha Egyek fel tudna adni egy hirdetést, hogy itt van 10 millió Ft., valakinek felajánlják, pályázatot írnak ki, hogy ki hozza itt létre a legtöbb munkahelyet. Sokan jelentkeznének, felfigyelnének, de ilyet nem tudnak felajánlani, annyira el vannak adósodva, a helyi vállalkozók is hozzanak létre munkahelyeket, van olyan, aki emberek tucatjait foglalkoztatja és úgy érzi soha segítséget nem kaptak. El tudná képzelni, hogy egy-két vállalkozó úgy fel tudná fejleszteni magát, hogy 100-200 embert tudjon foglalkoztatni. Berettyóújfaluban volt, szép képet mutat a település, nagy a munkanélküliség, de a munkahelyek zömét a helyi vállalkozók adják, pár 100 embert tudnak foglalkoztatni, nekik is az lenne a jó, ha ilyen vállalkozókat tudnának támogatni. Ír a képzettségi színvonal emeléséről, amire szintén szükség van. A Remondis Tisza Kft-nél kíváncsi volt működik-e a szelektív szemétygyűjtés, működik, hasznosítják, látta a dolgozókat, Egyekről 1 embert látott, ez sincs rendjén, itt van a 2 település között a

munkahely több egyeki embernek lenne helye ott, Szabó Péter úrnak is felhívta a figyelmét, hogy van itt felnőtt képző oktatás, be tudnák oktatni erre a hulladékgyűjtő szakmára. Ő is örömmel fogadta, ha meg van a végzettségük, akkor ők előnybe fogják részesíteni. Valamivel vonzóvá kell tenni a települést, az embereket segíteni kell szakmai képzésben, hogy el tudják adni magukat. Burkoló tanfolyam indul, lehetőleg minél többen vegyenek részt rajta. Ha vannak jó ötletek a civil szervezetek részéről, hozzáférnek a gazdasági programhoz, a jó javaslatokat építsék be, tegyenek a településért, nincs kire várni, évtizedeken keresztül azt sugalmazta az állam, hogy majd ő segít, mert értük van, de sok embernek elengedi a kezét és a rendszerváltással az állam szerepe is csökkent, jogállamban élnek. Egy embereknek jogai vannak, joga van életét tönkre tenni, joga van minden rosszhoz, nem tudnak velük mit kezdeni.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy a gazdasági programot elfogadják, kézfelnnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 2 igen 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással szavazott.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A jogszabály értelmében az alakuló üléstől 6 hónapon belül kell elkészíteni és elfogadni a gazdasági programot. A munkatervben március 31-i ülésre volt tervezve, akkor polgármester úr külföldi tartózkodása miatt eldöntötte a testület, hogy a 2011. április 14-i rendkívüli ülésen kívánja tárgyalni. Jogosak az észrevételek az előkészítés és egyeztetés tekintetében a civil szervezetek, vállalkozók részéről, illetve az SZMSZ is rögzíti, hogy a pénzügyi bizottság véleményezi a gazdasági programot, vélhetően ez a rendkívüli ülés formájából adódóan maradt el. Látható, hogy nincs elzárkózás, hogy az egyeztető eljárások megtörténjenek, ezért arra kéri a testületet, hogy a törvényi kötelezettség betartása érdekében fogadja el a gazdasági programot és határidő kitűzésével történjenek meg a véleményezések. Ha nem lesz gazdasági program, az törvénysértést jelent ugyanis április 18 a határidő.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Javasolja, hogy a testület fogadja el egy olyan határozattal, melyben kötelezi magát arra, hogy a helyi civil szervezetekkel és helyi vállalkozókkal keresi a kontaktust ebben a kérdésben 30-45 napon belül. Egy jóval szélesebb körben, akik érdeklődők, azokat is be lehetne vonni. Ha össze tudnák gyűjteni, hogy ki tud paprikát, paradicsomot, vagy szilvát termesztetni, akinek nincs munkája, de van lehetősége. 1000 Ft egy szilvafa csemete ültetése, minimális befektetéssel meg lehet csinálni, ő is ültetett, végiggondolta, hogy egy szilvafa ültetéséből mennyi jövedelem származik, mennyi szilvát terem, ez jó vállalkozás, ezt összegyűjthetnék. Felvehetnék a kapcsolatot zöldség nagy és kiskereskedőkkel, próbálnának piaci helyzetet teremteni, akár önkormányzaton, civil szervezeten, vagy akár inkubátor házon keresztül, olyan jövedelemtermelő lehetőségeket találnának, ami működőképes, minden adott, csak az emberi akarat hiányzik. Csak az irigység állja gátját. Ilyesmik kellene, hogy bekerüljenek ebbe a programba. Fogadják el, hogy ne sértsenek törvényt, tartózkodott, mert lát benne értékes pontokat, de kevésnek érzi ahhoz is, hogy egy gazdasági program kiindulópontja legyen. Színcsák úr kétes motívumait nem szeretné látni ebbe a programban, köszöni a munkásságát, sok értékes dolgot is csinált. Javasolja, kötelezzék el magukat, hogy felveszik a kapcsolatot azokkal, akik ebbe beleszólni hajlandóak és építsenek olyan gazdasági programot, aminek örülni is tudnak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy gondolja, nem szorul az előző polgármester az ő védelmére, de hogy az ő kétes motívumai benne lennének, nem egy jól sikerült kifejezés, az akkori testület elfogadta és támogatta, nem tudja, mire utal képviselő úr, azt gondolja, amik itt fel vannak sorolva, támogatható dolgok. Az akkori testület elfogadta, nem azt mondaná, hogy ezeket szedjék ki, inkább még, akinek jó ötlete van, tegyék bele.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Természetesen a véleményét fogalmazta meg és amikor kétes motívumokra gondol, arra gondol, hogy nem feltétlenül a település érdeke köszön vissza, hanem valamiféle sajátos érdek köszön vissza a gazdasági programban és ez nem a nyugdíjas otthonnál érhető tetten. Találkozott olyannal pl., hogy valaki a településrendezési tervben úgy oldotta meg, hogy kempinget és hajó kikötőt terveztetett a tervező mérnökkel oda, ahol a saját földje volt. Polgármester volt az illető és azért tervezte pont a saját földjére a hajókikötőt és a kempinget, mert tudta, hogy a tervet rendeletbe kell foglalni, jogszabály, meg kell valósítani és eljön az az idő, amikor ki kell sajátítani a területet. Nem rossz az önkormányzatnak a kemping, de hogy a polgármesternek nagyon jó volt, az biztos, nem Szincsák Ferencről beszél, általánosságban mondja, hogy lehetnek ilyenek egy gazdasági programban, amivel ő nem tud azonosulni. Ezt csak véleményként fogalmazta meg, de nem állítja tényként, hogy bármi sus-mus lenne, de nem is zárja ki.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ebben a gazdasági programban nincs se hajókikötő, se kemping, neki sajnos nincsenek is ilyen földjei.

Bíró Imre Egyekért Egyesület eln.:

Egyet ért azzal, amit Hegyesi úr mondott, vannak olyan részei a programnak, aminek nem biztos, hogy benne kell, legyenek, vagy teljes mértékben támogatni kellene. Nagy vitát kavart az interneten a sport központ, nem hiszi, hogy Egyekre kellene. A piac központ nagyon szépen néz ki a látványterven, de Egyekre? Túl kicsik ők még ehhez, volna még 1-2 olyan dolog, kétes elemek vannak benne. Másrészt, amikor a spórolásról van szó, akkor csinálnak egy megtakarítási programot 40 millió Ft-ról, ami jó, viszont – elnézést, hogy beszól - de a testület polgármester úrral az élen, a tiszteletdíjat megemelte az előző ciklushoz képest. Örülnek, hogy munkálkodnak a közösségért, viszont ezt az előző ciklusban kevesebb pénzért csinálták, dicséri Szincsák Ferenc urat - pedig nincs a pártján - de az ő tiszteletdíja is minimális volt. Ezzel szemben kevesebben vannak, így picit emeltek, mert azt lehet.

Tóth Gábor Egyekért Egyesület tag:

Nem Lengyelországba kellene menni, hanem Kínába kapcsolatokat szerezni. 40 millió megtakarítás mihez vezet? Semmi kilábalásra nem ad lehetőséget, olyan programokat kell készíteni, amiből pénzt csinálnak, sokat. Az idej közfoglalkoztatást, ha ugyanott folytatják, ahol tavaly, hogy az út szélét kápralgják, haszontalan időtöltés, semmi pénzteremtő dolgot nem csinálnak, ennek nem sok értelme van, arról nem beszélve, hogy ők is nagyon elégedetlenek, hogy 4 órában 30.000 Ft-ot keresnek, amiből nem lehet megélni. Jól is teszi, aki lopni megy, mondják sokan. A közbiztonság állapota elképesztő. A gazdasági programból nem nagyon látja, nincs meg az, hogyan és miből, hogyan valós meg a közbiztonság, hogyan őrzik meg a lakosságot. A megtakarítás nagyon kevés, amíg mást nem próbálnak, hogyan lehet több a bevételük. A költségvetés 3-4%-a saját bevétel, más településen egy gazdálkodó befizet ennyit. A falu lakosságának több mint fele a létminimum alatt él, ne csodálkozzanak, hogy a bűnözés ilyen mértékű.

Vigh József képviselő:

Ügyrendi bejelentése lenne, letelt az 1 óra.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy folytassák a vitát, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
153/2011. (IV.14.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy Gazdasági Program c. napirend tárgyalását folytatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szalai Erika képviselő:

Visszatérve a Bíró úr feltett kérdéseire és kijelentéseire, nevetségesnek tartja, hogy évről évre visszatér a díjuk kérdése. Úgy gondolja, az eddigi munka se volt eddig a tanult emberek által minősítve. Amíg ez látható a faluban, addig ne várjanak fejlődést, meg lehet nézni most is miről vitáznak. Hányszor volt az, hogy a civil szervezetek bármilyen javaslatot tettek volna a fejlődés érdekében, hányszor akartak falugyűlést szervezni, valamilyen kezdeményezés született volna. Ő is az Egyekért Egyesület tagja volt, nem egyszer kifejtette, milyen irányba csúszott el az egyesület. Lehetett volna Egyekért dolgozni és jó javaslatokkal előállni, e helyett megy a vita, ki mit rontott el és hol lehetne még spórolni. Lehetne, de ha bárki feltesz javaslatot, bizonyos emberek úgy vélik, vannak területek, ahol soha nem lehet embert elküldeni, viszont mindig marad olyan, ahol húzzanak még. Vegyék el a tiszteletdíjat, nagyon nagy hátulütői vannak. Aki ebbe beleesik, az látja, mennyire kell ezt a tiszteletdíjat bárkitől is sajnálni, nem hiszi, hogy ez a minimális összeg fordítana a falu helyzetén. Szerinte illő lenne az összekovácsoláson dolgozni és a faluért tenni, hatalom harcok, egyéni érdekek diktálnak, ki milyen vezető szerepre akar törni, ezt kellene befejezni és bevonni a falut. Lehet mosolyogni, amíg ez nem áll össze, addig bárkinek lehet ötlete. Nem egyszer szeretett volna ő is falugyűlést tartani, próbálta kezdeményezni, kicsi porszem volt benne. Úgy vannak vele, fiatal az ember, ne szóljon bele, miért is kell tanult ember?

Bíró Imre Egyekért Egyesület eln.:

Nem Szalai Erikával van baja, illetve a tiszteletdíjjal, erről beszélgettek, úgy gondolja, közös nevezőre jutottak. Összefogásra van szükség, mindenkinek oda kell tenni magát, ahogy Hegyesi úr mondta, a szekeret egy irányba tolják, ne szét fele húzzanak, nem olyan célzattal tette fel, ahogy értették. Ha valaki dolgozik a falu javáért, megérdemli a tiszteletdíjat, hogy mennyire spórolnak ezzel, ez egy gesztus. Ez a gesztus most nem úgy hat, amin régen, ő is azon van, hogy az egyesülettel Egyekért legyenek, 21 évet itt élt, itt nőtt fel, ezt a falut mozdítsák előre, itt fog még sokáig élni, reméli, a nézeteik egyeznek, ahogy beszéltek régen.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt szereti, ha építő jellegű hozzászólások vannak, nem híve az ingyen munkának, aki dolgozik, azért korrektül meg kell fizetni. Lehet Szincsák urat szeretni, ő sem haragszik rá, de ő a választások előtt az utolsó 1 évben lemondott a költségtérítése feléről, ő most a választások után erről nem mondott le. Úgy gondolja azzal, hogy a skála minimum és

maximum opciói közül a testület a felét megszavazta, teljesen rendben van. A képviselők is a skála közepén vannak, szerinte ez is rendjén van. Ha valaki sokallja, elmondja, hogy amikor ide jött polgármesternek az első hónapokban 202.000 Ft nettót kapott, ha valaki ezt sokallja, vagy sajnálja, itt van a lehetőség, 3,5 év múlva el lehet indulni a választásokon. Az új adójogszabály változás következtében kicsit javult, ő úgy vállalta, hogy 200.000 Ft-ot kap, nem tudja, ebből miről kellene még lemondania. Az előző munkahelyén jobban keresett. Nem tartja építő jellegűnek, hogy ezt fessegetik. Az lenne a jó, ha mindenki legalább ennyit keresne a településen, mindenki jobban élne és nekik abba az irányba kell menni, nem abba, hogy akik itt vannak azok is még kevesebbet keressenek. Ha ilyen javaslatot sikerül kidolgozni, azt a testület is örömmel fogja elfogadni. A kész munkába mindig könnyű hibát találni, ebben van most 41 pont, lehet, van, ami kevésbé indokolt, de ha készen vannak a tervek, mint pl. a piactér, ezeket benne hagyta, de nyilván ezekről a pályázatokról, lehetőségekről, ha élesednek, a testület újra fog dönteni egyenként. Ez őt nem jogosítja fel semmire. A közmunkásokkal kapcsolatos felvetés sajnos egy fájó pontja, hogy nem tudják kihozni a közmunka programból, amit ki kellene, a napokban egyeztettek, hogy bizony vannak benne gyengék, akiket ki kellene iktatni a rendszerből. Ha a civil szervezetek is meg tudnak fogalmazni pár javaslatot, akkor figyelembe fogják venni. Látni kell, hogy amikor az állam csökkenti a programok idejét és forrását, az emberek nem azért dolgoznak napi 4 órában, mert ők így akarják, hanem azért, mert az állami szabályozás erre ad lehetőséget, ez nem előnyös senkinek. 4-5 ezer Ft-tal kapnak többet, mint, ha be sem kell jönni dolgozni, ennyiért nehéz motiválni az embereket. Most is próbál értelmes feladatokat találni, belevágtak a falültetésbe, közterület rendezésbe, csapadékvíz elvezetés rendbetételébe, járdaépítésbe, de ha valakinek van építő jellegű javaslata, szívesen fogadja.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Komoly elvről van szó, ami most kibontakozott Bíró Imre és Szalai Erka vitájából kellő képpen hitelesen modellezi a falu lelki és a magyar nemzet lelki állapotát is. A kommandósokat kiképzik, hogy csapatmunkába kell dolgozniuk, ahhoz, hogy át tudjanak ugrani egy falon az egyiknek bakot kell tartani a másiknak, a másik visszanyúl érte és át tudnak ugrani olyan magas falon, amit egyedül soha nem tudtak volna. Ehhez képest ők hogy viselkednek, mint rákok a gödörben, az egyik rák amikor kimászik, a másik visszarántja. Ilyen felfogással nem lehet gondolkozni, mert csak pusztulás lehet a vége. Arról van szó, hogyan tartsák el saját magukat, ez a tétje a kérdésnek, akkor miért kell fennakadni, ha valaki 1 hét munkaidőt foglalkozzon az önkormányzat dolgaival és ezért kap 33.000 Ft-ot. Neki még kapcsolódó szaktudása is van hozzá. Amennyit a polgármester keres, szerinte egy borzasztó szerény fizetés, ahhoz a felelősséghez és munkához, amit elvégez. Keressen a polgármester is 50.000 Ft-ot, járjon szakadt cipőbe és jelenjen meg, hogy ő Egyek polgármestere? Egy polgármesterről meg fogják ítélni a települést. Nem cél, hogy a polgármester, vagy bármelyik miniszter ne éljen jól, szeretné, ha polgármester úr a legjobb öltönyökbe járna, Mercedessel járna, jelenjen meg, hogy ő Egyek polgármestere, örülne neki. Az Amerikai Egyesült Államokban az elnököt mindenki szereti, tiszteli, senki nem sértene meg, mert ő képviseli az egész országot. Itt a polgármester képviseli a települést és mellette még néhány képviselő, aki azért dolgozik, hogy jobb legyen és kapnak érte 33.000 Ft-ot, ha ezt elvonnák, ettől nem hiszi, hogy jobb lesz valakinek.

Kovács Sándorné képviselő:

A lemondott képviselői tiszteletdíjuk részét 1 fő gondozónó felvételére ajánlották fel az Idősek Otthonába, nem volt cél nélküli. Ki kell próbálni ezt a munkát, nem panaszként mondja, megválasztották őket és dolgoznak, elvállalta, hogy a szociális bizottságban munkálkodjon, de amikor az utcán 100 cigány közül 10 kiabál, a jó..., át kell ezt élni és el

kell viselni, oda telefonálnak a munkahelyére, hogy „meg fogsz döglenni”, mert nem adott segílyt, elnézést kér, de el kellett, hogy mondja, mert állják a sarat, nincs mit irigyelni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte el kellene fogadni a gazdasági programot, hozzák vissza a testület elé, adják meg a lehetőséget mindenkinek, hogy építő javaslataival kibővítse, nyitott, a jó javaslatoktól nem akar elzárkózni.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy a Gazdasági Program elfogadása ügyében újra szavazzanak, kézfelnújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
154/2011. (IV.14.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy Gazdasági Program elfogadása ügyében újra szavaz.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Legyen 45 nap a határidő, tárgyalják május végén.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tárgyalják a május 26-i ülésen, addig kiküldi a civil szervezeteknek, hogy tegyék meg javaslataikat.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a Gazdasági Program elfogadására szavaz azzal a kiegészítéssel, hogy május 26-án újra tárgyalják és addig tegyék meg a civil szervezetek javaslataikat, kézfelnújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
155/2011. (IV.14.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági Programját elfogadja azzal, hogy 2011. május 26-án újra tárgyalják és a fenti időpontig történjen meg a Gazdasági Program civil szervezetekkel, vállalkozókkal és egyéb szervezetekkel való egyeztetése.

Határidő: 2011. május 26.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

2./ Intézményfenntartó társulás létrehozása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A testület megbízta intézményvezető asszonyt, hogy járja körbe a lehetőségeket, ők ezt közösen meg is tették, elmentek Hortobágyra és Újszentmargitára, keresik a lehetőségét az együttműködésnek. Szeretné köszönetét kifejezni Csetneki Csaba polgármester úrnak, aki nagyon szívélyesen és segítőkészen fogadta őket. Felajánlotta, hogy velük társulhatnának, jó elveket ajánlott fel, hogy a plusz normatívák oda kerüljenek, ahová azok a gyerekek járnak. Ahol plusz költségek képződnek, szintén ebből az összegből legyenek finanszírozva ott, ahol képződik. Ennek eredményeképpen 36 millió Ft normatíva jöhetett volna Egyekre, nagyon jó lett volna, mert érdemben változás nem lett volna, a lakosok, tanulók, pedagógusok nem vettek volna észre semmit, csak annyit, hogy hirtelen van lehetőség a csoportbontásra, lenne anyagi fedezete a túlóráknak, a szűk létszámot fel lehetett volna tölteni. Sajnos az derült ki, hogy az oktatási intézményekkel együtt jár a pedagógiai asszisztencia is és ez a szolgálat kistérségen belül van jelenleg megoldva, Balmazújváros, Hortobágy, Tiszacsege és Egyek közösen működteti. Ha Újszentmargitával társultak volna, akkor a másik 3 települést kellemetlen helyzetbe hozzák, mert ez a pedagógiai asszisztensi szolgálat nem lett volna fenntartható. Ez is érzelmi reakciókat váltott volna ki, hogy a gesztorság elkerült volna Újszentmargitára. Inkább az érvekre építve mondta, hogy ez nem megvalósítható a szolgálat miatt és a TÁMOP-os pályázatból is adódott volna 12 millió Ft visszafizetési kötelezettség, bár $36-12=24$, de ezt a verziót elvetették az egyeztetések folyamán. A másik verzió az volt, hogy Hortobágyot fogadták volna és alakítottak volna ki egy intézményfenntartó társulást, ami 20 millió Ft normatíva növekedést jelentett volna, ez is jó lett volna, de úgy néz ki, hogy most ezt sem tudják megvalósítani, mert Hortobágy település bennmarad a kistérségi társulásba és a 2009 után csatlakozott intézmények után nem jár a plusz normatíva, ha a gesztor településen nincs az intézményfenntartó társulásban 8 osztályos oktatás. Balmazújváros kivette az általános iskoláját ebből a társulásból, így Hortobágy jogosult a normatívára, Egyek nem, így oda nincs értelme csatlakozni. Szerencsés lett volna, ha 4 évvel ezelőtt belevágnak és ők is tagja lettek volna a társulásnak, most nem lát lehetőséget, hogy társuljanak. Javasolja, mivel Tiba István a kistérség elnöke és Balmazújváros polgármestere, ő hívta fel a figyelmüket a társulás lehetőségére, szerinte kérjék fel őt, hogy dolgozzon ki egy javaslatot, hogy tudnának az általa említett 30 millió Ft-ot normatívához hozzájutni anélkül, hogy bárki érdekei sérülnének.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A kistérség határát átlépő intézményfenntartó társulás Újszentmargitával rengeteg kockázatot rejt, de Újszentmargita polgármestere nagyon szívélyesen fogadta őket úgy mentek oda, hogy ragaszkodnak hozzá, hogy az intézmény székhelye Egyeken maradjon, ezt Újszentmargita nem fogadta el. A 36 millió Ft, amit Újszentmargita pénzügyi vezetője kiszámolt, az ő számításai szerint maximum 20 millió Ft., ami abban az esetben is lehívható, ha Egyek a székhely település és Hortobágy tagintézmény. A pedagógiai szakszolgálat, amiről polgármester úr beszélt, a nevelési tanácsadó és a logopédiai szolgálat, ezt jelenleg a Balmazújvárosi Kistérség látja el. Ez a feladat esetlegesen átkerült volna Újszentmargitára, ez az a terület, ami még vizsgálatra szorul, illetve még a gyermekjóléti és családsegítő szolgálat, ugyanis Újszentmargitának intézményen belül van gyermekjóléti szolgálata és családsegítő. Több sebből vérezik ez a variáció, 5 uniós pályázatukat érint, ami kockázati tényezőket rejt, ő csak azt a verziót tudja támogatni, hogy Egyek székhellyel, ha Hortobágy hajlandó rá, tagintézménnyé váljon.

Szalai Erika képviselő:

Óvatosabbnak kellene lenniük Balmazújvárossal kapcsolatban, nem sokan örülnek annak, hogy ez a kistérség így kialakult és eléggé fokozott irányítás van arról a részről, ha ezt is hagyják, akkor mibe szólnak majd még bele? Ennyi mindent oda tenni és a Tiba István segítségét kérni sem a legmegfelelőbb dolog. Ő egyszer kért tőle segítséget egy kicsi ügyben, kinevette, biztos, hogy olyan dolgokba fog belemenni, ami az ő érdekeit és az ottani lakosság érdekeit szolgálja. Egyek eddig is le volt nézve, szerinte ezek után sem lesz nagyobb szavuk. Az iskolával ezt megint megtenni, pedig mostanára köszönhetik azt meg, hogy nem akármilyen intézményük lett és nagy munka van abban, hogy a maradék diákszámot is itt tartsák, óvatosabban tenné ezt a lépést és pontos számadatokkal alátámasztott kimutatásra van szükség, hogy miben járnak jól. Szerinte jobban át kell beszélni és többek véleményét is kikérni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem helyén való így fogalmazni, hogy Balmazújváros lenézne őket, még ezt soha nem érezte Tiba úr részéről, ő is Balmazújvároson született, ott is rendes emberek vannak.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Örömmel halotta Szalai Erika őszinte szavait, nem tarja eltúlzottnak, nincs kétsége afelől, hogy Balmazújvároson is rendes emberek laknak, de nekik Egyek jólétén kell fáradozniuk, meg kell őrizni a település szabadságát. Személyeskedés nélkül szeretne megjegyezni, minden polgármesternek a saját települése érdekeinek képviselője az elsődleges feladata, amikor valaki egy kistérségnek is az elnöke és egy település polgármestere, ha jó polgármester, akkor a saját települése felé hajlik a keze. Ettől még nem lesz rossz ember, csak a nagyobb hal megeheti a kisebbet és mivel a kistérségi törvény olyan lehetőséget biztosít a gesztor településnek, hogy amennyiben a lakosságszám aránya eléri az 50%-nál többet, megvétőzhat mindent, így egyedül Balmazújváros jóváhagyása kell. Nem tartja kizártnak, hogy csatlakozzanak, de csak megfelelő, stabil garanciákkal, a garanciák körében azonban szeretné felhívni a figyelmet, hogy ami ma garanciát jelent, az nem biztos holnap is az lesz, mert előfordulhat, hogy megváltozik a jogi környezet. Az önállóság és szabadság feladása mindig áldozatokkal jár, nem mondja, hogy ne tegyék meg, de mielőtt megteszik, nagyon alapos gondolják végig.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Többször elmondta, hogy az átszervezéssel kapcsolatos törvényi határidő május 31. és tekintettel arra, hogy most egyik irányba sem történt előre lépés, nagy valószínűséggel ebben az évben ez már nem kivitelezhető. Abban az egy esetben, ha még Hortobágy településsel lehet előrelépés intézményfenntartó társulás tekintetében, akkor meg kell vizsgálni azt a jogszabályi háttérrel, ami azt mondja, hogy társuláson belül az átszervezésre június 30-a a határidő, addig az előkészítő folyamatnak meg kell történnie. Ezt az elkövetkezendő időszak információi birtokában tudják megvizsgálni. Úgy gondolja, egy tájékoztatónak vélhetik ezt a napirendet, de mivel egy intézmény átszervezés sarkalatos kérdés, indokoltnak tartja, hogy a jövőben írásos előterjesztés kerüljön a testület elé. Senkit nem szeretne megbántani, de nehéz úgy felelős döntést hozni, hogy itt hallják meg az információkat, a rendkívüli ülés jellegéből adódik ez, de ha komolyan elindulnak Hortobágy tekintetében, akkor számadatokkal és jogszabállyal alátámasztott írásos anyag kerüljön a testület elé.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az írásos anyagot már megkapta a testület, azt a verziót számszerűen alá is támasztotta, ma úgy néz ki, hogy ez nem működik. Szeretné, ha látná a testület, hogy az egyéni harcosok nem

fogak az életbe előre jutni, nem azt kell keresni, mi az, ami egymás érdekeit sérti, hanem azt kell keresni, mi az, ami összefogja őket, amiben egymást tudják erősíteni. A történelemben is számos példa van rá, hogy akik egyedül akartak nagyot alkotni, azok bebuktak, akik össze tudtak fogni, azok nagyot alakítottak. Ragozhatják, mondhatják, hogy nem működnek együtt senkivel, de nem ez a helyes stratégia. A helyes stratégia az, hogy a kölcsönös előnyöket keresve működjenek együtt és egymás érdekeit megfelelő szerződésekkel biztosítsák. A tájékoztatást tudomásul veheti a testület.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Ha történelmi példákra hagyatkoznak, azt jól teszik, mert bölcs dolog a történelem alapján tapasztalatokat, következtetéseket levonni, de két ellenpéldát mondana, Magyarország az első és második világháború előtt is szövetségekhez csatlakozott és az eredménye 2 veszített világháború lett, az ország 1/3-ra csökkent, míg Svájc, aki nem csatlakozott sehová, a világ egyik leggazdagabb országa. Nem gondolja, hogy általánosítani lehetne. Ha tud olyan garanciát biztosítani Balmazújváros, ami elfogadható és jogilag értékelhető garancia, akkor nem biztos, hogy el kell zárkózni, ha viszont nem, akkor el kell, mert a szabadságuk feladásával a bőrükön érezhető áldozatokat kell majd elszenvedniük, ami nem lenne bölcs dolog. Az előterjesztéssel kapcsolatban nem akart túlzottan kritikusnak tűnni, de ő az előterjesztéseket sokkal részletesebben szeretné látni. Kérné, hogy egy ilyen döntés előtt, ami egy intézményfenntartó társulás jövőjét határozza meg, had lássák a vonatkozó jog által támasztott követelményeket, a pályázati feltételeket és mindent, ami szükséges ahhoz, hogy megfontolt, értelmes döntést tudjanak hozni. A hivatal leredukálhatja olyan szintre az anyagot, ami csak az érdemben ható tényezők tárgyára szorítkozik, de ennél többre van szükség és egy szóbeli előterjesztés alapján nem biztos, hogy meg tudnak fontolni egy ilyen fontos döntést.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A testület megbízta intézményvezető asszonyt, közösen egyeztettek még az utolsó napokban is, nagyon képlékeny volt az anyag, de ha a testület igényli, amit elmondtak össze tudják állítani írásban is. Elfogadta annak idején Hajduné ezt a megbízást.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Azt teljesítette. Azzal bízta meg a testület, hogy dolgozza ki az alternatívákat.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Ez egy új helyzet, mert hallják, hogy Hortobágy kútba esett, egy új alternatívát kell keresni és annak mérlegelni kell előnyeit, hátrányait. Hortobágyot Hajduné teljesítette, készített egy egész jó anyagot, azt kellő képpen tudta értelmezni, nem is hiányol belőle semmit.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mit szeretne képviselő úr írásban látni, hogy Újszentmargitával nem tudnak társulni?

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Hajduné azt a feladatot kapta, hogy a Hortobággal alakítandó intézményfenntartó társulás lehetőségét vizsgálja meg, ezt írásban előkészítette, meg is tudták hozni a döntést, változó félben volt, nem volt végleges anyag, most viszont tudják, hogy Hortobággal ezért nem tudnak összefogni, Újszentmargitával valami másért nem tudnak, ez utóbbit most szóban kapta meg, erről szeretett volna írásos anyagot. Ha arról van szó, hogy vizsgálják meg, hogy Balmazújvárossal, vagy akár Tiszacsegével vagy a kistérségen kívül bárkivel hozzanak létre

intézményfenntartó társulást, az már harmadik, negyedik új alternatíva, arra nézve szeretne kapni egy olyan részletes előterjesztést, egyébként nem tud dönteni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez rendben van, de most nem látszódnak a körvonalai, nincs mit kidolgozni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Azt az egyetlen kockázatmentes variációt tudja támogatni, amit körbe járt, ami azért hiúsult meg, mert Hortobágy úgy döntött a Balmazújvárosi Kistérségi Társuláson belül kívánja működtetni, ott tartja az iskoláját tagintézményként, egyéb variációkat nem tud támogatni, ennél fogva nem is kívánja előterjeszteni.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy a tájékoztatást vegyék tudomásul, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
156/2011. (IV.14.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy az Intézményfenntartó társulás létrehozásáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tiba urat felkérjék-e, hogy eléjük terjesszen valamit?

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Tiba úr érdekelt közvetlenül, kétségei vannak, hogy tőle objektív és elfogulatlan tájékoztatást tudna adni, legutóbb kínosan ügyelt rá, de pozíciójánál fogva nem várható el, hogy teljesen elfogulatlan legyen, nem lenne jó polgármester, ha elfogulatlan lenne és ő szerinte az.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az egyik kistérségi ülés után váltottak pár szót, hogy mit szólna Tiba úr hozzá, ha Egyek és Hortobágy intézményfenntartó társulást hozna létre Balmazújváros nélkül, nem zárkózott el. Balmazújváros és a náci Németország ég és föld, vannak ellenpéldák, de inkább a szövetségek életképesek.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Ő a náci Németországgal nem hasonlította össze Balmazújvárost, ahogy Egyeket se Magyarországgal, arról volt szó, hogy egy szövetség lehet jó és rossz. Azok a legerősebb emberek és országok, akik minden kiszolgáltatottság nélkül önállóan is tudnak létezni, azt látja, a miniszterelnök úr is erre törekszik, annyiban támogatná a politikáját, hogy az ország függetlenségére és szabadságra törekszik. Ha garanciákat kapnak és tudják egymást segíteni, akkor azt meg kell tenni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A jó szövetségek, ahol egymást erősítik a tagok, vannak, amikor egymást gyengítik, ezek a rosszak, egyelőre befejezettnek tekinti ezt a napirendet.

3./ Művelődési Ház további sorsáról döntés

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az elmúlt testületi ülés napján történt az a sajnálatos esemény, hogy a Művelődési Házban kár keletkezett, akkor a testület úgy foglalt állást, hogy szándékozik megmenteni. Ezt követően másnap a Balmazújváros Építésügyi Hatóság tette látogatását a településen, ahol jegyzőkönyvbe kérték nyilatkozni és meg is tette, tájékoztatta őket a testület szándékáról. Ezt követően 15 napos határidőt adtak, ami holnap telik le. Ugyanaz az eljárás, mint a tájháznál, szükséges volt egy szakértői vélemény bekérése, ami röviden fölvázolja a felújítás lehetőségeit, ez kiküldésre került. Ugyanazt a Buzás Miklós urat kérte fel, aki a tájház kapcsán nagyon segítőkészen állt az ügyhöz és az ajánlata most is nagyon baráti ár. A szakértői véleményben foglaltak tudomásul vétele alapján szükséges egy döntés hogy továbbra is amellet teszi le a voksát a testület, hogy felújítja a Művelődési Házat. Ma érkezett meg és kiosztásra került Buzás úr ajánlata, mely szerint a statikai tervezés 150.000 Ft., az építészeti tervezés 50.000 Ft. + ÁFA, ez lenne egy második döntés. Idő közben élve a jogszabályi lehetőségekkel a vis maior pályázat lehetőségét megragadták és benyújtásra került. 15 millió Ft-os becsült összeg tartalmazná a tervezési és szakértői költségeket, itt az építésügyi osztály vezetőjével egyeztetett Csiba Gáborral és Szeifert Imrével a katasztrófavédelem munkatársával. Ennek alapján megcsinálták a határozati javaslatot, 13,5 millió Ft-ot tudnának igényelni, viszont kötelező 1,5 millió Ft-ot 10%-os önrészt biztosítani. Tehát 3 döntésre lenne most szükség.

Szalai Erika képviselő:

Milyen időtartam ennek a lefolyása, mikor tudják meg megkapják-e a pénzt, de ha nem kapják meg, javasolná a Művelődési Ház lebontását. Rosszul hangzik a szájából, ő a művelődés mellett áll, de az épület nagyon sok pénzre szorul és az önkormányzatnak nincs pénze, elvenni máshonnan nem tudják, évek óta probléma van a bezárással körülményeivel, most is vizesedési problémák miatt jött a helyzet, nem lesz fűtésre sem pénz és a renoválásra sem.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A legutóbbi testületi ülésen nem volt itt képviselő asszony, a testület döntött, hogy meg kívánja menteni, elhangzottak az ezt alátámasztó információk, pl. a Fő tér pályázat részét képezi, a külső homlokzatát fel kell újítani. Ebből kifolyólag itt a költségek azon részét kell állni, ami a szerkezet helyreállításához szükséges. Azon a szakaszon alá kell alapozni, kár lenne ezt az épületet lebontani, ha most ilyet kellene építeni, több 10 millió Ft. lenne.

Szalai Erika képviselő:

El is fogadja, ha így döntöttek, sajnos munkahelyi elfoglaltság miatt nem tudott jelen lenni, de úgy gondolja, nem lesz erre pénz. Nem csak a felújítás költségeiről beszél, mert utána mi lesz a sorsa? Benne van a pályázatban, de a falu részéről is lesz felháborodás, ha a pénzt oda teszik, holott járda felújításra és egyéb szükség helyzetekre kellene.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Lehet azt az épületet hasznosítani a település javára, elhangzott több verzió, ott lehetne egy idősök otthonát kialakítani, minimális átalakítással meg lehetne csinálni, most elhangzott az

inkubátor ház, ebbe is lehet gondolkozni, a lebontást nem látja aktuálisnak. A lakosság lehet, szidja őket, mert fontosabbnak látják a járdát, ez ilyen munka, ezt fel kell vállalni, a munkájuk nem csak népszerű mozzanatokból áll, meg van győződve, azt az épületet tudják hasznosítani gazdaságosan.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az útépitésre elkülönített összegből tudják fedezni. A felújításra nem tud becsült összeget mondani, ugyanis ha nem nyer a vis maior pályázat, akkor egy újabb költségvetés kellene, átgondolni, hogy mennyit költenek erre az épületre, de neki holnap valamit nyilatkozni kell az építésügyi hatóság felé és nincs más út, csak a bontás, vagy a szakértői vélemény alapján a helyreállítás.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A tervezés költségének forrása az útépitésre elkülönített összeg?

Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:

Vagy a hitel, vagy az útstabilizálásra elkülönített előirányzat terhére lehet dönteni.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Nem építész szakember, csak egy ötletként merült fel benne, mi van, ha a Művelődési Háznak azt a részét, kb 50 négyzetmétert, ahol beszakadt a fal, egy nyitott teraszt képeznének ki, ott lehetne ünnepeket tartani, egy tetővel rendelkező fedett terasz olcsóbb lenne talán. Meg tudnák menteni az ingatlant, lényegesen olcsóbb lenne, de lehet, hogy butaság és nem kivitelezhető, pl. egy fagyizót el tudna képzelni, vagy egy színpadot, cukrászdát.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy Buzás Miklós ajánlatát fogadják el 150.000 Ft + 50.000 Ft + ÁFA összegben, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy a 200.000 Ft + ÁFA összeg a 12 millió Ft. útstabilizálásra elkülönített összeg terhére kerüljön kifizetésre, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
157/2011. (IV.14.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a statikai és építészeti tervezési munkálatokra Buzás Miklós (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 56.) ajánlatát fogadják el 150.000 Ft + 50.000 Ft + ÁFA összegben az útstabilizálására elkülönített 12 millió Ft. összeg terhére, a Művelődési Ház (4069 Egyek, Fő út 2.) épületének beruházása tekintetében.

Határidő: 2011. október 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.
Zelei József Szöghatár Kft. ügyv.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Visszavonja a javaslatát.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy fogadják el a szakértő állásfoglalását és indítsák el a Művelődési Ház felújítását, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
158/2011. (IV.14.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a szakértői véleményben foglaltaknak megfelelően a Művelődési Ház (4069 Egyek, Fő út 2.) felújítja.

Határidő: 2011. október 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Zelei József Szöghatár Kft. ügyv.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a vis maior pályázat beadásáról szóló határozati javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
159/2011. (IV.14.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén úgy határozott, hogy a **vis maior tartalék címen** támogatási igényt nyújt be az Önkormányzati Minisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: 4069 Egyek, Fő u. 2. szám alatt álló, az Önkormányzat tulajdonában lévő Művelődési Ház károsodása
helye Egyek, Fő u. 2. HRSZ.: 62 (pontos cím és helyrajzi szám(ok)).

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	adatok Ft-ban	
	2011. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	1 500 000 Ft	10
Biztosító kártérítése	0 Ft	
Egyéb forrás	0 Ft	
Vis maior igény	13 500 000 Ft	90
Források összesen	15 000 000 Ft	100

-A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége **15 000 000 Ft**, melynek fedezetét az önkormányzat **nem tudja / részben tudja** (megfelelő rész aláhúzendő) biztosítani.

-A testület, illetve társulási tanács nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

-A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással **rendelkezik / nem rendelkezik*** (a megfelelő rész aláhúzandó)

Biztosító Társaság megnevezése	GENERALI PROVIDENCIA ZRT.
Biztosítási szerződés száma	96004102940727400

-Az adott káreseményre igényelt biztosítási összeget **igényelt / nem igényelt** (a megfelelő rész aláhúzandó).

*A képviselő testület, illetve társulási tanács határoz arról, hogy a károsodott ingatlanra értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt, és vállalja annak 4 éven keresztüli fenntartását.

-Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő – vagyontárggyal a feladatát **el tudja látni / nem tudja ellátni** (a megfelelő rész aláhúzandó).

A testület a saját forrás összegét a 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (II.15.) számú Költségvetési rendeletében biztosítja.

A testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Határidő: 2011. április 14.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

4./ HBÖ Vízmű Zrt. ügyéről tájékoztatás

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezt nem lenne muszáj a testületnek tárgyalni, de tájékoztatásul kiküldte az anyagot, úgy gondolta jó, ha látja a testület is, hátha ha van olyan gondolat, amit képviselni kellene. 133 milliót Ft. a tavalyi év eredménye, nyeresége törlesztgetik az adósságot Balmazújvárosnak, ezek a beszámolóik, ha 4-5 éve is így érkeztek volna, akkor a Vízmű Rt körül nem lett volna annyi vita és időpocséklás. Felmerült a kérdés, ha most ilyen mérleg szerinti eredmény tudnak elérni, akkor eddig miért nem. Az ilyen vezető meg is érdemli a magasabb fizetést, inkább fizessenek többet, de 133 millió Ft. nyereséget hozni, jó munka, gratulál hozzá, így nyugodtabb szemmel nézi a Vízmű Zrt-t.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy a tájékoztatást vegyék tudomásul, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 160/2011. (IV.14.) sz. határozata:

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. ügyéről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

5./ Munkaterv módosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem célja, hogy a testületet mindig rendkívüli ülésekre berángassa, az a terv, hogy havonta egyszer ülésezzenek, vannak indokolt esetek, de ha ilyenre sor kerül, hajlik rá, hogy a rendes testületi ülést eltolják és tartásuk az 1 havi ciklust.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Leírta az előterjesztésében, hogy 1 héttel későbbre tolnák az ülést, most a fontosabb témák megtárgyalására kerülnek, jövő héten már menni kellene az anyagnak, ha 2 hetes időszakot hagynak, hatékonyabb lenne a munka. Ha a testület ezzel nem ért egyet, annak megfelelően fognak dolgozni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy az április végi testületi ülést tartásuk meg május végén, ha idő közben szükség lesz rendkívüli ülésre, akkor tartanak.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ismerteti a munkaterv szerint az áprilisi ülésre tervezett napirendeket. A hivatalon belüli munkakör és személyváltozások miatt nekik is könnyebb lenne a munkamenet, ő is egyet ért polgármester úrral. A javaslatát módosítja.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy az áprilisi ülésen tárgyalandó napirendi pontok tárgyalását halasszák a május 26-i testületi ülésre, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 161/2011. (IV.14.) sz. határozata:

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a 2011. április 26-i testületi ülésre tervezett alábbi napirendi pontok tárgyalását elhalasztja a 2011. május 26-i testületi ülésre és április hónapban nem tart rendes ülést.

- Tájékoztató Egyek Nagyközségben működő Polgárőrség munkájáról, valamint támogatásának felhasználásáról
- Beszámoló az adózás 2010. évi és 2011. I. negyedévi helyzetéről
- Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
- Civil szervezetek pályázatainak elbírálása

Határidő: 2011. május 26.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

6./ Döntés a működési célú hitelfelvétellel kapcsolatban

Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:

A 2011. évi költségvetési rendeletbe betervezett működési hiány fedezetéül folyószámla hitelkeret került megjelölésre, most is 110 millió Ft. keretösszegű hitelszerződéssel rendelkezik az önkormányzat, ami lejáratú ideje 2011. 06. 08. A cenzúra bizottsági döntésnek a takarékszövetkezethél egy hónapos ideje van, célszerű beadni most a hitelfelvételi kérelemhez szükséges anyagot, ennek része a testületi határozat, hogy 2011. évben is ebből kívánja fedezni a működési hiányt, ellenkező esetben megszűnik a hitelkeret. 13,5 % kamattal kapja jelenleg az önkormányzat ezt a működési hitelt.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a határozati javaslat elfogadásával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 162/2011. (IV.14.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a működési hiány fedezetéül kéri a számlavezető pénzintézetét – Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezetet -, hogy egy éves lejáratú 110.000 ezer Ft folyószámla hitelkeretet biztosítson az önkormányzat részére.

A hiteltörlesztéshez 53,39 ha földterület (egyeki 0348 hrsz-ú földterület) valamint az önkormányzat saját bevétele a biztosíték.

Felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. június 08.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

7./ Tájékoztatás a szennyvíz pályázattal kapcsolatban

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szó volt róla, hogy az áfát nem tudják visszaigényelni, mert az önkormányzatnak a szennyvízfeldolgozásból nincs áfa köteles bevétele. Kaptak 2 új tájékoztatást, Nagy Miklós megválaszolja a kérdéseit és leírja, hogy van rá mód, hogy visszaigényeljék az áfát, a vízmű bérleti díjat fizet majd a szennyvíztelepért és lesz áfa köteles bevételek, sőt az önkormányzatnak még önerőt sem kellene bevállalni, hanem a vízmű bankon keresztül tudná finanszírozni és valamikor érvényesítené a megtakarításokból. Ez egy jó előterjesztés, így nem fenyegeti őket a csődveszély, ha bevállalják a pályázatot. A vízmű dolgozzon ki egy pályázatot részletesen.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Milyen megtakarításból fogja ezt a kölcsönt a vízmű visszafizetni, amit felvesz az önerőre, nem kell attól tartani, hogy a díjakból akarja érvényesíteni?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A díjakba akarja beépíteni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Rákérdezett, hogy milyen következményei lenne a lakossági fogyasztási díjakra, pontosan nem tudják megmondani, lenne egy költségcsökkentő tényező, ha új, gazdaságosabb technológiát alkalmaznának, az ez által képzett megtakarítás belemenne az önerőbe, ha ez az önerő nem elég, akkor a díjak emelkedésében is meglátszódná. Ha fejleszteni akarnak, azt mindenkinek látni kell, hogy ez pénzbe kerül.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

A lakosság teljesítő képessége 5-10 éve sem volt túl erős, most borzasztó kemény krízisben van sok család. Meg kellene vizsgálni, hogy a vízmű által eddig kifizetett bírságok összege mennyi idő alatt éri el azt az összeget, amit az önerő, mert ha látnák, akkor a vízmű érdekeltségét is meg tudják jelölni, lehetne alkudozni, hogy a díjakban ne jelenjen meg az emelés. A bírságok elmaradása költségcsökkentés a vízmű oldalán, ez kompenzálná az önerőt, ők pedig részt vennének a pályázatban, anélkül, hogy az elviselhetőnél nagyobb mértékben emelkedjenek a vízdíjak. Most azt fogják mondani, hogy szemtelenek, de ha lakosságnak még magasabb lesz a vízdíj, ki fogja verni a biztosítékot. Hálózati fejlesztést nem ír elő, meg lehet csinálni hálózati fejlesztés nélkül a szennyvíztelep áthelyezést és kapacitásbővítést?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Minimális fejlesztésre szükség van, a lakosságról nem volt információja.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Meg kellene nézni, mert több esetben csődbe mentek az önkormányzatok, mert az emberek nem kötöttek rá. Ha a rákötések számára nyilatkozatot kell tenni, akkor az necces ügy, egyébként örül, ha partner a vízmű és leveszi róluk az önrész terhét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy dolgozza ki a vízmű az aggályos pontokat, milyen kötelezettség keletkezne, keletkezne-e újabb rákötési kötelezettség, a lakosság díjmelését ez a beruházás ne terhelje és mondják meg pontosan, hogy az önkormányzatnak mennyibe fog ez kerülni. Az EU önerő alapra mérget nem vehetnek, de ha működik ezzel és a megtakarítással, új technológiával, akkor bevállalhatnák. Javasolja, hogy a tájékoztatást vegyék tudomásul és kérjék a konstrukció részleteinek kidolgozását.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy a szennyvíz pályázattal kapcsolatos tájékoztatót vegyék tudomásul és kérjék fel a Vízmű Zrt-t a pályázati konstrukció részleteinek kidolgozására, kézfelnújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
163/2011. (IV.14.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a szennyvíz pályázattal kapcsolatos tájékoztatót tudomásul veszi és felkéri a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt-t a pályázati konstrukció kidolgozására.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Mivel több napirend nem volt a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést 17:00 órakor bezárta.

K. m. f.

Csepreginé Kocsis Nóra
Jegyző

Dr. Miluczky Attila
Polgármester

Hajduné Holló Katalin
Jegyzőkönyv hitelesítő

Kovács Sándorné
Jegyzőkönyv hitelesítő

Marekné Szanku Gabriella
Jegyzőkönyvvezető