

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete**

**12/2011. sz.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** 2011. május 26-án 14:00 órai kezdettel tartott Képviselő-testületi nyílt ülésről.

**N A P I R E N D E K :**

- 1./ Polgármesteri jelentés  
(**B9-186/2011.(V.26.) határozat**)
- 2./ Beszámoló a Köztisztviselői Tűzoltóság munkájáról  
Előadó: Fazekas Sándor tűzoltóparancsnok  
(**C2-194/2011.(V.26.) határozat**)
- 3./ Tájékoztató a katasztrófavédelmi feladatokról, katasztrófavédelem támogatás iránti kérelme  
Előadó: Szeifert Imre irodavezető  
(**C8-185/2011.(V.26.) határozat**)
- 4./ Közlekedési koncepció felülvizsgálata  
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester  
(**Z1-196/2011.(V.26.) határozat**)
- 5./ Közlekedési stratégiai koncepció véleményezése  
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
- 6./ Tájékoztatás a parlagfű elleni védekezés munkálatairól  
Előadó: Sűvegess Sándorné környezetvédelmi referens  
(**C8-197/2011.(V.26.) határozat**)
- 7./ Gazdasági Program elfogadása  
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester  
(**Z1-198/2011.(V.26.) határozat**)
- 8./ Tájékoztató Egyek Nagyközségben működő Polgárőrség munkájáról, valamint támogatásának felhasználásáról  
Előadó: Polgárőrség elnöke  
(**C8-199/2011.(V.26.) határozat**)
- 9./ Beszámoló az adózás 2010. évi és 2011. I. negyedévi helyzetéről  
Előadó: Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.  
(**C2-200/2011.(V.26.) határozat**)

- 10./ Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról  
Előadó: Figéné Nádasdi Ágnes  
Bóta Barbara önkormányzati irodavezető  
(C8-182/2011.(V.26.) határozat)
- 11./ Civil szervezetek pályázatainak elbírálása  
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester  
(Z1-201/2011.(V.26.) határozat)
- 12./ Rendelet – tervezet az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díjak mértékéről  
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző  
(Z1-15/2011.(V.26.) rendelet)
- 13./ Kérdések, interpellációk  
(Z1-203/2011.(V.26.) határozat)
- 14./ Egyebek
- 1./ Belső ellenőrzési jelentések a Szöghatár Kft-ről  
(D1-204/2011.(V.26.) határozat)
  - 2./ Szöghatár Kft 2011. I. negyedéves beszámolója  
(C8-205/2011.(V.26.) határozat)
  - 3./ Szöghatár Kft tájékoztatása az előírt megtakarítás realizálásáról, terven felüli bevételekről és kiadásokról  
(Z1-206/2011.(V.26.) határozat)
  - 4./ Kötelező és nem kötelező feladatok rendszerének kidolgozása  
(C8-207/2011.(V.26.) határozat)
  - 5./ Előirányzat átcsoportosítások  
(Z1-208/2011.(V.26.), Z1-209/2011.(V.26.), Z1-210/2011.(V.26.),  
Z1-211/2011.(V.26.), Z1-212/2011.(V.26.), Z1-213/2011.(V.26.) határozat)
  - 6./ Támogatáskérés intézmények részére  
(Z1-214/2011.(V.26.), Z-215/2011.(V.26.) határozat)
  - 7./ Hajduné Holló Katalin kinevezésének módosítása projektmenedzseri feladatra  
(A7-216/2011.(V.26.) határozat)
  - 8./ Munkaterv módosítása  
(Z1-217/2011.(V.26.) határozat)
  - 9./ Fonyódligeti üdülő ügye  
(Z1-218/2011.(V.26.) határozat)
  - 10./ Mezei-Vill Kft ügye  
(Z1-181/2011.(V.26.) határozat)
  - 11./ Tisza-tavi kódex elfogadása  
(Z1-219/2011.(V.26.) határozat)
  - 12./ Vízi közmű szolgáltatás jövője - szándéknyilatkozat  
(K9-192/2011.(V.26.), C8-193/2011.(V.26.) határozat)
  - 13./ Remondis Tisza Kft tagi hitelszerződése  
(D1-202/2011.(V.26.) határozat)
  - 14./ ÉAOP-4.1.1/2F-2f-2009-0009 jelű projekt zárásához kapcsolódó döntések  
(A15-220/2011.(V.26.) határozat)

- 15./ Pályázatokkal kapcsolatos döntések  
(*A15-187/2011.(V.26.), A15-188/2011.(V.26.), A15-189/2011.(V.26.),  
A15-190/2011.(V.26.), A15-191/2011.(V.26.) határozat*)
- 17./ Egyeki Hírmondó szabályzatának módosítása  
(*Z1-221/2011.(V.26.) határozat*)
- 18./ A település közbiztonsági helyzete (szóbeli egyeztetés, megbeszélés)  
(*C8-195/2011.(V.26.) határozat*)
- 19./ Árajánlat kőközpont kialakítására  
(*Z1-222/2011.(V.26.), Z1-223/2011.(V.26.) határozat*)
- 20./ Kérelmek és árajánlatok útstabilizálásra  
(*Z1-224/2011.(V.26.) határozat*)
- 21./ Árajánlat 1 fázisú fogyasztásmérő felszerelésére  
(*Z1-225/2011.(V.26.) határozat*)
- 22./ Árajánlat a Lenin út 61. sz. ingatlan felújítására  
(*Z1-226/2011.(V.26.) határozat*)
- 23./ Eröss Lászlóné kérelme  
(*Z1-227/2011.(V.26.) határozat*)
- 24./ Fehér László ingatlan felajánlása  
(*Z1-228/2011.(V.26.) határozat*)
- 25./ File Tóth Jánosné szükséglet iránti kérelme  
(*Z1-229/2011.(V.26.) határozat*)
- 26./ Referencia anyag csapadékvíz hasznosításhoz  
(*C8-230/2011.(V.26.) határozat*)
- 27./ Kistérségi megtakarításokról döntés  
(*Z1-183/2011.(V.26.), Z1-184/2011.(V.26.) határozat*)

**Testületi ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 képviselőből 9 képviselő jelen van.

**Javasolja, hogy az alábbi témákat vegyék napirendre:**

- 28./ Csapadékvíz elvezető rendszerről döntés  
(*Z1-231/2011.(V.26.) határozat*)
- 29./ Gondviselés Községe Egyház-Budai Lajosné kérelme  
(*Z1-232/2011.(V.26.) határozat*)
- 30./ Probitas határozatának módosítása  
(*Z1-233/2011.(V.26.) határozat*)
- 31./ Szarvas Mihályné ingatlan felajánlása  
(*Z1-234/2011.(V.26.) határozat*)
- 32./ Szőghatár Kft. Alapító Okiratának módosítása Ecsedi János fb tag lemondása miatt  
(*Z1-235/2011.(V.26.), Z1-236/2011.(V.26.) határozat*)
- 33./ Vis maior határozat módosítása  
(*A15-237/2011.(V.26.) határozat*)

- 34./ Könyvtár nyári zárva tartása  
(**ZI-238/2011.(V.26.) határozat**)  
35./ Tinka Mihályné ingatlan felajánlása  
(**ZI-239/2011.(V.26.), ZI-240/2011.(V.26.) határozat**)

Mivel nem volt más javaslat, Dr. Miluczky Attila polgármester a napirendek elfogadását szavazásra bocsátotta.

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a napirendeket.***

Dr. Miluczky Attila polgármester javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Vitéz Zsolt és Antal László képviselőket, a jegyzőkönyv vezetésével Marekné Szanku Gabriellát bízva meg a Képviselő-testület.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítői és a jegyzőkönyvvezető személyét.***

Dr. Miluczky Attila polgármester javasolja, hogy a meghívott vendégeket érintő napirendeket vegyék előre.

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.***

#### **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:**

##### ***14./ Egyebek***

##### ***10./ Mezei-Vill Kft ügye***

##### **Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A Mezei-Vill Kft-nek volt egy igénye, műszaki fejlesztéseket végeztek a közvilágítással kapcsolatban és azt kérték, hogy 1 évre hosszabbítsák meg a szerződésüket. Annak idején volt egy polgármesterváltás, Szincsák úrral aláírták az együttműködési megállapodást, aztán Dr. Hegyesi Kálmán lett a polgármester, hozzá küldtek egy levelet, ami valahol célt tévesztett és nem került be a testület elé, nem érkezett meg. Próbálták feltárni, hogy az akkori polgármesterek hogyan emlékeznek, megnyilatkoztatták őket, Hegyesi úr elmondása szerint nem emlékszik ilyen részletekre, hogy hosszabítaniuk kellene a szerződést 1 évvel, Szincsák Ferenc korábbi polgármester hasonlóképpen nyilatkozott. A Mezei-Vill Kft részéről a közbeszerzéssel kapcsolatos aggályukat feloldották, azt mondják, hogy nyugodtan meghosszabbíthatják a szerződésüket és az esetleges közbeszerzéssel járó problémákat magukra vállalják, Egyek Nagyközség Önkormányzata nevében helyt állnak. ez így egy nemes gesztus, de most oda jutottak, hogy nem látják miért is kellene meghosszabbítani a szerződést, nem látják, mi volt a műszaki tartalom, nem felkutathatók az események, ezek visszanyúlnak 2003-ra, ez így nehéz. Kéri a pénzügyi bizottság álláspontjának ismertetését.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Ahogy polgármester úr ismertette a tényállást, elhangzott, hogy ez a levél valahol elkeveredett és nem jutott a testület elé. Szeretné kihangsúlyozni, hogy ő nem is emlékszik erre a levélre, ez a levél neki a kezébe nem jutott, ne menjenek olyan irányba, hogy ő megkapta ezt a levelet és elsüllyesztette a fiókban és nem terjesztette a testület elé, mert ő nem kapott ilyen levelet. Ha kapott volna, akkor biztosan behozta volna a testület elé, igazolni kellene, hogy ő azt átvette, vagy a hivatal átvette, tudomása szerint ezt nem tudják.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ezt ő nem is állította, annyit állított, hogy a levél nem ért célba, valahol elkeveredett, utána nézetett, az iktatóban sem találták a nyomát, ide sem érkezett meg. Nem kell szemrehányásként értelmezni, nem is annak volt szánva.

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testület felé, hogy az önkormányzat a közvilágítással kapcsolatos közbeszerzési eljárást indítsa el, kérjenek ajánlatot a közbeszerzési eljárás lebonyolítására.

**Fekete Béla Mezei-Vill Kft. vez.:**

Úgy látja, mélyebbről kell majd ezt az ügyet felmelegíteni. Annak idején készítettek egy kiviteli tervet, adtak egy ajánlatot, ezeket a dolgokat elő kell szedniük, át kell nézni, fel kellene frissíteni az emlékeket. Kéri, az önkormányzat jelöljön ki valakit, akivel bejárnák a települést és felmérnék, hogy a jelen állapotban mi van, ha a tervtől eltérően több mennyiség található, akkor valószínűleg elvégezték ezt a munkát. Elvégezték, ezt az is bizonyítja, hogy ahhoz képest az eredeti állapothoz képest változásjelentést kellett eszközölni a beépített teljesítményben, a fizetendő pénzek mennyiségében és amikor ezt a bővítést átadták, küldtek levelet, amiben ezt a változást, mennyiségi növekedést közölték és közölték azt is, hogy mi után kell majd minden évben fizetni. A fizetési mód minden évben ilyen számítás alapján készült, mindkét fél tud róla, hogy ez megtörtént, mert a fizetés is így történt, kéri, nézzék át a települést, hozzák a kiviteli tervet és hasonlítsák össze a jelen állapottal.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Teljes mértékben igaza van Fekete úrnak, ezek a dokumentumok valóban itt megtalálhatóak, bizottsági ülésen be is mutatta a bizottsági tagoknak. Az alapvető probléma az, hogy ezzel kapcsolatban semmiféle írásos dokumentum, a szerződésmódosításra vonatkozóan nem lelhető fel, az a levél, amit a Mezei-Vill Kft polgármester úr rendelkezésére bocsátott. A két volt polgármester urat megnyilatkoztatták, ő Szincsák polgármester úrtól kért tájékoztatást, telefonon tudott vele értekezni, ő is annyit mondott el, hogy történtek alakítások és újabb kivitelezések, de hogy ez szerződésbe lett-e öntve, 7-8 éve történtek nem hiszi, hogy bárkitől elvárható, hogy emlékezzen, mindamelllett, hogy írásos dokumentáció pedig nem rendelkezik ulla. A testületi döntésnek megfelelően közbeszerzési tanácsadó cégnek is megküldte a komplett dokumentumot és az a válasz jött vissza, amit a korábbi előterjesztésben is leírt, hogy ha most kötik meg az 1 évet, szerződésmódosításnak tekintendő és nem kerülhető ki a közbeszerzési eljárás. Egyet ért a pénzügyi bizottság javaslatával, nyilván a Mezei-Vill Kft is számolt ezzel, hiszen bizottsági ülésen is beszéltek róla, erre vonatkozóan tette a nyilatkozatát, hogy amennyiben hosszabbítanak nekik és bírság lesz, azt az önkormányzatnak ki fogja fizetni. Önkormányzat döntése, amnyiben azonban a testület 1 éves hosszabbítást kíván aláírni, akkor ő az ellenjegyzésre utasítást fog kérni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Javasolja, hogy támogassák a pénzügyi bizottság javaslatát és Fekete úr kérését is, kijelölik Sűvegensét, mérjék fel közösen a közvilágítás állapotát, törtépn-e plusz fejlesztések és a június 30-i ülésre legyen előkészítve a közbeszerzési eljárás elindítása és azok az információk, hogy milyen műszaki tartalommal történtek a fejlesztések és tudnak dönteni, vagy olyan információk kerülnek a birtokukba, amik ezt befolyásolják.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy a Mezei-Vill Kft. ügyét 2011. június 30-án tárgyalják újra, a közvilágítással kapcsolatos közbeszerzési eljárás előkészítése történjen meg, kérjenek ajánlatot a közbeszerzési eljárás lebonyolítására és kérjék fel Sűveges Sándorné környezetvédelmi refernst, hogy a fejlesztések ellenőrzésére irányuló bejárásban működjön közre, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
181/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Mezei-Vill Kft. (4100 Berettyóújfalú, Puskin út 12.) ügyét 2011. június 30-án újra tárgyalja, a közvilágítással kapcsolatos közbeszerzési eljárás előkészítése történjen meg, kérjenek ajánlatot a közbeszerzési eljárás lebonyolítására.

Felkéri Sűveges Sándorné környezetvédelmi referenst, hogy a fejlesztések ellenőrzésére irányuló bejárásban működjön közre.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Sűveges Sándorné körny. véd. ref.  
Mezei-Vill Kft.

***10./ Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról***

**Kovács Sándorné biz. eln.:**

Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság Egyek Nagyközség Önkormányzatának gyermekvédelmi és gyámügyi feladatainak 2010. évi ellátásáról szóló tájékoztatóját értékelte és 5 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testület felé. Fajsúlyos vita alakult ki a bizottsági ülésen.

Továbbá a bizottság javasolja, hogy a védelembe vett gyermekek szülei részére kötelezően legyen előírva a szülői értekezleten valamint a szülői képességeket javító különböző tanfolyamokon, képzéseken való részvétel.

Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ egyeki gyermekjóléti szolgálatának 2010. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját 5 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testület felé.

A bizottság javasolja továbbá a gyermekjóléti feladatok hatékonyabb végzése érdekében a nagyobb összefogást a gyermekjóléti szolgálat, az önkormányzat, az iskola, az óvoda, illetve a rendőrség munkatársai között.

**Figéné Nádasdi Ágnes Humánszolg. közp. vez.:**

Annyival szeretné kiegészíteni a beszámolót, amit a bizottsági vita közepén elfelejtett elmondani, hogy ebben az évben volt egy átfogó értékelés, ellenőrzés a gyermekjóléti szolgálat területén, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal ellenőrizte a gyermekjóléti szolgálat tevékenységét és munkáját, ők a működési feltételeket ellenőrizték, illetve felkérték a debreceni Módszertani Központot, hogy szakmailag is világítsa át ezt a szolgálatot és az eredményről büszkén szólhat, mert egy példa értékű értékelést kaptak a Kormányhivataltól.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A bizottsági ülésen felmerült valamilyen feladat, amire azt mondták, hogy a gyermekjóléti szolgálatnak kellene ellátni.

**Kovács Sándorné képviselő:**

A gyermekétkeztetésről beszéltek, hogy szeretnének bekapcsolódni, de tisztázták, ez nem az ő feladatuk.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a szociális bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
182/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzatának gyermekvédelmi és gyámügyi feladatainak 2010. évi ellátásáról szóló tájékoztatóját tudomásul veszi azzal, hogy javasolja, a védelembe vett gyermekek szülei részére kötelezően legyen előírva a szülői értekezleteken valamint a szülői képességeket javító különböző tanfolyamokon, képzéseken való részvétel.

Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ egyeki gyermekjóléti szolgálatának 2010. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi azzal, hogy a gyermekjóléti feladatok hatékonyabb végzése érdekében a nagyobb összefogás szükséges a gyermekjóléti szolgálat, az önkormányzat, az iskola, az óvoda, illetve a rendőrség munkatársai között.

Határidő: azonnal

Felelős: Bóta Barbara önk. ir. vez.

Figéné Nádasdi Ágnes Humánszolg. közp. vez.

***14./ Egyebek***

***27./ Kistérségi megtakarításokról döntés***

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ebben a napirendben a Képviselő-testület döntsön.

**Kovács Sándorné biz. eln.:**

Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a Képviselő-testület engedélyezze a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ részére az általuk 2010. évben megtakarított 2.890.625.- Ft. szabad pénzmaradvány terhére 1.429.000.- Ft. felhasználását 2011. évben a létszámproblémák megoldása érdekében.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Sokszor arról beszélnek, hogy a kistérségi együttműködés neki drágábbá vált, intézményvezető asszony készített részükre egy kiegészítést, hogy mi minden az, ami ezt drágábbá teszi, ennek ellenére is at mondhatják, hogy a Gondozási Központhoz nem kell nekik anyagiakkal hozzájárulni, mert a megtakarításból fakadó visszatérítés mindig nagyobb, mint amit finanszírozásra megszavaznak, ezt is látni kell.

**Holló János alpolgármester:**

Amikor kérte az összeg felhasználását, megindokolta, hogy 2 szakképzett kolléga megy nyugdíjba és a felmentési idejüket töltik és átmenetileg november 30-ig kéri szakképzett dolgozó alkalmazását a megtakarításból. Ezt annyival egészítené ki, hogy elvállalták a gyakorlati oktatását a Probitas által indított képzésnek, amit ők is támogatnak, velük is lesz bőven munkájuk, tehát szakképzett emberekre szükség lesz.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a szociális bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnýtással jelezze.

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
183/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy engedélyezi a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ részére az általuk 2010. évben megtakarított 2.890.625.- Ft. szabad pénzmaradvány terhére 1.429.000.- Ft. felhasználását személyi jellegű és adókat terhelő járulékok kiadásaira 2011. évben a létszámproblémák megoldása érdekében.

**Határidő:** 2011. december 31.

**Felelős:** Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.

Figéné Nádasi Ágnes Humánszolg. közp. vez.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Eleget tettek ígéretüknek, hogy ha intézményvezető asszony megfelelő megtakarításokat eszközöl, tudják támogatni ezt a megoldást. A megtakarítás másik lábáról is dönteni kell, azt, hogy itt marad az önkormányzatnál.

Dr. Miluczky Attila polgármester kéri, aki egyet ért azzal, hogy a Balmazújvárosi Kistérségi Társulásnál képződött 2.772.625 Ft megtakarítás Egyek Nagyközség Önkormányzatánál marad, kézfelnýtással jelezze.

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***



**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
184/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Balmazújvárosi Kistérségi Társulásnál képződött 2.772.625 Ft pénzmaradvány visszautalását kéri Egyek Nagyközség Önkormányzat számlájára.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.

**Figéné Nádasdi Ágnes Humánszolg. közp. vez.:**

Köszöni, hogy megtartották az ősszel tett ígéretüket.

***3./ Tájékoztató a katasztrófavédelmi feladatokról, katasztrófavédelem támogatás iránti kérelme***

**Hajduné Holló Katalin biz. eln.:**

A településfejlesztési bizottság felvette napirendre, de Szeifert úr nem tudott jelen lenni, így a testületre bízta a döntést.

**Szeifert Imre katasztrófavéd. ir. vez.:**

A beszámolót annyiban kívánja kiegészíteni, hogy a katasztrófavédelemben az idei évben nagy változások elé néznek, a nyári időszakban egy új katasztrófavédelmi törvény csomag kerül elfogadásra. Ezek után az év második felében elég komoly tervezési munka előtt állnak, úgy ők hivatásos szerv, mint az önkormányzatok, az eddigi jó munkakapcsolatukat tovább kell majd fokozni, többet fognak találkozni, lesz olyan, amikor heti rendszerességgel. Köszöni az elmúlt évben nyújtott támogatását az önkormányzatnak és a további jó együttműködés reményében várja a döntést.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Azért kért szót, hogy kifejezze köszönetét a katasztrófavédelmi igazgatóság munkatársainak és Szeifert Imre úrnak is, mert, ahogy elmondta, nagyon jó a munkakapcsolat, nagyon sokba segíti a munkájukat, pozitívan tud a segítőkészségükről, munkájukról nyilatkozni. Ugyanezt kívánja elmondani a Tűzoltóság és Polgárőrség tekintetében is, de akkor már nem kíván minden napirendhez szólni, de mind a Polgárőrség, mind a Tűzoltóság tekintetében egy nagyon jó együttműködést jöszön meg a vezetőségnek a polgármesteri hivatal részéről.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a tájékoztató tudomásul vételére és a kérelem támogatására szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
185/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a katasztrófavédelmi feladatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4220 Hajdúböszörmény, Karap F. út 5/a.) kérelmét támogatja és az együttműködési megállapodás alapján a 279.000 Ft támogatást biztosítja.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.  
Szeifert Imre irodavezető

## ***1./ Polgármesteri jelentés***

### **Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Nyilvánosan megköszöni Dudits Pálnak, hogy saját költségére a Fő teret kikátyuzta, az egész település érdekét is szolgálta a sajátján kívül.

A kóbor kutyák problémája mindannyiukat zavarja, kihívták Tatárszentgyörgyről a gyepmesteri szolgálatot, egy napon keresztüljárták a települést a hivatal munkatársával, közmunkásokkal, tűzoltókkal keresték a kóbor kutyákat, amit találtak, összeszedték, ennek ellenére még maradtak. Látni kell, hogy azok, amikről úgy gondolják, kóbor kutyák, azok valójában nem azok, hanem reggel a gyerekek, vagy a gyerekeket kísérő szülők viszik magukkal ezeket a szabálytalanul tartott kutyákat. Felhívja mindenki figyelmét, hogy a kutyákat közterületen szájkosárral és prázon lehet csak közlekedtetni.

Ma Tiszafüreden odáig jutott a rekultivációs közbeszerzési eljárás, hogy borítékbontásra került sor, melyre őt is meghívták. Ennek keretében az egyeki szeméttelpepet is fel fogják számolni, még a nyomát is be fogják földdel takarni, nem látja, erre miért van szükség, de az önkormányzatnak nem kerül egy Ft-ba sem. A munkára ő is oda fog figyelni, a közbeszerzési döntő bizottságban több napos munkát is magára vállal, ha kívánatos lesz.

Május 18-án volt a „Kihívás Napja”, ezen a napon büszke volt, hogy polgármester lehet, nem lehetetlen kéréssel bombázták. Hajnali 1 órakor összejöttek, megnyitották a rendezvényt, körbesétálták a falut és gyűjtötték a pontokat egész nap. Negyedóránként járt 1 pont, nap közben a fő érdem az iskolás, óvodás gyerekeké volt, de szépen kivették a részüket a köztisztviselők is, a nőklub is, az egész település megmozdult a nélkül, hogy nagyobb pénzekre lett volna szükség. A szociális bizottság támogatta a rendezvényt 30.000 Ft-tal, öröm volt látni, hogy a gyerekek jól érzik magukat, ebédet, fagyit kaptak. Köszönetet mond Dr. Hegedűsné Jámbor Valériának, aki megszervezte a rendezvényt, illetve segítőinek és Bódi Istvánnak a hangtechnika biztosításáért. A tűzoltók is szépen rész vettek, 30.000 negyedórás mozgástevékenységet végzett a település, így országosan a 3. helyezést érték el, a település büszke lehet.

A nagy beruházásokkal kapcsolatban a korábbi testületi üléseken zárt ülésen tájékoztatta a testületet a helyzetről, sok mindent tisztázni kell még, egy részével a mai ülésen is találkozhatnak, idő közben a munkálatok egy másik részét a beruházók elvégezték, van, ami még folyamatban van, ellenőrizni kell, hogy valóban elvégezték-e az összes munkát, amit megkritizáltak, a következő üléseken még beszélni kell a témáról.

További jó hír, hogy a testvérvárosi kapcsolatok ápolására beadott a település egy pályázatot, sikerült felbízgatni Szalai Erika képviselőt, aki szépen kidolgozta a pályázatot, Bóta Barbara szépen összeállította a pályázat formai részét, illetve a pedagógusok segítettek a fordításban. Ennek köszönhetően a pályázat nyert 19.000 euró-t, közel 5 millió Ft-ot. Sokáig úgy tűnt, nem lesz pénz az Egyeki Vígasságok megtartására, de a testvérvárosi pályázat keretében meg tudják tartani, úgy, hogy az önkormányzatnak egy forintba sem kerül. Kispereg és Radzyn

Podlasky települést meghívják, de a helyi iskolások közül 60 főt be tudnak vonni a programba és térítésmentesen szép 10 napot tudnak eltölteni.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Örömmel hallják a kiváló híreket, megnyugtató, hogy vannak sikerek. A nagy beruházásokkal kapcsolatban folyamatban vannak a korrekciók és az elmaradt munkálatok, de sokan kérdezték, hogy áll a vizsgálat eredménye. Tegnap váltott Murvai úrral pár szót, aki mondott aggasztó információkat. A vizsgálat lezáródott-e, mivel Murvai úr szerződése lejárt és gondolja, nem hagyta félbe, vagy hol tart a dolog. Egy közbelső munkaanyagot kapott, de jó lenne széles körben nyilvánosan közzé tenni a vizsgálat eredményét, amennyiben végleges. Tehát lezáródott-e a vizsgálat és ha igen, mikor kapják meg az eredményét?

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A vizsgálatok lezárultak, a vizsgálat eredményét nem szeretné nyilvánosságra hozni, mivel nem kiforrottak az álláspontok, hogy a feltárt hiányosságok kinek a hibája. Minden kivitelező megkapta az anyagot, a kivitelezők reagáltak rá, az iskolánál el is végezték a munkálatokat, de nem mindent, az óvodánál is elkezdtek a munkálatokat, az egészségháznál késés van, a szakrendelések még most sem indultak be, ott az a cél, hogy a szakrendeléseket minél előbb be tudják indítani. Ezt akkor tudják megtenni, ha elszámolási helyzetbe kerülnek, talán júniustól el lehet indítani, ez az elsődleges prioritás, ha beindultak a szakrendelések, akkor ők is be tudtak indulni, korábban nem, mert megfékezné ezt a folyamatot.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Nem szeretne olyat kérni, ami személyiségi jogokat sért vagy felelősöket céloz meg, de ha már lezárult a vizsgálat, melyek azok a nyilvánvaló hiányosságok, amelyeket a munkacsoport kiiderített, erre többen kíváncsiak. Kéri egy anyagot fogalmazzon meg név, cím nélkül, önjelölt bíráskodás nélkül, csak melyek a problémák, mik azok a mennyiségi, minőségi kifogások és hol, mely tételek azok, amelyben a kivitelezőkkel sikerült megállapodni és melyekre nem. Ezeket a képviselőknek minimum el kellene juttatni, ő nem kíváncsi más ítéletére, nevekre, címekre, csak a puszta eredmény érdekelné, Murvai úr keményen dolgozott ezen, ha megbízta a testület megbízta, akkor az elvégzett munkát is szeretnék látni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Murvai úr kifejezte segítő szándékát, annak ellenére, hogy az ő megbízatása lejárt, továbbra is a rendelkezésükre áll, a munkát folytatni fogja és befejezi. Látva, hogy milyen lassan mennek a dolgok, nem tudja megígérni, hogy a júniusi vagy a júliusi ülésre elkészült a tájékoztató anyag, azt ígéri, hogy minden hónapban tájékoztatni fogja a testületet. Most még ők sem tudják, mit végeznek a kivitelezők, mert most végzik, ami meg van a jövő hónap végéig, össze tudják állítani, azt megkapták a képviselők, hogy mik ezek a hiányosságok, ha tévedés lenne, tart attól, hogy a beruházók nekik mehetnének, jó hírnév rontása miatt, ezért óvatosan kezeli a dolgot.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

A munkaanyag véglegesítésre került, amiben a hibalista megtalálható? Úgy tudta, az nincs lezárva, most le van zárva, vagy sem, meg van a végleges eredmény?

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A munkacsoport újabb eltéréseket nem fog feltárni, a félkésztség abban rejlik, hogy a felsoroltak fel lettek tárva, de nem egyértelmű, hogy valóban hiányosságról van-e szó. Pl. az egészségháznál arról volt szó, hogy szét kell szedni a korlátot, mert meg kell lenni 120 cm-

nek, hiányzott 6 cm, aztán jött a rehabilitációs szakértő, aki azt mondta a 120 cm-nek nem a teljes magasságba kell meglenni, hanem kéz magasságában, alul lehet keskenyebb, ez már így nem hiba volt, a VÁTI is elogadta, nem kellett a korlátokat szétszedni. Így kell végigmenni ezeken a pontokon, meg kell győződni, hogy az egyes pontok valóban hiányosságok-e, ez még nincs meg.

**Bíró Imre Egyekért Egyesület:**

Köszöni polgármester úr tájékoztatását, mert egy levéllel kérték, tájékoztassa az egyesületet és a lakosságot a feltárt hiányosságokról, félig elfogadja polgármester úr tájékoztatását. Azért félig, mert Hegyesi út is említette, hogy a feltárt hiányosságokról a lakosságnak is jó lenne tudni, nem kíváncsi nevekere, olyan információkra, ami nem biztos, azokat kellene megosztani, amik eltérnek a tervtől, ha egy anyag be van tervezve, az lett-e beépítve, jó lenne ilyen formában kivitelezni a tájékoztatást.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Lenne joga a lakosságnak tudni róla, ha ez bomba biztos lenne, de az önkormányzat érdekében nem hozza nyilvánosságra, amiben nem biztos, ezt elmondhatja még háromszor, ha eljön az ideje, nyilvánosságra kerül, nem akarja, hogy jó hírnév rontása miatt kártérítési perbe keveredjenek.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a polgármesteri jelentés elfogadására szavaz, kézfelnújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
186/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a polgármesteri jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

***14./ Egyebek***

***15./ Pályázatokkal kapcsolatos döntések***

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Múlt héten részt vett egy konferencián, a térség polgármesteri mind ott voltak, sokat hallhattak arról, mi az állami sándék, hová kell tartaniuk, Bencsik államtitkár úr elég sötét kéet vázolt fel előttük arra vonatkozóan, hogy mi fog akkor bekövetkezni, ha az energia, a gáz, kőolaj rendelkezésre álló mennyisége csökkeni fog. Az a céljuk, hogy ezt lehetőleg elkerüljék. Úgy tudják elkerülni, hogy ha a településen is minél nagyobb arányban alternatív energiaforrások után néznek, amik újra termelődnek. Vámosi úrral 2 pályázatot szeretnének összeállítani. Az egyik fő célja, hogy Egyeken megvalósuljon egy geotermikus erőmű beruházás, azért lenne szükség az együttműködésre, mert geotermikus erőmű megvalósításához a megvalósíthatósági tanulmány elkészítése is több 10 milli Ft-ba kerül. Erre pályázniuk kell és olyan pályázati forrást kell találni, ahol az önkormányzat támogatási kötelezettsége minimális, ideális esetben nulla. Vámosi úrral ezt közös előkészítették, illetve az energiaügynökség segítséget nyújt projektek összeállításában, előkészítésében és egy ilyen projekt lenne, az új

óvodán a tetőre szerelnének egy 20 khw-os mini naperőművet, kiszámolták, hogy ennek 900.000 Ft lenne a hozadéka évente, ha az önerőt bevállalják, az kb. 3-4 év alatt térülne meg. Jó lenne évről évre körbe menni az épületeken és csökkenteni az igen magas villanyszámlákat. Az óvoda épületében a villanyszámla 1,2 millió Ft., ha 900.000 Ft-ot le tudnak faragni, csak 300.000 lenne. Nem csak Egyeken törekszenek alternatív energia felkutatására, más települések is ezen az úton járnak, ez egy országos, illetve vilgátrend, mindenki próbálja magát függetleníteni a kőolajtól és a gáztól. A mini naperőműről nem került eléjük elég írásos anyag, nem tudnak dönteni, de lehet, hogy mégis, mert most kaptak egy anyagot. A másik a geotermikus pályázat, olvashatták az előkészített testületi előterjesztést, ezt a pénzügyi bizottság is tárgyalta, kéri az álláspontját.

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal elviekben javasolja a Képviselő-testület felé a „Geotermikus alapú hő, illetve villamos energiatermelő” pályázat elindítását, a részletes költségek ismeretében hozza meg végleges döntését.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kéri Vámosi urat, ismertesse a projektet, a költség vonzatát és a mini naperőműről is tájékoztassa őket.

**Vámosi Gábor Észak-Alföldi Energiaügynökség ig.:**

Az ügynökség az országban elsőként és egyedülként létezik és ebben a régióban a tevékenységükkel az a cél, hogy az Észak-Alföldi Régió az ország energiaregiója legyen és ezáltal a megújuló energia fejlesztések minél nagyobb arányban ebben a régióban valósuljanak meg. Polgármester úr egy több, mint 4 hónappal ezelőtti kapcsolat felvételt követően kereste meg az ügynökséget, hogy Egyek település gondolkozik megújuló energiahasznosításban és kérte a segítségét, hogy miben lehetne előrébb lépni. Az egyik kiváló lehetőség lenne a geotermikus energia hasznosítása. Ezeknél a megújuló energetikai projekteknél a legnagyobb problémát az jelenti, hogy a beruházások előkészítése, a tervezés, tanulmányok elkészítése olyan költségeket jelent, olyan szakértők megfizetését követeli meg, ami gyakran bevállalhatatlan nem csak önkormányzat, hanem egy gazdadási társaság részére is. Ezért indították be a Széchnyi program keretén belül KEOP 4.7.0 sz. pályázatot, ami kifejezetten a geotermikus energia hasznosításának az előkészítési tevékenységeire irányul. Ebben a pályázatban rész véve a tanulmányokat, előkészítési tevékenyégeket elvégezve olyan konkrét tanulmányok készüljenek, amik alapvetően megmutatják, hogy a később megvalósítandó ifratsrukturális beruházás milyen irányba mozduljon el. Az előkészítési tevékenység magába foglalja a próbakutak fúrásától kezdve a különböző pénzügyi, megvalósíthatósági tanulmányok, tervekészítés, geofizikai felméréseket és minden olyan előkészítő laboratóriumi tevékenységeket, melyek meghatározzák a nagy beruházás kimenetelét. Az előkészítési költségre vonatkozóan összeállították a listát, melyet a képviselők is megkaptak. Az előzetes tervek alapján a pályázatban ez az előkészítési tevékenység 35-40 millió Ft között alakul, jelen pillanatban a különböző szakértői tevékenységekre vonatkozóan még nem érkezett be minden árajánlat, arra törekszenek, hogy a legköltséghatékonyabb és a legoptimálisab legyen. Az előkészítési pályázatnál kelet Magyarországról még nem érkezett be pályázat. Felmerül a kérdés, hogy miért? Alapvetően az önkormányzatok nem a geotermikus energia felé fordulnak. A debreceni egyetemföldrajz tanszékével vették fel a kapcsolatot és a geotermikus vonalat, irányok alapján nem minden település a legalkalmasabb a geotermikus energia hasznosítására, itt Egyek környéke az előzetes kutatások létezhet olyan optimális helyzet, hogy van lehetőség termélvíz, vagy geotermikus energia hasznosítására. Büszke lenne rá, ha innen Egyekről érkezne be az első

előkészítésre vonatkozó pályázat. Ők és az Inoterv Kft munkatársaival közösen az a törekvés, hogy a legolcsóbban készüljenek el az előkészítési tevékenységek. Ez egy 2 lépcsős pályázat, a jelenlegi pályázatban csak az előkészítési feladatok szerepelnének, amely alapot teremt később a nagy beruházás megvalósításához. A tanulmányokban ki szeretnék mutatni, hogy az előállított hőnek melyik a legoptimálisabb felhasználása, lehet gondolni a közintézmények fűtésétől kezdve a lakossági fűtés kiépítésén át a mezőgazdasági célú hasznosítás, ipar betelepítésének elősegítésében is, ezekre most nem lehet választ adni, a pályázat célja, hogy ezek a válaszok megszülessenek.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Őket mindig a költségek érdeklik legjobban, az anyagban a település által teljesítendő önrésze nincs szó, a pályázat benyújtása jár költségekkel, ha nyer a pályázat, mekkora lesz önrésze, tudnak-e információt erről, vagy elég egy elvi döntés, hogy állítsák össze a pályázatot és a költségek konkrét ismeretében tárgyalják újra?

**Vámosi Gábor Észak-Alföldi Energiaügynökség ig.:**

Az energiaügynökségnél az a cél, hogy minél több beruházás valósuljon meg, nagyon sok önkormányzattal állnak kapcsolatban és az elmúlt 3 éves tapasztalat az, hogy az energetikai pályázatok összeállítási díjának kifizetése is problémát jelen, ezért alakult az ügynökség és úgy vezeti, hogy a pályázat elnyeréséig az önkormányzatnak külön költsége a pályázat összeállításával kapcsolatban nincs. Nem jelenti azt, hogy ők teljesen nonprofit szervezet lennének, a pályázat összeállításánál egy olyan elvi megállapodást kellene kötni az önkormányzatnak és az energiaügynökségnek, hogy egy esetleges nyertes pályázat esetén olyan részfeladatokat, mint pl. a nyilvánosság biztosítása, olyan előkészítési tevékenységek, ami külön szakmai felkészülést nem igényel, abba az energiaügynökség közre tud működni. Az önkormányzatnak 15%-os önerőt kell biztosítani, erre vonatkozóan az energiaügynökségnek kiterjedt kapcsolatai vannak nemzetközi szervezetekkel, felvették a kapcsolatot külföldi alapítványokkal, akik egy külön pályázat keretében ezt a 15%-os önrészt támogatni tudják. Ezek olyan egyesületek, alapítványok, akiknek az a céljuk, hogy az újonnan csatlakozó EU-s tagországok részére ezeket a megújuló energetikai pályázatokat segítsék, népszerűsítsék. Ezzel kapcsolatban következő testületi ülésre átfogó tájékoztatót tud adni és akár már konkrét pályázati lehetőségeket is be tud mutatni a 15%-os önrészre. Így elég mézesnek tűnik, hiszen nincs a pályázatnak előkészítési költsége, ha már itt működik egy energiaügynökség, ezeket a feladatokat nekik el kell látni és segíteni a projektek megvalósulását.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ha megnyerik a pályázatot, van egy beadási kötelezettségük, ami szerint a pályázat második fokozatát is be kell adni, ha kimutatják, hogy Egyeken megéri beruházni. Annak a pályázatnak is van önrésze, ott számíthatnak-e arra, hogy lennének, akik a 15%-ot beletennék az önkormányzat helyett, van rá esély?

**Vámosi Gábor Észak-Alföldi energiaügynökség ig.:**

2 körös pályázati rendszer, ha a kimutatás alapján érdemes beruházni, akkor van kötelezettség. Amit javasolnak a tervek alapján, azt meg is kell valósítani. Kiemelné, hogy ha az adott esetben a tanulmány azt eredményezné, hogy nem érdemes beruházni, akkor 1 körös a pályázat és ezzel le is zárul. Az előkészítés alapos szakértelemmel készül el, ami alapján egyértelműen lehetőség van arra, hogy a nagy beruházás megvalósuljon, a különböző ipari résztvevők használta 15% nem jelenthet akadályt a harmadik fél részéről.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Ezek a megtérülési mutatók, amik szereplnek az anyagban, ezek átlagos méretű családi ház esetében is adóttak vagy változnak a kondíciók?

**Vámosi Gábor Észak-Alföldi energiaügynökség ig.:**

Családi házaknál 5 GW alatti rendszereket engedélyeznek, intézményeknél 50 GW-ot.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

5 év alatt ott is megtérül?

**Vámosi Gábor Észak-Alföldi energiaügynökség ig.:**

A megtérülési idő 85%-os támogatottságra van kimutatva, ha önerőből valósítják meg, akkor 25-30 év a megtérülési idő.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Tehát az önerő térül meg 5 év alatt?

**Vámosi Gábor Észak-Alföldi energiaügynökség ig.:**

Igen, de június 1-től várható lakossági pályázatok, ott azonban a támogatás mértéke 35-40% körül marad.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Részt vett egy konferencián, ahol pont erről volt szó, hogy mennyire éri meg ezeket a beruházásokat eszközölni, ott kihozták, hogy ma nem éri meg, Németországban ma is megéri, de Magyarországon kb. 2 év múlva fogja megérni. Az önkormányzatnk azért éri meg, mert 85%-os támogatás van rá, nekik az önerő kell visszanyerni, erre van 4-5 év, utána 20 évig ez csak termeli az energiát, költségcsökkentő, ez egy jó beruházás lenne. A napelemes pályázatot nem tárgyalták a bizottsági ülésen, felvegyék-e, van-e időnyomás, vagy tárgyalhatják június végén is?

**Vámosi Gábor Észak-Alföldi energiaügynökség ig.:**

Az enegyetikai pályázatnál az idő kulcsfontosságú tényező, illetve, hogy mennyi a keret, az eddigi pályázatokhoz képest itt fordított a helyzet, a pályázat benyújtását megelőzi a közbeszerzési eljárás lefolytatása, a nyertes ajánlat adóval feltételes vállalkozói szerződés kell kötni, ami akkor lép életbe, ha a pályázat nyert, ha június végén arról dönt a testület, hogy elindítja a közbeszerzést, 30+30 napot el fog tolni a pályázati procedúra, itt most szerinte arról kell dönten, hogy a közbeszerzési eljárás elindulhat.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Pályázati előírás, hogy előzetes feltételes közbeszerzerzési eljárás kell? Van ilyen, tudja, de mi indokolja, azt is el tudja képzelni, de a közbeszerzési eljárás elindítása is igényel előkészítést. A testület hatásköre az ajánlati felhívás jóváhagyása, az ajánlatokat mielőbb be kell kérni, de a testületnek kell az ajánlati felhívást jóváhagyni.

**Vámosi Gábor Észak-Alföldi energiaügynökség ig.:**

A pályázat feltétele az előzetes közbeszerzés. A legtrikább eset, amikor a terv megegyezik és ez szerződésmódosítással jár, ami fél éves procedúra, itt az volt a cél, hogy a pályázat idejét minél jobban lerövidítsék.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A közbeszerzés bonyolításának merül fel költsége.

**Vámosi Gábor Észak-Alföldi energiaügynökség ig.:**

Így van, ami elszámolható költség.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy az Óvoda déli tetőzetére villamosenergiát termelő napelemes rendszer beruházásához indítsák meg az előközbiztosítási folyamatot, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
187/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Napköziotthonos Óvoda (4069 Egyek, Óvoda út 4.) déli tetőzetére villamos energiát termelő napelemes rendszer beruházásához indítsák meg az elő közbeszerzési folyamatot.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Bóta Barbara önk. ir. vez.

Hajduné Holló Katalin ETKIKI ig.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

A 8. sz. alatti épület erre nem alkalmas, csak az új óvoda épület?

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az is alkalmas lenne, de ott megy egy 230-as vezeték és ez az árnyékolás tönkre teheti, az új óvodánál biztosabb lenne a beruházás.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Az iskolánál is lehetne?

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Lapostetőre fel lehet tenni, de oda nagyobbat kellene akár 50 khw is, egy évben egy önkormányzat 1 pályázatot adhat be egy épületre, szerinte évente adják be a pályázatokat, ott szintén nem lenne árnyékolás, de most azt az épületet keressék meg, ahol a fogyasztás kicsivel nagyobb, mint napelemek által megtermelt energia várható megtérülése.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Ő lehet, az iskolára tenné, nagyobb a fogyasztás, célszerűbbnek látná.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az iskola felé jobb lenne egy 50 khw-os rendszer, van-e erre pályázati lehetőség?



**Vámosi Gábor Észak-Alföldi energiaügynökség ig.:**

I önkormányzat 1 évben több pályázatot is beadhat, de ugyanarra az intézményre nem. Lehet az iskola is, de javasolják a maximum 20 khw-os rendszert, mert a beruházás ideje jelentősen lerövidül.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy a „Geotermikus alapú hő, illetve villamos energiatermelő” pályázat elindítását elvikeben támogassák és a 2011. június 30-án tartandó testületi ülésen, a részletes költségek ismeretében hozzák meg végleges döntést, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
188/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a „Geotermikus alapú hő, illetve villamos energiatermelő” pályázat elindítását elviekben támogatja és a 2011. június 30-án tartandó testületi ülésen, a részletes költségek ismeretében hozzák meg a végleges döntést.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Bóta Barbara önk. ir. vez.

**Holló János alpolgármester az ülésről kiment.  
8 fő képviselő van jelen.**

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testület felé az „ETKIKI Komplex környezetbaráttá alakítása” pályázat beadásának támogatását a kistérségi pénzmaradványból.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a pénzügyi bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
189/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy az „ETKIKI Komplex környezetbaráttá alakítása” pályázat beadását támogatja a kistérségi pénzmaradvány terhére.

Képviselő-testület a RPE Nonprofit Közhasznú Kft.-ét bízta meg a pályázat elkészítésével 50.000.- Ft. + ÁFA összegben.

Határidő: folyamatos

Feelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Bóta Barbara önk. ir. vez.  
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.  
Hajduné Holló Katalin ETKIKI ig.

**Holló János alpolgármester az ülésre visszajött.  
9 fő képviselő van jelen.**

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kiküldött egy pályázati tájékoztatót a leader csoport részéről, ez a pályázati rendszer nagy változáson ment keresztül, eddig fentről az állam leosztotta témákat, most megkérdezik, mire szeretnének pályázni, mire lenne szükség. Tartott egy tájékoztatót és szomorú, hogy akkora a passzivitás, hogy ő, Zelei úr és Bóta Barbara vett részt rajta. Azért lett volna jó, ha a helyi vállalkozók is elmennek, mert ha pályázni akarnak, annak ki kell járni útját, lehetőség lett volna. 15 javaslatot adott, az egyik a térfelügyelő rendszerek telepítése, bele is került, 15 millió Ft-ra pályázhatnak, a pályázati támogatás 100%-os, az áfával kell harcolni. A pályázati kiírásban közösségi terek fejlesztésére is van lehetőség, ha van az ismeretségükben olyan vállalkozó, aki gondolkodna ebben, érdemes lenne ezt is megnézni. Lehetőség lenne szociális szövetkezetek beindítására, ehhez 7 embernek kell összeállnia. A testület által megtervezett görpálya projektet alakítsák át, korábban 30 milliós terv készült, ennek vannak ellenezői, támogatói, itt maximum 15 millióra lehet beadni, a terveket átdolgozzák.

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal a „Görkorcsolya pálya” pályázat beadását nem támogatja a Képviselő-testület felé.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

100%-os pályázati támogatás van, akkor megérné az áfát beletenni, más a bizottság véleménye, Intézményvezető asszonnyal közösen a rendőrség részt vesz egy pályázatban, ami egy mini sport iskoláról szólna, itt tervezik a görpálya kialakítását.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a pénzügyi bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
190/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a „Görkorcsolya pálya” pályázat beadását nem támogatja.

Határidő: azonnal

Feelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A térfelügyelő pályázattal kapcsolatban örsparancsnok úrral nem olyan gagyi rendszert akarnak, nem akarnak Balmazújváros hibájába esni, a gyenge minőség haszontalan. Szerdán fel is mérték, hová milyen típusú kamerált lenne érdemes felszerelni, a felmérés megtörtént,

árajánlat még nincs, elviekben támogatja a testület a pályázat benyújtását? Úgy alakítják, hogy 15 millió Ft+ áfára lehet számítani.

**Szalai Erika képviselő:**

Úgy tudja, történt már befizetés a lakosság részéről, ez megtörtént és mennyi az összeg?

**Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:**

152.000 Ft a befizetés, ez pát hét alatt befolyt és azóta nem változott.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az Egyek Fejlesztéséért Alapítvány is gyűjti, tavaly fél millió is rendelkezésre állt, idén az adó 1%-át is oda kívánják fordítani.

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testület felé „Térfigyelő – kamera” pályázat elindítását.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a pénzügyi bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
191/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy „Térfigyelő – kamera” pályázat elindítását támogatja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.

Bóta Barbara önk. ir. vez.

***14./ Egyebek***

***12./ Vízi közmű szolgáltatás jövője - szándéknyilatkozat***

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A rendkívüli testületi ülés előtt pár órával kapott egy levelet bevitte az ülésre, a testület megfelelő információ hiányában hozott egy döntést, amit nem érzett megalapozottnak, bár egyhangúan született. A környékbeli települések kialakítanak egy vízmű körgyűrűt, erre Egyek is rácsatlakozna, ez a térségbe műszaki fejlődést hozna, közmunakprogram beindításával járna, akkor a testület, akarják a projektet, de a szándéknyilatkozat nem minden részével értenek egyet, átfogalmazták. Ezt elmondta, azt a választ kepta, erre nincs mód, Egyek kimarad. Akkor egyeztetve a képviselőkkel arra a döntésre jutott - nem sikerült minden képviselővel egyeztetni, 6 képviselővel tudott - , hogy ebből a pályázatból ne kellen kimaradni, időt szeretett volna nyerni, ezért aláírta a szándéknyilatkozatot és a testület pedig újra tárgyalja a napirendet. A célját elérte, itt vannak a szakemberek, a szándéknyilatkozatot visszavonja, azért, hogy a testület tiszta lappal indulhasson, ne érezze magát a testület nyomás alatt. Annak idején 6 képviselő felhatalmazta, hogy írja alá.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki egyet ért azzal, hogy a polgármester vonja vissza az általa aláírt szándéknyilatkozatot, kézfelnnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
192/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy egyet ért azzal, hogy a polgármester vonja vissza a Képviselő-testület által hozott 178/2011.(V.12.) számú határozattal ellentétes tartalmú szándéknyilatkozatot, melyet 2011. május 13-án a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. részére (5000 Szolnok, Kossuth L. u. 5.) aláírt.

A fentiekből eredően a Polgármester által tett szándéknyilatkozatot semmisnek tekinti.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ráczy úr részéről ez elfogadható, vagy valami követeléssel előállna?

**Ráczy Attila TRV vez.:**

Követelése nincs, együtt jöttek Nagy Miklóssal és együtt is fognak vissza menni. A nyilatkozat egy szándéknyilatkozat volt, nem arról szól a projektben benne lesz Egyek vagy sem, hanem arról, hogy az a lehetősége, hogy a projektben benne legyen. Nem ő dönti el, hogy Egyek a több milliárdos projektre kap-e támogatást, hanem akik a forrást biztosítják. A szándéknyilatkozat nem arról szól, hogy Egyek kap-e támogatást, hanem a lehetőséget teremti meg, hogy a település elindulhasson. A szándéknyilatkozat az ő értelmezése szerint erről szól, ezt írta alá valamennyi önkormányzat, aki részt kíván venni ebben, van, ahol képviselő-testület, van ahol a polgármester saját döntése alapján írta alá. Azzal a szándéknyilatkozattal jelezte a minisztérium felé, hogy van ilyen szándék a gerinchálózat fejlesztésére. Azóta több önkormányzat is jelezte, hogy szeretne csatlakozni. Mindezek ismeretében tiszteletben tartja testület döntését, elfogadja, ha a testület visszavonja a szándéknyilatkozatot, de teljesen felesleges dolog ezen gondolkodni, visszalépni, polgármester úr teljesen a címének, a feladatához méltó módon járt el, ami a településnek a legjobb, próbálta megszerezni. Hegyesi úrral beszélt, aki jelezte, hogy a szándéknyilatkozat szövege olyan, amivel nem értett egyet, őt viszont a szándéknyilatkozat szelleme érdekli, a szelleme ez a gerinchálózat kiépítés volt, a másik, hogy ki üzemelteti Egyek illetve a többi település hálózatát. Ebből a 2 pontból áll ez a szándéknyilatkozat, a testület döntését, ha arra irányul, hogy csatlakozik, ha nem, elfogadja. Kapott egy papírt, ami egy szándéknyilatkozat, ezzel úgy fog élni, ahogy a testület akarja, ha a testület úgy dönt, nem akar élni a lehetőséggel, ki fogja venni a települést a projektből, de ha élni kíván, örömmel fogja venni. Miután ennek a szándéknyilatkozatnak a 2 része a gerinchálózat kiépítés és az üzemeltetés, eljöttek ketten, hogy lássa a testület hol áll az üzemeltetési kérdés, hogy áll egymáshoz a Vízmű és a TRV. A szándéknyilatkozatra ez a válasza, úgy gondolja, ez így korrekt.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Amióta megismerte teljesen korrekt és uriember módjára közeledtek, ennek most is tanubizonyosságát tette Rácz úr. Kihangsúlyozná, hogy Rácz úr 100%-osan állami céget képvisel, a magyar állam cégének a vezérigazgatója, a Nagy Miklós úr az ő cégük vezérigazgatója, a törekvései nem Nagy Miklós ellen vannak, hiszen támogatta, munkásságát kimondottan jónak találja. A HVG-ben megjelent egy cikk, amit kiküldött a testületnek. Van egy állami szándék, erős államot szeretne a kormány, ő is erős államot szeretne. Az állami szándék, hogy a jelenlegi közel 400 vízi szolgáltató számát lecsökkentsék 30-40 szolgáltatóra, ez nagyfokú koncentráció. Az állam csak az állami tulajdonú cégeket támogatja, ebben az évben 9 milliárd Ft. támogatást ad az állam a tulajdonában lévő társaságoknak, ilyen a TRV is. Úgy látja, van 2 alternatíva, a Vízmű, ahol kitűnő vezérigazgató van, bár régen is így lett volna, de ők nem kapnak állami támogatást, van osztalék fizetési köteleességük. nyereséget kell termelni, van a másik, az állami cég, a TRV megkapja az állami támogatást, nincs osztalék fizetési kötelezettsége, van pénz fejlesztésekre, beruházásokra. Nem kell nagy logika, jobban jár az a lakosság, ahol az állami szolgáltató szolgáltat, mert olcsóbban tud. Vezérigazgató úr elmondta, van olyan település, ahol a korábbi szolgáltatóhoz képest 50%-al alacsonyabb díjon tud szolgáltatni. Egyeken erre nem számíthatnak, de előtte felderengett egy kép, neki 1-2 év múlva el kell magyarázni, hogy a környező településeken miért van közmunka és olcsóbb szolgáltatás, ezért kérte, nyerjenek időt, tárgyalják újra a témát. Amikor arról van szó, ki legyen a szolgáltató, a TRV-t támogatja, minden logika szerint a TRV vagy olcsóbban fog szolgáltatni vagy ha ugyanennyiért is, de lesz hálózati fejlesztés, ha nem így van, javítsák ki.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Örül, hogy egymás mellett látj a két vezérigazgatót, ez bizalmat ébreszt. 2 kérdésről van szó, az lenne a legerősebb, ha el tudnák különíteni, az egyik, hogy a pályázatban részt kívánnak-e venni, a másik, hogy formailag és törvényességi szempontból polgármester úr intézkedése kifogásolható vagy sem. Utóbbit nem szeretné forszírozni, ez belső ügy, vitatkoztak hatalmasat, van egy jegyzői állásfoglalás, azt majd megbeszéljük. A lényeg és legfontosabb, hogy a legmagasabb szintű és legbiztosabb közszolgáltatást érik el. Soha nem volt kérdés, mindenképp részt kívánnak venni a pályázatban. Nem véletlen, hogy az általuk elfogadott szándéknyilatkozatból az a 2 bekezdés kimaradt, mert annak ellenére, hogy hogyan van elnevezve, a polgári eljárási törvény kimondja, az okiratokat a tartalmuk alapján kell minősíteni. Ott van tényállítás és kötelezettség vállalás, amire nem lehet azt mondani, hogy szándéknyilatkozat. Kaptak törvényi állásfoglalást és a jegyző is elmondta, a helyzetük nem teszi lehetővé, hogy ígéretet tegyenek. Van egy dilemma, a törvénytervezet azt mondja ki, amennyiben az önkormányzatok nem igénylik vissza a közmű vagyont, akkor ezeket a magyar állam ki fogja sajátítani. A kiasajátításra akkor van lehetőség, ha kártalanítás mellett történik, erre nézve a könyv szerinti értéken kell lebonyolítani, ha kijelöléssel választanak, azt csak ingyen lehet, ha pályáztatnak, akkor követhetnek bérleti, vagy koncessziós díjat. Ha kiasajátítaná magyar állam, akkor a közmű vagyonért a vízmű kapna pénzt, érdekes dolgok vannak, természetesen igényelni fogják, nem kerül sor a kiasajátításra, de a törvény megjelenéséig ilyen döntést hozni kockázatos. Polgármester úr szabálytalanul írta alá a szándéknyilatkozatot, mert ezzel ellentétes döntés született. Miután aláírta, személyesen megkereste a képviselőket. Ő Rácz úrral beszélt, elmondta milyen aggályai vannak, azt beszéltek meg, hogy ő hajlandó semmisnek tekinteni a szándéknyilatkozatot, neki ez lenne a célja. Ha annyira elegáns és tisztességes, ő kapot emelne előtte. Eleve semmis és törvényellenes a nyilatkozat, amit polgármester úr aláírt, ők annak tekintik, polgármester visszavont. Kéri, a TRV is tegye meg, hogy belemondja a jegyzőkönyvbe, hogy semmisnek tekinti, lehet erről szó?

**Rácz Attila TRV vez.:**

Nem jött volna ide, kimondja, igen, kimondja a kamerába, hogy ha a testület úgy dönt, hogy visszavonja, akkor ő azt elfogadja, semmisnek tekinti.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A testület már megszavazta.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A felelősségre vonás napirendről szeretné majd, ha a testület szavazna.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Nem terjesztett elő ilyen napirendet, nyugodjon meg, van egy szabálytalan eljárása, amiért elképzelhető, hogy felelősséggel fog tartozni. Most ki van mondva mindkét fél részéről, hogy visszavonják a szándéknyilatkozatot, a felelősségre vonásba nem menne bele, polgármester úr fogja vissza magát.

**Rácz Attila TRV vez.:**

Felé szólt a szándéknyilatkozat, javasolja lépjenek túl ezen. A szándékot érzékeli, polgármester úr és Hegyesi úr között értelmezési különbség van. Miután a testület úgy nyilatkozott, hogy semmisnek tekinti, a testület döntését nem írhatja felül, tudomásul veszi, így korrekt a megfogalmazás, neki nem elfogadni, nem visszavonni, hanem tudomásul kell venni, tudomásul veszi és azt javasolja ha van rá lehetőség, beszéljenek arról, amiért eljöttek. Amiért jöttek, aggályos egy nyilatkozat, amennyiben nem fedezi a település akaratát, pontosítana, kijelöléssel lehet üzemeltetési vagy kezelési vagy koncessziós szerződést kötni. a vagy kezelési térítésmentes, a koncessziós esetében meg lehet állapítani koncessziós díjat. Polgármester úr azt mondta, 2 lehetőség van, vagy maradnak a a megyei vízműnél vagy a TRV-hez kerülnek. Köszöni az elismerő szavakat, nem az ő érdeme. Van harmadik megoldás, amiért együtt jöttek, kb 2 hete megkereste a megyei vízművet azzal, hogy próbáljanak együttműködni a szolgáltatásban és valamennyi területen és hozzanak létre egy olyan együttműködési formát, ami mindkét fél számára előnyös és amivel a szolgáltatási területen fogyasztók is jól járnak. Tett egy konkrét ajánlatot és ők folyamatosan tárgyalnak, egyeztetnek, annak érdekében, hogy a fogyasztók jól járjanak, nem arról van szó, hogy a vagy-vagy, van egy közös megoldási lehetőség is. Ezt javasolta a vezérigazgató úrnak, aki azt mondta, elviekben tudja támogatni, a napokban kidolgozzák, hogy tudnak közösen szolgáltatni. Az érzelmek, indulatok túl lettek pörgetve, azt támogatja, hogy ne az érzelmek uralják a helyzetet, mert gazdasági racionalitásról van szó, hogyan lehet a működés során a legjobb helyzetet elérni. Feltételezi, ez a szándékuk. Jelenleg 400 közmű szolgáltató 3200 önkormányzatot lát el, 8 település jut átlagosan 1 szolgáltatóra, ez nem működik, 8 település nem képes eltartani hatékonyan egy szolgáltatót és semmi nem indokolja ez a suta helyzet. A cél, hogy minél nagyobb cégeket hozzanak létre, mert úgy tudnak kedvezőbb díjakat elni, a 400 szolgáltató nem arányos, meg kell találni azt, ami matematikai alapon optimális üzemméretet eredményez, ahol megfelelő hatékonyság tud működni. Ennek lett a következménye, hogy a kormány előtt van az új víziközmű törvénytervezet. Arról van szó, hogy a kormányzatnak az a szándéka, hogy optimális üzemméretet alakítsanak ki szakmai, gazdasági alapon, nagyságrendileg 30 cégben látják ezt biztosítottnak, nem érzelmi alapon, nem érdekkörök alapján, hanem szigorúan szakmai alapon vizsgálták. Minden további működés alapja a tulajdonjog kérdése, ez volt a kiindulási alap, kié a tulajdon, a vízi közmű szolgáltató kötelező önkormányzati feladatot lát el, ez kötelezettség és nincs ha hozzá a tulajdon, akkor nehezen kivitelezhető. Az volt a törvényjavaslat egyik alap pontja, hogy a hálózat ne lehessen gazdasági társaság tulajdona, kizárólag önkormányzati vagy állami

tulajdon legyen, mert erről kell ellátni a lakosságot. Ez a törvényjavaslat alappillére, kisajátításról van szó, ha az önkormányzat nem igényli vissza, illetve amennyiben a gazdasági társaság az önkormányzatnak vagy az államnak nem adja vissza. A települések víziközmű hálózatát az állami forrásból megépítették és azért, hogy hatékonyan, kedvező díjon tudják üzemeltetni, összeálltak gazdasági társaságokba, melynek a vagyona a beapportált vízi hálózatból állt. A beapportált hálózatnak átadták a tulajdonjogát, amin az önkormányzat kötelezettsége vizet szolgáltatni, ezt az ellenmondást kívánja feloldani a törvény. Ez nem azt jelenti, hogy az állam el akarja venni, az állam visszadni akarja az önkormányzatoknak, de ha visszaadja, mi marad a megyei vízműnél? Lesz egy központi működtető vagyona, de a gépek, információk nem szeretnék, ha az utcára kerülnének, az a cél, hogy a szolgáltatás folyamatos legyen, 1 napig se szüneteljen, azért tett ajánlatot a vízműnek, közösen dolgozzanak ki egy megállapodást, működtessék együtt, hogy a fogyasztók semmit ne vegyenek észre. Reményeik szerint még kedvezőbb díjon fog történni a szolgáltatás, erről tárgyalnak, hogyan fog ez megvívósulni, nincs ellentét, érdek különbség, ha tisztázzák a játékszabályokat. Ezt az együttműködési szándékot közös megjelenésükkel demonstrálják, hogy lássák, nem vagy-vagy kérdéssel van szó, hanem az együttműködés kérdése bontakozik ki, a szándékuk, hogy a fogyasztók a legjobban járjanak. Állami tulajdonú céggé nem osztalékfizetési kötelezettségük, ez közszolgáltatás, ami nem is lehet nyereséges. Olcsó, működőképes államot akarnak csinálni, annyi legyen a víz díja, ami a cég rentábilis működéséhez elég, nem kell beszélni a pénzt, hogy visszaoszthassák, ebben semmi hókusz-pókusz nincs.

**Nagy Miklós HBÖ Vízmű Zrt. vez.:**

Köszöni a lehetőséget, hogy együtt van alkalmuk közösen elmondani a tervezett jövővel kapcsolatos dolgokat. A tulajdonosi körnek szerveztek egy tájékoztatót a közszolgáltatás végzés körülményeiről, szeretnék felkészíteni mindenkit arra, hogy megfelelő információval rendelkezve tudjon racionális döntéseket meghozni. Az állami szerep a közszolgáltatás területén teljesen egyértelmű, ennek végrehajtása fog jogszabályi keretek között is megteremtődni, minél hamarabb, víziközmű törvény formájában, ami azt erősíti, hogy az állami szerepvállalás egyértelmű és nyilvánvaló. Ebben, mint gazdasági társaság vezetője azt tudja mondani, hogy a cég és a tulajdonosi érdekek olyan tárgyalás mentén haladjanak előre, hogy az állami szerepvállaláshoz igazodva a fogyasztók profitálhassanak. A tavalyi munka eredménye képpen csak a vagyonkezelésre nem került sor. Annak érdekében, hogy kedvezőbben alakuljanak a működés feltételei, a tárgyalások folynak, amint olyan részletekre kerül pont, ami a tulajdonosok döntését igényli, ezt megfelelően a tájékoztatást meg kell tenni, a döntési helyzetet elő fogják készíteni és reméli sikerül mindenkit felkészíteni úgy, hogy a legjobb döntés születessen. Az állami szerepvállalással összhangban kell működni, az operatív részletekben a feladatok hogyan fognak realizálódni, erről tárgyalnak. Az igényét a fogyasztó megfogalmazza, ehhez kell igazodni, ez fontos szempont, ez előző vezetéssel szemben számára, meg tudja erősíteni az előtte elhangzott hozzászólás lényegét, a részletekben rejlik a lényeg, azon dolgoznak, ahogy megállapodnak, tájékoztatni fogják a testületet és a döntés helyzetre felkészítve szeretnék korrekt tájékoztatást adni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Örül, hogy együttműködés van a 2 vízmű között, kidolgozott egy 5 oldalas stratégiát, hogy mit szeretnének, annak a végén általánosságban az együttműködés is kersés volt, örül, hogy ezt az utat sikerült megtalálni.

**Nagy Miklós HBÖ Vízmű Zrt. vez.:**

A stratégia tartalmazza a tulajdon visszadását, ez alapvető megmásíthatatlan szándék, a közgyűlés elfogadta végrehajtandó, a kisajátításra nem kerülhet sor, nem lehet érdek, a

közművagyon visszadását megfelelő gazdasági helyzetben történő visszaadása a kérdés, ennek a feltételiről is beszélnek, a jegyzett és saját tőkérről van szó, amit megfelelő helyzetbe kell hozni, hogy a visszaadás az önkormányzat számára a legoptimálisabban történjen, fizetési kötelezettség ne merüljön fel. Nem is lehet másképp, ehhez meg van a kormányzati támogatás, a vagyon a tulajdonosaké, ami most részvény, de reményeik szerint minél előbb a könyvekben is szerepelni fog.

**Rácz Attila TRV vez.:**

Az állam besegít, nincs semmi probléma, bízunk benne, okos döntés fog születni.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

A kisjártatással csak példálózott, nem hiszi, hogy döntés születik, arról szólt a történet, hogy próbálja érzékelteni, milyen bizonytalansági tényezők vannak a vagyon kivitel kapcsolatban. Valamilyen rendező elvek szerint kell, hogy megtörténjen, nem mindegy milyen értéken hozzák ki, hogy alakul az áfa, millió olyan részletkérdés van, amit majd tudni kell, hogy megtalálják a lehető legjobb megoldást. Együttműködési szándék van, nem azért emlegette a kisajátítást, mert reális esélyt lát rá, másról van itt szó, bíznak a jövőben.

**Rácz Attila TRV vez.:**

A lényeg, hogy a hálózatot a vízmű menedzsmentje vissza akarja adni az önkormányzatoknak, a tulajdonosoknak, a kérdés az, hogy ezt követően, ha visszadta, akkor ha erre lett alapítva, kiürülne, de nem akarják, hogy kiürüljön, hanem azt akarják, hogy a fogyasztás zökkenőmentesen és olcsóbban valósuljon meg, ezért kereste meg Nagy Miklós urat az együttműködéssel. Nem kihasználni szeretnék, csak a TRV dolgozik 4 megyében, mérhető hatékonyság van, nincs letaposó szándék, bízunk benne, hogy okos döntést fog hozni a vízmű és a tulajdonosok is, biztos benne, hogy működni fog. Szeretnék, hogy ez a gerincvezeték megvalósulhasson, mert ezzel járnának nagyon jól.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Amikor letisztul az együttműködés akkor a testület kap egy újabb tájékoztatást, döntés most még nem szükséges?

**Rácz Attila TRV vez.:**

Amit eddig elmondtak, eddig elég, elkezdnek dolgozni, ha döntési helyzetbe kerülnek, a tulajdonosok akkor szavaznak. A gerinchálózatnál arról van szó, van 5-6 szempont, amely alapján az ő fejében kialakult egy projekt, amivel lehet valamit kezdeni. Hortobágy térségében az ivóvíz rossz minőségű, Egyeken még annyira nem rossz, de ezt a helyzetet meg kellene oldani, a TRV üzemeltetésében van Magyarország egyik legkorszerűbb felszíni víztisztító műve, aminek a kapacitás kihasználtsága 30% fölötti, tehát bőven van szabad kapacitása. Magyarország ásványi anyagokban gyengén ellátott, 1 dologban bővelkedik, az az ivóvíz bázisa, jó minőségű vízbázisok vannak. Végiggondolva a fúrott kutakból a házaknál, amit ivásra használnak, alig néhány %, azt az ivóvíz kincset alig használják ivás céljára, 90% wc öblítésre megy el, pedig háborús konfliktusok vannak az ivóvíz küzdelemért, tanker hajókon viszik a vizet délre. Ezt a bázist meg kellene óvni. Iszonyú nagy a munkanélküliség, vannak a közmunka programok, de nincs emögött érték, ezekre a szempontokra alapozva lehetne egy gerinchálózatot létrehozni, igen jó minőségű ivóvizet keverve ezzel a vízzel, vagy a háztartási célokra használva meggepíthetnék. A sok munkanélkülinek ki kell ásni az árkokat, nem kell szaktudás hozzá, sok embernek tudnának munkát biztosítani, értékteremtő munkát tudnának adni, csökkenteni lehetne a magas hálózati veszteséget, olcsóbban jutnának a vízhez és az emberek kapnának munkát, nem élnék fel az ivóvíz bázisokat. Ezt elmondta a



minisztériumban és eddig mindehol pozitív volt a visszajelzés, támogatásra méltónak találják és azon vannak, hogy beinduljon, de ha nem tesznek le az asztalra szándéknyilatkozatot, hogy készek együttműködni, de amíg nincs meg, azt mondják tetszik az elképzelés, de nem pályázati alap. 11 önkormányzat azt mondta, szeretne becsatlakozni, ami nem azt jelenti aláírják és meg van a pénz, arról van szó, megteremtették annak a lehetőségét, hogy elkezdhessenek előre lépni. Azt kéri, ezt gondolják végig, a projektben részt kívánnak-e venni, van lehetőség Egyeket bevonni és erről tovább tárgyalni. Nem probléma, ha nemmel szavaznak, kimaradnak, 4 önkormányzattól kapott egy levelet, ami aláírtak, hogy ők is szeretnék, ha bevonnák őket ebbe a rendszerbe. Mindenkinek kell olcsóbb jó víz és alacsonyabb munkanélküliség.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Az első határozatuk arról szól, hogy mindenképpen szeretnék, ha lezárták az együttműködés feltételeit, akkor térjenek rá vissza, lehet a szándéknyilatkozaton módosítani, csak egyeztessenek.

**Rácz Attila TRV vez.:**

Ne mossák össze a dolgokat, a gerinchálózatot ki fogják építeni, ők szolgáltatói szinten együtt fognak működni, az egy másik dolog, hogy a gerinchálózat kiépítését a TRV pályázati támogatásból valósítja meg, itt ki szolgáltatni, az fog szolgáltatni, akit önkormányzat választ, ők viszont oda viszik a vezetékét, ahol ők szolgáltatnak.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Mennyi idejük van eldönteni, nem lehet vízművet nélkülözni, mert ott van a vagyon, ő a szolgáltató, szerződésük van, le kellene egyeztetni, milyen feltételekkel válthatnak szolgáltatót, úgy nem lehet, hogy megérkezik délelőtt egy fax és délután dönteni kell. Nem vállalható fel, azzal a szöveggel, rakjanak össze egy olyat, ami mindkettőjüknek elfogadható.

**Nagy Miklós HBÖ Vízmű Zrt. vez.:**

A nyilatkozat arról szól, hogy a műszaki tartalom mi legyen, a tervezésnek indulási adatok kellene, van műszaki, technikai része, a gazdasági pont nincs meg műszaki paraméterek nélkül. Érdemes megfontolni, hogy Egyek a tervezéshez figyelembe legyen-e véve, erről szól, az üzemeltető szerep nagyon fontos, megfelelő információk birtokában lehet dönteni. Készüljön el a számítás, induljon el a műszaki munka, amikor a gazdasági adatok meg vannak, akkor lehet dönteni.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Össze kellene rakni egy új nyilatkozatot, számolni kell velük a tervezésnél.

**Rácz Attila TRV vez.:**

A szándéknyilatkozat erről szól, kíván-e lehetőségével élni Egyek, ha megy a dolog, megbeszéljük hogyan tovább.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

2 döntés szükséges, van egy eredeti szándéknyilatkozat és egy másik, amit megszavaztak, ami alapján részt kívánnak venni a pályázatban, amennyiben nem sérti az önkormányzat rdekeit és ők sem sértenek mást. Polgármester úr aláírta azt a nyilatkozatot, ami mögött nem volt testületi határozat, felelősségre vonásról nincs szó.

**Rác Attila TRV vez.:**

Ő nem minősít önkormányzati döntést, döntenek, ő elfogja fogadni, de ne felejtsek el, a szándéknyilatkozatból azt kihagyni, aki elhozza a vezetékét, nem lehet, ez logikus. Nem árt tudni, amióta ez a szándéknyilatkozat született, hétfőn leültek beszélni, van egy új helyzet, nem kell túlbonyolítani a dolgot. Megpróbálnak együttműködni, ha nem tudnak, akkor tesznek ketten ajánlatot, ha Egyek szeretne bekapcsolódni, akkor hozzák a vezetékét, ha majd megnyerik és úgy nyilatkoznak, hogy velük kívánnak szolgálatni

**Holló János alpolgármester:**

Az utolsó 2 pont más szemszögből is vizsgálható, mert a projekt nincs teljesen ismertette, látják a lényegét, hogy gazdaságosabb legyen. A TRV részéről más szolgáltatóval is folyik tárgyalás, vagy csak ez a 2 szolgáltató kezdett tárgyalásokat?

**Rác Attila TRV vez.:**

Kilenc szolgáltatóval tárgyalnak most.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy az elhangzott tájékoztatást vegyék tudomásul, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
193/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Vízi közműszolgáltatás jövője – szándéknyilatkozat napirenddel kapcsolatban Nagy Miklós Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. vezérigazgatója, valamint Rác Attila Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. vezérigazgatója által tett szóbeli tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Mindanyian azt szeretnék, hogy lakosság érdekei minél jobban érvényesüljenek.

***2./ Beszámoló a Köztisztviselői Tűzoltóság munkájáról***

**Hajduné Holló Katalin biz. eln.:**

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testület felé a Köztisztviselői Tűzoltóság munkájáról szóló beszámoló elfogadását.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ez az a szerv, akinek a munkájára a legnagyobb rálásátuk van, egy udvaron vannak, látják a szép fejlődést, műszaki eszközök beszerzésének nyomát, felszerelésüket, a tűzoltóság az érdekükben dolgozik.

**Fazekas Sándor Tűzoltóparancsnok:**

Ez a hét a beszámolók hete, hétfőn a megyei katasztrófavédelem előtt számolt be, kritikát nem kaptak, holnap pedig a közgyűlésen fog. Változik a katasztrófavédelmi törvény, a tűzvédelmi törvény, a nevük is más lesz, korszakalkotó változások jönnek. 20 éve parancsnok, de akár 15 éve sem gondolta volna, hogy ők idáig jutnak, olyan technikai fejlődésen mentek keresztül, ami az önkormányzat hozzáállása nélkül elképzelhetetlen lett volna, így Egyek, Tiszacsege és Újszentmargita biztonságát is garantálni tudják. Az önkormányzatokra ezután is komoly feladat fog hárulni, nem fog kevesebbe kerülni a működtetés, viszont többi társ önkormányzatnak többre fog kerülni, mint eddig, hisz a törvény is foglalkozik a működtetéssel. A beszámoló a 2010-es évet öleli fel, de utalások vannak a 2011-es évre, a célokra. Megköszöni az önkormányzat eddigi segítségét, bármikor számíthatnak rájuk, minden körülmények között a nap 24 órájában, ha baj, van segítenek.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az önkormányzat részéről amennyire erejük engedi, viszonozzák, ha szükségük volt rá, eddig is odaálltak és úgy gondolja ezután is támogatni fogják a tűzoltóságot. A beszámolóban látta hogy nagy értékű műszaki felszerelést nem kaptak még meg, tudna erről szólni, mert úgy tűnik, mindenük meg van.

**Fazekas Sándor Tűzoltóparancsnok:**

Egyéb nagy értékű eszközökről van szó, mászóöveket, légzőkészülékek megkapták, a többi felszerelést is meg fogják kapni az év 2. felében, védőcsizmákra, sisakokra is nyert a pályázatuk. Ennek az anyagi fedezete 10%, ami az önkormányzat idei költségvetésébe be is van tervezve, amit ezúton is megköszön, a többi része a pályázatnak a biztosítók 1-1,5%-ából történik, ahogy a pénzek befolyának és a közbeszerzést kiírják, utána fogják kiosztani, írásos értesítésük van.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Köszöni a tűzoltóság munkáját.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a településfejlesztési bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
194/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Köztisztviselői Tűzoltóság munkájáról szóló beszámolót elfogadja és köszönetét fejezi ki a Tűzoltóság munkájáért.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Miluczky Attila polgármester  
Fazekas Sándor Tűzoltóparancsnok

#### **14./ Egyebek**

##### **18./ A település közbiztonsági helyzete**

###### **Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A közbiztonságról nem lehet eleget beszélni, rendeztek lakossági közbiztonsági fórumot, ahol 100 db elektronikus biztonsági ajtóéket tudtak átadni, ez nagyon pozitív dolog. Felhívták a résztvevők figyelmét hogyan tudnak védekezni a bűnelkövetők ellen, beszélgettek kapitány úrral a térfigyelő rendszerről is. Az örsön soha nem dolgozott annyi rendőr, mint most, összesen 10 fő van, ebből 7 egyeki lakos, jó a tudat, ha nincsenek is szolgálatban, de mindig van rendőr Egyeken. Sajnos ő is kapcsolatba került velük, mint áldozat, betörték hozzájuk, de korrektül, jól végezték munkájukat, ők csodát nem tudnak tenni, a közbiztonság helyzetéért nem csak a rendőrség a felelős. Az országos politikai erejéhez képest próbálják minél jobban kezelni a helyzetet.

###### **Balogh Attila Rendőrőrsparancsnok:**

Egy település közbiztonsági állapotát leginkább a vagyoni elleni bűncselekmények, betörések és testi sértések száma befolyásolja. 2009-ben 200 bűncselekmény történt, ebben benne van mind a vagyoni elleni és az egyéb bűncselekmények is, mint pl. a tartásdíj elmulasztás is. Ezzel szemben 2010-ben 201 bűncselekmény történt, az országos trend 25%-os emelkedést mutatott a gazdasági válság következtében, ezzel szemben tudták tartani az eredményeket. Az idei évben, a tavalyi hasonló időszakhoz képest kisszámú emelkedést mutat vagyoni elleni bűncselekmény. Kiemelné a rablást, az idei évben 1 rablás történt, egy idős személyt rabolt ki a saját hozzátartozója, az elkövetőt fél óra múlva elfogták. Korábban jellemző volt a rablás elszaporodása, a vagyoni elleni bűncselekmények ellen számos intézkedést tettek, a fokozott ellenőrzést heti 1-ről 3-ra emelték a településen a rendőri szolgálatok számát megegyezően, a kapitány egyéb területekről is vezényelt ki rendőröket, plusz szolgálati időben az erre meghatározott célfeladatátla. A segélyosztás időszakában elszaporodott a garázdaság, ezt szolgálat átszervezéssel sikerült visszaszorítani. Egyeztetett az iskola igazgatójával és az ETKIKI vezetőjével, már most pár hónap után érezhetőek a bevezetett intézkedés kedvező jelei. Álláspontja szerint még nagyobb hangsúlyt kell fejtetni a bűncselekmények megelőzésére és felderítésére, a személyi oldalt lehet fejleszteni, de a technika jelentős előrelépést jelentene. Ennek próbálkozása lényeges kérdés lenne a kamera rendszer, nem újkeletű dolog, tavaly májusban volt egy konferencia Budapesten, a biztonság szeme volt a címe, azóta próbál ezzel foglalkozni, több vállalkozót és céget megkeresett, így került kapcsolatba egy bajai céggel. Idén május 23-án voltak Gyöngyösön polgármester és kapitány úrral közösen, ezen a héten, kedden ki is vonult a cég és egyeztették az elképzeléseket, hol lenne a kamerák helye a hathatós térfigyelés érdekében. Ebben a kérdésben anyagi források szükségesek. Ahhoz, hogy be tudják fogni a be-kivezető és csomópontokat, javaslatot adott a kamera pontok elhelyezésére, 2 vállalkozó kikerített egy mérő kocsival, bemérték és műszaki ellenőrzést végeztek az elképzelés megvalósítására. A kamerák elhelyezése azt eredményezné, hogy a térfigyelés eredményesen tudjon működni, fix illetve forgatható kamerák telepítésére fog sor kerülni, olyan felbontásúak lesznek, mellyel egy 60-80 km-es sebességgel közlekedő autóról éjszaka nem csak rendszám, hanem a kereten lévő matrica is leolvasható. Annál is inkább lenne fontos, mert lényeges erőket szabadítana fel, ha ezeket a pontokat nem kellene olyan intenzitással figyelni. Ezek intelligens kamerák, tudják forgatni a kamerák képét, a kamera arra képes, hogy risztást küld a rendszám elhaladása esetén. Olyan opciót kínált a bajai cég, hogy egyes kameráikba 16 arcképet lehet tölteni, ami az arc lényeges elmeit felismeri, ha nincs elmozdítva, ekkor is risztást küld. Ezek a technikai előrelépések megkönnyítenek a munkájukat a későbbi bizonyításhoz is felhasználhatóak. A bizonyítás terén

ezzel is próbálnak előre lépni, a rendszer nem olcsó, de olyan rendszert kell telepíteni, ami alkalmas a feladatok ellátásra, olyat kár, ami értékelhetetlen képeket készít.

**Szalai Erika képviselő:**

Az árak érdekelnék, tud-e körülbelüli összegekről valamit mondani?

**Balogh Attila Rendőrőrsparancsnok:**

A bajai cég 2010-es ajánlata 10-12 kamera vonatkozásában kb. 12 millió Ft., most kedvezőbb a deviza árfolyama, de pontos adatot csak a pontos felmérés után tudnak közölni, ez a héten történt meg, olyan 15 millió Ft körüli összegről beszéltek, amiből 10 kamera kivitelezhető.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Intézményvezető asszonnyal azt sujkolja szeretné, ha az iskolában javulna a helyzet, ezért kérte, a házirendet dolgozzák át, meg is történt. Nem igaz az, hogy ha valaki nem hajlandó részt venni a munkában és rombolja, meggátolja, hogy a többi gyerek tanuljon, a láncolat végén nem rúgható ki, ki is rughatják, ő ezt nem szeretné, de azt kell nézni, hogy az iskola oktatási tevékenysége folyhasson. A verekedés és a nem kívánatos dolgok, ez is a közbiztonság része, ha ez bekövetkezik, hogy valakivel nem lehet bírni, akkor rúgják ki.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Nem csupán a házirendet módosították, hanem cselekvési programot dolgoztak ki, ennek része volt a házirend módosítása, továbbá hétfőn Helyőkeresztúron részt vettek egy olyan előadáson, ahol a stenfordi egyetem kutatója tartott előadást a hátrányos helyzetű gyerekek fejlesztéséről és magartásuk javításáról, ott 70%-os hátrányos helyzetű arány mellett nincs viselkedési probléma, az érdeklődés nagy, biztató jeleket észleltek, be tudnak kapcsolódni a programba.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Hogyan válhat valakiből magántanuló, hány van jelenleg és milyen okkal?

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Kezdeményezheti a szülő, szakértői bizottság, vagy orvosi indokok, a szülői és szakértői kezdeményezés 2 estben történt, a magántanulástátusz harmadik esetében pártfogó felügyelő lépett közbe és úgy döntött, hogy a magartásproblémák miatt nem vehet részt a tanuló a közösségi oktatásban.

**Kovács Sándorné képviselő:**

Mostanában nem volt a KÖBEF fórumon, de biztatná a képviselő társait és a lakosokat is, hogy bármi rendellenességet, idegeneket látnak, jelezzék a rendőrség felé bizalommal. A gyermekjóléti szolgálat beszámolóját a szociális bizottság ülésén tárgyalták, hosszas, parázs vita alakult ki, a bizottság javaslata volt, hogy a hatékony munka érdekében nagyobb összefogás szükséges az iskola, a gyermekjóléti szolgálat és a rendőrség között.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

A cselekvési terv ezzel kezdődik, ha tenni akarnak valamit, arra egyedül az iskola nem képes, a helyi társadalmi szereplők, szervek együttműködésére is szükség van, a gyermekjóléti szolgálat sem maradhat ki, építenek a munkájukra, ő is azt érzi, hogy nagyobb és erősebb együttműködés lenne szükséges, hogy a láncolatot hatékonyan tudják működtetni.

**Kovács Sándorné képviselő:**

Sajnálja, hogy nem volt ott a szociális bizottság ülésén, mert ott nagyon parázs vita alakult ki, felsorolták, hogy nincs több feladatuk, mint ami a beszámolóban benne van.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A bizottsági ülésen elmondták, ők is várják a kezdeményezést, üljenek össze, a kötelezettségeket tisztázzák, ne legyen egymásra mutogatás, erre nyitottak, ez megnyugtató.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Az iskolában a tanítás zavartalansága szoros összefüggésben van a település lakosságmetartó erejével, ez nem csak gyerekekre, de az egész település érdekeire nézve is lényeges feladat. Van egy egészséges koncepció, amit kitaláltak, meg kellene kísérelni ezt a koncepciót egy komplex szankciós és felelősségrevonható rendszerrel működtetni, a gyerekeket, a szülőket elő lehet venni, akik kezelhetetlenek, erről a koncepcióról kellene még beszélgetni szűkebb körben. Rébuszokban beszél, de nem akar ötleteket adni. Nem csak közigazgatási eljárásnak van helye, hanem büntető eljárásnak is a fiatalkorú, vagy a szülei ellen, rendkívül hatékony módszer lehet.

**Balogh Attila Rendőrőrsparancsnok:**

Továbbra is szükségesnek látja a társadalmi szervekkel történő még szorosabb együttműködést, ezek a deviáns gyerekek, ne azt a negatív életpályát fussák be, ebben tudnak hathatós lépéseket tenni, le fogják szervezni ennek a kérdését.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Együttműködésre szükség van, párhuzamosan találták ki a gonoltoakat, Vigh úrral és a Polgárőrség vezetőjével az érpataki modellt tanulmányozták, ott is a közbiztonsági hálóról beszéltek, melynek csomópontjai a jegyző, a polgármester, a rendőrség, a polgárőrség, az oktatási intézmények, a lakosság, mindenkinek tenni kell.

**Kovács Sándorné képviselő:**

A gyermekjóléti szolgálatban csalódott, gyönyörű a beszámoló, ismertetik a nekik járó járandóságokat, csak a köteleységüket nem.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy az egyeki Rendőrőrsparancsnok szóbeli ismertetőjét vegyék tudomásul, kézfelnnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
195/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy az egyeki Rendőrőrsparancsnok által elmondott a település közbiztonsági helyzetéről szóló szóbeli ismertetőjét tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Balogh Attila rendőrőrsparancsnok

**4./ Közlekedési koncepció felülvizsgálata**

**5./ Közlekedési stratégiai koncepció véleményezése**

**Vigh József biz. eln.:**

Az Ügyrendi bizottság 2 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a Közlekedési koncepció felülvizsgálata c. napirend tárgyalását halasszák a 2011. június 30-án tartandó ülésre.

Az Ügyrendi bizottság 2 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a Közlekedési stratégiai koncepció véleményezése c. napirend tárgyalását halasszák a 2011. június 30-án tartandó ülésre.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki az ügyrendi bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
196/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Közlekedési koncepció felülvizsgálata és a Közlekedési stratégiai koncepció véleményezése c. napirendek tárgyalását a 2011. június 30-án tartandó ülésre halasztja.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Süvegecs Sándorné körny. véd. ref.

**6./ Tájékoztatás a parlagfű elleni védekezés munkálatairól**

**Hajduné Holló Katalin biz. eln.:**

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a parlagfű elleni védekezés munkálatairól szóló tájékoztató tudomásul vételét.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A településen nem csak a parlagfű okoz problémát, alig fertőzött veszélyeztettségbe tartoznak, aki érzékeny rá, annak ez is sok. Vannak más pollenek, amik zavarják az allergiában szenvedőket, megkéri a Kft-t, hogy a közmunkásokkal ez a legfontosabb dolog, hogy a zöldterületeket rendben tartsák.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a településfejlesztési bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
197/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a parlagfű elleni védekezés munkálatairól szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Süvegecs Sándorné körny. véd. ref.

***7./ Gazdasági Program elfogadása***

**Vigh József biz. eln.:**

Az Ügyrendi bizottság 2 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a Gazdasági Programot tárgyalja újra a 2011. június 30-i testületi ülésen és addig kerüljenek beépítésre a beérkezett javaslatok.

**Hajduné Holló Katalin biz. eln.:**

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a Gazdasági Programot tárgyalja újra a 2011. június 30-i testületi ülésen és addig kerüljenek beépítésre a beérkezett javaslatok.

**Kovács Sándorné biz. eln.:**

Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a Gazdasági Program elfogadását.

A bizottság javasolja, hogy a munkahely teremtés érdekében az önkormányzat vizsgálja meg azt a lehetőséget, hogy az iparüzési adó 0 %-ra történő csökkentése milyen hatással lenne a befektetésekre. Amennyiben a befektetőktől pozitív visszajelzések érkeznek 2012. január 1.-től javasoljuk az iparüzési adó megszüntetését.

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Gazdasági Programot a megküldött javaslatok bedolgozása után a soron következő testületi ülésen tárgyalja újra.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a bizottságok javaslataival egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
198/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Gazdasági Programot a 2011. június 30-i testületi ülésen újratárgyalja és addig kerüljenek beépítésre a beérkezett javaslatok.

A munkahely teremtés érdekében az önkormányzat vizsgálja meg azt a lehetőséget, hogy az iparüzési adó 0 %-ra történő



csökkentése milyen hatással lenne a befektetésekre. Amennyiben a befektetőktől pozitív visszajelzések érkeznek, újratárgyalják az iparüzési adó 2012. január 1.-től való megszüntetését.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**8./ Tájékoztató Egyek Nagyközségben működő Polgárőrség munkájáról, valamint támogatásának felhasználásáról**

**Hajduné Holló Katalin biz. eln.:**

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Nagyközségben működő Polgárőrség munkájáról, valamint támogatásának felhasználásáról szóló tájékoztató tudomásul vételét.

**Kovács Sándorné biz. eln.:**

Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság a Polgárőrség munkájáról, valamint támogatásának felhasználásáról szóló tájékoztatót 5 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testületnek, azzal, hogy a bizottság elismerését, köszönetét fejezi ki a Polgárőrség tagjainak Egyek Nagyközségben végzett munkájukért.

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal a Polgárőrség munkájáról, valamint támogatásának felhasználásáról szóló tájékoztatót tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testület felé.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A rendkívüli ülésen elfogadták az együttműködési megállapodást a Szebb Jövőért Polgárőrséggel, ez az önkormányzat részéről nem azért történt, mert elégedetlenek lennének, minden civil szervezetet támogatnak, aki a közbiztonságért szeretne tenni, az tegyen, azt keressék, mi a közös és közösen tegyenek, a Polgárőrség munkáját mindannyian elismerik, közösségi rendezvényeken is jelen van, biztosít és biztonságot sugároz.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a bizottságok javaslatával egyet ért, kézfelnújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
199/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy az Egyek Nagyközségben működő Polgárőrség munkájáról, valamint támogatásának felhasználásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Képviselő-testület elismerését és köszönetét fejezi ki a Polgárórség tagjainak Egyek Nagyközségben végzett munkájukért.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Bodó Ferenc Polgárórség elnöke

#### **9./ Beszámoló az adózás 2010. évi és 2011. I. negyedévi helyzetéről**

##### **Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal az adózás 2010. évi és 2011. I. negyedévi helyzetéről szóló beszámolóban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Bizottság javasolja, hogy a termőföld bérbeadásából származó jövedelem tekintetében kerüljön megvizsgálásra annak lehetősége, hogyan lehetne az ebből származó bevételt növelni.

##### **Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A gazdasági válság ellenére az 1. negyedévben egész szép volt a fizetési hajlandóság, kérte az egyeki hírmondóban, aki teheti, az adóját fizesse be egy összegben és aki eleget tett ennek, annak ezúton köszöni.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a pénzügyi bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

#### **A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

##### **Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 200/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy az adózás 2010. évi és 2011. I. negyedévi helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

A termőföld bérbeadásából származó jövedelem tekintetében kerüljön megvizsgálásra annak lehetősége, hogyan lehetne az ebből származó bevételt növelni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.

Galbács-Trungel Katalin adóügyi vezető-tanácsos

#### **11./ Civil szervezetek pályázatainak elbírálása**

##### **Antal László biz. eln.:**

**1. javaslat:** A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett** a Civil szervezeteket összesen 560.000.- Ft. összegben az alábbiakban javasolja támogatni a Képviselő-testület felé:

- ETKIKI Intézményvezetőnek: 60.000.- Ft.-ot átadni a klubok részére
- Látássérültek Észak-Alföldi Regionális Egyesülete: 20.000.- Ft.
- Községi Sport Egyesület: 190.000.- Ft.

- Egyeki Polgárőrség: 190.000.- Ft.
- Egyek Asztalitenisz Sportegyesület: 60.000.- Ft.
- Egyeki Horgászegyesület: 20.000.- Ft.
- Mozgáskorlátozottak HBM.-i Egyesülete Egyeki Csoportja: 20.000.- Ft.
- Szent Ferenc Karitás: 0 Ft.

2. javaslat: A Pénzügyi Bizottság **5 igen szavazattal** a Civil szervezeteket összesen 560.000.- Ft. összegben az alábbiakban javasolja támogatni a Képviselő-testület felé:

- ETKIKI. Intézményvezetőnek: 60.000.- Ft.-ot átadni a klubok részére

A többi civil szervezetek pályázatában a június 15. hiánypótlási határidő letelte után döntsön a testület.

Szinte minden civil szervezet hiánypótlásra kötelezhető.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az előző testület megnyirbálta a civil szervezetek támogatását, ők sem terveztek többet, szinten hagyták. Akik pályáztak, többen nem tettek eleget a formai követelményeknek, szerinte a községi sporttól egy ne vegyenek el, a polgárségtől se, adják, amit az előző testület adott, a többi szervezetnek adjanak 20.000 Ft-ot és az intézményvezető asszonynak 60.000 Ft-ot a klubok támogatására. Akkor adják át, ha a hiánypótlás megtörtént, az összegről most is dönthetnek, 150.000 Ft-tal kellene megemelni a költséget, a kistérségi visszatalt finanszírozás terhére tegyék meg.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

A hiánypótlás mellett él, csak az összegeket előre meghatározzák?

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Jegyző asszony a hiánypótlást megfelelően ellenőrizni tudja, ha nem tudnak, vagy nem akarnak ennek eleget tenni, akkor itt marad a pénz, egyébként hátrányba hoznák azokat, akik nem pályáztak, mert nem tudnak megfelelni a követelményeknek.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Ha nem mindenki fog hiánypótlani, akkor változik a felosztható összeg, azt nem teszik hozzá a többiekéhez?

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Nem, így is megemelik az összeget 150.00 Ft-tal, de a közéletnek közös tevékenység lábait a civil szervezetek képezik, ezért hajlik rá, hogy megemeljék, de a kifizetést a hiánypótlás teljesítéséhez kössék, ha nem teljesítik, itt marad a pénz.

**Szalai Erika képviselő:**

Jó-e ez a 150.000 Ft-os emelés, nem lenne más, ahová fel tudnák használni?

**Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:**

Nem lesz népszerű a civil szervezetek körében, de azért nem tartja szerencsésnek az emelést, mert hol van még az év vége, nem mondja, hogy nem indokolt, de így is elég feszített a költségvetés, 103 millió Ft a betervezett hiány és 110 millió Ft a hitelkeret, véleménye szerint nem lenne szerencsés emelni, de ha emelnek, abból a keretből, amit polgármester úr mondott, lehet.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Nem szerencsés növelni kiadásait, de ezek jelképes összegek. Amikor az önkormányzat költségvetése 1 milliárdos, ahhoz képest kell nézni ezt az összeget, ezért hajlik rá, hogy megemeljék, több 100 ember részvételéről van szó.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Ami őt jobban aggasztja, az önhiki pályázatot kedvezőtlenül befolyásolhatja, ha ezt az összeget megemelik.

**Kovács Sándorné képviselő:**

Nem biztos, hogy mindenki eleget tud tenni a hiánypótlásnak.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Tegnap volt a pénzügyi ülés, az egyik egyesülettel kapcsolatban felmerült, kérhetne többet, mert annyira jók az eredményei, komoly tekintélyt szerzett, megérdemelne egy komolyabb összeget, de kifejezetten ragaszkodott ahhoz, hogy csak x összeget kér, ez ritka szimpatikus. Van olyan társadalmi szervezet Egyeken, aki olyan korrektül áll hozzá, hogy felméri az önkormányzat lehetőségeit, a többiek igényeit tolerálja és mégis nagyon komoly eredményeket produkál, komoly reménység. Ugyanez a szervezet és többi is igyekeznek más támogatói kört is felkutatni és pályázati lehetőségeket elérni. Olyan összeget kell meghatározni, amit az önkormányzat költségvetése elbír és amit arányosnak tartanak és ösztönzik a szervezeteket az egyéb források felkutatására. Neki a leginkább szimpatikus ötlet a pénzügyi bizottság 1. javaslata, mindkettőt megszavazta, de ezt szimpatikusabbnak érzi, minden verziónál jónak tartja, hogy a pályázati kiírás feltételrendszerét tartsa be mindenki, ne váljanak komolytalanná azzal, hogy a saját elvárásait nem követelik meg.

**Szalai Erika képviselő:**

Ő is az 1. verziót támogatná, de csak ha hiánypótlást megteszik, a 150.000 Ft-ot tartalékolják a kamera rendszerre, mert az mindenki biztonságát fogja szolgálni.

**Bíró Imre Egyekért Egyesület:**

Az Egyekért Egyesület azért nem adott be pályázatot, mivel tudják, lehet tőlük jobb szervezetet is támogatni ebből a kevés pénzből, maguk ellen is és mellett is beszél, a polgárságnak, és a sporegyesületnek több támogatást kellene adni, de nem biztos, hogy a kubokat támogatni kellene, mert ők nem felelnek meg a kiírásnak.

Dr. Miluczky Attila polgármester kéri, aki az ő javaslatára szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 3 igen, 1 nem szavazattal és 5 tartózkodással szavazott és a javaslat nem kapta meg a kellő támogatottságot.***

Dr. Miluczky Attila polgármester kéri, aki a pénzügyi bizottság 1. javaslatára szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 2 igen, 1 nem szavazattal és 6 tartózkodással szavazott és a javaslat nem kapta meg a kellő támogatottságot.***

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a pénzügyi bizottság 2. javaslatára szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

*A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 201/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Civil szervezetek támogatására elkülönített 560.000 Ft-ból az ETKIKI Többcélú Intézménynek 60.000 Ft-ot átad a klubok részére.

A többi civil szervezetek pályázatában a június 15. hiánypótlási határidő letelte után dönt a 2011. június 30-i ülésen.

Határidő: 2011. június 15.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

*12./ Rendelet – tervezet az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díjak mértékéről*

**Vigh József biz. eln.:**

Az Ügyrendi bizottság 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet-tervezetet azzal a módosítással, hogy a Hivatali helyiségben az anyakönyvi esemény befejezését követő egyéb családi esemény díja: 10.000.-Ft.+ÁFA legyen.

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki az ügyrendi bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 4 tartózkodással úgy döntött, hogy az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet-tervezetet azzal a módosítással fogadja el, hogy a Hivatali helyiségben az anyakönyvi esemény befejezését követő egyéb családi esemény díja: 10.000.-Ft.+ÁFA.*

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a rendeletmódosítással történő elfogadásával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:*

## Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

### 15/2011. (V.26.) sz. önkormányzati rendelete

#### az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az eseményekhez kapcsolódó többletszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díjak mértékéről.

Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 42/A. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### Általános rendelkezések

##### 1. §

A rendelet hatálya Egyek Nagyközség Önkormányzatának közigazgatási területén történő anyakönyvi eseményekre, valamint Egyek Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál közszolgálati jogviszonnyal rendelkező anyakönyvvezetőkre, továbbá szolgáltatás igénybevevőkre terjed ki.

##### 2. §

E rendelet alkalmazásában

a) *anyakönyvi esemény*: házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése, névadó, házassági évforduló,

b) *hivatali munkaidő*: Egyek Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályairól szóló rendeletében meghatározott munkaidő,

c) *hivatali helyiség*: Egyek Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatala által biztosított helyiség, házasságkötő terem,

d) *munkaszüneti nap*: a Munka Törvénykönyvében meghatározott munkaszüneti nap.

#### A hivatali munkaidőn kívüli, valamint a hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi események engedélyezési szabályai

##### 3. §

- (1) Anyakönyvi eseményeknél a szolgáltatást igénybevevők (ügyfelek) kérésére az anyakönyvvezető hivatali munkaidőn belül közreműködik.
- (2) Hivatali munkaidőn kívüli családi esemény az anyakönyvvezetővel egyeztetett hivatali munkaidőn kívüli időpontban is bonyolítható.

4. §

- (1) A hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény megtartását kérelemre a jegyző engedélyezi (1. sz. melléklet)
- (2) A kérelmet az anyakönyvi esemény megtartására irányuló szándék bejelentésével egyidejűleg kell írásban benyújtani.
- (3) A döntést megelőzően az anyakönyvvezető a kérelmezők által választott helyszínen szemlét tart, melyről feljegyzést készít és a jegyzőnek az engedélyezésre javaslatot tesz.
- (4) Hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény akkor engedélyezhető, ha az anyakönyvekről a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1987. évi 17. törvényerejű rendelet 15/A. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak biztosíthatóak.
- (5) Külső helyszínként kizárólag olyan helyszín jelölhető meg, ahol az esemény méltósága, tekintélye nem csorbul, illetve az anyakönyv védelme biztosított, kedvezőtlen időjárási körülmények esetén (csapadék, szél, por, stb.) is.
- (6) Nem engedélyezhető külső helyszínként:
  - a) olyan terület, amely nem rendelkezik szilárd burkolattal (pl. füves, erdős, pusztai terület)
  - b) olyan épület, ahol az esemény meghittsége, méltósága nem biztosítható (pl. presszó, bár közösségi terme, stb.)
  - c) egyéb extrémnek minősíthető helyek.
- (7) A kérelmezőknek a családi esemény külső helyszínét biztosító intézménytől nyilatkozatot vagy igazolást kell beszerezniük, mely tartalmazza, hogy az intézmény a megjelölt időpontban a házasulandók részére biztosítja a házasságkötés ünnepélyes és zavartalan lebonyolítására szolgáló helyiséget, valamint biztosít egy olyan helyiséget, ahol az anyakönyvvezető az előkészületeket zavartalanul elvégezheti.
- (8) A hivatali helyiségen kívül történő anyakönyvi eseményekért kérelmezők az e rendelet mellékeltében meghatározott szolgáltatási díjat kötelesek fizetni, kivéve jubileumi házasságkötés esetén, valamint ha a hivatalos helyiségen kívüli házasságkötésre rendkívüli körülmény miatt kerül sor.
- (9) A (8) bekezdésben meghatározott rendkívüli körülménynek minősül, ha a házasulók valamelyikének egészségi állapota közeli halállal fenyeget (az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 6/2003. (III. 07.) BM. rendelet 37. §-a alapján), valamint ha valamelyik házasuló mozgáskorlátozottsága, egészségi állapota, kora miatt megoldhatatlan lenne számára a hivatali helyiségben való megjelenés.
- (10) A hivatali helyiségen kívüli esemény szolgáltatási díját – az anyakönyvi esemény külső helyszínen történő engedélyezéséről szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított 8 napon belül – a házipénztárba kell befizetni.
- (11) Az anyakönyvi eseményekben közreműködőket az e rendelet mellékletében megállapított megbízási díj illeti meg.
- (12) A hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi eseményekről és az abban közreműködőkről az anyakönyvvezető nyilvántartást vezet, mely nyilvántartás alapján - a jegyző ellenjegyzése mellett - a megbízási díj elszámolására és kifizetésére minden hónap 5. napjáig kerül sor.
- (13) A hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi események megtartását a szolgáltatást igénybevevők kérelmére a jegyző engedélyezi. (2. sz. melléklet)

**5. §**

**Záró rendelkezések**

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit az ezt követően induló eljárásokban kell alkalmazni.



**1. melléklet a 15/2011. (V.26.) sz. önkormányzati rendelethez**

Az anyakönyvi események szolgáltatási díjai:

**Alapszolgáltatás:** díjmentes

- 1) hivatali munkaidőn belül hivatali helyiségben megtartott anyakönyvi esemény
- 2) hivatali munkaidőn kívül hivatali helyiségben megtartott anyakönyvi esemény
- 3) hivatali helyiségen kívüli megtartott jubileumi esemény (házassági évforduló)
- 4) hivatali helyiségen kívül megtartott anyakönyvi esemény rendkívüli körülmények fennállása esetén

**Külső helyszínen történő házasságkötés szolgáltatási díja:** 50.000.-Ft +ÁFA

**Hivatali helyiségben az anyakönyvi esemény befejezését követő egyéb családi esemény díja:** 10.000.-Ft.+ÁFA

**Az anyakönyvi eseményeknél közreműködő anyakönyvvezető és segítő részére fizetendő díj mértéke:**

- 1) Az anyakönyvvezető részére a hivatali munkaidőben megtartott anyakönyvi eseményeken való közreműködésért külön juttatás nem jár.
- 2) Az anyakönyvvezetőt a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi eseményeken való közreműködésért szertartásonként bruttó 5.000.-Ft megbízási díj illeti meg.

1. melléklet a 15/2011.(V.26.) sz. önkormányzati rendelethez

### Kérelem

#### a hivatali helyiségen kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítésének engedélyezéséhez

Alulírottak kérjük házasságkötési/bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének hivatali helyiségén kívüli engedélyezését.

Név, szül. idő:  
Lakcím:  
Kézbesítési cím:

Név, szül. idő:  
Lakcím:  
Kézbesítési cím:

A hivatali helyiségen kívüli helyszín:

Egyek \_\_\_\_\_ közterület \_\_\_\_\_ hsz/helyrajzi szám.

A \_\_\_\_\_ összegű díjat megfizettük.

Tudomásul vesszük, hogy az engedély megadása esetén az anyakönyvvezető kizárólag akkor működik közre a házasságkötésnek/bejegyzett élettársi kapcsolat\* létesítésének hivatali helyiségen kívüli lebonyolításánál, ha

- a tanúk, - és ha szükséges – a tolmács vagy jelbeszédben jártas személy jelenlétét biztosítjuk,
- gondoskodunk a házasságkötés/bejegyzett élettársi kapcsolat \*létesítésének méltó keretéről,
- gondoskodunk az anyakönyv helyszínén való biztonságos kezelésének feltételeiről.

Az engedély megadása esetén fellebbezési jogunkról lemondunk.

Egyek, \_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_ nap.

\_\_\_\_\_  
aláírás

\_\_\_\_\_  
aláírás

\*Az engedélyezés kibocsátását javaslom/nem javaslom.

\_\_\_\_\_  
közreműködő anyakönyvvezető

\*a kívánt rész aláhúzendó

2. melléklet a 15/2011.(V.26.) sz. önkormányzati rendelethez

### Kérelem

#### **a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének engedélyezéséhez**

Alulírottak kérjük házasságkötés/bejegyzett élettársi kapcsolat\*létesítésének hivatali munkaidőn kívül történő engedélyezését.

Házasságkötés időpontja: \_\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_ nap. \_\_\_\_ óra \_\_\_\_ perc.

Név, szül. idő:

Lakcím:

Kézbesítési cím:

Név, szül. idő:

Lakcím:

Kézbesítési cím:

\_\_\_\_\_ Ft. összegű díjat megfizettük.

Engedélyezés esetén fellebbezési jogunkról lemondunk.

Egyek, \_\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_ nap.

\_\_\_\_\_  
alíírás

\_\_\_\_\_  
alíírás

Engedélyezés esetén a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben meghatározott szabadidő/az önkormányzati rendeletben meghatározott mértékű díjazást kérem. \*

\_\_\_\_\_  
közreműködő anyakönyvvezető

\*kívánt rész aláhúzendő

#### 14./ Egyebek

##### 13./ Remondis Tisza Kft tagi hitelszerződése

###### **Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A Remondis Tisza Kft-nél elértek oda, hogy összehívták a taggyűlést, hosszú évek után a tulajdonosok tulajdoni része bejegyzésre került és a taggyűlésen összesen hatan rendelkeznek szavazati joggal, a Remondis Hungariának 49%-os tulajdonrésze van, míg az önkormányzatok kezében 51% tulajdonrész van. Az 51%-nak Egyek Tiszacsegével közösen 5%-os részarányát képezi. A taggyűlésben Egyeken kívül benne van Mezőkövesd, Füzesabony, Tiszafüred és Kunhegyes önkormányzatok polgármesterei. A Remondis Tisza Kft. az évek folyamán hitelt vett fel az anyavállalattól, ügyvezető asszony átküldött neki egy táblázatot, melyet továbbított a testület tagjai felé, ez a táblázat felsorolja, hogy a Remondis Tisza Kft. milyen összegű hiteletet mikor vett fel. Ebből látszik, hogy a hitelfelvétel után évről évre kamatokat is számítottak, 6 éven keresztül nem történt sem hiteltörlesztés, sem kamattörlesztés, ezért bizonyos években kamatos kamattal számolták fel ennek a hitelnek a növekedését, 2007. december 31-én ez a hitelösszeg 491.734.804 Ft-ra emelkedett. 2007 után már történtek kamattörlesztések, összesen 117.145.000 Ft értékben. A Remondis Tisza hitelállománya a mai napon is 491.734.804 Ft. Ez a hitelszerződésről több lépcsőben történt, annak idején még a tag településeknek a tulajdon része nem volt bejegyezve és őket ezekben az években a társulás gesztor önkormányzatának polgármestere Pintér Erika polgármester asszony képviselte ezekben a tárgyalásokban. Polgármester asszony ezeket jóváhagyta, mivel ő is új polgármester, nem látja tisztán, hogy ő a társulási ülésekre ezeket a tagi hiteletet bevitte-e, az összes önkormányzat képviselője tudott-e erről, tény, hogy ezek a hitelek a Remondis Tiszához megérkeztek az anyavállalattól, a Remondis Tisza döntő részben továbbította a társulás felé és a társulás bérleti díj jogcímén megkapta és az ISPA pályázat önrészeire fordította. Próbált tájékozódni Galbács György korábbi alpolgármester úrtól, Egyek települést a Remondissal kapcsolatosan ő képviselte. Kérdezte, hogy hogyan állt össze ez a 491 millió Ft. Elmondása szerint ő ezekről nem tudott, kb. olyan 160-170 millió Ft-ról tudott. Ilyen rövid idő alatt nem tudta kideríteni ő erről miért nem tudott, éppen hiányzott arról a társulási ülésről, vagy esetleg polgármester asszony nem tájékoztatta a társulást. Tény, hogy a taggyűlésen – kiküldte a taggyűlés jegyzőkönyvét is – lehet látni, hogy a települések nem teljesen felkészületlenül mentek a taggyűlésre, kialakítottak közösen egy stratégiát és ebben az egységes keretbe foglalt tagi hitelszerződésben, amit kritikusként láttak, azt kivetették és ott a taggyűlés ezeket a javaslatokat elfogadta és a végén egységesen támogatták ennek a tagi hitelszerződésnek az elfogadását. Talán úgy is fogalmaztak, hogy javasolják a többi tag település felé elfogadásra. Ugyanakkor azt is elmondták, hogy mielőtt a végleges döntésüket meghozzák, szeretnék látni ennek a hitelfelvételnek a lefolyását, pontosan milyen dokumentumok mentén történt ez a hitelfelvétel. Ezek részben megérkeztek hozzá, mindent továbbított is a testület felé. Úgy gondolja, mivel a taggyűlésen úgy álltak fel, hogy mindenki elégedett ezzel és mindenki úgy érezte, sikeres volt a taggyűlés, sikeresek voltak az egyeztetések, ezért ő a mai napig hajlik arra, hogy ezt az egységes keretbe foglalt hitelszerződést elfogadásra javasolja a testületnek, azért is, mert az anyavállalat a hiteltartozást 101 millió Ft-tal csökkenteni kívánja, ennyit el kíván engedni. Fel fog merülni bennük a kérdés, hogy miért teszi ezt, a mai világban nem jellemző, hogy egy gazdasági szervezet hitelt engedne el. Úgy gondolja, hogy Tiszafüred polgármester asszonya most a harmadik ciklusát tölti, vélelmezi, ha görbe úton járt volna, vagy olyat tett volna, ami büntetendő, akkor Tiszafüred lakossága nem választotta volna vissza ilyen magas főlényvel, ahogy visszaválasztotta. Mindenkinek joga van ártatlanság védelméhez, nem feltételezi, hogy ő olyan dolgokat tett volna, amit feltételeznek róla, ezt elfogadásra javasolja.

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság ebben a napirendben 1 igen és 3 tartózkodással nem hozott határozatot.

**Berencsi Zoltánné Remondis Tisza Kft. ügyv.:**

Köszöni a lehetőséget, hogy itt lehet ismét. Annyival egészítené ki polgármester úr szavait, hogy azokban az időkben, amikor ez a pénz a társaság számlájára érkezett, ő sem vett még részt a társaság életében, nem tudja, hogy mentek ezek a dolgok. Ami biztos, hogy amikor a társaság megkapta ezt a pénzt, azonnal továbbutalta a hulladékgazdálkodási társulás számlájára, azt nem tudja biztosan állítani, hogy Tiszafüred polgármester asszony megbeszélte ezeket a pénzhívásokat a települések akkori vezetőivel, azt viszont biztosan tudja, hogy ezek a pénzek, ezen a csatornán következő lépésként oda jutottak az önkormányzatok számlájára, hiszen ebből biztosították az önrészt. Azt nehezen tudja elképzelni, hogy nem tudtak róla, tudni kellett, a számlára érkezett a pénz az önrészt ebből biztosították, mindenkinek lehetősége volt nyomon követni ezeknek a pénzeknek az útját. Amivel sajnos megnövekedett, azok a kamatok, mert a társaság nem volt olyan helyzetben pénzügyileg a kezdeti időkben, hogy a kamatokot, vagy a tőkét is fizetni tudja és sajnos oda jutott, hogy ez a pénz most már nagyobb. Eljutottak oda, Pintér Erika polgármester asszonynak nagy szerepe volt abban, hogy eljussanak oda a kölcsönt nyújtó Remondis Kft-vel folytatott tárgyalásokon, hogy a 491 millió Ft-ból 101.700.000 Ft-ot elengednek. Így maradna 390 millió Ft. és eredetileg 397 millió Ft-ot vettek igénybe, tehát ha a ki nem fizetett kamatokot levonja, még az igénybe vett hitelt sem kell visszafizetniük. Azt gondolja, ez igen méltányos ajánlat. A Remondis Kft élén is változás történt, tárgyalóképesebb a vezetése a cégnek, törekszenek arra, hogy a Remondis Tisza működőképes, stabil céggé váljon, ellássa a feladatait a térségben, ezért született ez az egyezség. Ezzel együtt ő, mint a társaság gazdaság vezetője úgy látja, hogy a cégük van olyan stabil helyzetben, hogy ezt a csökkentett hitelállományt működési idejük végéig, 2026-ig képes lesz visszafizetni és ezzel a működésük is biztosítva van, ezért kéri a testületet, hogy járuljon hozzá a szerződés aláírásához.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Bejelenti személyes érintettségét, kéri a testületet, hogy a döntéshozatalból zárja ki. Javaslatát, indítványát nincs, csak politikai véleményét szeretné megfogalmazni.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki Dr. Hegyesi Kálmán döntéshozatalból történő kizárására szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 4 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással szavazott és Dr. Hegyesi Kálmán képviselőt a döntéshozatalból nem zárta ki.***

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Köszöni a bizalmukat, hogy nem zárták ki, tartózkodni fog ennek ellenére. Április 21-én ezen a taggyűlésen együtt volt jelen polgármester úrral, ezt a taggyűlést olyan nagyon sikeresnek az egyeztetések tekintetében nem mondaná, mivel rengeteg kérdőjel, gyanakvás, bizonytalanság jellemezte a polgármesterek részéről és teljesen jogos volt, hogy 100%-osan nem merték felvállalni ennek a tagi hitelszerződésnek az aláírását, csak a 42 önkormányzat jóváhagyásával, amit szerinte nagyon helyesen tettek. Ami Pintér Erika polgármester asszony tevékenységét illeti, nem tartja valószínűnek, hogy őt bárki bűncselekmény elkövetésével vádolná, vagy gyanúsítaná, ilyen még nem hangzott el. Olyan elhangzott azonban, hogy az eredeti tagi hitelszerződéseknek a végső formátumát ő a taggyűlésen megszavazta, jóváhagyta, mint Tiszafüred Város polgármestere és, mint Tiszafüred 51%-os üzletrész tulajdonos képviselőjében tette ezt. Nem a 42 település képviselőjében tette, hanem csak

Tiszafüred Város képviselőjében, mert akkor még csak Tiszafüred volt a tagja. Az önkormányzatok tudtak-e róla? Kétségtelen tény, hogy tudták az önkormányzatok, hogy az a pályázó, szakmai befektető, aki majd ezt a projekt társaságot megalakítja az önkormányzatokkal, a német partner be fog fizetni egy nagyobb összeget előre tagi hitelként a Remondis Tisza Kft-be és a Remondis Tisza Kft ezt a komoly összeget, ami kb. 360-370 millió Ft. volt a 42 településnek kifizeti bérleti díjként a 20 éves szolgáltatási időtartamra annak az ingatlan használatáért, amelyen a lerakó van, illetve azoknak az eszközöknek a használatáért, amelyek az ingatlannal együtt a 42 önkormányzat osztatlan közös tulajdonát képezik. Bérleti díjat kaptak az önkormányzatok. A tagi hitelt a Remondis Tisza Kft vette fel a Remondis Kft-től 49%-os tulajdonosától és ami a leglényegesebb pontja a történetnek, hogy nem az önkormányzatok vették fel a hitelt, hanem a Remondis Tisza Kft. A tagi hitel végleges formáját Pintér Erika polgármester asszony a taggyűlésen megszavazta, mint 51%-os tulajdonos, tehát jóváhagyta. A kérdés, ami felmerült a taggyűlésen elsődlegesen Mezőkövesd Város polgármesterétől, Dr. Fekete Zoltán polgármester úr részéről, hogy polgármester asszony rendelkezett-e felhatalmazással a taggyűlési határozat jóváhagyásához, e felől merülnek fel kétyelek a mai napig. A Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás a mai napig sem jogi személy és az önkormányzatok vagyonnal való rendelkezése át nem ruházható hatáskör, tehát Pintér Erika polgármester asszonynak ahhoz, hogy ezt a határozatot meghozhassa vélhetően rendelkeznie kellett volna a 42 önkormányzat felhatalmazásával, amelyet biztosan tud, hogy Egyek ilyet nem adott ki, Egyek a részletes feltétel rendszerét ennek a tagi hitelszerződésnek tudomása szerint nem is fogadta el. Ez a tény okoz némi kételyt. Polgármester úr javasolja a tagi hitelszerződést aláírni és jóváhagyni, ami felől neki nagyon komoly kétyelei vannak. A tagi hitelszerződés utolsó oldalán szerepel: „6. Felek jelen szerződés aláírásával - annak érvényesítésével és hatályba léptetésével egyidejűleg - kijelentik, hogy a jelen szerződés alapját képező és ez előtt, általuk megkötött tagi-hitel szerződéseiket semmisnek tekintik”, tehát nem hatályon kívül helyezik. Ez annyit jelent, hogy érvényben maradnak a régi szerződések is, csak az időbeli hatályuk ennek a szerződésnek az aláírásával lejár, azok a szerződések megsemmisülnek, vagyis azok után már nem lehet semmiféle igényt alapítani, tehát egy egészen új szerződés aláírása történik meg. Sok bizonytalanság övezte az első tagi hitelszerződések létrejöttének körülményeit és amit polgármester úr is jogosan feltett kérdésként Galbács György úrnak, hogy hogy lett 2007-re 491 millió Ft. a 360 millió Ft-ból és hogy történtek ezek a szerződések. Új felállás van a cég tulajdonosi körében és ez az új felállás nem csak Tiszafüred Város önkormányzatát érinti tulajdonosként, hanem érinti a 42 települést tulajdonosként. A tagi hitel szerződés V. pontja azt mondja: „Az Adósnak a Hitelezővel szemben, a jelen szerződés alapján fennálló valamennyi tartozása (tőke és szerződés szerinti járuléka) visszafizetésének biztosítékai:

- a Tiszafüredi Regionális Hulladéklerakó - továbbiakban Lerakó - és az ahhoz tartozó ingatlanok és ingóságok 2026-ig szóló bérleti joga.
- valamint a Lerakó szintén 2026-ig szóló üzemeltetésének joga.”

Véleménye szerint ez a biztosíték adás borzasztóan aggályos. A Remondis Tisza Kft nem tulajdonosa a lerakónak és az eszközöknek, a Kft egy 3 millió Ft-os jegyzett tőkével működő gazdasági társaság, elkülönült jogi személyiséggel rendelkezik és most, hogy ki fogja fizetni az egyoldalú pótbefizetést a hitelező, kicsivel 3 millió Ft fölött lesz a saját tőkéje, ehhez képest van az 500 millió Ft-ot meghaladó adósság, ami szerinte a 600 millió Ft-ot is meghaladja, de elenged ebből a hitelező 100 millió Ft-ot. Ha abból indulnak ki, hogy az első hitelszerződések nem voltak teljes egészében érvényesek, hanem részlegesen semmisek és hogy el tudja érni, hogy most egy egészen új szerződéssel legalizálja és megerősítse a régieket, annak érdekében az üzleti józansága diktálja azt, hogy tegyen komoly engedményeket, mert jobb látni 42 önkormányzat kezesség vállalása mellett egy

hitelszerződést, mint egy önkormányzat kezesség vállalása mellett, vitatható alapon. Polgármester úr is sokszor felvetette, hogy a korlátolt felelősségű társaság azért van így kitalálva, mert a felelőssége korlátolt, ezzel szemben vannak olyan szituációk, amikor a tagok kötelezhetők az adósságok kifizetésére. Elhozta a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv. kivonatát, felolvassa az 50. §-t. „50. § (1) A korlátolt felelősségű társaság és a részvénytársaság jogutód nélküli megszűnése esetén nem hivatkozhat korlátolt felelősségére az a tag (részvényes), aki ezzel visszaélt. A korlátolt felelősségű társaság és a részvénytársaság azon tagjai (részvényesei), akik korlátolt felelősségükkel, illetve a társaság elkülönült jogi személyiségével a hitelezők rovására visszaéltek, korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a megszűnt társaság ki nem elégített kötelezettségeiért.” Visszaélés a jogban a társadalmi rendeltetésével ellentétes gyakorlása, illetőleg van a visszaélés szerű magatartások között olyan, hogy az ésszerű gazdálkodás elemeivel ellentétes üzletbe belekezdés, gazdasági tevékenységbe belekezdés, illetőleg annak folytatása. Összefoglalva, nagyon tart attól, hogy amennyiben az önkormányzatok aláírják ezt a tagi hitelszerződést, egy mögöttes felelősséget vállalnak ennek a hitelnek a visszafizetésére és amennyiben ennek a 3 millió Ft-os kis társaságnak nem sikerül ezt a hitelt visszafizetnie, akár végelszámolásba, csődbe hajlik a cég, vagy fizetéképtelenné válik, akkor van egy mögöttes felelőssége a 42 önkormányzatnak, vagyis nagy valószínűséggel van az ő véleménye szerint és ő ezt nem merné felvállalni. A legutóbbi testületi ülésen döntöttek, hogy kezdeményezik a taggyűlés összehívását, illetőleg kéri, hogy a taggyűlés döntsön a cég felszámolásáról, mivel a 3 millió Ft-os Kft-nek már 600 milliós a tartozása, ami folyamatosan növekszik. A díjkalkulációban benne szerepelnek az adósságszolgálatok terhei rendszeresen, kivéve, amikor a német tulajdonos azt mondta, hogy nem kér pénzt, de ezekben az időszakokban is ketyegett a kamat, ez az összeg folyamatosan nő, tehát a német tulajdonos most abból enged el 100 millió Ft-ot, ami az első, a tőkésített és a kamatos kamatok alapján felhalmozódott. Nem tartja ezt olyan jelentős gesztusnak, bár ő is értékeli. Eldöntötték a legutóbbi testületi ülésen, hogy ezt kezdeményezik, ehhez kell a tagság támogatása, ezzel párhuzamosan az sem kizárt, hogy valaki törvényességi eljárást kezdeményez a cég ellen, vagy ÁSZ vizsgálatot kezdeményez a cég ellen, mert 51%-os önkormányzati tulajdon és ez a felszámolás sokféle úton bekövetkezhet. Attól tart, olyan ez az adósságállomány a cégben, mint egy időzített bomba, ami csak idő kérdése, hogy mikor viszi el a társaságot. Ez az összeg folyamatosan nő és a gazdálkodási adatokból, bár elismerése, „le a kalappal” az ügyvezetés előtt és a gazdasági vezetés előtt, nagyot alkottak, ezt elismeri, de sajnos objektíve olyan a helyzet, hogy ebből szerinte kijönni nem lehet. Szinte túl optimista reménységnek tatja, amit Berencsiné megfogalmazott, hogy 2026-ig a cég ki fogja fizetni, csak úgy fogja kifizetni, ha a lakost egyre intenzívebben terheli meg. Nagyon nagy probléma, hogy az adósságszolgálat terhei megjelennek a díjkalkulációban, ez szerinte szabálytalan, mert bérleti díjat lehet tenni a díjkalkulációba, át lehet hárítani a fogyasztókra, de szerinte a tagi hitel kamatait és a tagi hitel adósságszolgálatát nem. Azt a cégnek ki kell gazdálkodni a közfeladat ellátása mellett a még egyéb profitorientált tevékenységeiből. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy a német befektető 2003-ban 2004-ben azért tette be ezt az összeget a társaságba, mert látott reményt arra, hogy ennek a sokszorosát ki tudja venni, ők üzletemberek, a világ legnagyobb magánszolgáltató közszolgáltatójáról van szó a Remondis Kft. esetében. Nyilvánvaló, hogy a társasági szerződés úgy rendelkezik, hogy 70%-os osztalékra jogosult a német tulajdonos, aki 49%-os tulajdonos, a 42 önkormányzattal szemben, aki 51%-os tulajdonos, tehát 70-30 arányú az osztalékra jogosultság. Amennyiben minden lehetőséget kiaknázna a társaság és tudna osztalékot fizetni 70-30%-as osztalék arány is meglehetősen kedvező a kisebbségi tulajdonos számára. Ezen felül még itt van a felhalmozódott tagi hitel is. Szerinte nagyon nehéz helyzetben van a cég, nem tudja visszafizetni ezt az összeget, nem lát reményt, hogy visszafizesse és nem is

várható el, ez majd, hogy nem kizárt. Olyanra vállalna kötelezettséget a Remondis Tisza Kft, ha aláírná ezt a tagi hitelszerződést, hogy a nem az ő tulajdonát képező lerakónak a 20 éves használati jogát, a jogában nem álló szolgáltató kijelölési jogot átadja a hitelezőnek. Hitelezőt váltani ma így nem lehet és a tulajdonos hozzájárulása nélkül sem lehet a bérleti jogot átruházni. Ez a véleménye. A 2007-es tagi hitelszerződésben I.2. pont szerepel: „adós által a társulásnak adandó kölcsön finanszírozásának céljából nyújtja a hitelt a hitelező”, tehát a Remondis Tisza Kft kölcsönt soha nem adott a Társulásnak. Egy eset volt, egy 25 millió Ft-os kölcsön, amiről tudnak, ami rendben van, de ebből az összegből szerinte kölcsönadás nem történt. Kapcsolt vállalkozásokról van szó a Remondis Kft és a Remondis Tisza Kft tekintetében, mind a ketten tudnak arról, hogy együttes cégjegyzés van a másik céggel. Ezt a 2007-es szerződést csak Deres Szabolcs és Sándor Miklós írta alá, tehát ez a szerződés amúgy sem érvényes, több sebből véreznek ezek a szerződések. Ezt próbálja talán a jelenlegi kisebbségi tulajdonos legalizálni, ami érthető is és Pintér Erika polgármester asszony támogatja őt, mert ha a másik 4 polgármester aláírja, a 42 önkormányzat ezt megszavazza, akkor helyet cserélnek Tiszafüreddel. Jelenleg csak Tiszafüredre hárítható át az esetlegesen kifizetetlen kölcsön terhe, ha aláírják az önkormányzatok, akkor van egy mögöttes felelősség a többi önkormányzatnál is. Ez őt aggasztja. Polgármester úr már a taggyűlésen javasolta ennek a tagi hitelszerződésnek az aláírását, nem értette, hogy miért. Ő Tiszacsege Város önkormányzat megbízásából is jelen volt pusztán, mint hallgatóság, szavazati joggal nem rendelkezett, de kérte jegyzőkönyvbe foglalni, hogy Tiszacsege egyelőre nem javasolja, nem is ellenzi, kéri csak a döntés elhalasztását. Eldöntik, hogy mit gondolnak, neki nagyon komoly félelmei, aggályai vannak a tagi hitelszerződéssel kapcsolatban.

#### **Berencsi Zoltánné Remondis Tisza Kft. ügyv.:**

Hegyesi úr nem vesz részt a társaság működésében, fogalma nem lehet a gazdasági eseményekről és tegnap is a bizottsági ülésen végig és most is negatív színben tünteti fel a társaságot. Ismételten megkéri, hogy ezt ne tegye. Társaságuk stabilan áll, eredményeket ér el és úgy gondolja ez tovább fog fokozódni. Kifejezetten sértőek a megjegyzései és maga és a kollégái nevében kikéri, a társaságuk stabilan működik, eleget tesz a kötelezettségeinek, számláit rendszeresen fizeti, emellett a tagi hitelt idén elkezdte törleszteni. Tehát így azt gondolja, a gazdálkodásuk rendben van. Nagyon próbálta követni és azt gondolja, eléggé beleásta magát a témába, de a végén már ő is elvesztette a fonalat és arról sincs meggyőződve, hogy Hegyesi úr végig értette, amit beszélt. Ne haragudjon. Tény, hogy a Remondis Tisza társaság 42 önkormányzattal kötött üzemletetési szerződést, amiben benne van, hogy a lerakó használati joga 2026-ig a Remondis Tisza Kft kezelésébe került. Ezt ajánlották fel a hitel fedezetéül, ami már nekik meg van, nem Pintér Erika írta alá, hanem 42 polgármester írta alá, a szerződés bizonyára itt is megtalálható, mert eljuttatta, illetve előtte is meg kellett lenni. A szerződést fel lehet mondani, 15%-os kamattal kell megfizetni az időarányos bérleti díjat, valamint az elmaradt hasznot és az ebből adódó károkat, ez benne van a szerződésben. Örül, hogy nem mondja tovább, mert ez a 491 millió Ft, ha folytatja még az 1 milliárdot is eléri, 491 millió Ft a tőke és igen, ennek vannak kamatai, mint ahogy minden hitelnek vannak kamatai, akkor is, ha pénzintézettől veszik fel, talán még keményebben, mert ott nem teheték volna meg, hogy nem fizetnek, egy pénzintézettel nem lehet megtenni, a tulajdonossal meg lehetett tenni. Igen, ő egy vállalkozó, aki nyereséget akar a cégeből, ő örülne legjobban, ha eljutnának oda és bízik benne, hogy el fognak jutni, hogy nyereséget, osztalékot fognak fizetni az önkormányzatoknak is és a Remondis Kft-nek is. Azt, hogy annak idején miért így egyeztek meg, hogy 70-30%-os a nyereség felosztás, azt ő nem tudhatja, de esetleg tehetnek kísérletet, hogy változtassanak ezen az arányon, de erre neki nincs ráhatása. Most annyit kell eldönteni a tulajdonosoknak, hogy a továbbiakban a lakosság a 491 millió Ft és annak



kamatai terhet fizetesse meg apránként, vagy csak 390 millió Ft kamatait és tőke megfizetését. Ilyen egyszerű a kérdés, ha céggel bármi történik, függetlenül attól, hogy az eredeti szerződést ki írta alá, most már a 42 tulajdonos szerepel a tulajdoni lapon, ők felelnek érte, de nem gondolja, hogy Pintér Erika egyszer is leírta úgy a nevét, hogy nem érezte maga mögött azoknak a támogatást, akiknek ott joga volt támogatni őt, annál is inkább, mert ezek a pénzek megérkeztek az önkormányzatok számlájára. Csak feltűnt volna valakinek, hogy honnan van ez a pénz, ha ő nem járult hozzá.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Sajnálja, hogy felbosszantotta, nem volt célja, a Remondis Tisza Kft-t nem akarja rossz színben feltüntetni, sőt, kifejezetten megdicsérte és azt mondta, hogy szinte csoda, amit csinálnak és elismerése. A helyzetet látja keménynek és aggasztónak, azt, hogy van egy több 100 milliós tartozása a cégnek, a vagyona pedig talán 20 millió Ft., de ha a pótbefizetést visszafizetik, elmondta, hogy 3,1 millió Ft körül lesz a cég sajáttőkéje.

**Berencsi Zoltánné Remondis Tisza Kft. ügyv.:**

Ugyanakkor azt is mondta, hogy 2 évvel ezelőtt ez mínusz 44 millió Ft volt, csak hogy a tendenciát érzékeltesse, ez most plusz 3.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Tudják, de ez a mínusz 44 úgy lett plusz 3 millió Ft, hogy a kisebbségi tulajdonos egyoldalú 45 millió Ft-os pótbefizetést eszközölt.

**Berencsi Zoltánné Remondis Tisza Kft. ügyv.:**

Amit vissza is fizetnek. Ezzel együtt van 3 millió Ft saját tőkájük.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Ezért mondta, hogy elismerése és nem volt negatív és rossz színben feltüntető megjegyzése a cégre, őt is tiszteli és a kedves kollégáit is és a munkájukat is maximálisan elismeri. Arról szeretné biztosítani, hogy tudja, hogy amit mondott bonyolult, de ő értette, végiggondolta, hogy mit mond és értette végig, ahogy most is. A tagi hitelszerződést szerinte nem írta alá 42 önkormányzat, a tagi hitelszerződés részletes tartalmáról nem tudja, hogy tudott-e a 42 önkormányzat, ő akkor polgármester volt és nem tudott róla és nem is írta alá, sőt a testület elé sem kerül olyan előterjesztés, melyből kifolyólag ők ezt támogatták volna. Pintér Erikát nem gyanúsítja, nem vádolja semmivel, csak osztja a mezőkövesdi polgármester álláspontját, aki nem látta és ő sem látja, hogy milyen felhatalmazottság alapján járt el a polgármester asszony ebben az ügyben, nem tudják, ez magyarázatra szorul. Az ő felhatalmazottság a kérdéses, aki az 51%-os tulajdonosi képviselő, ennek súlya is van, ha tetszik, ha nem. Nem Pintér Erikát akarja bántani vele, csak ennek a tagi hitelszerződésnek az előzményeit illetően lényeges lenne tudni, hogy a megelőző tagi hitelszerződések jogszerűek voltak, érvényesek-e, hatályosak-e és aláírható-e ez az új tagi hitelszerződés, mert neki komoly kétségei vannak és ha ő most polgármester lenne nem merné így elfogadni.

**Berencsi Zoltánné Remondis Tisza Kft. ügyv.:**

Amikor ezeket a hitelszerződéseket aláírták a képviselők és utána is Hegyesi úrnak módja volt látni ezeket a hitelszerződéseket, ezeket a hitelszerződéseket a társaság jogi képviselője során számtalanszor láthatta.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

A Remondis Tisza Kft-vel kapcsolatos adatok közérdekű adatok és közérdekű nyilvános adatok. A Remondis Kft-vel kapcsolatos adatok viszont nem azok, hanem üzleti és ügyvédi titok tárgyát képezik, tehát erről nem fog semmiféle vélekedést előadni. Neki ez a tagi hitelszerződés, ami 2007-ben kötött, volt a kezében még abban az időben egy olyan korrektúra formában, amiről ő adott véleményt és problémája volt vele akkor is, jelezte is, akinek kellett, nyilván a problémákat, okokat, személyeket nem fogja elmondani, mert azzal átlépné azt a határt, amit nem szabad. Ha megnézi a 2007-es tagi hitelszerződést azon nincs ott, hogy ellenjegyezte és szerkesztette Dr. Hegyesi Kálmán, tehát ha látta is, a végleges formáját nem ismerte, mert most ismerte, a másik dolog pedig, hogy köze nem volt a szerkesztéséhez, ő ilyen szerződést nem szerkeszt.

**Berencsi Zoltánné Remondis Tisza Kft. ügyv.:**

Azt mondta, hogy többször átment a kezén, nem mondta, hogy aláírta, nem mondta, hogy szerkesztette, de hogy látta és a kifogásait most hallja először, ez is biztos, de a 2007-es szerződésbe szerinte már most ne menjenek bele. Az a testületi ülés témája, hogy a 491 millió Ft-ból csináljanak-e 390 millió Ft-ot.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Szerinte nem csak ez a téma, ennél jóval fajsúlyosabb kérdésekben kell döntenet. Az önkormányzatok jelen esetben, abban a nem várt és nem kívánt esetben, amennyiben a cég megszűnne valami oknál fogva, akkor bérleti díjat kell visszafizetnie 42 önkormányzatnak. A 20 évre előre megkapott bérleti díjból kell visszafizetni, a még el nem telt időszakokra eső bérleti díjat, ezen a bérleti díjon egy fillér kamat nincs, illetve a visszafizetése akkor válik esedékessé, amikor megszűnik a cég, vagy amikor a szolgáltatási szerződés felbontása megtörténik és ott ketyegnek a késedelmi kamatok esetleg. Nyilván ez nem 20 évi összeg, hanem egy 13 évi összeg kamatmentesen, azt is kiszámolta, hogy ez Tiszacsege és Egyek vonatkozásában kb. 12 millió Ft, azaz kb. 6-6 millió Ft lenne és az új szolgáltató kiválasztásánál ki lehet írni úgy a pályázatot, hogy a pályázó fizesse be ezt a bérlet díjat előre és akkor tudja a szolgáltatást átvenni. Ő egy nagyon eladósodott, egy borzasztó magas adósságállománnyal rendelkező céget lát és nem látja, hogy ez a cég képes visszafizetni ezt a folyamatosan növekvő hitelét, viszont azt látja, hogy ha meg is kísérli visszafizetni, ezek a kamatok egyre csak nőnek. Egyféle képpen lehet a céget nyereségessé tenni a jelenlegi gyakorlat szerint, nem lát mást, nem volt semmi féle kísérlet, hogy más irányú profitorientált tevékenységet végezzen, tehát csak azt látja, hogy a díjak emelésével lehet ezeket rendbe hozni és vélhetően egyre nagyobb lesz az adósság.

**Berencsi Zoltánné Remondis Tisza Kft. ügyv.:**

Idézne a szolgáltatási szerződésből: „a meghatározott idő előtti megszűnés esetén a bérleti díjként átadott összeg időarányos részét a tulajdonosi önkormányzatok évi 15%-os kamattal növelt összegben visszatérítik a szolgáltatóknak”. Tehát 2026-tól napjaikig, amikor sikerül Hegyesi úrnak elérnie a felszámolást.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Az időarányos részét kötelesek 15%-al növelten, de ő még azt is megkérdőjelezné, - elmondta a taggyűlésen is - hogy az alapszerződések ma már túlhaladottá váltak, a mai jogi környezetnek már nem felelnek meg, több ponton azok is részlegesen semmiek, módosításra szorulnak így a szindikátusi szerződés, a társulási szerződés és a szolgáltatási szerződés is. Mind a 3 szerződésben vannak olyan anomáliák, amik szerinte hosszú távon tarthatatlanok, módosítani kell és nem biztos benne, hogy a 15%-os kamat kikötés rendben lett volna. Látva

ugyanakkor a kormány törekvéseit, itt van nála Orbán Viktor úr levele és a második pontja úgy szól: „vannak, akik azt javasolják, hogy az állam szorítsa korlátok közé a közműszolgáltatók (víz, szemét, csatorna, gáz, villany, távfűtés) magánérdekeit, ne engedje, hogy extraprofitot szedjenek be és emiatt megfizethetlenné váljanak a rezsi költségek. Mások szerint az államnak nem szabad beleavatkozni...” Azt gondolja, senki nem lesz, aki a másik verzióra szavaz és a kormány ezt fogja véghezvinni. A túlzott hiteltartozásoknak, főleg a tagi hiteltartozásoknak a túlzott felszaporodása, kezelhetetlenné válása semmiképpen nem érdeke a lakosságnak sem, az önkormányzatoknak sem és a magyar nemzetnek sem. Ha a cég fizetésképtelenséggel fenyegető helyzetbe kerül és jelenleg az adósságai lényegesen meghaladják a vagyont, akkor az ügyvezetésnek kötelessége a hitező érdekeinek elsődlegessége alapján vezetni a céget, tehát onnantól már nem a többségi tulajdonos, nem a lakosság érdekei dominálnak, hanem a hitelező érdekei. Nem tudja, hogy ez miért jó, miért érdeke, miért célja az önkormányzatoknak, de majd eldöntik az önkormányzatok.

**Berencsi Zoltánné Remondis Tisza Kft. ügyv.:**

Azért van, amiben egyet értenek, ezt örömmel jelenti ki. Amiben egyet értenek, hogy az alapító szerződések már idejét múltak, ahogy a taggyűlésen is felvetődött, ezeket újra kellene gondolni, a tulajdonosok előtt a lehetőség, próbálják meg, szurkol, hogy meg legyen, mert idejét múltak. Abban is nagyon egyet értenek, hogy a közüzemi díjakat kordában kell tartani. Náluk 7,5% nyereségtartalomban egyeztek meg, mert a szindikátusi szerződésben a szerződő felek így egyeztek meg. Javasolja a tulajdonosoknak, hogy kezdeményezzék a szerződések újból kötését és ezt a 7,5 %-ot, mint élvezője és fizetője is ennek a szolgáltatásnak, ő örülne a legjobban, ha lentebb sikerülne vinni. Egyelőre ez van benne, de ha rajta múlik, ő is azon fog dolgozni, hogy ez minél kisebb szám legyen a nyereségtartalom, mert annál könnyebben érnek el sikereket ők is. Ha már abban egyet értenek, hogy pillanatnyilag stabil a cég állapota, akkor még azt is szeretné, ha megértené Hegyesi úr, hogy az ő gondolatvilágában a jövőben is így fog működni, hogy ahogy elértek a mínusz 44 millió Ft-ról a plusz 3-ra, szépen haladnak előre, stabilizálódik a cég és nyereséget fognak elérni, egyre többet, amit már az elmúlt évben is megtettek. A jövőben sem szeretné, ha olyan dolgok vetődnének le, hogy fizetésképtelen, nagyon reméli, hogy nem lesz fizetésképtelen a cég, gazdaságvezetőként úgy látja, hogy stabilan áll, szépen halad előre, ennek egyik garanciája lenne az, ha a kamatokat nem 491 millió Ft-ra kellene megfizetni, hanem 390 millió Ft-ra. Azt gondolja, ez elég nagy pénz, nagy a különbség, nem mindegy, hogy mi kamatozik még akkor is, ha a jelenlegi kamatok igen kedvezőek. Már az idén ennek megfelelően, bízva abban, hogy mindenki belátja, hogy ez az érdek, ennek megfelelően már az idén elkezdték törleszteni a havi tőke és kamattartozásukat, ezzel is bizonyítva, hogy képesek rá és lesznek rá a jövőben is, amennyiben a tulajdonosok erre lehetőséget adnak.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Szeretné leszögezni, hogy nem szereti a Remondis Tisza Kft-t, mert magasnak tartja a díjait, mert az egyedül álló anyukájának is a teljes díjat kell kifizetni, de ugyanakkor tudomásul kell vegye, ez országszerte egy törvényi szabályozás eredménye, amin nem tud változtatni ő sem, anyukája sem és a Remondis Tisza sem, maximum magánemberként átvállalhatja anyukájától a díjat. Alapvetően nem szimpatizál a céggel, nem is akarja a védelmébe venni, a testületet sem akarja győzködni, igaz, hogy nem mindegy hogy döntenek, mert a helyes döntést kell megtalálni, de neki továbbra is az a véleménye, hogy ez az egységes keretbe foglalt hitelszerződés aláírható. Az, hogy a bérleti jog fedezetként nem lehet ott, vagy nem lehet értékesíteni, úgy tudja, hogy a bérleti jogot a könyvelésben is az immateriális javak között, mint értéket tüntetik fel, azért van értéke, mert a bérleti jog értékesíthető, eladható. Tiszafüred polgármestere, amikor képviselte az 51%-os tulajdonrészt, akkor az ő érdekeiket is

képviselte, elképzelhető, hogy eljárás technikai hibát vétett, de azt nem vitatja senki, hogy ezek a pénzek megérkeztek, be lettek forgatva az ISPA pályázat önerejébe, azért, mert eljárás technikai hibát vétett - ha vétett egyáltalán, feltételezi, hogy nem -, amiatt nem akarja Tiszafüredet sem kellemetlen helyzetbe hozni. Szeretné, ha a testület az információ teljes birtokában hozná meg döntést. Nem tudja, hogy látja-e mindenki tisztán, hogy mikor Hegyesi úr megfogalmazza a véleményét, ő korábban a Remondis jogi képviselője volt, neki biztosan rálátása van a cégre. Így kell az ő véleményét fogadni. Tegnap beszélgetett Szabó Péter úrral a Remondis anyavállalat ügyvezetőjével, elmondta, hogy perben állnak Hegyesi úr és a Remondis anyavállalata. Meg kell kérdeznie, hogy amikor a politikai véleményét megfogalmazta, ez a peres viszony esetleg befolyásolta-e a vélemény megfogalmazásában?

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Semmiképpen nem, egy elszámolási vita van, kb. 2,5-3 évig teljesen jó, kiegyensúlyozott volt a viszonyuk, jött a Szabó Péter úr és 1-2 olyan intézkedést tett, ami számára elfogadhatatlan volt, megindultak a tárgyalások. Lássák azt meg, hogy itt nem a Remondis Kft-ről van szó, hanem a Remondis Tisza Kft-ről. Nem a Remondis Kft-ről beszél, amikor az aggályait fejezi ki, hanem a Remondis Tisza Kft-ről, aki nekik a szolgáltatójuk és ahol tulajdoni részesedésük van. A Remondis Kft-hez, a német tulajdonú céghez nekik olyan nagy közük nincs, de az, hogy a Szabó Péter úrral nincs túlzottan jó viszonyba, ha megkérdezi a polgármester úr ellenfeleit, ellenségeit, ők sem fogják a legszebb képet lefesteni. Leszögezném, hogy annak az ügynek ehhez az ég világon semmi köze, ne is próbálják bemagyarázni. Ami eljárásjogi hiba, eljárásjogi szabálytalanság, az volt, amit polgármester úr egy másik ügyben elkövetett, amikor volt a testületnek egy egyértelmű határozata a szándéknyilatkozat ügyben és polgármester úr aláírt a testület döntésével ellentétesen egy egészen más tartalmú nyilatkozatot, kötelezettséget vállalt, tényt állapított meg, kijelentéseket fogalmazott meg az önkormányzat képviselőjében, amire nem lett volna felhatalmazása. Ez egy eljárásjogi szabálytalanság volt, de ebből hála Istennek nem lett semmi probléma gyakorlatilag azért, mert itt volt Rácz Attila, aki egy úriember és nem élt vissza a helyzettel. Amit Pintér Erika polgármester asszony csinált, egy teljesen más történet, mert ott egy jelenleg hatályos és javarészt érvényes jogviszonyról van szó, amiből kifolyólag hatalmas követelések és jogviták keletkezhetnek. A kettő nem ugyanaz. A polgármester úr esetében történt ugyan egy szabálytalanság, de annak semmilyen következménye nincs, mert akinek a kedvéért elkövette, az nem élt azzal a lehetőséggel, hogy ezt ki is használja. Jelen esetben azonban van 42 önkormányzat, van egy több 100 millió Ft-os tartozás és van egy hatalmas multinacionális cég a másik oldalon és nem tudni, hogy mit hoz a jövő. Ez egy egészen más helyzet, mint pusztán az, hogy történt egy eljárásjogi szabálytalanság, vagy ahogy polgármester úr fogalmaz, „rossz helyre került a vessző”. Ne keverjék össze a dolgokat.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kikéri magának, amit elmondott, hogy akinek a kedvéért elkövette ezt, amikor aláírta. Van egy rosszindulatú pletyka a faluban, szerinte egy rosszindulatú embertől származik, akinek mindenfelé rosszindulatú megfogalmazásai vannak, az, hogy a polgármester a testülettel ellentétesen eladta a vízmű hálózatot a maffiának. Ez így nem igaz. A magyar állam képviselőjével tárgyalt és amikor cselekedett, egyetlen dolgot nézett, a település érdekét, a település javát és ezt, amikor megkérdezte a testület többi tagjától, ők is megértették és támogatták, ő ezt ennyivel lezártnak is tekinti. A tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen volt még egy téma, hogy belső ellenőrt szeretnének megbízni, hogy részükre úgy a kezdeményezésükkel kapcsolatban is, hogy mi legyen ezzel a céggel, adjon tanácsot. Szeretné, ha két körben szavaznának, először erről a kérdésről, utána pedig a belső ellenőr megbízásáról.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Olyan burkolt gyanúsítások, amelyek esetleg a személye ellen irányulnak, hogy ő olyat állított, vagy terjesztett volna, hogy a maffiának adta, az ő személyével senki ne hozzon illet összefüggésbe, mert ezt ő kéri ki magának. Azt viszont meg kell nézni, hogy polgármester úr kinek a kedvéért tette mindezt, lehet, hogy éppen nem a legszabatosabban fogalmazott, de nyilván való, hogy valaki itt érdekelt volt ebben a dologban, egy másik fél pedig nem volt érdekelt ebben a dologban. Amikor azt akarják aláírni vele, hogy jelenleg egy érvénytelen szerződés alapján szolgáltat, akkor nyilván való, hogy annak az érdekeit sérti, akit érvénytelenséggel vádol, teljesen objektíven kell ezt megítélni és nem személyes szimpátiára vagy ellenszenvre lebontva. Szerinte nem volt sértő, amit mondott, úgyhogy nem is kellene megsértődnie, azt viszont ő is hallotta, visszahallotta sokfelől, hogy elterjedt ez a hír, hogy polgármester úr lépett egy illet, amilyet lépett. Most lehet, hogy még jobban el fog terjedni ez a hír, mert ahhoz nem szokott hozzá senki, hogy a testületnek van egy határozata 12-én és 13-án pedig a polgármester aláír egy egészen ellentétes szándéknyilatkozatot, utána pedig megpróbálja a képviselőket köröztetéssel rávenni arra, hogy ezt támogassák, mégpedig úgy, hogy azt a képviselőt, aki ellene szavazott ennek a történetnek, azt meg sem keresi, gyakorlatilag kirekeszti a döntéshozatalból. Nyilván való, hogy ezzel a dologgal vannak problémák, de attól most ő is lezártnak tekinti és lépjenek tovább.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az a baj, ha ketten beszélgetnek, nehéz lesz lezárni. Valóban ő érdekelt volt, itt a településen a legtöbben rá szavaztak és ő érdekelt abban, hogy ezeknek az embereknek jó legyen és ennek megfelelően cselekszik. Azt, hogy először aláírta és utána szaladgált a képviselőkhöz, ez megint nem igaz, először megkérdezte a képviselőket és utána cselekedett úgy közös belátásuk szerint. Azt a vitát akkor folytassák, ha képviselő úr érvényes szolgáltatói szerződést hoz a Hajdu vízzel írásban, mert ilyen nem létezik.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki az egységes tagi hitelszerződés aláírásával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 2 igen, 1 nem szavazattal és 6 tartózkodással szavazott és a javaslat nem kapta meg a kellő támogatottságot.***

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A belső ellenőrt kívánták megbízni a Remondis Tiszával kapcsolatban.

**Berencsi Zoltánné Remondis Tisza Kft. ügyv.:**

Mert ő kérte is.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ügyvezető asszony kérte is, ha már eljárás technikai hibákról beszélnek, a testület tárgyal egy névtelen anyagot. Jegyző asszonytól kérdezi, kell nekik névtelen beadványokkal foglalkozni?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Az eljárási törvény szerint a napi munka során az igazgatási tevékenység során névtelen bejelentéssel, névtelen beadvánnyal is foglalkozik a hivatal, mert kell. Ebben az esetben is úgy gondolja, mivel önkormányzathoz ez eljutott és elég fontos témát érintő beadvány, ugyanakkor esetleg abban a szakaszban, tehát az elmúlt ülésen kellett volna egy külön döntést hozni, hogy nem kíván vele foglalkozni a testület, de mivel részletesen belement és elkezdtek

vele foglalkozni, annak alapján meg lett keresve a könnyvizsgáló, a belső ellenőr, ők is adtak ki hozzá anyagot, innentől kezdve ezt már visszacsinálni nem igazán lehet.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A visszacsinálás nem is cél, csak szeretné, ha a közeljövőben névtelen beadványok érkeznek, akkor tudja, hogy kezeljék. Jegyző asszony elmondta, hogy nekik ezzel foglalkozni kell, kötelességük, hogy foglalkozzanak névtelen beadványokkal is, erről legfeljebb szavazhatnak, hogy nem akarnak vele foglalkozni.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Hatósági ügyekben biztos, hogy kell foglalkozni vele, maradjanak annyiban, hogy utána fog nézni, elképzelhető, hogy talán az SZMSZ-ben kell ezt majd leszabályozni a jövőre nézve.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A döntésük megszületett és döntés szükséges, hogy a belső ellenőrt megbízzák-e abban a témában, amire kezdeményezésük indult, hogy kezdeményezzék-e a Remondis Tisza Kft felszámolását, ebben adjon nekik tanácsot és lehetőleg 15-i határidővel bezárólag. Szeretné, ha a taggyűlés előtt lenne még egy rendkívüli testületi ülésük, roppant fajsúlyos a téma és ha oda kerülnek a taggyűlésre, szeretné maga mögött tudni a testület támogatását, legyen az nemleges vagy támogató, mindenképpen azt fogja képviselni, amit a testület elhatároz.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Berencsiné is akarja, hogy a belső ellenőr meg legyen bízva?

**Berencsi Zoltánné Remondis Tisza Kft. ügyv.:**

Tegnap ő kérte, elhangzott, hogy van belső ellenőr, jöjjön el, ő kérte és örül, nyilván meg fogják szavazni és hátha közelebb kerülnek egymáshoz.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy az éves elfogadott belső ellenőrzési tervbe ez már valószínűleg nem fog beleférni, illetőleg az jegyzői hatáskör, éppen ezért, amennyiben valamennyi díjra lenne szüksége a belső ellenőr úrnak, akkor egy fedezet keret kellene, irodavezető asszonyt kérdezné, hogy minek a terhére lehetne?

**Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:**

A költségvetésben 1 millió Ft van tervezve igazságügyi könyvszakértőre, mivel tavaly már volt erről szó, az 1 millió Ft-ba bele fog férni, de szerinte most nem kellene a fedezetről, csak arról, hogy annak a terhére és amennyiben más célra is akar a testület ilyen szakembert igénybe venni, majd akkor kellene a fedezetről dönteni. Most az 1 millió Ft. terhére lehet dönteni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Szeretné, ha ez az összeg bőven kifutná, mert idő közben tájékoztatta a testületet többször, hogy a Caminussal kötött szerződésüket helyteleníti és azzal kapcsolatban adott is ügyvédi megbízást, azt is ebből a keretből kellene kifizetni.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy Varga Péter belső ellenőrt (Gyarmat-Tax Kft. 4244 Újfehértó, Kodály Z. út 6.) bízzák meg a Remondis Tisza Kft. vizsgálatával a költségvetésben igazságügyi könyvszakértőre elkülönített 1 millió Ft. terhére, kézfelnújítással jelezze.

**A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
202/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Gyarmat-Tax Kft képviseletében Varga Péter belső ellenőrt (4244 Újfehértó, Kodály Z. út 6.) bízta meg a Remondis Tisza Kft. (5350 Tiszafüred, Húszöles út 149.) vizsgálatával a költségvetésben igazságügyi könyvszakértőre elkülönített 1 millió Ft. terhére.

Határidő: 2011. június 15.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Szünet.**

**Vigh József képviselő:**

Kötelessége jelezni, hogy az SZMSZ alapján 20 óráig tartják az ülést.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Kéri, vegyék előre az Alex Fém bútort Kft. ügyének megtárgyalását, mert el kell mennie.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A zárt ülést legutoljára tartja a testület.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy egy órával hosszabítsa meg a testületi ülést, kézfelnyújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
203/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy egy órával 21:00 óráig meghosszabbítja az ülés időtartamát.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**13./ Kérdések, interpellációk**

**Vitéz Zsolt képviselő:**

Az Eötvös út lakói többször beadtak kérelmet útstabilizálásra, ami nem valósult meg, azonban nagy a forgalom a vízmű felé, kéri, hogy a kátyuzást oldja meg az önkormányzat, nagy probléma esős időben.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Tárgyalni fogják az utak stabilizálását, az lesz a javaslat, hogy a következő ülésre dolgozzanak ki egy prioritási sorrendet, a közlekedési koncepciót a következő ülésen tárgyalják, ezzel összhangban dolgozzanak ki egy sorrendet, ami a véleményük szerint

képviselhető, nem szerencsés a kérvények érkezési sorrendjében dönteni. Megbízta Szekeres Zsuzsát, egyeztessen a bakkal, az utak stabilizálására milyen anyagi fedezetet tudnak biztosítani. Nem tudja azt mondani, hogy ebben a hónapban ki tudják kátyuzni, azért sem, mert nem érkezett meg Dudits úr beszámolója, mennyi követ hová használt fel, kéri jegyző asszonyt, kérje fel a vállalkozót, hogy a június végi ülésre mutassa ezt ki.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

A településfejlesztési bizottság beszélt a témáról, kérte, gyűjtsék ki határozatokat, mert születtek támogató határozatok, amik nem valósultak meg, említheti a fakivágás ügyét is, sorozatosan támogatták a kérelmeket és elmaradnak a megvalósítások, a prioritási sorrendnél vegyék figyelembe, amiről már támogató döntés született.

**Vitéz Zsolt képviselő:**

Köszöni a választ, fontos a sorrend, de a vízmű felé is nagy a forgalom, probléma a lakosság közlekedése, vegyék figyelembe, nézzék meg a lehetőségeket.

***14./ Egyebek***

***1./ Belső ellenőrzési jelentések a Szöghatár Kft-ről***

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság ebben a napirendben 2 igen és 3 tartózkodással nem hozott határozatot.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Meglátása szerint hasznosak és szükségesek, hogy beelássonak a cég működésébe, rendezettségébe, több pontot megállapított a jelentés, ahol cselekvésre van szükség, azt javasolja bízzák meg az ügyvezetőt, ahol határidők vannak megállapítva, ott a határidőig cselekedjen, illetve a júniusi testületi ülésre egy cselekvési programot dolgozzon ki, majd beszámol azok megvalósításáról.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy kérjék fel a Szöghatár Kft ügyvezetőjét, hogy a belső ellenőrzési jelentésben meghatározottakat a megjelölt határidőig teljesítsék, illetve a június 30-i testületi ülésre dolgozzon ki egy cselekvési programot, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
204/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy felkéri a Szöghatár Kft ügyvezetőjét, hogy a belső ellenőrzési jelentésben meghatározottakat a megjelölt határidőig teljesítsék, illetve a június 30-i testületi ülésre dolgozzon ki egy cselekvési és megvalósítási programot az ellenőrzési jelentésben foglaltak teljesítésére.

**Határidő:** 2011. június 30.

**Felelős:** Dr. Miluczky Attila polgármester  
Zelei József Szöghatár Kft. ügyv.



**14./ Egyebek**

**2./ Szöghatár Kft 2011. I. negyedéves beszámolója**

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2011. I. negyedéves mérleg és eredmény kimutatásáról szóló tájékoztatót tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testület felé.

Bizottság javasolja továbbá, hogy a Kft. ügyvezetője a júniusi testületi ülésre a május 31.-én fennálló kötelezettségek összetételéről készítsen beszámolót.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a pénzügyi bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
205/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2011. I. negyedéves mérleg és eredmény kimutatásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felkéri a Szöghatár Kft ügyvezetőjét, hogy a 2011. június 30-i testületi ülésre a 2011. május 31-én fennálló kötelezettségek összetételéről készítsen beszámolót.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Zelei József Szöghatár Kft. ügyv.

**14./ Egyebek**

**3./ Szöghatár Kft tájékoztatása az előírt megtakarítás realizálásáról, terven felüli bevételekről és kiadásokról**

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testület felé, hogy ezt a napirendet a júniusi ülésen tárgyalja újra, és dolgozza ki az ügyvezető a megtakarításokat.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek a 2011. évi költségvetésben tervezett faluközpont pályázattal kapcsolatos önerőt 5.493.000. Ft.-ról 10.986.000.- Ft.-ra megemelni.

Javasolja, hogy ez a 2011. évi költségvetési rendeletbe kerüljön átvezetésre.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Erre azért van szükség, mert az előző testület feltételezte, hogy a beruházás áfájának egy részét vissza tudja igényelni, a szakértő szerint erre nincs lehetőség, mivel a Kft-nek nincs áfaköteles bevétele.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a pénzügyi bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
206/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a „Szöghatár Kft tájékoztatása az előírt megtakarítás realizálásáról, terven felüli bevételekről és kiadásokról” c. napirendet a 2011. június 30-i ülésen újra tárgyalja és addig dolgozza ki az ügyvezető a megtakarításokat.

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a 2011. évi költségvetésben tervezett faluközpont pályázattal kapcsolatos önerőt 5.493.000 Ft-ról 10.986.000 Ft-ra megemeli, ez a 2011. évi költségvetési rendeletbe kerüljön átvezetésre.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.  
Zelei József Szöghatár Kft. üggy.

**14./ Egyebek**

**4./ Kötelező és nem kötelező feladatok rendszerének kidolgozása**

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal a kötelező és nem kötelező feladatok rendszerének kidolgozásával kapcsolatos tájékoztatást elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé, azzal, hogy az általános iskolás tanulók buszbérlet támogatás, az önkormányzati tankönyvtámogatás, valamint az Alapfokú Művészetoktatási Intézmény támogatás csökkentésének lehetőségét részletesen vizsgálja felül.

**Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:**

A kiküldött anyagban a 4. pontban az Általános iskolások buszbérletének támogatásánál tévesen a 2006 év szerepel, a költség 2007 év óta merül fel, így pontos.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a pénzügyi bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
207/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a kötelező és nem kötelező feladatok rendszerének kidolgozásával kapcsolatos tájékoztatást tudomásul veszi azzal, hogy az általános iskolás tanulók buszbérlet támogatását, az önkormányzati tankönyvtámogatást, valamint az Alapfokú Művészetoktatási Intézmény támogatása lehetőségét részletesen vizsgálják felül.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.  
Hajduné Holló Katalin ETKIKI ig.

#### **14./ Egyebek**

##### **5./ Előirányzat átcsoportosítások+Köztemetés előirányzatának módosítása**

###### **Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett szavazott az Egészségház közüzemi díjával kapcsolatos 135.000.- Ft átcsoportosításában, nem hozott határozatot.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „BERÉP-TERV” Beruházó, Építő és Tervező Kft. (4025 Debrecen, Simonffy út 34-36.) által elkészített jogerős engedélyes terv elkészítésének díjához kapcsolódó ÁFA összege 175 000 forint összegben kerüljön kifizetésre a felhalmozási célú hitelkeret terhére.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2011. évi költségvetésben a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás előirányzatából 120 000 forint kerüljön átcsoportosításra a köztemetés előirányzatához.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a köztemetés eredeti előirányzata 120.000.- Ft.-tal kerüljön megemelésre.

###### **Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Adminisztrációs hiba történt, a 11 óráig tartott ülés után reggel át kellett néznie a határozatokat és tévesen született a határozati javaslat, nem a gyermekvédelmiből kell átcsoportosítani, hanem a köztemetésből kell a bizottság részére visszajuttatni, elnézést kér, ez az ő hibája.

###### **Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Véleménye szerint az előző javaslat is adminisztrációs hiba következtében született, nem vizsgálják, hanem csak szabjanak feltételeket és magatartási szabályokat, pl.rendszeresen legyen ott a felszerelés, magatartási probléma esetén a buszbérlet megvonható legyen. A zeneoktatást egyéb formában hogy lehet megoldani?

###### **Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Jól emlékszik, de nem rossz a döntésük, mert tudnak megtakarítani és ezzel a kiegészítéssel történjenek a vizsgálatok.

###### **Kovács Sándorné képviselő:**

A tankönyvtámogatást vizsgálta meg a bizottság, a szociális bizottság úgy döntött, mivel nyáron ingyen étkeztetést biztosítanak, szinte minden ingyenes, októberig nem fizetnek szociális segélyt, ezt vegyeékfigyelmebe.

###### **Antal László képviselő:**

Vegyék ki azt a részt, tehát a 3 témát részletesen vizsgálják felül.

###### **Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:**

Ez nem a rászoruló gyerekek tankönyvtámogatása, azokról van szó, akiknek egyébként nem lenne ingyenes, most senkinek nem kell fizetni a tankönyvért, 3,6 millió a normatívához 800.000 Ft-ot tesz az önkormányzat hozzá a fizetős gyerekeknek, hogy mindenki kapja ingyen.

**Kovács Sándorné képviselő:**

Igazságtalan, hogy mindig ugyanazok kapnak mindent ingyen, akinek ingyen jár, annak minden ingyen jár.

**Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:**

Azok a gyerekek kapnak támogatást, akik egyébként nem kapnak semmit, nem mellette, nem ellene szól ez olyan támogatás, amit mindenki megkap jövedelemtől függetlenül.

**Kovács Sándorné képviselő:**

Így igazságos.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Ragaszkodnak a támogatáshoz, 10%-os csökkentést nem tudnak eszközölni, a takarékoságra eddig is törekedett az intézmény, évről évre csökken az összeg, amit támogatásra igénybe vesznek.

**Holló János alpolgármester:**

A könyvtári rendszerre akarta felhívni a figyelmet.

**Vitéz Zsolt képviselő:**

Ezek a tartós tankönyvek is rövid ideig használhatók, a könyvet nem kímélik és egyébként dolgozni is nagyon nehéz régi könyvből, itt már a végét járja a megtakarítás, sok tantárgynál csak a könyvből dolgoznak, a legszűkebb az a tankönyvcsomag, amit megrendelnek.

**Kovács Sándorné képviselő:**

A tanyagondnoki busznak hogy növekszik a kiadása?

**Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:**

Vannak fix kiadások, üzemanyag költségre, minél többször fordul Telekháza és Egyek között, vagy megy Tiszafüredre gyógyszerért annál magasabb a költség. Nem tudja indokolt-e egyáltalán Tiszafüredre menni gyógyszerért, közel 3 millió Ft a költség, 1 millió Ft-ot saját forrásból hozzá kell tenni. Meg kell nézni milyen feladatokon lehet kiadást csökkenteni, ne menjen Tiszafüredre gyógyszertárba, bár abból még lehet 100.000 Ft megtakarítás sem lesz, ezt a tanyagondnokkal meg kellene beszélni.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy az Egyebek 4./ Kötelező és nem kötelező feladatok rendszerének kidolgozása c. napirendről újra szavazzanak, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
208/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy az Egyebek 4./ Kötelező és nem kötelező feladatok rendszerének kidolgozása c. napirendről újra szavaz.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Antal László biz. eln.:**

A pénzügyi bizottság javaslatát foogadják el szerinte, azzal, hogy vizsgálják felül, vegyék ki a támogatás csökkentésének lehetőség.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy hogy a kötelező és nem kötelező feladatok rendszerének kidolgozásával kapcsolatos tájékoztatót tudomásul veszi azzal, hogy az általános iskolás tanulók buszbérlet támogatását, az önkormányzati tankönyvtámogatást, valamint az Alapfokú Művészetoktatási Intézmény támogatását vizsgálják felül, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
209/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a kötelező és nem kötelező feladatok rendszerének kidolgozásával kapcsolatos tájékoztatót tudomásul veszi azzal, hogy az általános iskolás tanulók buszbérlet támogatását, az önkormányzati tankönyvtámogatást, valamint az Alapfokú Művészetoktatási Intézmény támogatását vizsgálják felül.

Jelen határozattal a 207/2011.(V.26.) sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.  
Hajduné Holló Katalin ETKIKI ig.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy a Berép-Terv Beruházó, Építő és Tervező Kft. (4025 Debrecen, Simonffy út 34-36.) által elkészített jogerős engedélyes terv elkészítésének díjához kapcsolódó ÁFA összege 175 000 forint összegben kerüljön kifizetésre a felhalmozási célú hitelkeret terhére, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
210/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Berép-Terv Beruházó, Építő és Tervező Kft. (4025 Debrecen, Simonffy út 34-36.) által elkészített jogerős engedélyes terv elkészítésének díjához kapcsolódó ÁFA összege 175.000 Ft összegben kerüljön kifizetésre a felhalmozási célú hitelkeret terhére.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy a 2011. évi költségvetésben a köztemetés előirányzatából 120 000 forint kerüljön átcsoportosításra a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás előirányzatába, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
211/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a 2011. évi költségvetésben a köztemetés előirányzatából 120.000 Ft kerüljön átcsoportosításra a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás előirányzatához.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila Polgármester  
Szekeres Zsuzsanna Közgazdasági irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy a köztemetés eredeti előirányzatát 120.000.- Ft.-tal emeljék meg a kistérségi pénzmaradvány terhére, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
212/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a köztemetés eredeti előirányzatát 120.000 Ft-tal megemeli a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása pénzmaradványa terhére.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az egészségház birtokba vétele a szakrendelések részéről nem úgy történt, ahogy tervezték, már be kellett volna indulnia, de csak most kerültek elszámolási helyzetbe, úgy néz ki, júniustól be tudnak idulni. Télen ezek nem működtek, de télen is fűteni kellett, hogy ne fagyjon el a rendszer, a fűtés költsége 135.000 Ft, valakinek ki kell fizetni, a pénzügyi bizottság nem tudott állást foglalni, az önkormányzat tulajdona az épület, az orvosokra nem terhelhetik. Javasolja, az eredeti határozati javaslat kerüljön elfogadásra.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a betejesztett határozati javaslat elfogadásával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
213/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2011. évi költségvetésben a közfoglalkoztatással kapcsolatos dologi kiadások előirányzatából 135 000 forint kerüljön átcsoportosításra a „Nem lakóingatlan bérbeadás, üzemeltetése” szakfeladat dologi kiadásaihoz.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila Polgármester  
Szekeres Zsuzsanna Közgazdasági irodavezető

**14./ Egyebek**

**6./ Támogatáskérés intézmények részére**

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 2 igen és 2 tartózkodással szavazot, a napirendben nem hozott határozatot.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Amióta itt van a Polgármesteri Hivatal dolgozóval kapcsolatban pozitívak a tapasztalati, jónak érzi a kapcsolatot az intézmények dolgozóival is, véleménye szerint, akik itt dolgoznak rengeteget túlóráznak, vannak sikertörténetek, két munkatárs elment, a munka mégsem állt meg, szétszórták a feladatokat, a köztisztviselők 3 éve nem kaptak béremelést, csak plusz munkaköröket. Ezeket a testületnek el kell ismerni, de amennyiben év végén lesz megtakarítás, abból szeretné az intézmények és a Polgármesteri Hivatal dolgozóit is támogatni. Év közben sem esik rosszul, de lesz egy fonyódligeti üdülési alternatíva, javasolja, hogy az üdülőben féláron biztosítsanak üdülési lehetőséget. Egy faház 1 napra 6000 Ft, adják oda 3000 Ft-ért, ne várjanak nagy élményt, de biztat mindenkit. A civil szervezetek pályázatánál felmerült az önhiki, ez nem érintené.

**Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:**

Ez nem fogja befolyásolni az önhikit, mert a jelen önhikiben nincs külön sor, amin be kellene mutatni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Év végén támogatni fogja, ha nem így állnának, támogatná most is, ő nem tudja elfogadni, arra tesz javaslatot, hogy a fonyódligeti üdülőt féláron használhassák.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Nyilván örül, hogy polgármester úr fél év alatt ezt érzékeli, az elismerő szavak is jól esnek, megköszöni a felajánlott alternatívát, de eddig is volt lehetőségük a fonyódligeti üdülő kedvezményes használatára. Ez egy gesztus, de oda el kell jutni, ehhez még számtalan költség társul. Kéri a testületet, gondolja végig, az 5 millió Ft-os pályázati támogatás csapatmunka eredménye, köztisztviselők, pedagógusok és képviselők egyaránt részt vettek benne, de a pályázatot még végig kell csinálni, ez szintén többlet feladat. Azt is látni kell, hogy több nagy beruházás sikeresen lezárult, örömmel mondja, hogy a kollégák lelkiismeretes munkája eredménye képpem az egészségház beruházása is lezárult, az iskola felújítás, óvoda bővítés

beruházások végéhez közelednek. Nem várt bevétel az 5 millió Ft, ezen kívül 18 millió Ft áfakompensációra jogosultak, ez a pénz még nincs itt, de jogosultak rá. Bármennyire is az van a köztudatban, hogy milyen jól keresnek a köztisztviselők, vannak olyan dolgozók, akik 68 Ft. nettó fizetést kapnak. Kitértek a közfoglalkoztatottakra is, tegnap is 11 óráig egy olyan kolléga dolgozott a bizottsági ülésen, akinek 6 órás munkaviszonya van. Ezeknek az embereknek a programokban részt venni, pár 1000 Ft is nagy nehézséget okoz. Ő látja az önkormányzat sanyarú helyzetét, viszont látja, amikor önkormányzaton kívülről érkező kérelmek pozitív hozzáállással zárulnak. Megérti, hogy igyekszik a testület támogatását kifejezni, de azt kéri, amikor a saját intézményükről és a saját dolgozóikról van szó, akik szívüket-lelküket adják, akkor a saját embereiknek is értékeljék a munkáját egy ilyen elismeréssel. Azt is értékeli, hogy polgármester úr az év végi jutalmazásról beszél. 20-23 millió Ft nem tervezett bevétel fog érkezni, tudomásul veszik, akár támogató döntés születik, akár nem, kéri, a testület méltányolja a kérésüket.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Polgármester úr szerint a jutalmazás év vége felé aktuális, de aktualitása lenne a támogatásnak a közelgő pedagógus és köztisztviselő nap miatt.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Teljes mellszélességgel támogatja a kérelmet és meg is fogja szavazni, nem is arról van szó, hogy szívüket-lelküket, hanem ezen kívül a szakértelmüket is adják és ez pénzt hoz nekik, a falu fejlődése a következménye nem is kicsit. Ahhoz, amit elértek, ahhoz egész minimális ez a támogatás, a pedagógus és köztisztviselő nap alkalmából kézzel fogható jelét adni a munkájuk elismerésének. Maradjanak a realitások mellett, akkor várható el plusz teljesítmény, ha érzi az a dolgozó, hogy meg van becsülve, nem csak szóban, hanem anyagilag is, ez viszonylag szerény kérés, erre a 2 napra, amikor azt a hivatást ünneplik. Köszöni a munkájukat.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A kívülről érkező kérényeket pozitívan bírálják el, egy dolog döntést hozni, amikor valaki munkánélküli és másik dolog, amiről most kell dönten.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy a köztisztviselők és a közalkalmazottak féláron használhassák a Fonyódligeti üdülőt, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
214/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy az önkormányzat dolgozói (Polgármesteri Hivatal, polgármester, képviselők, bizottsági tagok, ETKIKI Többcélú Intézmény, Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft, Tűzoltóság) 50%-os kedvezményel vehetik igénybe a Fonyódligeti üdülőt.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.  
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző



Hajduné Holló Katalin ETKIKI ig.  
Zelei József Szöghatár Kft. ügyv.  
Fazekas Sándor tűzoltó pk.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy az ETKIKI Többcélú Intézményt és a Polgármesteri Hivatalt 300.000 Ft – 300.000 Ft, összesen 600.000 Ft támogatásban részesítsék a normatíva pótigényből és a testvérvárosi kapcsolatokra betervezett 200.000 Ft terhére, kézfelnyújtással jelezze.

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
215/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy köztisztviselő nap és pedagógus nap alkalmából az önkormányzati dolgozók munkája elismeréseként a Polgármesteri Hivatalt 300.000 Ft az ETKIKI Többcélú Intézményt 300.000 Ft támogatásban részesíti közösségi programok szervezése érdekében.

A fenti kiadás fedezete a normatíva pótigényből és a testvérvárosi kapcsolatokra betervezett 200.000 Ft-ból kerüljön biztosításra.

Határidő:2011. december 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző  
Hajduné Holló Katalin ETKIKI ig.  
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.

***14./ Egyebek***

***7./ Hajduné Holló Katalin kinevezésének módosítása projektmenedzseri feladatra***

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Bejelenti személyes érintettségét, kéri a döntéshozatalból történő kizárását.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki Hajduné Holló Katalin döntéshozatalból történő kizárására szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 1 igen, 4 nem szavazattal és 4 tartózkodással szavazott és Hajduné Holló Katalin képviselőt a döntéshozatalból nem zárta ki.***

**Holló János alpolgármester:**

Bejelenti személyes érintettségét, kéri a döntéshozatalból történő kizárását.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki Holló János döntéshozatalból történő kizárására szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 1 igen, 3 nem szavazattal és 5 tartózkodással szavazott és Holló János alpolgármestert a döntéshozatalból nem zárta ki.**

**Vigh József biz. eln.:**

Az Ügyrendi bizottság 2 igen szavazattal a Hajduné Holló Katalin kinevezésének módosítása projektmenedzseri feladatra készült határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki az ügyrendi bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
216/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testülete Hajduné Holló Katalin a **TÁMOP 3.1.5-09/A/2-2010-0458** azonosító számú „Az ETKIKI Többcélú Intézmény pedagógusainak továbbképzése” című pályázat projektmenedzsere kérésére úgy határozott, hogy a kinevezését az alábbiakkal egészíti ki illetve módosítja:

- TÁMOP 3.1.5-09/A/2-2010-0458 azonosító számú pályázat projektmenedzseri feladatok ellátása
- Határozott időre: 2010.04.01.-2012.08.31.
- Díjazása: 2010.08.01.-2012.08.31. 34.800.-Ft/hó

Határidő: 2012. augusztus 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.

**14./ Egyebek**

**8./ Munkaterv módosítása**

**Vigh József biz. eln.:**

Az Ügyrendi bizottság 2 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a betervezett 2011. május 28. Pedagógus napi ünnepi ülést, illetve 2011. július 2. Köztisztviselő napi ünnepi ülést és a 2011. július 3. Semmelweis napi ünnepi ülést vegyék ki a munkatervből.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Meg tudják a köztisztviselő napot ünnepelni?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Korábban az étteremben volt megtartva, egy szál virággal, egy megvendéggel köszöntötték a köztisztviselőket, az idén a fedezet törlésre került minden rendezvény tekintetében, egyeztetve intézményvezető asszonnyal, nem is várják el, hogy a testület ünnepi ülést tartson, nem szeretnék ezzel is terhelni a testületet. Ez is motiválta az előző napirendhez kapcsolódó kérelmüküket, de ha meg kívánja tartani a testület az ünnepi üléseket, megteheti.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki az ügyrendi bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
217/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a betervezett 2011. május 28. Pedagógus napi ünnepi ülést, illetve 2011. július 2. Köztisztviselő napi ünnepi ülést és a 2011. július 3. Semmelweis napi ünnepi ülést kiveszi a munkatervből.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az egészségügyben dolgozókról nem szavaztak és nincs tervezve sem részükre semmi.

**Kovács Sándorné képviselő:**

Tavaly sem volt.

**Szalai Erika képviselő:**

Nem lehetne oda is valamit csepegtetni?

***14./ Egyebek***

***9./ Fonyódligeti üdülő ügye***

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek 2011. évre a Fonyódligeti Gyermeküdülő előterjesztésben szereplő működtetését, a fenntartási hozzájárulás megfizetését 588.000.- Ft összegben a kistérségi pénzmaradványból biztosítsa.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Azért nem szavazta meg, hogy a köztisztviselők kedvezményesen üdülhessenek ott, mivel rossz állapotban van az üdülő, javasolja, próbálják eladni a tulajdonrészüket, a jelenlegi tulajdonos társak lehet, hogy érdeklődnének és meg tudják oldani.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy keressék a lehetőséget a Fonyódligeti üdülőben lévő tulajdonrészük értékesítésére, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással szavazott és a javaslat nem kapta meg a kellő támogatottságot.***

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Azért szavazott nemmel, mert az ingatlanpiac le van ülve, akik ott jártak, azok szerinte szívesen visszamennek.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a pénzügyi bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
218/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy 2011. évre a Fonyódligeti Gyermekeküldő előterjesztésben szereplő működtetését támogatja, a fenntartási hozzájárulás megfizetését 588.000 Ft összegben a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Kistérségi pénzmaradványából biztosítja.

Az üdülő használati díjait 2011. évre a 4 db kőházra és a 4 db faházra tekintettel az alábbiak szerint határozza meg:

**Kőház (4 fő):**

június 16. – augusztus 31. (10 hét) – **8.000/Ft/ház/nap**

**Faház (5 fő):**

június 16. – augusztus 31. (10 hét) – **6.000/Ft/ház/nap**

Felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.

***14./ Egyebek***

***11./ Tisza-tavi kódex elfogadása***

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a Tisza-tavi kódex elfogadását.

**Szalai Erika képviselő:**

Annyit mondana, hogy tavaly volt a kiskörei találkozón, ebből nekik csak előnyük származhat, összefogott rengeteg település, hosszú távon nekik is jó lesz, leírták, mit szeretnének, segítségükre lesznek a gazdagabb és nagyobb települések. Elfogadásra javasolja a Tisza-tavi kódexet.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a pénzügyi bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
219/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Tisza-tavi kódexet elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

#### **14./ Egyebek**

##### **14./ ÉAOP-4.1.1/2F-2f-2009-0009 jelű projekt zárásához kapcsolódó döntések**

###### **Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy „Az egyeki Móra Ferenc Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda épületeinek a felújítása, bölcsőde kialakítása a kompetencia-alapú oktatás, környezettudatos és egészséges életmódra nevelés fejlesztése érdekében” című ÉAOP-4.1.1/2F-2f-2009-0009 jelű projekt mielőbbi lezárása érdekében, fogadja el az Alex Fém bútör Kft ajánlatát a 3 hiányzó eszköz vonatkozásában, összesen 85.425 Ft összegben.

Bizottság javasolja, hogy az Alex Fém bútör Kft.-nek a fenti összeget jogfenntartással fizessük ki, mivel ez a 3 eszköz az eredeti ajánlatában is szerepelt, és a teljesítés során beszerezhetetlen eszköznek nyilvánította.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a KELET KÁBEL Kft. ajánlatát, a CAT6 rendszer kiépítésére, összesen 525.000 Ft összegben, szintén az előbbiekre tekintettel fogadja el.

Bizottság javasolja, hogy a KELET KÁBEL Kft.-nek kifizetett összeget a kiviteli terveket készítő BERÉP-TERV KFT.-n próbálják meg érvényesíteni, mert vélhetően tervezői hibából ered az ezzel kapcsolatban felmerülő plusz kiadás.

Az összesen 610.425 Ft összegű kiadás fedezetéül az ÁFA kompenzációból származó többletbevétel szolgál.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a pénzügyi bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

###### **Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 220/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy „Az egyeki Móra Ferenc Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda épületeinek felújítása, bölcsőde kialakítása a kompetencia-alapú oktatás, környezettudatos és egészséges életmódra nevelés fejlesztése érdekében” című ÉAOP-4.1.1/2F-2f-2009-0009 jelű projekt mielőbbi lezárása érdekében, elfogadja az Alex Fém bútör Kft ajánlatát a 3 hiányzó eszköz vonatkozásában, összesen 85.425 Ft összegben.

Az Alex Fém bútör Kft-nek a fenti összeget jogfenntartással kerül kifizetésre, mivel ez a 3 eszköz az eredeti ajánlatában is szerepelt és a teljesítés során beszerezhetetlen eszköznek nyilvánították.

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a KELET KÁBEL Kft. ajánlatát fogadja el a CAT6 rendszer kiépítésére összesen 525.000 Ft összegben.

A KELET KÁBEL Kft.-nek kifizetett összeget a kiviteli terveket készítő BERÉP-TERV KFT.-n próbálják meg érvényesíteni, mert vélhetően tervezői hibából ered az ezzel kapcsolatban felmerülő plusz kiadás.

Az összesen 610.425 Ft összegű kiadás fedezetül az ÁFA kompenzációból származó többletbevétel szolgál.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.  
Bóta Barbara önk. ir. vez.  
Berép-Terv Kft.  
Alex Fémbútor Kft.  
Kelet Kábel Kft.

#### **14./ Egyebek**

##### **17./ Egyeki Hírmondó szabályzatának módosítása**

#### **Vigh József biz. eln.:**

Az Ügyrendi bizottság 2 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testület felé, hogy az Egyeki Hírmondó szabályzata ne kerüljön módosításra.

#### **Kovács Sándorné képviselő:**

Nem Széles Szilvia szerkeszti, miért nem Herbák Erika neve szerepel a szerkesztőnél?

#### **Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A munkát Herbák Erika csinálja, de hivatalosan Széles Szilvia a szerkesztő.

#### **Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A Magyar Rákellenes Liga Egyeken is kifejti tevékenységét, közhasznú célokért dolgoznak, a Szebb Jövőért Polgárőrség szintén, esetükben szavazzák meg, hogy ők hidetést tehessenek.

#### **Vigh József képviselő:**

Dönthetnek úgy is, hogy akinek van érdekeltsége Egyeken.

#### **Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A bizottsági ülésen volt szó róla, hogy azt nagyon nehéz követni.

#### **Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az oktatási intézményeknek van normatívájuk, ki kell tudniuk fizetni, de a Magyar Rákellenes Ligának nincs.

#### **Kovács Sándorné képviselő:**

Mit csinálnak?

#### **Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Egyeken is tartottak már előadást.

#### **Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:**

Látható volt, minél többen hirdetnek és nem fizetnek érte, annál nagyobb a költség, ezt tájékoztatás képpen mondta.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy a Szebb Jövőért Polgárórség és a Magyar Rákkelenes Liga ingyen irdezhessen az Egyeki Hírmondóban, kézfelnyújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 3 igen szavazattal és 6 tartózkodással szavazott és a javaslat nem kapta meg a kellő támogatottságot.**

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki az ügyrendi bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
221/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy az Egyeki Hírmondó szabályzatát nem módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Mivel 21 óra van, dönteni kell, hogy akarják-e folytatni az ülést, ha nem, akkor mikor kívánják megtárgyalni a fennmaradó napirendeket.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:**

Neki mennie kell, tárgyalása lesz holnap, ő biztosan megy, kér a testülettől egy írásbeli utasítást az Alex Fém bútór Kft-vel kapcsolatos döntésről, nem akar kötekedni, elnézést kér és további jó munkát kíván.

**Dr. Hegyesi Kálmán az ülésről elment.  
8 fő képviselő van jelen.**

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy folytassák az ülést, kézfelnyújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
222/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy 21:00 órától az ülést tovább folytatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**14./ Egyebek**

**19./ Árajánlat kőközpont kialakítására**

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a Bio-Pellett WErk 2010. Kft. pelletégető- kazán telepítésével, hőközpont kialakítására tett ajánlatával kapcsolatosan munkacsoport létrehozását.

A munkacsoport tagjai: Dr. Miluczky Attila polgármester, Holló János alpolgármester, Csepreginé Kocsis Nóra jegyző, Hajduné Holló Katalin intézményvezető.

Javasolja a bizottság, hogy a munkacsoport a gyakorlatban nézze meg a Kft. referenciamunkáját és utána döntsön a testület a pályázat beadásában.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Vállalják a jelölést?

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Igen.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Igen

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a pénzügyi bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
223/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Bio-Pellett Werk 2010 Kft pelletégető-kazán telepítésével, hőközpont kialakítására tett ajánlatával kapcsolatosan munkacsoportot hoz létre.

A munkacsoport tagjai:

- Dr. Miluczky Attila polgármester
- Holló János alpolgármester
- Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
- Hajduné Holló Katalin intézményvezető

A munkacsoport a gyakorlatban nézze meg a Kft. referenciamunkáját és utána dönt a testület a pályázat beadásában.

**Határidő:** 2011. június 30.

**Felelős:** Dr. Miluczky Attila polgármester



**14./ Egyebek**

**20./ Kérelmek és árajánlatok útstabilizálásra**

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az útstabilizálásra beadott kérelmekben és árajánlatokban a soron következő ülésen döntsön, miután megnézte, hogy mekkora értékben vehetünk fel fejlesztési hitelt.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy pü jav, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
224/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy az útstabilizálásra beadott kérelmekben és árajánlatokban a soron következő ülésen dönt, miután megtudják, hogy mekkora értékben vehetnek fel fejlesztési hitelt.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.

**14./ Egyebek**

**21./ Árajánlat 1 fázisú fogyasztásmérő felszerelésére**

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni Dudics Pál vállalkozónak az 1 fázisú fogyasztásmérő felszerelésére tett felajánlását.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Megköszöni Dudits úr felajánlását, ezzel a vásártérben megoldódik a probléma.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a pénzügyi bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
225/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy elfogadja Dudics Pál vállalkozónak az 1 fázisú fogyasztásmérő felszerelésére Polgármester Úrnak tett szóbeli felajánlását, melyet Varga Emil (5350 Tiszaörvény, Füredi út 16/a.) készített.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**14./ Egyebek**

**22./ Árajánlat a Lenin út 61. sz. ingatlan felújítására**

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek Vadász Béla vállalkozónak az Egyek-Telekháza, Lenin u. 61. szám alatti ingatlan felújítására tett árajánlatának elfogadását.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a pénzügyi bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
226/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy Vadász Béla vállalkozó (4069 Egyek, Tisza út 29.) az Egyek-Telekháza, Lenin u. 61. szám alatti ingatlan felújítására tett árajánlatát bruttó 228.170 Ft összegben elfogadja.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.

**14./ Egyebek**

**23./ Erőss Lászlóné kérelme**

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek Erőss Lászlóné /5350. Tiszafüred, Sárgarigó u. 64. sz./ kérelmének támogatását.

Javasolja továbbá, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a visszatérítendő támogatás kifizetéséhez szükséges támogatási szerződés megkötésére, a működési célú hitel terhére.

**Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:**

Célszerű lenne határidőt meghatározni, úgy gondolja, december 30 lehetne.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a pénzügyi bizottság javaslatával egyet ért azzal, hogy a 120.000 Ft visszafizetésének határideje 2011. december 30-a legyen, kézfelnyújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
227/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy Erőss Lászlóné (5350 Tiszafüred, Sárgarigó u. 64. sz.) kérelmét támogatja és 120.000

Ft. visszatérítendő támogatást nyújt a működési célú hitel terhére.

A támogatás visszafizetésének határideje: 2011. december 30.

Felhatalmazza a polgármestert a visszatérítendő támogatás kifizetéséhez szükséges támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2011. december 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.

#### **14./ Egyebek**

##### **24./ Fehér László ingatlan felajánlása**

###### **Hajduné Holló Katalin biz. eln.:**

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Fehér László ingatlan felajánlását ne fogadja el, mivel az ingatlan nem tehermentes.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a településfejlesztési bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

###### **Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 228/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy Fehér László Eötvös út 5. sz. alatti ingatlan felajánlását nem fogadja el, mivel az ingatlan nem tehermentes.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

#### **14./ Egyebek**

##### **25./ File Tóth Jánosné szükséglakás iránti kérelme**

###### **Hajduné Holló Katalin biz. eln.:**

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy File Tóth Jánosné szükséglakás iránti kérelmét ne támogassák, mivel az önkormányzatnak nincs üres szükséglakása.

###### **Kovács Sándorné biz. eln.:**

Ugyanez volt a szociális bizottság véleménye is.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a településfejlesztési bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
229/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy File Tóth Jánosné (4069 Egyek, Arany J út 18.) szükséglakás iránti kérelmét nem támogatja, mivel az önkormányzatnak nincs üres szükséglakása.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ha valaki nem tartja karban az ingatlanát, nem gondoskodik magáról, nincs bevétele, hogy bérleti díjat tudjon fizetni, akkor sajnos hajléktalan lesz, nehéz, de a testület ezzel ezt mondta ki, tehát mindenki úgy építse az életét, hogy erre ne kerüljön sor, mert az önkormányzatnak nincs anyagi fedezete, illetve ingatlanai, amivel a hajléktalan problémát meg tudná oldani.

**14./ Egyebek**

**26./ Referencia anyag csapadékvíz hasznosításhoz**

**Hajduné Holló Katalin biz. eln.:**

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a csapadékvíz hasznosításról szóló referencia anyag tudomásul vételét.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a településfejlesztési bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
230/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a csapadékvíz hasznosításról szóló referencia anyagot tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**14./ Egyebek**

**28./ Csapadékvíz elvezető rendszerről döntés**

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 470.000.- Ft. + ÁFA tervezői díjról 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással szavazott, a napirendben nem hozott határozatot.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A korábbi testület elhatározta, hogy az újtelepen a csapvízelvezető rendszert kiépíti, ennek a tervei elkészültek, a pályázat beadásra kész, ebben a pályázatban az önkormányzatnak eddig

kb. 5 millió Ft-ja van benne, de a műszaki tartalmával most először. Ennek a műszaki tartalmán meglepődött, mivel az újtelepen a legkomolyabb probléma gócpontja a Bem út kiszáradt felőli része, ahol van egy süllyedés, az ott lévő házak könnyen vízessé válnak. A tűzoltókat megkérdezte, csak oda szokták riasztani őket, a tervben egyedül az a hely nem szerepel, illetve annak 300-400 méteres körzete. Ha vajúkos vízszintjét szabályozni akarják, vagy a talajvizet, akkor itt ki tudják vezetni a benzinkút mellett a tiszafüredi főcsatorna ágába, a problémás hely kezelésére azonban nem gondoltak, ez siralmas. Javasolja a bruttó 470.000 Ft-ot a tervek módosítására szavazza meg a testület, ez nem öröm, de ha ez a projekt úgy valósul meg, hogy a legkritikusabb helyet nem kezelik, az nem jó.

**Szalai Erika képviselő:**

470.000 Ft-nak honnan lenne fedezete?

**Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:**

Arról volt szó, hogy hitelből, a pályázat önereje 15 millió Ft, de a tervek ráment eddig is már 5 millió Ft. Ezért nem született döntés a bizottsági ülésen, felesleges a 470.000 Ft kifizetése, ha nem lesz a pályázatból semmi, de a felhalmozási célú hitel lenne a fedezet, amit el lehetne számolni később a pályázatban.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Felesleges kifizetni, ha nem nyer a pályázat? Eddig nem volt feleleges 5 millió Ft-ot kifizetni? Azért is kár, ha a problémát nem kezelik.

**Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.:**

Azt hallotta, azért van a Bem utcán probléma, mert a kiszáradt valaki feltöltötte és nem folyik el a víz.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Annak ellenére, hogy fel lett töltve, ha annyi csapadék esik, mint az utóbbi években, ott akkor is megemelkedne a víz szintje, nem csak ott szabályozódik, ahol fel van töltve.

**Szalai Erika képviselő:**

Nem lehetne elhalasztani a döntést, ehhez fáradt mindenki, de fontos téma, nekik segíteni kell, viszont most nem alkalmas gyorsan lerendezni a témát.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Elhalaszthatják, de az OPUS Team Kft-nek már megbízást adtak.

**Bóta Barbara önk. ir. vez.:**

Engedélyes tervre van szükség és kicsúsznak a pályázati határidőből.

**Szalai Erika képviselő:**

Átérti a helyzetet, sok helyen tiszta penész a fal, szivattyúztatnak, ezért tenni kell, mert az ingatlanok értéke is romlik, de 15 millió Ft-ot honnan biztosítanak, illetve, ha ha nem, akkor esélyt sem adtak a megoldásra. Visszavonja a halasztási javaslatát.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy terveztessék át a rajzokat felhalmozási hitel terhére, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
231/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a csapadékvíz elvezető rendszerre készült rajzok áttervezésével megbízzák Musta Albert (4031 Debrecen, Postakert út 39/c.) vállalkozót bruttó 470.000 Ft összegben a felhalmozási célú hitel terhére.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**14./ Egyebek**

**29./ Gondviselés Községe Egyház-Budai Lajosné kérelme**

**Antal László biz. eln.:**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal Budai Lajosné a Gondviselés Község Egyház szociális gondozójának képzését 16.000.- Ft összegben javasolja támogatni a Képviselő-testület felé a normatíva pótigénylésből származó többletbevétel terhére.

**Szalai Erika képviselő:**

Ő plusz ember?

**Holló János alpolgármester:**

Ő a 13. ember, aki alkalmazásban áll, a saját részét nem tudta állni, de meggondolta magát.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a pénzügyi bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
232/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Gondviselés Község Egyház (4060 Balmazújváros, Árpád út 8.) gondozója, Budai Lajosné (4069 Egyek, Toldi M. út 34.) képzését 16.000 Ft összegben támogatja a normatíva pótigénylésből származó többletbevétel terhére.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.

**14./ Egyebek**

**30./ Probitas határozatának módosítása**

**Hajduné Holló Katalin biz. eln.:**

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a Probitas határozatának módosítása érdekében beterjesztett határozati javaslat elfogadását.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a településfejlesztési bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
233/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Gróf Batthyány Lajos Alapítványi Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola (3000 Hatvan, Tanács út 9.) bérleti díj elengedés iránti kérelmét támogatja azzal, hogy a képzés a könyvtárban történjen.

A képzés szervezésében és lebonyolításában bevonásra kerül, közreműködő partnerként vesz részt a Probitas Felnőttképző Intézmény (4028 Debrecen, Kassai út 129/b.) vezetője: Vaskó József (4069 Egyek, Ősz út 7.).

Képviselő-testület jelen határozatával a 165/2011. (V.12.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Hajduné Holló Katalin ETKIKI ig.

***14./ Egyebek***

***31./ Szarvas Mihályné ingatlan felajánlása***

**Hajduné Holló Katalin biz. eln.:**

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Szarvas Mihályné ingatlan felajánlásában szereplő cserét ne támogassák, mivel a Széchenyis lakást nem tudják elcserélni, de további csere lehetőségektől ne zárkózzanak el.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a településfejlesztési bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
234/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy Szarvas Mihályné (4069 Egyek, Szabadság út 2.) ingatlan felajánlásában szereplő cserét ne támogassák, mivel a Széchenyis lakásra nem tudják elcserélni, de további csere lehetőségektől ne zárkózzanak el. Ennek lehetősége kerüljön megvizsgálásra.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**14./ Egyebek**

**32./ Szöghatár Kft. Alapító Okiratának módosítása Ecsedi János fb tag lemondása miatt**

**Vigh József biz. eln.:**

Az Ügyrendi bizottság 2 igen szavazattal a Szöghatár Kft. Alapító okiratának módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé azzal, hogy Ecsedi János felügyelő bizottsági tag lemondását fogadják el.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Először jelölni kellene egy új tagot, először arról kellene dönteni, alapító okiraton át kell vezetni, Zelei József adott be egy beadványt, a javaslat elhangzott Kovácsétól is a bizottsági ülésen, ő Hegyi Mihályt megnyilatkoztatta, elfogadja a jelölést, nincs összeférhetlenség és hozzájárul a nyílt üléshez, a döntéshez minősített többség, tehát 5 igen szükséges bárkiről legye szó.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Feltételezi, hogy Hegyi Mihály jó javaslat.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy a Szöghatár Kft. felügyelő bizottság tagjának Hegyi Mihályt (4069 Egyek, Rákóczi út 2.) válasszák meg, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:***

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
235/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy Ecsedi János (4069 Egyek, Csalogány u. 12.) az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. felügyelő bizottság tagjának lemondását 2011. május 26-i nappal elfogadja és az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft felügyelő bizottság új tagjának Hegyi Mihályt (4069 Egyek, Rákóczi út 2.) választja 2011. május 27-től 2015. szeptember 30-ig.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Zelei József Szöghatár Kft. ügyv.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a Szöghatár Kft alapító okiratának módosításával egyet ért és elfogadja Ecsedi János felügyelő bizottsági tag lemondását, kézfelnyújtással jelezze.

***A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***



**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
236/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy Ecsedi János (4069 Egyek, Csalogány u. 12.) felügyelő bizottsági tag lemondása és Hegyi Mihály (4069 Egyek, Rákóczi u. 2.) új felügyelő bizottsági tag választása miatt az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításával egyetért.

Az egységes szerkezetű alapító okiratot jóváhagyja. Felhatalmazza a Polgármestert az aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Zelei József Szöghatár Kft. ügyv.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**  
Maguk közül választanak elnököt.

**Vigh József az ülésről kiment.  
7 fő képviselő van jelen.**

**14./ Egyebek**

**33./ Vis maior határozat módosítása**

**Hajduné Holló Katalin biz. eln.:**

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a Vis maior határozat módosítására előterjesztett határozati javaslat elfogadását.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a településfejlesztési bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
237/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén úgy határozott, hogy a **vis maior tartalék címen** támogatási igényt nyújt be az Önkormányzati Minisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: 4069 Egyek, Fő u. 2. szám alatt álló, az Önkormányzat tulajdonában lévő Művelődési Ház károsodása

Helye: Egyek, Fő u. 2. HRSZ.: 62

**A káresemény forrásösszetétele:**

Megnevezés	adatok Ft-ban	
	2011. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg)	1 500 000 Ft	10

nélkül)		
Biztosító kártérítése	0 Ft	
Egyéb forrás	0 Ft	
<b>Vis maior igény</b>	<b>13 500 000 Ft</b>	90
<b>Források összesen</b>	<b>15 000 000 Ft</b>	100

-A károk helyreállításának (kölségvetés alapján) tervezett összköltsége **15 000 000 Ft**, melynek fedezetét az önkormányzat **nem tudja / részben tudja** biztosítani.

-A testület, illetve társulási tanács nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

- A testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett épületben, mint kötelező önkormányzati feladat, biztosítja a cigány kisebbségi önkormányzat részére a működést, a kisebbségek jogainak érvényesülését, valamint Egyek Nagyközség Önkormányzata 29/2007.(XI.29.) rendeletének értelmében a káreseménnyel érintett épületben látja el a közművelődéssel kapcsolatos kötelező feladatait.

- A testület vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

-A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással **rendelkezik / nem rendelkezik**

Biztosító Társaság megnevezése	<i>GENERALI PROVIDENCIA ZRT.</i>
Biztosítási szerződés száma	<i>96004102940727400</i>

-Az adott káreseményre igényelt biztosítási összeget **igényelt / nem igényelt**

\*A képviselő testület, illetve társulási tanács határoz arról, hogy a károsodott ingatlanra értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt, és vállalja annak 4 éven keresztüli fenntartását.

-Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő – vagyontárggyal a feladatát **el tudja látni / nem tudja ellátni**

A testület a saját forrás összegét a 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II.15.) számú Költségvetési rendeletében biztosítja.

A testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására..

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

#### **14./ Egyebek**

##### **34./ Könyvtár nyári zárva tartása**

#### **Hajduné Holló Katalin biz. eln.:**

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Könyvtár 2011. június 14-től, 2 hétig 2011. június 28-ig történő zárva tartásához járuljon hozzá.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a településfejlesztési bizottság javaslatával egyet ért, kézfelnyújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
238/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Könyvtár 2011. június 14-től, 2011. június 28-ig (2 hét) történő zárva tartásához hozzájárul.

Határidő: 2011. június 28.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Hajduné Holló Katalin ETKIKI ig.  
Gábor Istvánné intézményegység vezető

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

A képzés lehetőség természetesen ez idő alatt is biztosítják.

***14./ Egyebek***

***35./ Tinka Mihályné ingatlan felajánlása***

**Antal László biz. eln.:**

A napirend címe a bizottsági ülésen a köztemetés előirányzatának módosítása volt.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Rente János volt egyeki lakos temetésének költségét /233.150 Ft/ az Önkormányzat fizesse ki a kistérségtől származó pénzmaradvány terhére.

Továbbá javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek, hogy az örökös, Tinka Mihályné ingatlan felajánlását e költség fedezetére fogadja el.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Per és tehermentes?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Igen, ennél a napirendnél említették a bizottsági ülésen, de a testület az előirányzat átcsoportosításról már döntött, ez a kifizetés nem köztemetés lesz, közegészségügyi okok miatt azonnal temetni kellett, kettős döntés szükséges, ezt a számlát ki kell fizetni a keretből, illetve egy másik döntés szükséges az ingatlan elfogadásáról.

**Vigh József az ülésre visszajött.  
8 fő képviselő van jelen.**

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki a temetés kifizetésére szavaz, kézfelnyújtással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
239/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy Rente János (szül: Egyek, 1932.06.22. an.: Deli Gizella, 4069 Egyek, Csokonai út 30.) volt egyeki lakos temetésének költségét, 233.150 Ft-ot az önkormányzat kifizeti. A fedezetet a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása pénzmaradványa terhére biztosítja.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.

Dr. Miluczky Attila polgármester, kéri, aki arra szavaz, hogy Tinka Mihályné ingatlan felajánlását fogadják el, kézfelnyújtással jelezze.

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
240/2011. (V.26.) sz. határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy Tinka Mihályné (2766 Tápiószele, Géza út 2/a.) 4069 Egyek, Csokonai út 28. sz. alatti ingatlan felajánlását elfogadja.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közg. ir. vez.

Mivel több napirend nem volt a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést 21:30 órakor bezárta.

K. m. f.

---

Csepreginé Kocsis Nóra  
Jegyző

---

Dr. Miluczky Attila  
Polgármester

---

Vitéz Zsolt  
Jegyzőkönyv hitelesítő

---

Antal László  
Jegyzőkönyv hitelesítő

---

Marekné Szanku Gabriella  
Jegyzőkönyvvezető