

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

9/2012. sz.

Jegyzőkönyv

Készült: 2012. március 29-én 14:00 órai kezdettel tartott nyílt Képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen voltak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIRENDEK:

- 1./ Polgármesteri jelentés
B9 90/2012.(III.29.) sz. határozat
- 2./ Beszámoló Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek 2011. évi gazdálkodásáról
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
R B0 11/2012.(III.29.) sz. rendelet
C2 91/2012.(III.29.) sz. határozat
- 3./ Beszámoló a „Szöghatár” Kft. 2011. évi gazdálkodásáról, tevékenységéről
Előadó: Széles Szilvia ügyvezető
C2 92/2012.(III.29.) sz. határozat
- 4./ 2012. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
- 5./ ÖNHIKI pályázat benyújtása
A15 93/2012.(III.29.) sz. határozat
- 6./ Beszámoló a 2011. évi belső ellenőrzésről
Előadó: Gyarmat-Tax Kft.
DI 94/2012.(III.29.) sz. határozat
- 7./ Beszámoló a házi segítségnyújtást bonyolító szervezetek működéséről
Előadó: Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy
Baptista Tevékeny Szeretet Misszió
Petropál Nonprofit Kft.
C2 117/2012.(III.29.) sz. határozat
C2 118/2012.(III.29.) sz. határozat
C2 119/2012.(III.29.) sz. határozat

8./ A közüzemi ivóvíz- és csatornadíj megállapításáról szóló 3/2012. (I.26.) sz. rendelet hatályon kívül helyezése

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

R I3 12/2012.(III.29.) sz. rendelet

9./ Rendelet tervezet a települési mezei őrszolgálatról, a mezőöri járulékról

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

R J2 13/2012.(III.29.) sz. rendelet

10./ Kérdések, interpellációk

11./ Egyebek

1./ ETKIKI Többcélú Intézmény létszámigényéről döntés

J4 95/2012.(III.29.) sz. határozat

2./ Víziközmű üzemeltetési szerződés tervezetek megtárgyalása

K9 116/2012.(III.29.) sz. határozat

3./ Döntés az Egyeki Nyár rendezvénysorozatról

Z1 96/2012.(III.29.) sz. határozat

Z1 97/2012.(III.29.) sz. határozat

4./ Fejlesztési célok rangsorának további meghatározása

D7 98/2012.(III.29.) sz. határozat

5./ A 4/2012.(III.1.) BM rendelet szerinti pályázatok benyújtásáról döntés

A15 99/2012.(III.29.) sz. határozat

A15 100/2012.(III.29.) sz. határozat

A15 101/2012.(III.29.) sz. határozat

A15 102/2012.(III.29.) sz. határozat

6./ Környezetvédelmi alap felhasználásáról döntés

II 103/2012.(III.29.) sz. határozat

7./ A Vasút úti buszmegálló áthelyezése

Z1 104/2012.(III.29.) sz. határozat

8./ Alex Fém bútör Kft. kötbér ügye

Z1 105/2012.(III.29.) sz. határozat

9./ Árajánlat az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola biztonsági kamera rendszerének kiépítésére

Z1 106/2012.(III.29.) sz. határozat

10./ Óvodai beíratás időpontjának elfogadása indítható óvodai csoportok számának meghatározása

J4 107/2012.(III.29.) sz. határozat

J4 108/2012.(III.29.) sz. határozat

11./ Iskolai beíratás időpontjának elfogadása, indítható osztályok számának meghatározása

J4 109/2012.(III.29.) sz. határozat

J4 110/2012.(III.29.) sz. határozat

12./ Vételi ajánlat az önkormányzat tulajdonát képező ingatlan megvásárlására

D7 111/2012.(III.29.) sz. határozat

13./ Karácsony Sándor Pedagógiai Egyesület kérelme

Z1 112/2012.(III.29.) sz. határozat

14./ Medicopter Alapítvány kérelme

Z1 113/2012.(III.29.) sz. határozat

- 15./ Egyek, Toldi u. 8. szám alatti ingatlan felajánlása
ZI 114/2012.(III.29.) sz. határozat
- 16./ Dr. Tóth Sándor beadványa
ZI 115/2012.(III.29.) sz. határozat
- 17./ Bencsik Zoltánné és Vincze József kérelme
D7 122/2012.(III.29.) sz. határozat
- 18./ Hitruc Miklós kérelme
ZI 123/2012.(III.29.) sz. határozat
- 19./ Molnár Ignác kérelme
D7 124/2012.(III.29.) sz. határozat
- 20./ A Vásártér ügye (Deli László és Sári József kérelme)
D7 125/2012.(III.29.) sz. határozat
- 21./ Szabóné Balázs Erika kérelme
D7 126/2012.(III.29.) sz. határozat
- 22./ Mezei-Vill Kft. ajánlatának felülvizsgálata, 70/2012.(II.13.) sz. határozat módosítása
ZI 127/2012.(III.29.) sz. határozat

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 képviselőből 5 képviselő jelen van.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Kovács Sándorné és Gál-Szalai Erika képviselőket, a jegyzőkönyv vezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítői és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Javasolja, hogy az alábbi napirendeket is tárgyalja meg a Képviselő-testület:

- 23./ ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezéséről döntés
L6 120/2012.(III.29.) sz. határozat
- 24./ Főállású alpolgármester választására javaslat
ZI 121/2012.(III.29.) sz. határozat
- 25./ A talajterhelési díjról szóló 2/2005.(I.27.) sz. rendelet módosítása
R 13 14/2012.(III.29.) sz. rendelet
- 26./ ETKIKI Többcélú Intézmény kérelme a TÁMOP – 3.4.3/11/2 jelű, Iskolai tehetséggondozás c. pályázat benyújtásával kapcsolatban
A15 128/2012.(III.29.) sz. határozat
- 27./ ETKIKI Többcélú Intézmény kérelme a Bethlen Gábor Alapkezelő Nonprofit Zrt. Programigazgatósága által kiírt BGA-12-HA-01 HATÁRTALANUL! pályázat benyújtásával kapcsolatban
A15 129/2012.(III.29.) sz. határozat
- 28./ 2012. évi közbeszerzési terv módosítása
D5 130/2012.(III.29.) sz. határozat
- 29./ Egészség ház költségeire fedezet biztosítása
KI 131/2012.(III.29.) sz. határozat

- 30./ Egyeki Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak helyiség biztosítása
G7 132/2012.(III.29.) sz. határozat
- 31./ Tűzoltóság ügye
Z1 133/2012.(III.29.) sz. határozat
- 32./ Kántortag Kft. kérelme
Z1 134/2012.(III.29.) sz. határozat
- 33./ Tanyabusz szervizelésére fedezet biztosítása
D7 135/2012.(III.29.) sz. határozat
- 34./ Újtelepi iskola konyhájának helyreállítási költségeire fedezet biztosítása
D7 136/2012.(III.29.) sz. határozat
- 35./ Az 5/2012.(III.1.) BM rendelet szerinti pályázat benyújtásáról döntés
A15 137/2012.(III.29.) sz. határozat
- 36./ Szöghatár Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása
L1 138/2012.(III.29.) sz. határozat
- 37./ Közmunkaprogramhoz kis értékű eszközök beszerzése
A15 139/2012.(III.29.) sz. határozat

Kéri, hogy aki a napirendet elfogadja, és egyetért azzal, hogy a napirendi pontokat a meghívott vendégek érkezése szerinti sorrendben tárgyalja a Képviselő-testület, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a napirendre vonatkozó javaslatokat.

N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A :

1./ Polgármesteri jelentés

**Megérkezett Hajduné Holló Katalin képviselő.
A 9 fős Képviselő-testületből jelen van 6 képviselő.**

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Egy fő témát szeretne érinteni a jelentésben. Látható, hogy a közmunkaprogram zajlik a településen, és lesz egy előterjesztése főállású alpolgármester személyére. Úgy érzi neki is kötelessége jelezni, hogy ilyen mértékű feladatot ilyen környezetben, amikor napról-napra változnak a törvények, sok tájékoztatón kell részt venni, és ennyire szoros határidőket kell tartani, mint manapság, olyan nehéz helyzetben érzi magát, hogy nagyon nagy szükség lenne egy főállású alpolgármesterre. Úgy érzi, hogy túl van terhelve, és aki tud ebben segíteni, azt kéri, hogy segítsen. A közmunkaprogramokhoz figyelemre, szervezésre van szükség. Alpolgármester úr segített a faültetéssel kapcsolatban, Vigh József képviselő úr még többet segített a faültetésekkel kapcsolatban, de bárkinek a segítségét örömmel veszi. Ebben a környezetben nincs ideje arra, hogy mindenütt ott legyen, mindent felügyeljen, és irányítson. Éppen ezért, ha valaki jelzéssel él felé, hogy olyan feladatot lát, amit közterületen el kell végezni, azt örömmel veszi, illetve ha látja, hogy valahol ott vannak az emberek, és nem halad a munka és jelzi, azt is örömmel veszi.

**Megérkezett Dr. Hegyesi Kálmán képviselő.
A 9 fős Képviselő-testületből jelen van 7 képviselő.**

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Február 25-én részt vettek az újszentmargitai böllérversenyen, ahol önkormányzatunk összetettben a második helyezést érte el, illetve a házi pálinkák versenyében Fazekas tüzoltó parancsnok úr lett az első a 28 jelölt közül. Március 23-án részt vettek a lengyel-magyar barátság napján, ahol mind két ország Köztársasági Elnöke is jelen volt.

Mivel kérdés nincs, kéri, hogy aki a polgármesteri jelentést elfogadja, kézfelnýtáással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
90/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri jelentést elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

*2./ Beszámoló Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek 2011. évi
gazdálkodásáról*

Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet tárgyalta a Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. Először a Szociális bizottság álláspontját kéri.

Kovács Sándorné képviselő:

Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság **4 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményei 2011. évi egyszerűsített beszámolóját és könyvvizsgálói jelentést.

Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság **4 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2011. évi zárszámadási rendeletét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy a Pénzügyi Bizottság ismertesse az álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2011. évi zárszámadási rendeletét.

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek 2011. évi egyszerűsített beszámolóját és a könyvvizsgálói jelentést.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel a napirenddel kapcsolatban kiegészítés kérdés nincs, kéri, hogy aki a bizottságok álláspontját elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2012. (III.29.) számú
zárszámadási rendelete
az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról**

A 11/2012.(III.29.) számú rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
91/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat és intézményei 2011. évi egyszerűsített beszámolóját és könyvvizsgálói jelentését a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92/A. §-ában foglaltak alapján elfogadja.

Elrendeli a könyvvizsgáló által záradékolt egyszerűsített beszámoló közzétételét és felkéri a polgármestert, hogy egyidejűleg az Állami Számvevőszéknek küldje meg.

Határidő: 2012. május 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila Polgármester

*3./ Beszámoló a „Szöghatár” Kft. 2011. évi gazdálkodásáról, tevékenységéről
Előadó: Széles Szilvia ügyvezető*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Szöghatár” Kft. 2011. évi gazdálkodásáról, tevékenységéről szóló beszámolót és a könyvvizsgálói jelentést.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
92/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
„Szöghatár” Kft. 2011. évi gazdálkodásáról, tevékenységéről
szóló beszámolót és a könyvvizsgálói jelentést elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Széles Szilvia ügyvezető

4./ 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet tárgyalta az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. Először az Ügyrendi Bizottság álláspontját kéri.

Vigh József képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé Egyek Nagyközség Önkormányzata 9/2012.(III.05.) sz. az önkormányzat költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló rendeletének módosítását.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** az Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletét az alábbi módosításokkal javasolja elfogadásra a Képviselő-testület felé:

- Rendezvényekkel kapcsolatos kiadások előirányzatából 1.000.000 forint ne kerüljön zárolásra.
- Helyi önszerveződő közösségek működési támogatására tervezett 1.560.000 forintból 1.000.000 forint ne kerüljön zárolásra.
- ETKIKI Többcélú Intézmény személyi jellegű kiadása, 9.600.000 forint ne kerüljön zárolásra.
- Polgármesteri Hivatal személyi jellegű kiadása, 3.251.000 forint ne kerüljön zárolásra.
- Az óvodatej előirányzatára tervezett 1.000.000 forint kerüljön zárolásra.
- A 2012. évi költségvetési rendelet 16. számú mellékletében a „Pályázati feltétel” bekezdés kerüljön törlésre.

A bizottság azért javasolja az óvodatej előirányzatára tervezett tétel zárolását, mert egy rendelet miatt jelenleg nincs meg a törvényes lehetősége a szerződés megkötésének, ugyanis egy szállító egy településen két szerződéssel nem rendelkezhet, és hiába tartoznak egy intézményhez, a támogatás intenzitása nem azonos, két szerződést kellene kötni, egyet az iskolára, egyet az óvodára. Míg a rendelet nem módosítják, addig ez a lehetőség nem adott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A múltkori testületi ülésen tudomásul vették, hogy a költségvetésben helytelenül szerepel egy 34 millió forintos tétel, mivel két helyen is szerepel. Ez abból fakad, hogy teljesen át kellett strukturálni a költségvetés szerkezetét, négy részre kellett bontani, az intézményeket külön kellett választani. Ennek a helyretétele lépéskényszert jelent, így született ez az előterjesztés. Azt nem tehetik meg, hogy nagyobb működési hitellel kezdik az évet, mint, amit az önkormányzat működési hitelkerete megenged. Nem mehetnek 110 millió forint fölé.

Azzal Ő is egyetért, hogy a rendezvényekkel kapcsolatos 1 millió forint ne kerüljön zárolásra, mert az egyeki és a testvérvárosi gyerekek kölcsönös üdültetésére mindenképpen fordítani szeretnének. Azt is el tudja fogadni, hogy a civil szervezetek támogatására tervezet 1 millió forint ne kerüljön zárolásra. Ugyanakkor az ETKIKI Többcélú Intézménynek a 9.600.000 Ft-ra, és a Polgármesteri Hivatalnak a 3.251.000 Ft-ra nem látja a fedezetét. Azzal is egyetért, hogy óvodatej előirányzatára az 1 millió forintot zárolják, mivel azt az előírási feltételek miatt még nem sikerült lebonyolítani. Javasolja, hogy soronként szavazzanak.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Mivel rendeletmódosításról van szó, a módosító javaslatokhoz is 5 igen szavazat, vagyis minősített többség szükséges, és majd az egységes rendelet elfogadásához is.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a rendezvényekkel kapcsolatos kiadások előirányzatából 1 millió forintot nem kíván zárolni, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a civil szervezetek támogatásából 1 millió forintot nem kíván zárolni, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az ETKIKI Többcélú Intézmény személyi jellegű kiadásaira 9.600.000 forintot nem kíván zárolni, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal személyi jellegű kiadásából 3.251.000 forint ne kerüljön zárolásra, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az óvodatej előirányzatára tervezett 1 millió forint, zárolásra kerüljön, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki ezekkel a módosításokkal elfogadja a rendeletet, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem fogadta el a

2012. évi költségvetési rendelet módosítását.

5./ ÖNHIKI pályázat benyújtása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek az ÖNHIKI pályázat benyújtására betervezett határozati javaslat elfogadását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a bizottsággal, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
93/2012. (III.29.) sz. határozata:**

1. Egyek Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján (a továbbiakban 6. számú melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.
2. Egyek Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
 - I. a) a települési önkormányzat lakosság száma 2011. január 1-jén 1 000 fő, vagy a feletti.
 - II. a) A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 41 219 ezer forint összegű bevételt tervez.
 - III. Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletét vagy módosított költségvetési rendeletét 111 984 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.
 - V. a) Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.
 - c) Kötelező könyvvizsgálat esetén az önkormányzat 2010. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.
 - V. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila Polgármester

Szekeres Zsuzsanna Közgazdasági irodavezető

6./ Beszámoló a 2011. évi belső ellenőrzésről

Előadó: Gyarmat-Tax Kft.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **2 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2011. évi belső ellenőrzésről szóló beszámolót.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
94/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2011. évi belső ellenőrzésről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Varga Péter belső ellenőr

7./ A közüzemi ivóvíz- és csatornadíj megállapításáról szóló 3/2012. (I.26.) sz. rendelet hatályon kívül helyezése

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Először kéri az Ügyrendi Bizottság álláspontját.

Vigh József képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé a közüzemi ivóvíz és csatornadíj megállapításáról szóló 3/2012.(I.26.) sz. rendeletének hatályon kívül helyezését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal elfogadásra** javasolja a Képviselő-testületnek a közüzemi ivóvíz- és csatornadíj megállapításáról szóló 3/2012. (I.26.) sz. rendelet hatályon kívül helyezését.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a bizottságokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

***Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2012. (III.29.) sz. rendelete***

a közüzemi ivóvíz – és csatornadíj megállapításáról szóló 3/2012.(I.26.) sz. rendelet hatályon kívül helyezéséről

A 12/2012.(III.29.) sz. rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8./ Kérdések, interpellációk

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Következő napirend a kérdések, interpellációk.

Vigh József képviselő:

A tegnapi bizottsági ülésen is jelezte, hogy szeretné átadni az egyeki tűzoltóság kérését, mely szerint a piac csarnok épülete kerüljön át a gondozásukba. Javasolja, hogy tegyék meg ezt a gesztust, hogy a tervük valóra válhasson.

A másik kérése Jegyző Asszony irányába szólt, hogy nézzen utána, hogyan lehetne megszüntetni a szerinte csendháborítással felérő jelenségeket megszüntetni a faluban. Például a hétvégén autóból történő tejárusítás, vagy a mozgó takarmánybolt, melyek elég hangos „zenével” hívják fel magukra a figyelmet. Egy fillér adót nem fizetnek az önkormányzatnak ezek a vállalkozók. Nagyon sokan kihasználják ezt a lehetőséget, de szerinte ezt meg lehetne oldani sokkal kulturáltabban is. Próbáljanak olyan megoldást találni, hogy mindenki jól járjon, ne tegyenek feljüket rossz lépést, de más megoldásra kellene bírni ezeket a vállalkozókat.

Kovács Sándorné képviselő:

Mindig is bosszantotta a településen lévő lelakott, összedőlt, romos házak. Ezt már több éve mondja. Kéri, valamit tegyen már az önkormányzat, mert a környéken még sehol nem látott ennyire lepusztult falut. Hiába vannak szép házak, és azok gazdái igyekeznek rendet tenni a portájukon és az utcán, a romos házak az egész falu képét rombolják.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a lakosság részéről felháborodást keltett, hogy a Remondis Tisza Kft. a Képviselő-testület utóbbi döntése ellenére emelt díjról küldött ki csekket, és lényegesen megemelte az ürítési díjak összegét.

A mádik dolog, hogy szeretné, ha a lakosság felé adnának egy tájékoztatást, hogy a Fő tér felújítási pályázattal kapcsolatban jelenleg mit tudnak mondani, mert a határidő lassan letelik, és többen hiányolják, hogy még el sem kezdték a munkát.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A piac csarnokra azt mondaná, hogy nincs ellene, de ott most az iskola részéről be vannak tárolva iskolai bútorok, ott van egy albérlő. Erre most nem tudnak választ adni, de szerinte a következő testületi ülésre alaposan körbe kell járni, hogy az épületet oda tudják-e adni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Az nem lehet akadály, hogy az iskola bútorai ott vannak, ha a testületi döntés megszületik, akkor csinálnak egy kiárusítást, vagy másik helyszínt keresnek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja a tűzoltóságnak, hogy ha ilyen igényük van, és írásban kérik, az egy súlyt ad ennek a

dolognak, hogy mit szeretnének, milyen céllal szeretnék.

Fazekas Sándor tűzoltó pk:

Figyelik a pályázati lehetőségeket, ugyanis szeretnének minél több pénzt hozni a faluba. Kedvező pályázati lehetőségek vannak tűzoltó laktanya felújítására. Nem azonnali dologról van szó, lehetőséget keresnek, és ha az önkormányzatnak más elképzelése azzal a területtel nincs, akkor ezzel a dologgal tudnának foglalkozni, illetve keresik a lehetőségeket. Ha szükséges, akkor a Képviselő-testületnek a következő ülésére adnak egy írásos beadványt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A csendháborítással kapcsolatban Jegyző Asszony megfontolja, hogy mit lehet tenni.

A romos ingatlanokkal kapcsolatban annyit tud elmondani, hogy a közmunkaprogramra benyújtott pályázat pozitív elbírálásban részesült. Annak része, hogy vásárolnak egy traktort, egy pótkocsit, egy rakodókanalat, és ezeket a romos ingatlanokat fel tudják rakni a pótkocsira, és el tudják szállítani. A pályázatban van olyan összeg, amit üzemanyagra lehet fordítani. Bízik benne, hogy ha le tudják bonyolítani a közbeszerzési eljárást, és beszerzik ezeket az eszközöket, akkor végre megmozdul valami. Ez még nem lesz teljes körű megoldás, mert 116 romos ingatlan van, és ennek az ingatlantömegnek kb. a tizede az, aminek a tulajdonviszonya rendezett, és tudnak vele mit kezdeni. Az ingatlanok nagy részéhez nem tudnak hozzá nyúlni, mert banki jelzálog van rajta 8-9 millió forint összegben, és magán tulajdon.

A Remondis Tisza Kft. díjmelése csak technikai hiba lehet, mert a Képviselő-testület döntött arról, hogy díjmelés nem lesz. Feltételezi, hogy ezt a díjmelést korrigálni fogják, mert más nem tehetnek.

A Fő tér pályázattal kapcsolatban a jó hír az, hogy jövő év október 31-ig tudják lebonyolítani. A rossz hír az, hogy nincs mire várni, mert az árak csak emelkednek, nem jó ezt eltolni, éppen ezért volt róla szó testületi ülésen, hogy lehetőleg az idén próbálják megvalósítani, sőt döntöttek is róla, hogy beadják a hitelkérelme a takarékszövetkezethez. Ez beadásra is került, és ma délelőtt kapták a hírt, hogy a takarékszövetkezet elutasította az önkormányzat hitelkérelmét. A következő napoknak az a feladata, hogy alternatív megoldásokat kutassanak fel. Egy levelet már el is küldtek a helyettes államtitkár asszonynak, aki ebben a témában pont egy hete kért egy felmérést, amit kiegészítettek ezzel az információval. Bízik benne, hogy ezt ők sem nézik jó szemmel, valami segítséget vár a részükről, mert volt olyan ígéret, hogy ha a bankokkal nem boldogulnak, akkor akár egy állami pénzügyintézetet is létrehozhatnak. A 12 millió forintos hitelkérvény elutasításának köszönhetően nem tudja az önkormányzat ezt a kb. 46-48 millió forintos pályázatot bonyolítani.

Murvai Ferenc bizottsági tag:

Egy pozitív folyamatról szeretne szólni. Sok szó esett az elmúlt években a Kálvária temetőről. A napokban a közmunka keretében teljes mértékben elkezdték a temetőben a gaz kitakarítását. Ha ki lesz takarítva, akkor már tényleg egy látványosság lesz.

9./ ETKIKI Többcélú Intézmény létszámgényéről döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal:**

- 1 fő óvodapedagógus álláshely biztosítását 2012. május 1.-i hatállyal
- 2 fő iskolai pedagógus álláshely biztosítását 2012. május 1.-i hatállyal
- 2 fő iskolai pedagógus álláshely biztosítását 2012. szeptember 1.-i hatállyal javasolja biztosítani a Képviselő-testület felé.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Költségvetést érintő az elhangzott javaslat, elfogadásához minősített többség 5 igen szavazat szükséges. Jelenleg az álláshely biztosításáról dönt a Képviselő-testület, és a bizottsági ülésen abban maradtak, hogy kidolgozásra kerül ennek a bérigénye, és a következő testületi ülésre kerül beépítésre a költségvetési rendeletbe.

A korábbi testületi ülésen az a döntés született, hogy a Polgármesteri Hivatal is vizsgálja meg létszámszükségletét. Egyeztetve Bóta Barbara aljegyzővel és Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezetővel úgy ítélték meg ezt az évet, hogy amennyiben a tavaly megüresedett álláshelyeket fel tudják tölteni, – márpedig erre a Képviselő-testület fedezetet biztosított, amit ez úton is köszön – ebben az évben el tudják látni a feladataikat, tehát nem kér plusz álláshelyet, de ha majd kér, annak biztosan oka lesz. Úgy néz ki, hogy ezt az évet így meg tudják oldani, azt viszont még egyszer nem tudják végig csinálni, mint ami az elmúlt évben volt.

Hajduné Holló Katalin képviselő, igazgató:

A létszámgigény törvényi hivatkozásokkal igyekezett alátámasztani, törvényi szükségletéről van szó. Kéri, hogy a Képviselő-testület név szerint szavazzon ebben a témában.

Kovács Sándorné képviselő:

Egyeki pedagógusokról van szó?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Amennyiben van Egyeken pedagógus, akkor nyilván egyeki pedagógusokról, de tudomása szerinte Egyeken jelenleg olyan végzett óvodapedagógus, nincs, akit nem foglalkoztatnak. Tanítói végzettséggel vannak ugyan Egyeken, akik jelenleg nem dolgoznak, de ők tudomása szerint nem is kívánnak. Meg kell pályáztatni az álláshelyet, és amennyiben van egyeki jelentkező, azt nyilván előnyben részesítik.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Ezt a kérelmet maximálisan tudja támogatni. Itt egy jogszabályban rögzített létszámszükségletéről van szó. Ha a törvény ellenére ezt a létszámszükségletet nem biztosítják a közintézményekben, és olyan baleset, káresemény vagy mulasztás történik, amiből kifolyólag kárfizetési kötelezettsége keletkezik az intézménynek, az egészen biztos, hogy az önkormányzat mulasztására vezethető vissza. Ő ezzel a dologgal nem játszana, ezt meg is fogja szavazni.

Ez a kérelem illusztrálja a jelenlegi magyar valóságot, ami évek óta tart, hogy a jogszabály alkotók folyamatosan alkotják a törvényeket, rendeleteket, és ezek nincsenek összhangban az egyéb kapcsolódó jogszabályokkal. De ennél sokkal nagyobb probléma, hogy a finanszírozás nincs megoldva a törvényben rögzített kötelezően ellátandó feladatokhoz. Lehet spórolni, maximálisan egyetért azzal, hogy lehetőség szerint ne növeljék az adósságot, hanem csökkentsék. Elvi kategóriaként támogatható ez a gondolat, azonban ha nincs más választás,

csak az, hogy a törvényben rögzített feladatok ellátása érdekében az önkormányzat az adósságát növelni kénytelen, akkor szerinte az a kisebbik kockázat, mivel azt mindig meg lehet indokolni, hogy a törvényben ez van előírva, az ennyi pénzbe került, ezt meg kellett lépni. Olyan sokat nem gondolkodna ezen sem, és azon sem, hogy ha olyan kisebb léptékű fejlesztést sikerül végrehajtani, amit a jövő generációi tudnak élvezni, akkor azt szerinte be kell vállalni. Túl van már az önkormányzat azon a stádiumon, amikor tovább lehet húzni a derékszíjat. Ezt a helyzetet nem egy települési önkormányzatnak kell megoldani, hanem a Fidesznek, mégpedig nagyon gyorsan, mert tragédiák fognak következni országos szinten.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Kéri, hogy ha ilyen álláshelyről van szó, akkor az egyekiek legyenek előnyben. Ha vannak kikötések, akkor azokat próbálják meg megoldani, és ha úgy alakulna a helyzet, hogy egy humán vonalú tanár bevállal egy reálvonalat, mert másnak már csak egy nyelvvizsga hiányzik a tárgyhoz, akkor ésszerűen a nyelvvizsga elvégzését támogassák. Mindenképpen arra kellene törekedni, hogy az egyekiek legyenek előnyben.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem kételkedik abban, hogy ez az előterjesztés tartalmilag hibás lenne, eddig is tudták, hogy törvényileg még többen kellenének, ugyanakkor valós változásként azt értékeli, ha szeptember 1-től több osztály lesz, akkor oda kell még plusz két pedagógus, ezt tudja támogatni. Az előterjesztésben szereplőt is tudná támogatni, ha látná a fedezetet, de nem teheti meg azt, hogy fedezet nélkül kötelezettséget vállal arra, hogy, embereket fog felvenni, és őket foglalkoztatni fogja. Az előbb nem kerültek zárolásra a tételek, így a működési hiány most 112 millió forint. Ha bármi féle kötelezettséget vállalunk, azt tudni, kell, hogy nincs rá fedezet, és amikor a törvényességre hivatkoznak, a törvényességnek sok oldala van. Az is törvénytelen, ha fedezet nélkül kötelezettségeket vállalnak, az is törvénytelen, ha nem töltik fel a létszámot. Egyetért azzal is, hogy ezeket az ellentmondásokat nem az önkormányzatnak kell feloldani, mert az önkormányzat döntési kompetenciáján kívül van. Egy biztos, hogy a fedezet nélküli hitelvállalás olyan súlyos dolog, amit nem tud felvállalni, éppen ezért tartózkodni fog.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Nincs arra lehetőség, hogy a Belügyminisztériumot megkeressék ezzel az igénnyel, hogy a törvényi követelményeknek, létszámgénynek nem tud megfelelni az intézményrendszer forráshiány miatt, és kérjenek valamilyen jogcímen támogatás. Címzett támogatás mindig is volt, sőt Belügyminiszteri hatáskörben is van mindig egy keret, amit önállóan kioszthat azoknak az önkormányzatoknak, illetve államigazgatási szerveknek, ahol hasonló problémákkal kell számolni. Tavaly év végén a tűzifa segély is egy ilyen keretből lett biztosítva. Szerinte ebben az ügyben érdemes lenne Tállai urat megkeresni, hátha tud segíteni. Az iskolában történik egy baleset, mert kevés pedagógus van, és nem tudnak a gyerekekre figyelni szünetben az udvaron, a kártérítési felelősség az önkormányzatot fogja terhelni. A bíróság előtt még azt sem tudják bizonyítani, hogy úgy jártak el, ahogy az adott esetben elvárható. Ezt a problémát nem az önkormányzatnak kell kezelnie, az önkormányzatnak eleget kell tennie az önkormányzati feladatoknak, és a forrást követelni kell, vagy változtassák meg a törvényt, és alakítsák át a közszolgáltatások rendszerét, vagy biztosítsák rá a megfelelő forrást.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akkor a javaslat az, hogy közösen keressék meg a Belügyminisztérium Önkormányzati Államtitkárát forrásigénnyel. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
95/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy keressék meg a Belügyminisztérium Önkormányzati Államtitkárát forrásigénnyel annak érdekében, hogy az ETKIKI Többcélú Intézménynél a törvényben előírt létszámot biztosítani tudják.

Határidő: 2012.04.30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hajduné Holló Katalin képviselő kérte, hogy a Képviselő-testület a napirend kapcsán név szerint szavazzon. Kéri, hogy aki támogatja a névszerinti szavazást, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással szavazott. A Javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Pénzügyi Bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással szavazott.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot, mivel az álláshely betöltésének költségvetést érintő anyagi vonzata van, így az elfogadásához minősített többségre, vagyis 5 igen szavazatra van szükség.

Meg kellene sürgetni a Belügyminisztériumból a választ, és utána visszahozni a testület elé.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Javasolja, hogy hozzanak egy döntést ebben a kérdésben, az akkor fogja az önkormányzatot valóságban kötelezni a végrehajtásra, ha meg lesz a forrás. Ennek a döntésnek a végre nem hajtása visszavezethető arra, hogy az önkormányzatnak nincs rá pénze, de megpróbálták a törvényes állapotot helyre állítani, és a törvényes működés rendjét biztosítani, azt tudják igazolni ezzel a határozattal. Ettől kezdve nem az önkormányzaton van a felelősség, hanem azon, aki a törvény rendelkezéseit ebben a formában fenn tartja.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Mivel Dr. Hegyesi Kálmán képviselő javaslata megkapta a kellő számú támogatottságot, a kérelmet minél gyorsabban el kell juttatni a minisztériumba, és amint megérkezik a válasz, akár egy rendkívüli ülés keretében vissza kell hozni a napirendet. A válasz függvényében újra tárgyalja a Képviselő-testület.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalja, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek a „nem sajnálni, segíteni” című rendezvényre bruttó 211.150 Ft biztosítását az önkormányzati rendezvényekre tervezett előirányzat terhére.

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé a testvérvárosi kapcsolatok keretén belül az Egyeki és a Radznyi gyerekek üdültetésével kapcsolatos program költségeit szintén a rendezvényekre elkülönített összeg terhére fedezze a Képviselő-testület.

Ezen kívül elhangzott bizottsági ülésen, hogy az Egyeki Nyár rendezvénysorozat programjairól a döntést ruházza át a Képviselő-testület a Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottságra.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Esélyegyenlőségi nap április 6-án, pénteken kerül megrendezésre. Szeretné, ha a Képviselő-testület tagjaiból is minél többen részt vennének ezen a programsorozaton, mert nagyon gyakran egyedül van az önkormányzati rendezvényeken a Képviselő-testületből.

Kéri, hogy aki támogatja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
96/2012. (III.29.) sz. határozata:**

- a. Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „NEM SAJNÁLNI, SEGÍTENI” című rendezvényre bruttó 211.150 Ft-ot biztosít az önkormányzati rendezvényekre tervezett előirányzat terhére.

Határidő: 2011. április 6.

Felelős: Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető
Hajduné Holló Katalin igazgató

- b. Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a testvérvárosi kapcsolatok keretén belül az Egyeki és a Radznyi gyerekek üdültetésével kapcsolatos program költségeit az önkormányzati rendezvényekre elkülönített összeg terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A korábbi évekre visszatekintve, gyakorlat volt, hogy a Képviselő-testület hatáskörébe tartozott a fedezet biztosítása. Ez meg is történt, mivel 2 millió forinttal szerepel a költségvetésben a rendezvényekre fordítható összeg. Nem gondolja, hogy minden programról a Képviselő-testületnek kellene beszélnie. Kéri, hogy a Képviselő-testület bízza meg a Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottságot, hogy a 2 millió forintot felossza a különböző programok között, és majd tájékoztató jelleggel visszahozza a Képviselő-testület elé.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elhangzott egy javaslat, hogy a rendezvények szervezését a Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottságnak adják át. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
97/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottságot megbízza a 2012. évben megrendezendő programok előkészítésével, és a 2012. évi költségvetésben az Egyeki Nyár rendezvénysorozatra elkülönített összeg felhasználásának felosztásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök

11./ *Fejlesztési célok rangsorának további meghatározása*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 78/2012.(III.5.) számú határozatát az alábbi ponttal egészítse ki:

12. Polgármesteri Hivatal informatikai eszközbeszerzésre 1.500.000 Ft

A fentiekből eredően az ÁFA kompenzációból felhasznált összeg 15.564.000 Ft

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A többi tétel mellől azért álltak el, hogy legyen egy kb. 2 millió forintos tartalék, hogy ha bármi adódik év közben, akkor tudjanak mihez nyúlni.

Kéri, hogy aki a Pénzügyi Bizottság előterjesztését támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
98/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 78/2012.(III.5.) számú határozatát az alábbi ponttal egészíti ki:

12. Polgármesteri Hivatal informatikai eszközbeszerzésre
1.500.000 Ft

A fentiekből eredően az ÁFA kompenzációból felhasznált összeg 15.564.000 Ft

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

12./ A 4/2012.(III.1.) BM rendelet szerinti pályázatok benyújtásáról döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** támogatja a Fő u. 1 sz. alatti iskolához tartozó sportpálya felújítását, valamint a Fő u. 1 sz. alatti Kistornaterem teljes belső felújítását tartalmazó pályázat benyújtására előterjesztett határozati javaslatot.

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** támogatja az egyeki rendőrörs infrastrukturális fejlesztését tartalmazó pályázat benyújtására előterjesztett határozati javaslatot.

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek, Óvoda utca 2. szám alatti Rendőrörs magastető ráépítésének 4/2012.(III.1.) BM. rendelet szerinti pályázathoz szükséges tervdokumentációk elkészítésére a 4K STÚDIÓ Tervező, Beruházó és Szolgáltató Kft-t (4024. Debrecen, Nap utca 5. II/8.) bízta meg, illetve árajánlatát fogadja el bruttó 235.000 Ft összegben, az ÁFA kompenzációból származó felhasználási célú hitelkeret terhére.

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek, Fő utca 1. szám alatti Móra Ferenc Általános Iskola kézilabda pálya és kistornaterem 4/2012.(III.1.) BM. rendelet szerinti pályázathoz szükséges tervdokumentációk elkészítésére a 4K STÚDIÓ Tervező, Beruházó és Szolgáltató Kft-t (4024. Debrecen, Nap utca 5. II/8.) bízta meg, illetve árajánlatát fogadja el bruttó 445.000 Ft összegben, az ÁFA kompenzációból származó felhasználási célú hitelkeret terhére.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Két pályázatot kívánnak benyújtani. Mind két pályázat támogatási intenzitása 90%. Az egyik a

rendőrség magas tetejének rendbetétele sátozott újraépítésével, hogy ne ázzon be. A másik pályázat pedig az iskola udvarán a kézilabda pálya, és a kistornaterem felújítása.

Kéri, hogy aki egyetért az iskolai és utánpótlás sport infrastrukturális fejlesztést megcélzó pályázat benyújtásával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
99/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a 4/2012 (III.1) BM rendelet alapján, iskolai és utánpótlás sport infrastrukturális fejlesztésére.

E pályázat tartalmazza: a Fő u. 1 sz. alatti iskolához tartozó sportpálya felújítását, valamint a Fő u. 1 sz. alatti Kistornaterem teljes belső felújítását.

A pályázat összköltsége: 21.997.866 Ft.

Igényelt támogatás: 19.798.079 Ft. (90%)

Önerő: 2.199.787 Ft. (10%)

Az önkormányzat további önerőként vállalja a pályázatban el nem számolható, a pályázattal kapcsolatos egyéb járulékos költségeket (tervezési díj, hatósági eljárási díjak, stb...).

Az önerő formája: hitel.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére és a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2012.04.02

Felelős: Bóta Barbara aljegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a rendőrség épületének kialakítását megcélzó pályázat benyújtásával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
100/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a 4/2012 (III.1) BM rendelet alapján, közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítására

E pályázat tartalmazza: az egyeki rendőrőrs infrastrukturális fejlesztését.

A pályázat összköltsége: 10.999.927 Ft.

Igényelt támogatás: 9.899.934 Ft. (90%)

Önerő: 1.099.993 Ft. (10%)

Az önkormányzat további önerőként vállalja a pályázatban el nem számolható, a pályázattal kapcsolatos egyéb járulékos költségeket (tervezési díj, hatósági eljárási díjak, stb...).

Az önerő formája: hitel.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére és a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2012.04.02

Felelős: Bóta Barbara aljegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki elfogadja a tervezési költségeket az ÁFA kompenzáció terhére a rendőrség esetében bruttó 235.000 Ft összegben, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
101/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egyek, Óvoda utca 2. szám alatti Rendőrőrs magastető ráépítésének 4/2012.(III.1.) BM. rendelet szerinti pályázathoz szükséges tervdokumentációk elkészítésére a 4K STÚDIÓ Tervező, Beruházó és Szolgáltató Kft-t (4024 Debrecen, Nap utca 5. II/8.) bízta meg, illetve árajánlatát fogadja el bruttó 235.000 Ft összegben, az ÁFA kompenzációból származó felhasználási célú hitelkeret terhére.

Határidő: 2012.04.02

Felelős: Bóta Barbara aljegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki elfogadja a tervezési költségeket az ÁFA kompenzáció terhére a kézilabda pálya és kistornaterem esetében bruttó 445.000 Ft összegben, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
102/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Egyek, Fő utca 1. szám alatti Móra Ferenc Általános Iskola kézilabda pálya és kistornaterem 4/2012.(III.1.) BM. rendelet szerinti pályázathoz szükséges tervdokumentációk elkészítésére a 4K STÚDIÓ Tervező, Beruházó és Szolgáltató Kft-t (4024. Debrecen, Nap utca 5. II/8.) bízta meg, illetve árajánlatát fogadja el bruttó 445.000 Ft összegben, az ÁFA kompenzációból származó felhasználási célú hitelkeret terhére.

Határidő: 2012.04.02

Felelős: Bóta Barbara aljegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester

13./ Környezetvédelmi alap felhasználásáról döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek a környezetvédelmi alap terhére 100.000 Ft összeg biztosítását a facsometék öntözésére. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy előre nem lehet meghatározni, hogy ez milyen összegbe fog kerülni, de vélhetően 100.000 Ft elég lesz erre a célra.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Lakóházuk elé is lettek facsometék ültetve, melyeknek az öntözését ők vállalják, folyamatosan öntözik, és úgy gondolja, hogy aki teheti, és van lehetősége az öntözésre, az tegye meg, mert nagy aszály és szárazság várható az idén. Sőt látta, hogy a közmunkások a válykos vízből próbálták az öntözést megoldani. Erre is kereshetnének további megoldást abból a rengeteg vízből, ahelyett, hogy ennyit fizessenek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha valaki látja, hogy ezeket a fákat kitorik, kihúzzák, vagy kárt tesznek benne, örömmel vennék, ha jelzéssel élnének célszerűen, rögtön a rendőrség felé. Ebben az évben több ezer fát tudtak elültetni.

Vigh József képviselő:

Az idén már kb.3000 facsemetét ültettek el.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért az öntözési költségre betervezett 100 000 Ft-os összeggel a környezetvédelmi alap terhére, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
103/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a környezetvédelmi alap terhére 100.000 Ft összeget biztosít a facsemeték öntözésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

14./ A Vasút úti buszmegálló áthelyezése

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirenddel kapcsolatban átadja a szót Csepreginé Kocsis Nóra Jegyző Asszonynak.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A korábbi üléseken felvetődött képviselői javaslatra, illetve már az ÁFÉSZ elnöke is megkereste ezzel a problémával. Hosszas egyeztetést követően március 27-én, kedden tudták megejteni a helyszíni bejárást. Az egyeztetésről Sűveges Sándorné környezetvédelmi referens egy rövid emlékeztetőt készített, melyet felolvas. (Az emlékeztető a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva van.)

Az önkormányzat jelen helyzetben nem rendelkezik hatáskörrel a döntéshez. Javasolja, hogy várják meg Magyar Közút Nonprofit Zrt. állásfoglalását, és amennyiben szükséges újra tárgyalja a Képviselő-testület. Ezenlőre a tájékoztató tudomásulvételét kérné a Képviselő-testülettől.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a tájékoztatót tudomásul veszi, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
104/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Vasút úti buszmegálló áthelyezésével

kapcsolatban történt intézkedésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

15./ Alex Fém bútör Kft. kötbér ügye

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé az Alex Fém bútör Kft-vel történő egyezség megkötését az előterjesztett formában azzal, hogy bruttó 750.000 Ft összeg kártérítésként kerüljön elfogadásra.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Egy dologgal nem ért egyet a tisztelt kolléga állásfoglalását illetően, mégpedig a kártérítési jogcím. Ő nem biztos benne, hogy az Alex Fém bútör Kft. ezt el fogja fogadni. Azt le lehet írni, hogy a késedelmek kompenzációjaként, de az, hogy kártérítést fizessen, az magában hordozza azt a tényt is, hogy ő kárt okozott az önkormányzatnak. De ugyan mivel okozott kárt? A kártérítést szerinte nem túl szerencsés bele venni az egyezségi okiratba. Vagy eredeti formában javasolja az egyezség aláírását, ahogy eddig is, vagy minimális változtatással, hogy nem kötbér igény, és nem kötbérterhelő levél kibocsátása révén fizessen az önkormányzatnak ennyit, hanem a késedelmek kompenzációjaként.

Bejelenti személyes érintettségét, egyben kéri a döntéshozatalból történő kizárását, mivel ebben az ügyben még mindig Ő az ügyvéd.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Szeretné megtudni, hogy az ügyvédi állásfoglalás díja mennyi volt.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Bruttó 35.000 Ft.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Dr. Hegyesi Kálmán képviselő urat zárják ki a szavazásból, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen 2 nem szavazattal 2 tartózkodással szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület Dr. Hegyesi Kálmán képviselőt nem zárta ki a döntéshozatalból.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Azért kérne egy konkrét határozatot erre nézve, mert politikáról beszélnek, 2-2,5 múlva jön egy másik Képviselő-testület, aki elkezd kutakodni az előző testület jogvitáit illetően, és akkor

ne legyen ebből gond. A kártérítést teljes egészében kihagyná, és vagy késedelmi kötbér vagy a késedelmek kompenzációjaként legyen meghatározva a jogcím, és akkor így foglalja bele a szerződésbe, hogy az önkormányzati határozattal szó szerint megegyezzen.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki Dr. Hegyesi Kálmán képviselő javaslatával egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
105/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Alex Fém bútort Kft -vel (2072 Zsámbék, Magyar u. 21-23.) –mint Beszállítóval egyezséget köt az előterjesztett formában az alábbiak szerint:

Az Önkormányzat a Beszállító késedelme okán felmerült igénye teljes körű kielégítéseként, összesen 595.102.- Ft + ÁFA, azaz bruttó 743.878.-, vagyis hétszáznegyvenháromezer-nyolcszázhetvennyolc Ft értékben véglegesen elfogadja az alapszerződésben nem rögzített, de a Beszállító által előzőekben részére, a késedelmek kompenzációjaként átadott – jelenleg az Önkormányzat birtokában lévő és az alábbiakban felsorolt - eszközöket, amennyiben a Beszállító jelen egyezségi okirat aláírásától számított legkésőbb 15.-, azaz tizenöt napon belül részére, a késedelem további kompenzációjaként megfizet további 750.000.-, azaz hétszázötvenezer Ft-ot.

Az ügyletbe bruttó 743.878.- Ft értékben beszámítani rendelt eszközök:

- 4 db DERBY 1 személyes tanulóasztal,
- 16 db DERBY 2 személyes tanulóasztal,
- 6 db ALFA tanulószék,
- 30 db DERBY tanulószék,
- 28 db króm WC papírtartó,
- 27 db gyermek mosdótükör,
- 10 db normál mosdótükör

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Dr. Hegyesi Kálmán által képviselt Dr. Hegyesi Ügyvédi Iroda (4069 Egyek, Bartók B. út 6/a.) által elkészített egyezségi okiratot a fentiekben foglaltaknak megfelelően aláírja.

Határidő: 2012.04.30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kéri, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatáról is szavazzon a Képviselő-testület.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Pénzügyi Bizottság javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 0 igen 0 nem szavazattal és 7 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

16./ Árajánlat az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola biztonsági kamera rendszerének kiépítésére

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek az INTELVILL Mérnöki Kft. (1082. Budapest Futó u. 34-36. D ép. 5/6.) által, az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola biztonsági kamera rendszerének kiépítésére tett árajánlatának elfogadását bruttó 1.576.784 Ft összegben, melynek forrása: 500.000 Ft önkormányzati támogatás, 270.000 Ft alapítványi támogatás, 806.784 Ft báli bevétel.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a jótékonysági bál bevételéből még marad, ugyanis 975.000 Ft bevétellel zárták a jótékonysági rendezvényt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki Pénzügyi Bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
106/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az INTELVILL Mérnöki Kft. (1082. Budapest Futó u. 34-36. D ép. 5/6.) által, az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola biztonsági kamera rendszerének kiépítésére tett árajánlatát fogadja el bruttó 1.576.784 Ft összegben, melynek forrása: 500.000 Ft önkormányzati támogatás, 270.000 Ft alapítványi támogatás, 806.784 Ft báli bevétel.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hajduné Holló Katalin igazgató

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

17./ Óvodai beíratás időpontjának elfogadása indítható óvodai csoportok számának meghatározása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Napköziotthonos Óvodákban

- az óvodai beíratás módja változatlan maradjon;

- időpontját 2012. április 10.-től április 13.-ig határozza meg.

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Napköziotthonos Óvodákban a 2012/2013. nevelési évben indítható csoportok számát 10 csoportban határozza meg.

(1 csoport egységes óvoda – bölcsőde)

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az óvodai beíratás időpontjára vonatkozó javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
107/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Napköziotthonos Óvodákban

- az óvodai beíratás módja változatlan maradjon,

- időpontját 2012. április 10.-től április 13.-ig határozza meg.

Felelős: Hajduné Holló Katalin ETKIKI igazgatója

Fazekas Sándorné óvoda-intézményegység vezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az óvodai indítható csoportok számával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
108/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Napköziotthonos Óvodákban a 2012/2013. nevelési évben indítható csoportok számát 10 csoportban határozza meg.

(1 csoport egységes óvoda – bölcsőde)

Felelős: Hajduné Holló Katalin ETKIKI igazgatója

Fazekas Sándorné óvoda-intézményegység vezető

18./ Iskolai beíratás időpontjának elfogadása, indítható osztályok számának meghatározása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola 1. osztályos tanulóinak beíratására az alábbi időpontokban kerüljön sor:

Beíratás: 2012. április 18. (szerda) 8⁰⁰ – 16⁰⁰ óra
2012. április 19. (csütörtök) 8⁰⁰ – 16⁰⁰ óra

Pótbeíratás: 2012. április 25. (szerda) 8⁰⁰ – 16⁰⁰ óra
2012. április 26. (csütörtök) 8⁰⁰ – 16⁰⁰ óra

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskolában a 2012-2013 –as tanévben 17 osztály (ebből 3 iskolaotthonos) és 5 napközis csoport indítását engedélyezze.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az iskolai beiratkozás időpontját elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
109/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola 1. osztályos tanulóinak beíratására az alábbi időpontokban kerüljön sor:

Beíratás: 2012. április 18. (szerda) 8⁰⁰ – 16⁰⁰ óra
2012. április 19. (csütörtök) 8⁰⁰ – 16⁰⁰ óra

Pótbeíratás: 2012. április 25. (szerda) 8⁰⁰ – 16⁰⁰ óra
2012. április 26. (csütörtök) 8⁰⁰ – 16⁰⁰ óra

Feelős: Hajduné holló Katalin ETKIKI igazgatója
Molnárné Kaló Katalin intézményegység vezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az iskolában az indítható osztályok számát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
110/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskolában a 2012-2013 –as tanévben 17 osztály (ebből 3 iskolaotthonos) és 5 napközis csoport indítását engedélyezi

Felelős: Hajduné holló Katalin ETKIKI igazgatója
Molnárné Kaló Katalin intézményegység vezető

19./ Vételi ajánlat az önkormányzat tulajdonát képező ingatlan megvásárlására

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **2 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Önkormányzat tulajdonát képező, Egyek 2745/3. hrsz. alatti, „beépítetlen terület” megjelölésű, 5403 m2 nagyságú ingatlan értékesítését bruttó 500.000 Ft vételárért Orosz Béla 4067 Egyek-Telekháza, Kun Béla utca 3. szám alatti lakosnak.

Holló János alpolgármester:

Az ajánlattevő 200.000 Ft-ot jelölt meg vételárként. Az önkormányzat a megjelölt ingatlan adottságai miatt termelni nem tud rajta semmit. Úgy gondolja, hogy az ajánlatához képest a Pénzügyi Bizottság javaslatában megjelölt ár eltúlzott, szerinte elegendő lenne 350.000 Ft-ot kérni ezért a területért.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ismerteti, hogy az önkormányzat nyilvántartásában 288.000 forinttal szerepel ez, az ingatlan. Mivel vagyont értékesítéséről van szó, az értékesítéshez minősített többség, vagyis 5 igen szavazat szükséges. Itt két javaslat hangzott el, egyik a Pénzügyi Bizottság javaslata, ami 500.000 Ft, és Holló János alpolgármester módosító javaslata pedig 350.000 Ft, és e két javaslat között kell majd dönteni.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Mindenképpen a nyilvántartásbeli összeg kell, hogy irányadó legyen. Ha annál olcsóbban akarják eladni, akkor kell egy ingatlanforgalmi szakértői véleményt beszerezni. Javasolja, hogy a nyilvántartásban megjelölt 288.000 Ft fölötti összegért adják el az ingatlant. Ő azt sem tartaná kizártnak, ha oda bíznák Polgármester úrra vagy Alpolgármester úrra, meghatároznának egy tól-ig határt, hogy próbáljanak meg alkudozni a vevővel, és érje el a lehető legjobb ajánlatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A vevő a mai nap folyamán felhívta, és érdeklődött a tegnapi nap alakulásáról. Ő maga is azt mondta, hogy 500.000 forintot nem tud érte adni, de 350.000 forintig hajlandó elmenni. Amit Alpolgármester úr javasol, azt támogathatónak tartja.

Kéri, hogy aki egyetért Holló János alpolgármester javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
111/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező, Egyek 2745/3. hrsz. alatti, „kivett beépítetlen terület” megjelölésű, 5403 m² nagyságú ingatlant bruttó 350.000 Ft vételárért értékesíti Orosz Béla 4067 Egyek-Telekháza, Kun Béla utca 3. szám alatti lakosnak.

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármester az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2012. április 15.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Pénzügyi Bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 0 igen 1 nem szavazattal és 6 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

20./ Karácsony Sándor Pedagógiai Egyesület kérelme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** Karácsony Sándor Pedagógiai Egyesület munkáját nem javasolja támogatni a Képviselő-testület felé forrás hiány miatt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Pénzügyi Bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
112/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Karácsony Sándor Pedagógiai Egyesület munkáját forrás hiány miatt nem tudja támogatni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

21./ Medicopter Alapítvány kérelme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** a Medicopter Alapítvány munkáját nem javasolja támogatni a Képviselő-testület felé forrás hiány miatt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Pénzügyi Bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
113/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Medicopter Alapítvány munkáját forrás hiány miatt nem tudja támogatni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

22./ Egyek, Toldi u. 8. szám alatti ingatlan felajánlása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** abban az esetben javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek belterület, 837 hrsz. alatt nyilvántartott, Toldi M. u. 8. szám alatt található, 595 m². Nagyságú, „lakóház, udvar” megjelölésű ingatlan örökösök által térítésmentesen történő felajánlásának az elfogadását, ha tehermentes az ingatlan, és az örökösök által 100 %-ban fel van ajánlva.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Igyekezett a témának utána járni a tegnapi naphoz képest. Gyakorlatilag egy tulajdonos esetében került özvegyi jog bejegyzésre. Tehát, ha feltételesen elfogadja a Képviselő-testület hogy amennyiben 100%-ban rendeződik ez a tulajdoni jogviszony és a felajánlások is rendben vannak, akkor ajándékozás címén elfogadja az ingatlant. A Képviselő-testületet majd tájékoztatják, hogy hogyan zárult az ügy.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki feltételesen elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
114/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek belterület, 837 hrsz. alatt nyilvántartott, Toldi M. u. 8. szám alatt található, 595 m² nagyságú, „lakóház, udvar” megjelölésű ingatlant térítésmentesen elfogadja, amennyiben az ingatlan tehermentes és az örökösök által 100%-ban felajánlásra kerül.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

23./ Dr. Tóth Sándor beadványa

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a bizottságok nem tárgyalták, az anyag mindenki részére ki lett küldve. Kíván-e valaki szóbeli kiegészítést tenni?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Köszönti Dr. Tóth Sándor urat a Képviselő-testület ülésén. Ha jól érti Dr. Tóth úr fegyelmi eljárás indítását kezdeményezte vele szemben a Képviselő-testület felé. Mivel ez személyt érintő kérdés, a vita lezárása után a Képviselő-testületnek döntenie kell a tekintetben, hogy rendel-e el a témában titkos szavazást. Amennyiben igen, azt az Ügyrendi Bizottság fogja bonyolítani. A szavazáshoz a szavazólapok és egyéb eszközök rendelkezésre állnak. Amennyiben nem, akkor nyílt szavazással dönthet a témában a Képviselő-testület. Mivel személyéről van szó, a nyílt üléshez hozzájárul, sőt ő ragaszkodott ahhoz, hogy kerüljön a Képviselő-testület elé ez a téma. A vita után, illetve már most a bevezető után a törvényesség tekintetében Bóta Barbara aljegyző fogja az önkormányzatot képviselni.

Előre elnézést kér a Képviselő-testülettől, de közel 10-15 percben reagál a beadványra.

A létszámszükséglet tekintetében valóban megkereste Dr. Tóth Sándor a Polgármesteri Hivatalban, és felajánlotta a segítségét, az ingyenes munkavégzését. Akkor is elmondta, és most is elmondja, hogy köszöni, de Tóth úrtól ingyenesen sem kéri a segítséget, és ez után a levél után akkor sem kérné, ha Tóth úr fizetne ezért.

Levelében megemlíti, hogy közhasznúként számos dolgozó sikeres pályát futott be a Polgármesteri Hivatalban. Ez teljesen természetes dolog. Amikor valaki ide kerül közhasznúként, és szorgalmas, igyekvő, beilleszkedik, és arról tesz tanúbizonyságot, hogy helytáll az adott munkakörben, akkor szerinte teljes mértékben joga van a leendő munkáltatónak lehetőséget adnia neki amennyiben egy végleges állást elnyerhet, és azok közül az emberek közül választani, akit már megismert.

A következő állítására teljes mértékben azt mondja, hogy nem igaz. Nem igaz, hogy a második diplomáját megszerző kolléganő, Dr. Zancsics Márta dalolva menekült a Polgármesteri Hivatalból. Ő szintén több évig közhasznúként dolgozott a hivatalban, és nagyon sokat

küzdött az ő megtartásáért, amikor a 2010-es költségvetés tárgyalásakor az önkormányzat anyagi helyzetére hivatkozva forrást nem kapott. Ekkor a kolléganő egy nagyon jó ajánlatot kapott a rendőrségtől, és teljesen természetes módon elment innen, amit a mai napig nagyon sajnál.

A következő, amire reagálni szeretne az Tóth úr doktori és jogi diplomája, ami előtt ez úton is fejet hajt, elismeri az első és másodfokú államigazgatási szervnél szerzett gyakorlatát. Ő valóban egy levelező tagozaton szerzett államigazgatási diplomával rendelkezik, de ahogy a helyzet és az élet produkálta, ő a jegyzői székben ül, Tóth úr pedig ott. Bíz benne, hogy Tóth úrnak lesz elég ereje ezt feldolgozni, mert úgy látja, hogy ez az évek hosszú sora óta nem sikerült.

Azt megint csak cáfolni tudja, hogy a hivatalban ne dolgozhassanak komolyabb végzettségűek. Úgy gondolja, hogy ez a levél onnan ered, hogy közel 3 héttel ezelőtt Tóth úr megkereste, és valóban előre bocsátotta neki, hogy azon túl, hogy elismeri Tóth úr végzettségét, és képességeit, az a fajta bizalom nincs meg felé a részéről, hogy együtt tudjon vele dolgozni. Nem tudja, hogy ebben mi jogsértő volt? Nem tudja, hogy Tóth úr milyen jogszabályokat olvas, ugyanis hosszú idő óta, a köztisztviselői törvény, illetve most már a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény nem is írja elő a pályáztatás rendszerét. Ez egyszerűen csak egy vélemény volt, amit továbbra is fenntart, és úgy gondolja, hogy még mindig tisztességesebb szemtől szemben megmondani valakinek a véleményt, mint ha hónapokon keresztül hitegetné, és a végén még is azt mondaná, hogy nem dolgozik vele együtt.

Arra nem emlékszik, hogy felírta Tóth úr elérhetőségét, de ha mégis, akkor valószínű, hogy a pályázati eljárás miatt volt szükséges a számára. A következő állítását is megcáfolja, miszerint jogellenesen, önhatalmúlag elmulasztotta az állásinterjút, ugyanis a jogszabály a munkáltató jogkörébe utalja, hogy tart-e szóbeli meghallgatást, illetve bizottság felállítására is lehetősége van, hogy úgy kerüljenek meghallgatásra a pályázók.

Az a bizonyos pályázat, amit Tóth úr nem nyert el, ellentétben elnyert Hegyi Edit kolléganő, aki az ülésen most is jelen van, két diplomával rendelkezik. Amit Tóth úr mond, hogy Polgármester úr akaratán kívül hazudtolta meg, bíz benne, hogy Polgármester úr helyre teszi Tóth úrnak ezt az állítását, hiszen Polgármester úr nagyon sokat volt kapcsolatban Hegyi Edit kolléganővel. Ő az Egyeki Hírmondó c. újságot otthon szabadidejében a köz érdekében készíti. Ő is közel 3 éve volt a Polgármesteri Hivatalban mielőtt kinevezésre került, és teljes mértékben a közfoglalkoztatottak munkaanyagát kezelte, tehát meg van hozzá a végzettsége, és gyakorlata is van.

Levelében többször megemlíti, hogy az ülésekre nincs felkészülve. Tóth úr biztosan nagyon felkészült, de jó lenne, ha felkészülés közben a hatályos jogszabályokra hivatkozna, ugyanis a 9/1995.(III.3.) Kormányrendelet már nem hatályos, és több jogi hivatkozása, ami a köztisztviselői törvényre vonatkozik, már nem hatályos. Úgy emlékszik, hogy amikor együtt dolgoztak, akkor sem volt Tóth úr erőssége a hatályos jogszabályok követése.

A következő nagyon necces megjegyzése, nagyon sok mindent elárul Tóth úrról. Kiemeli, hogy cukrász végzettségű 50 év feletti dolgozó végez komoly adóügyeket. Nem tudja, hogy az 50 év felettit azért emelte-e ki, mert bűn lenne, de Tóth úr is 50 év feletti. Ez a hölgy, aki ezt az állást megkapta 2 évig dolgozott a Polgármesteri Hivatalban rehabilitáltként, és nagyon jó tapasztalataik voltak vele. Amikor a két adós kolléga elment a hivatalból, ez a kolléganő állt

helyt, és őt nevezte ki határozott időre, erre az álláshelyre. Akkor is elmondta, hogy az állás betöltéséhez szükség van az iskolai végzettségre, amire jelenleg is jár. Ez a kolléganő valóban 50 év feletti, megváltozott munkaképességű, és a munkája mellett minden hétvégén, vasárnap Debrecenbe jár be a képzésre. Ennek a kolléganőnek csak az elismerését tudja kifejezni, ha ő nem dolgozna itt, igen komoly problémák lennének az adóügyi területen. Az, hogy ez a hölgy az egyik települési képviselő rokona, őt semmiféle módon nem befolyásolta. Aki őt ismeri, az tudja, hogy soha nem döntene befolyás, kényszerítő intézkedés alatt, vagy más akaratának megfelelően. Ő mindig szakmai meggyőződése alapján dönt.

Tóth úr leírja, hogy a vele szemben tanúsított elfogadhatatlan jegyzői magatartás azóta erősödött fel, amióta szóvá tette az önkényes lakásfoglalókkal szembeni fellépés jogi eszközei igénybevételének további halaszthatatlanságát. Benne semmi nem erősödött fel, mert nem is foglalkozik Tóth úrral, viszont Tóth úrban 2003 óta erősödik az indulat ellene, amikor megválasztották aljegyzőnek. Azt is mondhatja, hogy Tóth úr jegyzőkhöz való viszonyát örökölte az elődjétől, mert Tóth úr soha nem jött jól ki a mindenkori jegyzővel. Az, hogy az önkényes lakásfoglalókkal szemben mennyire tud intézkedni, vagy milyen javaslatai lennének, 2002 és 2006 között képviselőként lett volna alkalma megmutatni, hogy mit tud tenni a település érdekében. Úgy látja ezen a téren sem volt sikeres, mivel azóta sem látja a képviselők között.

Ha van valami nagyon jó javaslata, szívesen várja Tóth úr kidolgozott anyagát, és úgy gondolja, hogy ezt a Képviselő-testület is szívesen olvasná. Ahhoz, hogy segítsen a településnek, nem kell jegyzőnek, vagy képviselőnek lenni, elég egy egyeki lakosnak lenni, és bármilyen ötletet szívesen vár Tóth úrtól.

Magáról nem állítja, hogy tökéletes, viszont a levélből az tűnik ki számára, hogy Tóth úr saját magát tökéletesnek tartja ellentétben másokkal, vele vagy a Polgármesteri Hivatal bármelyik dolgozójával, ugyanis sorra vett a két említett kolléganőn kívül más kollégákat is. Biztosan vannak hibái, akár kinevezések körül is lehetnek hibák, de ha ezt feltárják, akkor természetesen korigálja, vagy akár megszüntetni az illető közszolgálati jogviszonyát. Őt minden egyes kinevezésnél az vezérli, hogy maximálisan el legyen látva a feladat és egyeki embereknek tudjon munkát adni. Ha valamilyen oknál fogva valakinek meg kellene szüntetni a közszolgálati jogviszonyát, akkor sem jelentené azt, hogy Tóth urat kívánná alkalmazni. Ezt Tóth úr vagy el tudja fogadni vagy nem, de ez munkáltatói jogkör.

A törvény valóban előír különböző képesítési előírásokat, ugyanakkor az a jogszabály, amire hivatkozott ír egy nagyon fontos dolgot. Ez pedig a Közzolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 10 §. (2) bekezdése. Ezt felolvassa, és akkor mindenki meg fogja érteni az aggályát. „A közzolgálati tisztviselő a munkaidején kívül sem tanúsíthat olyan magatartást, amely – különösen munkakörének jellege, a munkáltató szervezetében elfoglalt helye alapján – közvetlenül és ténylegesen alkalmas munkáltatója helytelen megítélésére, az általa betöltött beosztás tekintélyének, a munkáltató jó hírnévének, a jó közigazgatásba vetett társadalmi bizalomnak, valamint a közzolgálat céljának veszélyeztetésére.”

Azt gondolja, hogy ez a levél mind a mellett, hogy kifejezte, hogy nem tud Tóth úrral dolgozni, benne teljes mértékben azt erősíti, hogy Tóth úr sem tudna vele együtt dolgozni. Amennyiben a Képviselő-testület vele szemben bármiféle intézkedést, eljárást szándékozik indítani, áll elébe, az ezzel kapcsolatos szabályokat már ismertette is, és a titkos szavazáshoz szükséges dokumentumokat elő is készítette, ha arra sor kerülne.

Azt javasolja Tóth úrnak, hogy ha jövőben állást keres, akkor lehetőség szerint ne ezt a módot, és magatartást vegye elő, mert szerinte nincs az a munkáltató, aki ilyen hozzáállás után Tóth urat választaná a megüresedett állásra. Azt érzi, hogy a levélből árad irányába a harag, ami nem okoz neki csalódást, mert nem is várt mást Tóth úrtól. Tóth urat ez a levél teljes mértékben tükrözi, de mégis azt mondja, hogy nem haragszik rá, és azt kívánja, hogy találjon olyan munkáltatót, aki el tudja Tóth úrral képzelni a közös jövőt, és tud vele dolgozni. Ehhez kitartást és jó egészséget kíván!

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Azt gondolja, hogy kb. 30 perccel többet foglalkoztak, ezzel a levéllel, mint kellene. Egy dolog miatt jelentkezett, mert a neve szerepel a levélben, bár nem helyesen. Nem emlékszik a beszélgetésükre, de feltehetően megkérdezett Tóth úr, hogy cukrász lehet-e adóügyi osztályon, mire ő azt mondta, hogy feltehetőleg nem. Jegyző Asszonyt nem kell megvédeni, maximálisan egyetért az általa elmondottakkal. Tény, hogy az embernek néha meg kell védenie magát, és többet kell beszélnie az ellenségeivel, mint szeretne, de erre nem lett volna szükség, ha ez a levél nem a Képviselő-testületnek van címezve.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Már kb. fél éve készül erre, mert Tóth az aljegyző választásról kifele menet azt mondta, hogy hülye társaság. Ezt kikéri magának, és kéri, hogy őt ne hülyézzék le, míg ő Tóth urat nem sérti meg, és nem tartja egyetlen kollégáját sem hülyének. Ő is levelező tagozaton szerezte a diplomáját, és allergiás rá, amikor a nappali és levelező tagozatot kezdik összehasonlítani, mert a levelező tagozaton ők adták le a legjobb dolgozatokat, és nem hiszi, hogy ennek függvényében kellene ezeket mérlegelni, mert van, akinek megadatik anyagi szinten, hogy nappalin elvégezhesse, van, akinek nem.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem tudja pontosan, hogyan hangzottak el a szavak közöttük, mert valóban beszéltek az irodájában Tóth úrral, de ezt nagyon egyszerűen helyre tudják tenni. Hegyi Edit főiskolai oklevelében az áll, hogy informatikussá, könyvtárossá, és kommunikáció szakos bölcsészé (specializáció írott sajtó) nyilvánítjuk. Ami még fontosabb, hogy a minősítése kiváló. Ez csak az egyik feladat, amit ezzel el tud látni, amit ellát a hivatalban, de nagyon sok mindenre alkalmassá teszi őt ez a kiváló minősítésű diploma.

Egyetért azzal, hogy túl sokat beszélnek erről a levélről. Hiába van a Képviselő-testületnek címezve, ő dönti el, hogy mi kerül a Képviselő-testület elé. Ő nem akarta a testület elé hozni, mert nem ezért vannak itt, a Képviselő-testületnek Egyek település fejlődését kell szolgálnia, lehetőleg olyan témákat vitassanak meg, mint a pályázatok benyújtása. Ez nem ide tartozik, és legközelebb akkor sem hozza be az ilyen témát, ha őt Jegyző asszony erre kimondottan kéri.

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata szerint a napirendhez először a képviselők szólhatnak hozzá, és utána a meghívott vendégek. Antal László képviselő úr jelezte, hogy szeretne a napirendhez hozzászólni, de az egészségi állapota nem tud az ülésen részt venni, ezért az ő levelét Bóta Barbara aljegyző olvassa fel. *(Antal László képviselő levele a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva van.)*

Dr. Tóth Sándor

Itt elhangzottak különböző rágalmak, aktív, passzív hazugságok, amire nem akar reagálni. Ugyanakkor Vigh József Ügyrendi Bizottsági elnök urat arra kéri, hogy az óráját még ne nézze, mert ez úgy lenne teljesen fair játék, ha teljes terjedelmében felolvashatná a

beadványát, mert ez annyira közérdekű. Ne csak az legyen, hogy Jegyző asszony dobálózik mindenféle valótlanossággal, pl. hogy ő felajánlotta volna azt, hogy ingyen dolgozna. Ő ilyet soha nem mondott. Polgármester úr javasolta neki, hogy itt ez a szokásos, és tegye ezt. Persze mert nem kell Polgármester úrnak ismerni, hogy a munkatörvénykönyvében a munkáért munkabér jár. A beadványában eleve utalt rá, hogy nem kíván közhasznú munkát végezni, csak érdeklődött, hogyan lehet bekerülni ilyen cukrász végzettséggel, amiről kiderült, hogy még az sincs meg, csak sima érettségi. Rengeteg közgazdasági érettségizett van a faluban, főiskolai, egyetemi végzettségűek, és éppen egy képviselőnek a rokona. Mindenekelőtt szeretné felolvasni a beadványát teljes terjedelmében, úgy lenne fair, akármennyire is berzenkedik ez ellen Hegyesi úr, az Ügyrendi Bizottság elnöke az óráját nézi, ez így nem ér semmit. Nem Jegyző asszonynak kellett volna először szólni, nem is neki kellett volna levezetni ezt az egészet. Nem érti ezt a hozzáállását.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő kiment az ülésről.
A Képviselő-testületből jelen van 6 képviselő.**

Dr. Tóth Sándor

Nem tudja, hogy Gál-Szalai Erika képviselő honnan hallotta ezt a hülyézést, biztosan a fülével valami probléma lehet. Ez egy aljas rágalom, ilyet nem mondott. Hegyesi úr kiment az ülésről, de amikor az aljegyzői választás volt, kinn a szünetben került szóba a cukrász végzettség.

Holló János alpolgármester, és Gál-Szalai Erika képviselő kiment az ülésről.

Dr. Miluczky Attila polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 4 képviselő van jelen, ezért szünetet rendel el.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az előző napirendi pontot nem zárta le a Képviselő-testület, mivel egy kényszer szünetet kellett beiktatniuk. Meg kérdezi, hogy a Képviselő-testület kívánja-e folytatni a napirendi pont tárgyalását, vagy vegyék le napirendről?

Kéri, hogy aki a napirend megtárgyalásának folytatásra szavaz, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 0 igen 3 nem szavazattal és 4 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a napirendi pontot vegyék le a napirendek közül, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
115/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Dr. Tóth Sándor beadványa c. napirendi pontot leveszi napirendről.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszöntötte Nagy Miklós urat a Hajdú-Bihari Önkormányzatok vezérigazgatóját, és Tóth Attila urat a Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés alelnökét, aki a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. igazgatótanácsának elnöke is egyben.

24./ Víziközmű üzemeltetési szerződés tervezetek megtárgyalása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság a napirenddel kapcsolatosan érdemben nem tudott dönteni.

A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt által küldött víziközmű üzemeltetési szerződés alábbi pontjainál fejezte ki aggályait a bizottság:

- 5.1. A szerződés időbeli hatálya, a szerződésben rögzített 15 év helyett 5 év futamidőt javasol a bizottság,
- 22.2. Önkormányzat ellenőrzési jogai
- III/8. A mellékletek nincsenek a szerződéshez csatolva

A bizottság szerint a vagyonleltár mellékletét kellene, hogy képezze a szerződésnek.

A TRV. részéről nem érkezett ajánlat, szerződés – tervezet!

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Átrendeződés van most a víziközmű szolgáltatók piacán. Elfogadták az új víziközmű törvényt, ami lépcsőzetesen előírja, hogy milyen időhatárokig mennyi fogyasztó egyenértéket kell produkálnia egy-egy szolgáltatónak. Első lépés az, ez év június 30-án 50.000 fogyasztó egyenérték. A Hajdúvíznek jelenleg Egyek Nagyközség Önkormányzata a 2. legnagyobb tulajdonosa 13.39%-al. Kb. 100-150 millió forintba becsüli az önkormányzat részesedésének értékét, ha az egy újra értékelés folyamán felértékelődne.

Ezen a piacon jelen van még, aki az önkormányzat számára érdekes lehet a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. szolnoki központtal, a Magyar Állam 100%-os tulajdonában lévő cég, ő is érdeklődést mutat a település felé. Illetve harmadikként a Hajdú városok próbálnak összeállni, és közösen produkálni az előírt fogyasztó egyenértéket. Feltételezi, hogy ők is örömmel fogadnák, ha az önkormányzat csatlakozna a soraikba.

Írásbeli ajánlat eddig a Hajdúvíztől érkezett, Rácz Attila vezérigazgató a TRV. részéről elmondta, hogy az április végi testületi ülésre küld egy szerződés javaslatot. A Képviselő-testület feladata jelenleg, hogy feltegyék az összes kérdésüket a Hajdúvíz felé, milyen aggályaik vannak, mit látnak jónak, mit szeretnének, és utána tudna arról dönteni, hogy az üzemeltetési szerződést most meg kívánják kötni, vagy újra kívánják tárgyalni. Szerinte a formai akadályok többé-kevésbé elhárultak, de majd Vezérigazgató úr és az Igazgató Tanács elnöke elmondja, hogy miért érdemes a Hajdúvízzel szerződést kötni.

Nagy Miklós vezérigazgató:

Miért is érdemes a megyei vízművet választani üzemeltetőként? Abból indul ki, hogy ez nem kétséges, hiszen saját társaságról van szó. A megyei vízmű működését tekintve jelenleg egyetlen hiányzó momentum van. A cég elődei csak egy alapszabályt hoztak létre azért, hogy legyen egy cég, ami az önkormányzatok feladatellátásának segítésre jött létre, viszont arra a tevékenységre vonatkozóan, amiről a munkájuk szól, nincs szerződéses feltétel. Amiről most szó van, az annak a tevékenységnek a szerződéses keretek közé történő hozása. Remélhetőleg az elmúlt két év munkája, tájékoztatása nagyban hozzájárult a múltbéli tisztázatlan helyzet tisztázásához, és hozzá segít ahhoz, hogy felelősen és bölcsen tudjanak dönteni.

A jövőképet tekintve a törvényalkotó szándéka az volt, hogy Magyarországon ne legyen 400 víziközmű üzemeltető társaság, legyen 30 vagy az alatti számú, költséghatékony, gazdaságosan, és a kor színvonalán működő társaság, amelyek a víziközművek üzemeltetését ennek megfelelően, felkészülten tudják végezni.

A törvény előírása szerint működési engedélyt csak magyar tulajdonú társaság, kizárólag állami és, vagy önkormányzati tulajdonú társaság kaphat. Ez önkormányzati tulajdonú társaság, többek között Egyek Nagyközség Önkormányzata tulajdonában álló társaságról van szó. A további technika feltételek szempontjából, ami fontos lesz a működési engedély kiadásánál pl. a vízminőség, és a szennyvízcsatorna üzemeltetésnél nagyon fontos momentum a minőség garanciája. Ennek lényeges eleme az a laboratóriumi tevékenység. Magyarországon a 400 társaságból ez a 10 legjobb és a legjobban felkészült laboratóriummal rendelkező társaság közé tartozik. Mivel mérni kell a szolgáltatást nagyon fontos a vízmérők hitelesítése, amit saját hatáskörben, saját kapacitással tudnak végezni, akkreditált laboratóriummal rendelkeznek. Rendelkeznek egy központi karbantartó csapattal, és a helyi hibaelhárító társasággal. A számlázi rendszer most a kor színvonalának megfelelő.

A jövőképet tekintve az első lépcsőfok az 50 ezer felhasználói egyenérték, mint szolgáltatási területnagyság, ahhoz hogy a további működés alapjai meg legyenek. Egy integrációs folyamat indult el, van egyfajta törekvés az együttműködésre a Hajdúvárosok és az Aranyvárosok tekintetében Hajdú-Bihar megyén belül. Van egy fajta állami tulajdonú társaság szempontjából történő kezdeményezés is az üzemeltetéssel kapcsolatban. De az látszik, hogy mivel az eredeti cél, hogy kevesebb társaság működtessen, és a feltételeket nézve Hajdú-Bihar megyében nem fog 3-4 társaság működési engedélyt kapni, feltétlenül szükség van egyfajta integrációra.

A jelenlegi 58 település szolgáltatási volumenét nézve az olyan 90 egynéhány ezer felhasználói egyenértéket jelent. Tehát 2014. december 31-ig mindenképpen van létjogosultsága a társaságnak. De valójában az integrációnak van hosszú távú jelentősége, mert minél hamarabb egy kiszámíthatóbb, átláthatóbb rendszer alakul ki a meghozott döntések alapján, annál előbb láthatják biztonságban a saját településeik víziközmű szolgáltatását.

Az integráció egy nagyon fontos momentum, és feltétlenül együttműködés szükségeltetik az elkövetkezendő időben. Hajdú-Bihar megyében jelenleg 21 szolgáltató van, és mindenkinek ez a társaság végzi a laboratóriumi vizsgálatát. Logisztikailag az anyag biztosítás vonatkozásában a Hajdú-Bihar megye és a vonzáskörzetébe tartozó társaságok is ezen a társaságon keresztül bonyolítják az anyagbeszerzést. A társaságnak nincsen az anyagokban elfekvő pénzeszköze, mivel akkor forgalmat bonyolítanak, a nagy társaságok is kihelyezett raktárkészlettel segítik a munkájukat. A megyei vízmű hosszú távú működése technikailag

meg van, tulajdonképpen ezeknek a döntéseknek a megszületése révén fog eldőlni, hogy előbb vagy később fog létrejönni az a 250-300 ezer felhasználói egyenértékkel rendelkező Kelet-Magyarországi Régiós társaság, aki ezen a területen fogja a szolgáltatásokat végezni a későbbiek során.

Az időtartamot tekintve a Víziközmű szolgáltatókról szóló törvény szerződéses jogviszony létesítését írja elő üzemeltető és ellátási felelős között. A szerződéses jogviszony időtartamát tekintve legalább 15 legfeljebb 25 évre írja elő a törvény. A szerződés tervezetben a törvény által minimálisan előírt időtartamot vették alapul.

A közreadott szerződéstervezet az energia hivatalon belül a pályázati központ mintaszerződése alapján készült annak érdekében, hogy meg tudjanak felelni az elvárásoknak. Ha ezek a szerződések most aláíródnak, akkor a tartalmi, formai követelményeknek maradéktalanul eleget tesznek. Ami feladat lesz, az a díjmegállapítással kapcsolatos szabályozás, vagyonértékelésre vonatkozó szabályozás, a közművagyon átadására vonatkozó jogszabály, valamint a gördülő terv és operatív terv készítésére vonatkozó jogszabály fog születni az elkövetkezendő hónapokban. Ezen jogszabályok érvénybe lépését követően kell majd a szükséges átvezetéseket megcsinálni az üzemeltetési szerződésben.

Az önkormányzat ellenőrzési szerepével kapcsolatban elmondja, hogy az ellenőrzési szerep valójában az energiahivatal hatáskörébe fog átkerülni. A díjat ő fogja ellenőrizni és a díjmegállapítással kapcsolatos előzetes feladatokat az energiahivatal szervezete fogja elvégezni. A működési engedéllyel kapcsolatos hatáskör szintén az energiahivatal hatáskörébe utalt lesz.

A vagyonértékeléssel kapcsolatban elmondja, hogy a víziközmű vagyon a Magyarországon jelenleg működő társaságok 70%-ában apport formájában a víziközmű üzemeltetők tulajdonában van. A törvény rendelkezik arról, hogy az eszközök tulajdona 2012.07.01-től kezdődően kizárólag állami és/vagy önkormányzati tulajdonban lehet. A fenntarthatóság elvének alkalmazását oly módon igyekeznek megvalósítani, hogy az apportált eszközök visszakérülnek az önkormányzatok tulajdonába, azt megelőzően vagyonértékelést kell végezni. Az UNIÓS szabályozással összhangban, az eszközök visszaadásánál nem a könyvszerinti érték lesz az átadási érték, hanem a használati értékhez közeleső eszközérték, ami azt célozza, hogy egy magasabb eszközértéken kerüljön a vagyon visszaadásra, aminek alapján az amortizáció számítása megtörténik, mert az amortizáció lesz a bérleti díj megállapításának az alapja. A bérleti díj a pótlási fedezetet fogja szolgálni arra, hogy a felújítások megfelelő színvonalon és megfelelő finanszírozási feltételekkel megvalósulhassanak.

Az eszközök visszaadásán két éve dolgoznak, egyetlen momentummal, hogy gazdaságilag legkedvezőbb helyzetben kerüljön sor az eszközök visszaadására, Áfa, nyereségadó mentesen és díjmentesen kerülhetnek vissza a beapportált eszközök, viszont ehhez ellátási felelős és üzemeltető között egy megállapodásnak kell születnie 2014. október 15-ig. Nem szándékuk, hogy minél később történjen meg az eszközök visszaadása, a cél az, hogy ezek az eszközök minél hamarabb az önkormányzat tulajdonába kerüljön.

Felmerült a melléklet hiánya. Most végzik a 2011-es év zárását, az eszközöknek az amortizációs számítása is a zárással kapcsolatos eszközleltár elkészítése is most van folyamatban. Mivel félkész állapotban nem akarták elküldeni, ezért a két évvel ezelőtt készített listát küldték el. Ezek az eszközök lesznek azok, amelyek átadásra kerülnek, és az

aktuális értékre fog módosulni.

Tóth Attila igazgatótanács elnöke:

Évek óta nyomon követe a megyei vízmű sorsát, és azt kell mondania, hogy Hajdú-Bihar megye utolsó nagy vállalata ez. Az elmúlt két év során olyan működés és gazdálkodás jött létre, ami az országban egyedül álló. Ha belegondolnak abba, hogy nem volt vízdíjemelés már négy éve és még is ki tudta gazdálkodni a rá váró kötelezettségeit, és emellett teljesítette a településeken azt a szolgáltatást, amit kellett. Minden ilyen cégnél vannak problémák, de azt gondolja, hogy büszkéek lehetnek rá, és ne felejtsek el, hogy ez, az Önök cége. Nem is érti, azt hogy miért akarnak mással tárgyalni. Ennek a cégnek az egy nyolcada az Önöké. Szerinte ezt ilyen szemmel nézni és ilyen szinten kellene ezen gondolkodni. Nagyon fontos, hogy ez a cég továbbra is működjön, mert nem csak itt, hanem a megye több településén is szolgáltat. Vezérigazgató urat szeretné abban pontosítani, hogy jelenleg ez a vízszolgáltatási piacon Hajdú-Bihar megyében a legnagyobb szereplő. Amit a polgármesterek szeretnének a Hajdúvárosok részéről, az egyenlőre csak egy akarat, ott még nincs cég. Ami életképes az itt van, és az, az Önök cége, és itt van az állami is, de az egy teljesen más szereplője ennek az egésznek, mert nem is megyei a cég, de ebbe nem kíván bele menni, ha kérdés van arra szívesen válaszol.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az alábbi kérdéseket teszi fel:

Jól saccolja-e azt, hogy az önkormányzat 13.39%-a valós értéken a hálózati vagyon nélkül kb. 100-150 millió forintot ér?

Mi történik ezzel a vagyonrésszel, ha a tulajdonosok nem kötnek szolgáltatói szerződést?

Egyeken a vízmű telepet most újították fel, illetve Telekházán tavaly. Ha az önkormányzat mással szerződne, ezeknek a fejlesztéseknek vissza kell-e fizetni a még nem amortizált költségeit?

A szennyvíz beruházáshoz kb. 4,5 millió forintot adtak önrészként. Ha mással szerződne az önkormányzat, akkor valószínűleg ezt is vissza kellene fizetni.

Igaz-e az, hogy 4 éve nincs emelés, és ennek ellenére évente 100-150 millió forintos mérlegszerinti eredmény van? Ha ez igaz, akkor úgy gondolja, hogy Vezérigazgató úr sokat dolgozott a bizalmukért.

Amennyiben megkötik a szerződést, de a Hajdúvíznek nem lesz meg a 200 ezer fogyasztó egyenérték, akkor az önkormányzat utána is mehet a Magyar Állam cégéhez?

Amennyiben az önkormányzatok részére visszaadják a hálózati vagyont, az önkormányzat részesedése utána is 13.39% lesz?

Nagy Miklós vezérigazgató:

A vagyon visszaadásnak vannak jog szerinti szabályai. Tőkeleszállítás útján történhet meg az eszközöknek a társaságból való kivonása. A tőkeleszállítás révén amennyiben nem állapodnak meg más módon a tulajdonosok, akkor annak általában az, az alkalmazott gyakorlata, hogy a tulajdoni arányok megtartása mellett történik a tőkeleszállítás. Elkülönítésre kerülnek azon eszközök, vagyontárgyak, amelyek a településekhez köthetők. A folyamat végén, ha most azt nézik, hogy a cég vagyoni értéke 1.863 milliárd forint, ebből 1.6 milliárd forint durván az a vagyoni érték, ami a településeket érintő víziközműveket jelenti. A cég maradványértéke 250-300 millió forint lesz, és még ez is feljogosít a részvénytársasági formára. Tehát a tulajdoni arány marad, nyilván annak értéke annak arányában fog változni, ahogy a közművagyon

visszaadásra kerül. Az ennek megfelelő részvényérték bevonódik, azt meg kell semmisíteni, és ami meg fog maradni, az a durván 250-300 millió forint értékű részvénycsomag, ami a tulajdonos önkormányzatok birtokában fog maradni.

Integrációra lesz szükség így vagy úgy. A törvény nagyon kihangsúlyozza, hogy az átalakulást úgy kell végrehajtani, hogy a fogyasztók a szolgáltatás minőségéből és annak végzéséből semmit ne vegyenek észre, ez ne befolyásolja, és ne legyen hatással rá.

Az a táblázat nincs nála, amiben benne van, hogy a 13.39% hány millió forint tulajdoni értéket képvisel.

Az energiahivataltól kért állásfoglalást arra vonatkozóan, hogy az üzemeltetési szerződések megkötésének szükségessége a törvényalkotó szándéka szerint mikor, hogyan, milyen feltételekkel történjen. Ezt legkésőbb hétfőre ígérték, ha megkapja, el fogja juttatni, hogy korrekt legyen a tájékoztatás e tekintetben.

Az üzemeltetési szerződés megkötését illetően, július 1-ét követően, amely településnek nincs szerződéses jogviszonya üzemeltetővel vagy szolgáltatóval, az ellátatlan településnek minősül.

A közművagyonot annak kell visszaadni, ahol az tulajdonban van, és annak folyamata a törvényben és a kapcsolódó jogszabályok által szabályozott keretek között kell, hogy végbemenjen. Tehát ez elveszni nem tud, mert ezeket az eszközöket, csöveket, csatornahálózatot elvinni nem lehet. Ennek a későbbiek során csak az adminisztrációja fog változni.

Tóth Attila igazgatótanács elnöke:

A lényeg az, hogy az önkormányzat visszakapja a tulajdonát, de semmi változás nem lesz. Most is itt van az Önök településén, csak a Vízmű Zrt. tulajdona, ettől kezdve viszont rá lehet írni, hogy Egyek Nagyközség tulajdona ez a terület, de Önök ezt bérbe adják, amiért nem kevés bérleti díjat fognak kapni. A cég eredményesen és jól működik, kimagasló a működése, és valóban nem volt 4 éve díjemelés, és ennek ellenére tudott fejleszteni, és meg tudta az éves 100-150 millió forintos nyereséget termelni. E mellett, ha a cég jól gazdálkodik, Önök, mint tulajdonos osztalékot kapnak.

A másik kérdés, hogy mi van akkor, ha nem. Ő ezt a kérdést fel sem akarja vetni. Ha, Önök tulajdonosok maradnak ebben a cégben, biztos hogy sokkal többet ér a vagyonuk, mint ha nem lennének benne. Nem is érti a kérdést.

Nagy Miklós vezérigazgató:

A szennyvízberuházással kapcsolatos hozzájárulás kérdése. A jogszabályalkotó szándéka az, hogy a fenntarthatóság biztosítva legyen. Ha fejlesztésre lesz szükség, már pedig itt arról van szó, akkor a díj úgy lesz megállapítva, hogy a működés fedezve legyen. Ha a cég növekedni fog, és nem 58 településen, hanem 158 településen fognak üzemeltetni, akkor a méretnagyságból egyfajta nyereség, eredményesség, és javulás fog következni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti Szilágyi Sándort Tiszacsege Város polgármesterét. Ha szeretne szólni, szívesen meghallgatják, mivel Tiszacsege már meghozta azt a döntést, hogy kivel köt üzemeltetői szerződést.

Szilágyi Sándor polgármester:

Kéri a tisztelt képviselőket, hogy fontolják meg ezt a döntést. Tiszacsege saját maga üzemeltette a vízműhálózatát, és mégis hamarabb beléptek a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt-be, tehát ők már megkötötték a szerződést. A kockázat akkor is meg van, ha a TRV-hez mennek, akkor is, ha ide. De sokkal biztosabb abban, hogy ha a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. fogja üzemeltetni a vízműhálózatot, akkor jobb minőségű vizet fogunk inni.

Ahhoz, hogy Egyeken működhessen a tűzoltóság, ahhoz Tiszacsegének le kell tennie 6,5 millió forintot, és garantálja, hogy ezt Tiszacsege le fogja tenni, mert nagyon jó az együttműködés. Azt mondja, hogy az orvosi ügyeletet is minél hatékonyabban, de közösen üzemeltessék. Elég sok helyen járt Magyarországon, és ilyen jól működő orvosi ügyeletet nagyon sok település megirigyel, és ugyanilyen jól működik a tűzoltóság is. Arra kéri a Képviselő-testületet, hogy ebben is közösen döntsenek, és ebben is erősebbek lesznek. Rögtön 12 ezer ember sorsáról fognak dönteni. Mindenki megismerhette a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt működését. Mióta Nagy Miklós úr a vezérigazgató, nagyon komoly eredményeket értek el, anyagilag stabilizálta a helyzetet, tehát bebizonyította, hogy alkalmas erre a feladatra. Köszöni, hogy szót kapott, és kéri, hogy ha nincs akadály, akkor ezzel is szavazzanak Tiszacsege mellett, mert nekik is erősítik a pozíciójukat.

Nagy Miklós vezérigazgató:

Arra a kérdésre azért sem nagyon tért ki, hogy mi lesz, ha nem jön össze, mert ezt el sem tudja képzelni, ugyanis 30 fölötti számban települések keresték meg olyan településeket, akik nem tulajdonosai jelenleg a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt-nek. Olyan településeknek, akiknek alternatívát jelent ez a társaság, szimpatikus ez a cégmodell működés, amit megvalósítottak. Az Önök gyors döntésére azért van szükség, hogy azok a települések, akik jelenleg nem tulajdonosai a cégnek, tulajdonossá válhassanak annak érdekében, hogy az üzemeltetői körbe bekerülhessenek. Ezek nem Hajdú-Bihari települések, és ha a jelenlegi 58 településhez hozzá jön a többi Hajdú-Bihari település is, akkor 100 fölött járnak a települések számát tekintve, a felhasználói egyenérték pedig 250 ezer fölött jár. Minden jogalap meg van arra, hogy ne a rossz változat lehetőségét mérlegeljék, hanem a biztonságot tudja vizionálni a Képviselő-testület számára.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Vannak olyan települések is, akik elmennek, vagy elmentek, a Hajdúvíztől egy másik szolgáltatóhoz. Lehet-e arról valami visszajelzést hallani, hogy ott hogyan változtak a szolgáltatói díjak?

Nagy Miklós vezérigazgató:

Hortobágy település január 1-től a Tiszamenti Regionális Vízművel üzemeltet. Jelenleg még mindig nem sikerült megkötni azt az eszközhasználati szerződést az apport eszközökre január 1-el meg kellett volna kötni. Meg kell kérdezni a dolgozókat, hogy az átvételük, milyen nehézségek árán született meg. A díjakat pedig kérdezzék meg a hortobágyiaktól, és akkor lehet viszonyítani, hogy hogyan alakul a dolog.

Balmazújváros Képviselő-testülete döntött február 27-én úgy, hogy tárgyalásokat kezd a Tiszamenti Regionális Vízművel. A tárgyalás eredményről még nem tud beszámolni. Ez a két bizonytalanság van jelenleg a működésben, a tulajdonosi körben, de ezt nem tartja problémának, nem is ez fogja a társaság körét meghatározni, hanem amit korábban elmondott.

Az elfagyást követően a vízórát itt azonnal és feltétel nélkül 10.000 forintért cserélték ki, Hortobágyon pedig tájékozódjanak, hogy ott mennyiért cserélik ki, mert nem szeretné rossz hírért kelteni a piaci társuknak.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Ő ennek a ciklusnak a kezdete óta következetesen azt a szemléletet vallja, hogy abban a víziközmű szolgáltató társaságban, amelyben az önkormányzat tulajdonos, és a taggyűlésben hallathatják a hangjukat, támogathatnak, vagy ellenezhetnek egy vezetői döntést, vagy ellenőrzésük alá jogosultak vonni a cég működését a Felügyelő Bizottságon keresztül, az adja számukra azt a biztonságot, hogy a településen lakók vízellátását és a szennyvízkezelést garantálva láthatják hosszú távon. Az ő fejében soha meg nem fordult az, hogy a Hajdú-Bihari Vízmű Zrt-ét ott kellene hagyni, vagy belülről kellene próbálni szétverni, ahogy ezt megtették némelyek.

Polgármester úrnak volt egy kérdése, amire nem kapott választ, hogy mennyit ér az önkormányzat vagyona ebben a társaságban. Több dolgot kell tudni ezzel kapcsolatban. Egyrészt ezek a részvények korlátozottan forgalomképesek, vagyis önkormányzatok részére el lehet adni, de minden annyit ér amennyit fizetnek érte. Igazságügyi szakértői kérdés annak a megállapítása, hogy adott időpontban, adott gazdasági, politikai környezetben egy adott cég mennyit ér, és ez abszolút nem biztos, hogy összhangban van azzal az értékkel, amit most megpróbálnak mechanikusan értelmezni, megállapítani. Szerinte ezeknek a részvényeknek a piaci értéke elenyésző. Ezeket a vagyon elemeket természetben fogja kiadni a Vízmű Zrt., tehát abban gondolkodni, hogy mi történik akkor, hogy ha elengedik a Vízmű Zrt-ét és önállóak akarnak lenni, az szerinte nem okos dolog sem gazdaságilag, sem a településen élők szolgáltatási biztonságát illetően sem. Több szempont is azt indokolja, hogy semmiképpen ne gondolkozzanak ezen a vonalon.

A vagyon felértékelése központilag fog történni, és a kormány által auditált szervek fogják végezni. Ennek szerinte azért nincs jelentősége, mert ezek virtuális dolgok, soha nem lesz kézzelfogható és komoly összegben kifejezhető.

A szerződés tervezetről szólna néhány szót. Maximális bizalmát élvezi a Hajdú-Bihari Vízmű Zrt. és az itt jelenlévő képviselői is, viszont látva az országos politikának a bizonytalanságait, látva a törvényalkotás során felmerülő ellentmondásokat, nagyon óvatosan kell a jövőbe tekinteni, mert nem tudják mérlegelni, hogy mit hoz a jövő csak nagyon nagy vonalakban és általánosan. Ehhez képest ez a szerződés borzasztóan merev, korlátozza a felmondás, a szerződés módosítás jogát. Egy ilyen kis településnek olyan mereven elkötelezni magát ma ennyi bizonytalanság közepette, nem lenne bölcs dolog.

Ő megkötné a szerződést, de módosítana rajta. Mindenképpen azt szeretné, ha a jelenlegi szolgáltató maradna a szolgáltató a továbbiakban akár hosszú távon is, azonban azt is látni, hogy hatalmas háborúk vannak nagy cégek között, kormány közeli cégek között, akik szeretnék most az átrendeződés során a pozícióikat megerősíteni.

Ő mindenképpen maradna Hajdú-Bihari Vízmű Zrt-nél, szeretné erősíteni ezt a társaságot, és

hosszú távon gondolja azt, hogy az önkormányzat számára a legelőnyösebb, ha ő marad a szolgáltató, viszont ezen a szerződésen lazítana, és megpróbálna olyan szerződéses feltételeket megállapítani, amely sokkal nagyobb szabadságot biztosít mind két fél részére.

Ma már nem látja biztosabbnak egy 100%-osan állami tulajdonban lévő cég működését, és garanciái, mint egy önkormányzati tulajdonban lévő cég működését és garanciáit. Ő addig érzi magát biztonságban, amíg tulajdonosi önkormányzatként beleszólhat abba, hogy a településen hogy szolgáltasson valaki, és milyen feltételekkel. Amíg a kormány megtart számára egy kicsi szabadságot, addig azzal a szabadsággal élni akar, sőt ha megpróbálja elvenni, akkor harcolni is akar érte.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Többször elhangzott, hogy mennyi az önkormányzat vagyona, illetve a vagyonértékelés témaköre. Az ide vonatkozó törvény leírja, hogy vagyonértékelést végezhet a víziközmű tulajdonos, viszont a törvény azt is írja, hogy a vagyon értékelés az üzemeltetési szerződés mellékletét képezi. Ez a jogszabályi hivatkozás változott-e, illetve a Nagy úr által említett állásfoglalás az üzemeltetési szerződések és a törvény közötti ellentmondások, az kitér-e erre a kérdésre? Ugyanis ez a vagyonértékelés nincs most itt.

A másik a mellékletek témaköre. A szerződés aláírása és a felsorolt mellékleteket követi, tehát ez feltételezi, hogy az aláíró ismeri a beidézett mellékleteket, illetve a szerződés is több helyen hivatkozik, hogy elválaszthatatlan része és vele együtt kezelendő. Más önkormányzatoknál, akik a szerződést már megkötötték, hogyan kezelték ezt le?

Rendelkezésre bocsátottak egy határozati javaslatot, és mivel ez közel egy hónappal ezelőtt került kiküldésre, ebben következett-e be valamiféle változás, vagy ugyanez a javaslatuk a témában?

Tájékoztatásul elmondja, hogy vagyonról lévén szó 5 igen szavazat szükséges a döntés meghozatalához.

Nagy Miklós vezérigazgató:

Egyek teleülés tulajdoni értéke 247.900.000 Ft. Ez a bevitt vagyonérték, nyilván ez az apport eszköz érték, ez alapján lett annak idején a tulajdoni arány megállapítva. Mivel ez már majdnem 20 évvel ezelőtt történt, az eszközök értéke az amortizáció és a felújítások révén is változott. Pontosan ezért akarja a törvényalkotó tisztába tenni a helyzetet. Történjen vagyonértékelés, az legyen az alapja az eszközök átadásának. A vagyonértékelés még azért nincs meg, mert a kormányrendelet most van készülöben. Az eszközlistát azért nem küldték még meg, mert most készítik. Olyan szintű eszköznyilvántartást fognak a szerződések mellé tenni, hogy az a vagyonértékeléshez kellő alapot tudjon szolgáltatni. Ha üzemeltetési szerződéssel rendelkezik az önkormányzat, akkor az üzemeltető feladata, és költsége, ha az önkormányzat nem rendelkezik szerződéssel, akkor választania kell üzemeltetőt. Abban az esetben a választáshoz vagy önértékelést kell készíteni, viszont akkor az önkormányzat vagy az önkormányzat társulása felelős azért, hogy vagyonértékelés készüljön, és a költségeit is az önkormányzatnak kell viselni. Úgy gondolja, hogy a legtöbb érv a mellett szól, hogy biztonságban legyen az üzemeltetés, a folyamatot jogszabály fogja szabályozni, tehát a biztonság az garantálva van.

Felmondás feltételeivel kapcsolatban elmondja, hogy a törvény az erősebb, mint amit a szerződésben tartalmaz, ugyanis úgy írja elő, hogy az ellátásért felelős 8 hónapos felmondási

időtartammal év végére felmondhatja egyoldalúan is, tehát a szabadság a törvény által van szavatolva.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

A szerződésben az van, hogy 5 évig nem lehet felmondani.

Nagy Miklós vezérigazgató:

Annak a megalapozottságát az adja, hogy gördülő tervet kell készíteni, és 1 évre nem lehet gördülő tervet készíteni, ha 3 évet szeretnének, mert a biztonságérzet ezt kívánja, akkor nyitottak ebbe az irányba. Az eszközlita most készül, azok, akik már aláírták az üzemeltetési szerződést, ezt el tudták fogadni, el nem tűnik az eszköz, el nem tudja vinni senki. Az előterjesztéssel kapcsolatban semmi nem változott, a szerződés szükségessége az töretlen, az ő elkötelezettségével együtt. Illetve a határozati javaslat sem változott.

Tóth Attila igazgatótanács elnöke:

A megyei közgyűlés alelnökeként azt mondja, hogy ha merülnek fel esetlegesen problémák, ami ilyen rohamtempónál elkerülhetetlen, azt gondolja, hogy ezek előbb-utóbb orvoslásra kerülnek, és bíznak benne, hogy stabil, jó minőségű, és olcsó ivóvíz lesz a településen hosszú távon. Szerinte mindenkinek ez a legfontosabb.

Murvai Ferenc bizottsági tag:

Az üzemeltetési szerződéssel kapcsolatban a következőkre hívja fel a figyelmet. A szerződésben az szerepel, hogy a szerződés időtartama 15 évre szólna. Valahogy másképpen kellene megközelíteni, de ha a tv nem engedi, akkor nem tudnak mit tenni. Azt sem tartja szerencsésnek, hogy a szerződés egyoldalú felmondása 5 éven belül nem lehetséges. Elhangzott, hogy ez 3 év is lehetne, úgy gondolja, hogy ez szerencsésebb lenne.

A Vízmű Zrt. ellenőrzésére a tervezet szerint csak a társaság Felügyelő Bizottsága lenne jogosult. Ő azt mondja, hogy a társaság ellenőrzésére az önkormányzatok is teheszenek javaslatot, illetve az ellenőrzésen a kezdeményező önkormányzat képviselője is jelen lehessen szükség szerint szakértők bevonásával.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Javasolja, hogy elviekben hozzanak egy határozat arról, hogy a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt-t kívánják megbízni a víziközmű szolgáltatás üzemeltetésével, mind az ivóvíz mind a szennyvíz szolgáltatás kérdésében, és az üzemeltetési szerződés megkötésére adjanak maguknak 30 napot.

Nagy Miklós vezérigazgató:

Április 13-at javasolják, addig érdemes lenne látni a szolgáltatási volument, annak érdekében, hogy azon települések, aki jelenleg nem tulajdonosok bekerülhessenek ebbe a körbe. A résztulajdon vásárlásnak is van egy átfutási ideje. Ahhoz hogy ez június 1-ig ez a folyamat is létrejöhessen, ezért látszik célszerűnek ez a döntést meghozni, annak érdekében, hogy az erre épülő döntések és folyamatok elindulhassanak.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Kisebb tételekben javasolná módosítani ezt a szerződést, nem olyan lényegi elemekben, amiben ne lehetne konszenzust kialakítani. Ő a változás lehetőségét fenn akarja tartani mind két fél számára. Most döntsék el, hogy a Vízmű Zrt-nél maradjanak, a szerződés egyes részleteinek teljes kidolgozására pedig adjanak egy hetet maguknak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az Ügyrendi Bizottság elnöke jelezte, hogy túllépték a napirend tárgyalására az SZMSZ-ben meghatározott 30 percet. Szavazni kell róla, hogy kívánja-e a Képviselő-testület a napirendet tovább tárgyalni. Amennyiben igen, akkor is lehetőleg 1 perces hozzászólásokkal tegyék.

Kéri, hogy aki a vitát folytatni kívánja 1 perces hozzászólásokkal, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen 2 nem szavazattal 2 tartózkodással szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem kívánja tovább folytatni a vitát.

Elhangzott egy határozati javaslat miszerint eldöntik, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzatok Vízmű Zrt-vel kíván az önkormányzat szerződést kötni, és a részleteiben módosított szerződés tervezetét a jövő héten fogják újra tárgyalni a rendkívüli testületi ülésen. Amit Murvai Ferenc bizottsági tag elmondott az ellenőrzéssel kapcsolatban azt majd beépítik, és most nem kell részleteiben tárgyalni a sorokat.

Nagy Miklós vezérigazgató:

A rendszerük alakulóban és korszerűsítés alatt van. A végleges tételes elszámolást a beszámoló alkalmával fogják megkapni. Abban ki fognak térni azokra a dolgokra, amire a kérdések is elhangzottak. Az ellenőrzést ez év március 1-től teljes fokú hatósági jogkörrel az energiahivatal gyakorolja a szolgáltatók fölött. Nyilván a tulajdonos önkormányzatoknak ugyanúgy betekintése lesz a működésbe.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Az ellenőrzés a gazdasági társaságokról szóló törvény és a részvénytársaságokra vonatkozó szabályok értelmében a Felügyelő Bizottságon keresztül valósul meg. Tehát a Felügyelő Bizottságon keresztül lehet, feléjük kell jelzéssel élni, vagy az energiahivatal felé, ha olyan dolgot tapasztalnak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Egy határozati javaslat volt. Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
116/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt-t (4034 Debrecen, Hétvezér u. 21.) szándékozik megbízni a víziközmű szolgáltatás üzemeltetésével, mind az ivóvíz mind a szennyvíz szolgáltatás kérdésében. A részleteiben módosított szerződés tervezetét a jövő héten fogják újra tárgyalni a rendkívüli testületi ülésen.

Határidő: 2012. április 5.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Holló János alpolgármester távozott az ülésről.
A 9 fős Képviselő-testületből jelen van 6 képviselő.**

25./ *Beszámoló a házi segítségnyújtást bonyolító szervezetek működéséről*

Előadó: Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy

Baptista Tevékeny Szeretet Misszió

Petropál Nonprofit Kft.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a házi segítségnyújtást bonyolító szervezetek képviselőit. A napirendet a Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Kovács Sándorné képviselő:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság **4 igen szavazattal** a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió /4029. Debrecen, Csapó u. 71. 2/2./ házi segítségnyújtást bonyolító szervezet működéséről szóló beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság **4 igen szavazattal** a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy /1111. Budapest, Budafoki út 34/b./ házi segítségnyújtást bonyolító szervezet működéséről szóló beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság **3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** a „Segítő Szív” Szociális Szolgálat PETROPÁL Nonprofit Kft. /4087. Hajdúdorog, Kiss János utca 27./ házi segítségnyújtást bonyolító szervezet működéséről szóló beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Több évtizedes munkássága alatt tapasztalja, hogy milyen nagydolog egyedül élő idős embereket meglátogatni. A gondozónők segítenek házimunkában, gyógyszereket váltanak ki, vagy csak beszélgetnek velük. Az idős, beteg emberekkel való foglalkozást nagyon nemes és nehéz dolognak tartja. Egészségügyi dolgozóként azt tapasztalják, hogy a gondozónők lelkiismeretesen végzik a munkájukat, ami nagyon fontos a gondozottaknak, és a gondozónőknek is, hiszen nekik munkát jelent. A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság részéről is jó az együttműködés a szolgálatokkal. Konkrétan megemlíti a karácsonyi ünnepség szervezését az idősek részére. Az egyik szeretetszolgálat önállóan szervezett karácsonyi ünnepséget az idősek részére, míg a Szociális Bizottság a másik két szolgálattal közösen szervezte az idősek karácsonyát. Jó egészséget kíván a gondozottaknak és a gondozónőknek is, és a munkájukhoz sok kitartást.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A szolgáltatók részéről szeretne-e valaki szóbeli kiegészítést tenni a beszámolóhoz?

Petropál Nonprofit Kft. képviselője:

Megköszöni az ellátási szerződés megkötését a Polgármesteri Hivatallal. Elmondja, hogy jelenleg 33 fő gondozónót tudnak alkalmazni, 220 fő ellátottjuk van. Az átlagéletkor 70 év, a legidősebb 95 éves közöttük. Jelentős részük alacsony jövedelemmel rendelkező nyugdíjas. A házi segítségnyújtást ingyen szolgáltatják az ellátottak részére.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kovács Sándorné képviselő asszony elmondta az ő véleményét is. Az óriási dolog, hogy itt működnek a településen, sok embernek munkahelyet biztosítanak, az ellátottaknak pedig szolgáltatást. Ez nagyszerű dolog, csak megköszönni tudják, és gratulálnak a tevékenységükhöz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió beszámolóját elfogadja, a Szociális Bizottság javaslata szerint, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
117/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió (4029. Debrecen, Csapó u. 71. 2/2.) házi segítségnyújtást bonyolító szervezet működéséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy beszámolóját a bizottság javaslata szerint elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
118/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy (1111. Budapest, Budafoki út 34/b.) házi segítségnyújtást bonyolító szervezet működéséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a „Segítő Szív” Szociális Szolgálat PETROPÁL Nonprofit Kft. beszámolóját a

bizottság javaslata szerint elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
119/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Segítő Szív” Szociális Szolgálat PETROPÁL Nonprofit Kft. (4087. Hajdúdorog, Kiss János utca 27.) házi segítségnyújtást bonyolító szervezet működéséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

26./ ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezéséről döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti Szűcs Kornél urat a Baptista Szeretetszolgálat munkatársát. A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **2 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ETKIKI. Többcélú Intézmény átszervezésével kapcsolatosan várja meg a jogszabályi változások alakulását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez a döntés azért született, mert kértek egy állásfoglalást Államtitkár asszonytól, hogy vázolja fel a menetrendet, illetve az iskola átszervezésének módját. Jövőre át kell adni az államnak az iskolát. A menetrendet megkapták, azt hogy hogyan fog történni, arra a válaszból nem kaptak útmutatást. Ebben az esetben szerinte nem helyes taktika várni, ha van rá lehetőség, meg kell előzni, hogy az államnak át kelljen adni az általános iskolát. Ha tudják azt, hogy az egyháznak 1,7-1,9 szerez szorzóval ugyanezért a szolgáltatásért több normatívát ad az állam, akkor ezen el kell gondolkodni, hogy valóban azzal tesznek a legjobbat, ha az államnak adják át az iskolát. Ha előre tudják, hogy az egyházi iskolák jobb körülmények között fognak dolgozni, akkor szerinte fel kell venni a kapcsolatot az egyházakkal, erről tárgyalni kell. Az is egy jogos vélemény, hogy ha a településen egyetlen egy iskola van, annak lehetőleg függetlennek kell maradnia, ne kötelezze el magát kökeményen egyik egyház mellett sem, de erre is van példa az országban más településeken, és ha ezt más településeken meg tudják csinálni, akkor itt is meg tudják csinálni.

Nagyon szimpatikusnak tartja amit Szűcs Kornél úr a Baptista Szeretetszolgálat munkatársa elmondott, hogy a plusz normatívák 75-80%-a itt fog maradni a településen. A kiosztott tájékoztató anyagban fel van vázolva, hogyan képzelik az együttműködést. Az is nagyon szimpatikus, hogy a Szeretetszolgálat olyan ökumenikus iskolát kíván működtetni, melyben fogadja bármely felekezethez tartozó, akkreditált hitoktatót, továbbá az iskolaszervezés során külön figyelmet szentel a felekezeti hovatartozás nélküli oktatás biztosítására. Mikor nem tudják biztosítani a törvényben meghatározott létszámot, és itt van egy megoldási lehetőség

ennek keretében, a plusz állami normatívából lehetne ezeket biztosítani a nélkül, mivel az önkormányzat fedezet nélkül nem tud plusz kötelezettségeket vállalni. A nagyobb normatívából erre a kötelezettségvállalásra lenne fedezet is.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a tájékoztató anyagban feltüntetett menetrendet fogadja el. A menetrendben szerepel, hogy a Képviselő-testület a Polgármester megbízza a további tárgyalások ügyében történő eljárásra. Nyilván a Képviselő-testület jelenleg nincs döntéshelyzetben, de ha ettől az úttól mereven elzárkózik, akkor nem akar feleslegesen dolgozni ezen a történeten, annak ellenére, hogy meg van róla győződve, hogy ez lenne a helyes út. Szerinte ez lenne a legjobb, ha elindulna egy gyors intenzív egyeztetés, és a Képviselő-testület elé kidolgoznának egy olyan határozati javaslatot, amivel az együttműködés feltételeit, és az együttműködés mikéntjét kidolgoznák, közösen a Szeretetszolgálattal és azokkal, akik ebben a munkában szeretnének részt venni a Képviselő-testület részéről, illetve Intézményvezető asszony mindenképpen részese kell, hogy legyen ezeknek az egyeztetéseknek.

Úgy gondolja, hogy amikor az iskolában minden pedagógus, és az igazgató is ott maradhatna a helyén, ugyanezek a gyerekek járnának ide, minden maradna így, ahogy van, és plusz pénzeket tudnak hozni a településre, és ez által tudják javítani az oktatás színvonalát. Ezen a lehetőségen el kell gondolkodni, és éppen ezért nincs teljesen összhangban a Pénzügyi Bizottság javaslatával, hogy várjanak. Ez a tájékoztató a mai napon érkezett, tegnap még nem állt rendelkezésre. Átadja a szót Szűcs Kornél úrnak, hogy mutassa be a szolgálat tevékenységét.

Szűcs Kornél Baptista Szeretetszolgálat munkatársa:

A Baptista Szeretetszolgálat jelenleg szociális területen 2.500 embert foglalkoztat. Oktatási területen is vállalnak egyfajta felelősséget, hátrányos helyzetű településeken az önkormányzatoknak kialakítanak egy ajánlatot oktatási intézmények átvételével valamint az önkormányzatokkal való együttműködéssel kapcsolatban. Magyarországon jelenleg a Baptista Szeretetszolgálat a 2. legnagyobb szociális szolgáltató. A házi segítségnyújtás 65%-át végzik az országban. Oktatási szolgáltatás pedig egy döntés volt a Szeretetszolgálat részéről. Eleinte őket keresték meg önkormányzatok, hogy nem gondolkodnának-e el rajtuk, majd különböző alapítványi iskolák gondolták úgy, hogy működjenek együtt. Most 85 önkormányzattal tárgyalnak, és van egy határ, aminél már tovább nem tárgyalnak, mert tartanak attól, hogy nem bírják maximálisan ellátni a feladatot.

Az együttműködés kapcsán azt is merik vállalni, hogy ha nem jó partnerek az együttműködésben, és esetleg nem tartják azt, amiben megállapodtak, akkor az önkormányzatnak biztosítják azt a lehetőséget, hogy megszüntesse velük a megállapodást, és más típusú szolgáltatóval vegye fel a kapcsolatot.

Azt lehet mondani, hogy az oktatási piac újra felosztásáról van szó. Az állam eddig az önkormányzatoktól vásárolta az oktatási szolgáltatást vagy kistérségi formában, vagy konkrétan az önkormányzatoktól, vagy az egyháztól. A Baptista Egyháznak a Magyar Állammal van közoktatási megállapodása, ez alapján jogosultak az oktatási szolgáltatások biztosítására. Az önkormányzat választhat, hogy az állami rendszerhez csatlakozik, és azon keresztül biztosít szolgáltatást, vagy valamelyik egyházzal tárgyal. Ők ezt az ajánlatot annak a szellemében dolgozták ki, hogy látták milyen helyzetben vannak, azok a partner önkormányzatok, akikkel együtt dolgoznak. Amennyiben mellettük dönt az önkormányzat, akkor 2012. szeptember 1-től szeretnék az oktatási intézmény átvételét, mert május 31-ig ezt a

folyamatot el kell indítani, mert ha addig nem indítják el, akkor jó eséllyel a törvényalkotó ezt a lehetőséget be fogja zárni, és utána már nem lesz lehetőségük csak az államnak átadni a oktatási intézményüket.

Ők nem kívánnak semmilyen vagyonátadást az intézmény átadása kapcsán. Azt gondolják, hogy a demokrácia kiteljesedésében nagyon fontos szerepe van az igazgató személyének, hogy az a helyi közösségből kerüljön ki. Ezért gondolták, hogy egyetértés jogot biztosítanak a Képviselő-testületnek az iskolaigazgató kinevezésével kapcsolatban. Olyan partnerséget szeretnének, melyben az intézményvezető nagy társadalmi egyetértéssel van kinevezve az iskola élére. Mivel önálló intézményt képzelnek el, ezért a közoktatási törvény értelmében attól kezdve az iskola vezetője az, aki a munkáltatói jogokat gyakorolja, és a szakmai munkát szervezeti.

Mit is jelent az ökumenikus vagy a felekezeti iskola? A gyermek keresztség a Baptista Egyházra egyáltalán nem jellemző folyamat. Az ökumenikus iskola tekintetében elismerik azt a dolgot, hogy különböző családokból különböző módon gyakorolják a vallást. Természetesnek látják azt a dolgot, hogy minden gyerek az általa gyakorolt vallási szolgáltatásokat vegye igénybe. 2013-tól kötelező az iskolákban a hit és erkölcsstan. Tehát vagy hittant fognak tanulni a gyerekek, vagy erkölcsstant. A hittan tekintetében a szeretetszolgálat által működtetett ökumenikus iskola tárt karokkal fogadja az akkreditált hitoktatókat, legyen az bármely felekezethez tartozó, amennyiben erre a szülők igényt tartanak. Nagyon fontos azoknak a gyerekeknek, aki még nem döntötték el, hogy mely felekezethez fognak tartozni, vagy nem vallásos nevelést kaptak, az erkölcsstan biztosítása. Ez azért fontos, mert a statisztikákból jól látszik, hogy a családok 60%-a nem gyakorolja rendszeresen a vallást, tehát igen nagy arányban vannak azok, akik nem vallást, hanem erkölcsstant szeretnének tanulni.

Ez az intézmény önállóan megszervezhető, tehát egységes szakmai keretben működtethető, üzemeltethető méretű intézményről van szó. Ők biztosítják a szakmai önállóságot úgy, hogy egy pedagógiai intézeten keresztül a normatíva felhasználást, és a kincstárnak történő megfelelést évente kétszer ellenőriznék. Egy folyamatos szakmai kapcsolatot azért tartanának az intézménnyel, de mindezt az igazgató önállóan teszi.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Amennyiben erre sor kerülne, a közalkalmazott jogviszony megmarad-e a tanároknál?

Szűcs Kornél Baptista Szeretetszolgálat munkatársa:

A közalkalmazotti törvény azok a szakaszai, amelyek előnyt jelentenek a dolgozók számára, azok kötelező érvényűek bármelyik oktatási szolgáltatást szervező szolgáltató számára. A jubileumi jutalom, a szabadság, a közalkalmazotti bértábla, tehát az előnyök járnak vele, de az munkatörvénykönyve szerinti foglalkoztatás történik. Azt Mt. szerint foglalkoztatnak, de kötelező betartaniuk a közalkalmazotti jogviszony előnyeit. Mind amellet elmondja, hogy feltehetőleg az állami fenntartású rendszerben sem tudják, hogy a közalkalmazotti jogviszony megmarad-e, azt gondolják, hogy ott lesz egy sajátos jogállása a pedagógusoknak.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Őt az érdekelte volna, hogy csorbulnának-e a tanárok azzal, hogy kötetlenebb lenne a munkaidejük olyan szempontból, hogy esetleg késő estig kellene dolgozniuk, rendszertelenebb lenne. Ezt nem szeretné, ezért érdekelte volna.

Szűcs Kornél Baptista Szeretetszolgálat munkatársa:

Van egy költségvetési keret, amit biztosítanak az igazgató számára, és ő ezt a munkát szervezi az intézményen belül. Ebben adnak szakmai vezetést. Ezek erős szakmai kérdések, amit az igazgató és a szakmai munka megszervezését végzők között dől el. De a szakmai önállóság azt jelenti, hogy egy bizonyos kereten belül azt csinálnak az intézményen belül, ami a törvényi megfelelésen túl van, azt ők biztosítják.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Vélhetően a tájékoztató kiküldése előtt tájékozódott az intézménnyel kapcsolatban. A tájékoztató címe az oktatási intézmények átvételével kapcsolatosan fogalmaz. A tájékoztatóban felváltva az intézmény illetve az iskola elnevezést használja. Van róla tudomása, hogy többcélú intézmény működik a településen. Jól érti, hogy az iskolára vonatkozik az ajánlatuk?

Szűcs Kornél Baptista Szeretetszolgálat munkatársa:

Oktatási intézményre vonatkozik az ajánlat, és óvodára is. Van ahol az óvodát is adják. Ez egyik oldalról szakmai kérdés a másik oldalról pedig pénzügyi kérdés. Amennyiben úgy döntenek, hogy mind a kettőt adják, akkor úgy is vizsgálják meg egységes szerkezetben. Ha finanszírozható, akkor nem állnak a folyamat útjába, ha úgy mutatják a számok, hogy ez üzemeltethető és működtethető.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A többcélú intézmény könyvtár és művelődési ház egységet is működtet jelenleg, ami közművelődési és közgyűjteményi egység.

Szűcs Kornél Baptista Szeretetszolgálat munkatársa:

Az már nem oktatási intézmény.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

A felekezeti hovatartozás nélküli oktatás, illetőleg a szakmai önállóság biztosítása nagyon komoly információt jelent számára. Úgy véli, hogy a Baptista Egyház hitelvei maximálisan tiszteletben tartják az emberek döntési szabadságát, integritását, szuverenitását lelkiismereti és vallási kérdésekben egyaránt. Nagyon jó ötletnek tartja, hogy ezt vizsgálják meg, és lépjenek ebbe az irányba, már csak azért is, mert a családok, gyerekek részére ezt a szabadságot nyitva hagyják, és tiszteletben tartják, és mind e mellett egy protestáns keresztény oktatásnak a lehetőségét fenn tartják a számukra, ez egy európai ember számára komoly értéket kell, hogy jelentsen. E mellett anyagilag is van az önkormányzat részéről egyfajta motiváció, ami szintén nem elhanyagolható, ez is ilyen irányba viszi el a döntést. Úgy gondolja, hogy a Baptista Szeretetszolgálatról nem lehet semmi rosszat mondani, egy maximálisan hiteles, és garantált szervezetről van szó. A maga részéről teljes mértékben támogatja ezt az ötletet. Amennyiben nem az államnak adják át, hanem egyháznak, akkor mindenképpen egy protestáns felekezetnek kell szóba jönnie. Mivel a Baptista Szeretetszolgálat egy hiteles és ellenőrizhető szervezet, azt mondja, hogy had szóljon, csak építsék fel úgy, hogy ne legyen utána támadható. Ezt ő biztosan meg tudja szavazni, de annyi kérése van, hogy ha ott tartanak, akkor ezt a szabadságot szeretnék gyakorolni is mindenféle korlátozás nélkül.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Azt, az állásfoglalás kérést, ami elküldésre került az Államtitkár asszonyhoz, ő fogalmazta meg, ugyanis kérdésként merült fel az állami tulajdonba adás kapcsán a többcélú intézmények sorsa. Arra szerettek volna iránymutatást kapni, hogy az átszervezési eljárás határideje május

31., és a vonatkozó végrehajtási rendeletek a köznevelési törvényhez még ez után készülnek el, fogják-e kezelni ezt a helyzetet. Igazán erre a kérdésre nem kaptak választ.

Itt van egy törvényi határidő, május 31-e, és addig nem elegendő, elindulni, addig mindent le is kell zárni. Tehát mindenféle véleményező, egyeztető eljárásnak le kellene bonyolódni, ami meglehetősen hosszás, és jogszabályokkal határidőhöz kötött. Itt, ami viszonylag bonyolítja a helyzetet, a közművelődési intézmény, de ezt nem is vinné az egyház. Ugyanakkor szerinte érinti, és ebből adódóan a minisztériumi vélemény beszerzési is szükséges, ami 60 nappal előtte kell, hogy történjen. Nagyon szűk a határidő, nem mondja, hogy lehetetlen, de hosszás tárgyalásokra itt már idő nincs, mert a május 31-i törvényes határidőt nem tudják tartani. A két bizottság ülésén, az állami tulajdonba adásról beszéltek. Nem tartja rossznak továbbra sem a bizottságok álláspontját, hogy várakozó álláspontra helyezkedjenek, és várják meg a vonatkozó végrehajtási rendeleteket. Most egy új helyzetet jelent a Szeretetszolgálat bemutatkozása.

El kell döntenie a Képviselő-testületnek, itt nagyon idő nincs, maximum a rendkívüli ülésig, ha olyan előrelépés, vagy konkrét információ van, de attól tovább nem tudják nyújtani. Ha addig nem dönt a Képviselő-testület, akkor az átszervezésben már nem szabad elindulniuk. Még így is meg kell néznie a vonatkozó jogszabályhelyeket, ez az aggály már biztos meg van a 60 napos minisztériumi véleményre, de további eljárási határidőket is át kell tekinteni.

Ha jól érti most egy tárgyalás megkezdésére fog érkezni javaslat, de konkrétum még nem szülehet, viszont a következő ülésen már az átszervezés konkrét megindításáról, vagy meg nem indításáról kell döntenie.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Ő volt egyedül, aki felvállalta, hogy az Dr. Miluczky Attila polgármester: Többcélú Intézmény ellen van. Nem Hajduné Holló Katalin ellen van, hanem magát az intézményt szeretné megszüntetni, mert szerinte a felépült rendszer abszolút nem jó. Ha jól érti, van lehetőség a folyamat visszaszervezésére, és utána fognak a Baptista Szeretetszolgálattal tárgyalni, hogy az óvodát és az iskolát akarják-e adni. Vagy erre már abszolút nincs idő, és így ahogy van, az egész megpróbálják bevinni a Baptista Szeretetszolgálatba?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Itt fenntartói jog átadásról beszél a Képviselő-testület. Jelenleg egy többcélú intézményük van, úgy gondolja, hogy a két folyamatnak együtt kell mennie. Az átszervezésnek része, hogy az iskolát és az óvodát, mivel a művelődési házat és a könyvtárat nem tudja vinni, de nem csak szétszervezi az intézményt, átadja a fenntartói jogot, a könyvtár és a művelődési ház pedig itt marad az önkormányzatnál.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Minden tekintetben átszervezésnek minősül, ha együtt átvinné, akkor is átszervezés lenne, mert a fenntartója változik az intézménynek, de nyilván ez párhuzamosan zajlik. Ami jobban köti a határidő miatt ebben az esetben a fenntartó kezét, az a 60 napos határidő a közművelődési és közgyűjteményi intézményegység miatt.

Intézményvezetőként most nem kíván állást foglalni ez ügyben, mivel most került a Képviselő-testület elé az előterjesztés, mert ez komolyabb dolog annál, hogy így hirtelen eldöntse az ember. Illetve mindenképpen szeretné megkérdezni ez ügyben az intézményhasználókat, a szülőket, és a tanulóközösséget, mert ilyen döntést a fejük fölött

felelőtlenség lenne meghozni.

Dr. Dr. Miluczky Attila polgármester: Attila polgármester:

Ezt megértené, ha a döntésről lenne szó, de a döntés előkészítési folyamat megindításáról van szó, tehát a tárgyalások megindításáról. Ha tárgyalásokat indítanak, a szülőkre, a gyerekekre nézve semmiképpen sem lehet hátrányos befolyással, ez csak előnyös. Mert, ha nem látják majd a tárgyalások folyamán az előnyös helyzetet, akkor vége a tárgyalásoknak. De, ha a tárgyalásokat el sem indítják, akkor nem is kell tárgyalni, mert letelik a 60 nap. Azt nem tudja elfogadni, hogy a szülőket meg kell kérdezni ahhoz, hogy tárgyaljanak.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A tárgyaláshoz nem kell döntés, tárgyalni lehet döntés nélkül is.

Dr. Dr. Miluczky Attila polgármester: Attila polgármester:

Lehet, csak nem akarja fölöslegesen tornáztatni magát, ha ellene van a testület, de bízik benne, hogy nincsenek ellene.

Szűcs Kornél Baptista Szeretetszolgálat munkatársa:

A döntést valamilyen formában elő kell készíteni. A testületi határozat szövege többféle lehet. Lehet az, hogy felhatalmazza a polgármestert, arra hogy az iskola fenntartásával kapcsolatban tárgyalást folytasson egyházakkal, iskolafenntartókkal, és ez azt jelenti, hogy mindenki beadja az ajánlatát, és kialakul egyfajta kép. Ahhoz, hogy május 31-ig be lehessen adni a működési engedélyt, a szeretetszolgálatnak is ki kell alakítania a képet az iskola működéséről. Ez egy pénzügyi átvilágítás, egy szakmai átvilágítás, és utána elmondják, hogy mi az általuk kialakított kép. Utána a Képviselő-testület mondja el, hogy mi az általuk felvázolt kép, és ezeket megállapodásokban kell majd realizálni. Ha most nem kérik meg a minisztériumi állásfoglalást a közművelődési és közgyűjteményi intézettel kapcsolatban, akkor nem fog menni a folyamat. Május 31-ig és előtte is bármikor kihátrálhat ebből a folyamatból az önkormányzat, sőt miután ők beadják a kérelmet, az önkormányzat még utána is kihátrálhat. Attól, hogy fel van hatalmazva egy polgármester arra, hogy tárgyalásokat folytasson, adatokat készítsen elő, attól ez a döntés még nem születik meg, van egy elvi döntés, és ha minden optimális, minden úgy fog történni, ahogy a partner ígéri, valamint az államnak nem lesz jobb ajánlata, akkor esetleg lehet ezzel a lehetőséggel élni.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Ha az önkormányzat határidőben hoz egy döntést feltételezve azt, hogy most megállapodnak minden részletkérdésben, hogy az Dr. Miluczky Attila polgármester: Többcélú Intézmény Alapító Okiratát módosítják, a struktúráját átszervezik, és az átszervezést követően a Baptista Szeretetszolgálat részére, mint fenntartó részére átadják az óvodát és az iskolát, akkor meg van a politikai döntés határidő előtt. Kötnek egy általános hangvételű együttműködési keretszerződést, azzal, hogy a részleteket később külön szerződésekben fogják rögzíteni. Így gyakorlatilag meg van a politikai döntés, meg kezdődött az átszervezés, meg van a szerződés a másik fenntartóval. Aztán be lehet várni az államnak és a minisztériumnak a véleményét, és lehet menni a Belügyminisztériumba a strukturális változást végig zongorázni, de a döntés határidőn belül megtörtént. Most az államnak semmiképpen nem adná. Az önkormányzat igyekezzen a meglévő szabadságát megőrizni. Ha a szabadság megőrzése egy protestáns egyház együttműködése által lehetséges, akkor azt az utat kell választani.

Vigh József képviselő:

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő utóbbi hozzászólásával egyetért, kezdjék el a dolgokat, majd

meglátják mi sül ki belőle. Az idő rövideje miatt mást nem tudnak most csinálni. Szerencsétlen dolog, hogy ezt a tájékoztatót ma kapták meg, és van benne egy olyan passzus, amiben eddig nem voltak biztosak. Javasolja, hogy zárják le a vitát.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Mind két javaslatot meg kell szavaztatni. Ha az a javaslat, hogy az átszervezést indítsák meg, és adják a Baptista Szeretetszolgálat fenntartásába, az minősített többséget, azaz 5 igen szavazatot igényel. Ha még kell egy kis információ, és Polgármester úr kezdje meg a tárgyalást, legkésőbb a rendkívüli ülésig, jövő hét közepéig, ahhoz az egyszerű többség elég lesz.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Mivel szorít az idő, népszavazást nem tudnak tartani, de azzal a döntéssel, hogy Polgármester Úr kezdje meg a tárgyalásokat, a részleteket illetően pedig egy elvi határozatot hoznak, hogy ilyen irányba elmozdulnak. Ezzel egyidejűleg Intézményvezető asszonyt kérje fel a Képviselő-testület, hogy a szülők képviseleti szervével, a munkaközösséggel, a diák önkormányzattal, óvodával, iskolával, minden érintettel egyeztessen, hogy mi a véleményük. Rendkívül fontos lenne velük közölni, hogy ebben az ajánlatban szerepel ez a két kitétel, hogy a Baptista Szeretetszolgálat fenntartóként biztosítja a szakmai önállóságot, és a felekezeti nélküli hovatartozás lehetőségét.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Ha a szülői munkaközösség is fel lesz keresve, annyit kérne, hogy Intézményvezető asszony és Polgármester úr együttesen, mert így van kétoldali vélemény.

Szűcs Kornél Baptista Szeretetszolgálat munkatársa:

Nincs más mód, a nélkül hogy a demokratikus folyamatok ne zajlanának le a következő 60-70 napban, nem lehet az iskola átadást megejteni. Be kell vonni a pedagógusokat, a szülőket, a diák önkormányzatot, és mindenkivel véleményeztetni kell ezt a dolgot.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem szeretné, ha azt gondolná a Képviselő-testület, hogy ő ellenvéleménnyel befolyásolni kívánja a szülőket. A szülői értekezleten a Képviselő-testület minden tagját szívesen látja.

Dr. Dr. Miluczky Attila polgármester: Attila polgármester:

Egy elvi határozat arról, hogy kezdődjenek meg a tárgyalások, induljon el a szülőkkel, a diákközösséggel való egyeztetés, illetve az intézményre vonatkozóan, ami határidős, az is induljon el.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Szándéknyilatkozatot is megfogalmazhatnak, hogy az önkormányzatnak szándékában áll ezt a döntést meghozni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Azt pedig ő el tudja indítani, és ha okafogyottá válik, visszavonják.

Dr. Dr. Miluczky Attila polgármester: Attila polgármester:

Ezt holnap el kell indítani. Akkor Jegyző asszony elküldi, elindítják a tárgyalásokat minden irányba, és a rendkívüli ülésen újra tárgyalják. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
120/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az oktatási intézmények (iskola, óvoda) Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy (1111 Budapest, Budafoki u. 34/b.) részére történő fenntartói jogok átadásával kapcsolatban kezdje meg a tárgyalásokat.

Felkéri Hajduné Holló Katalint az ETKIKI Többcélú Intézmény igazgatóját, hogy a szülők képviseleti szervétől, a munkaközösségtől, a diák önkormányzattól, óvodától, iskolától, minden érintettől előzetesen kérjen véleményt a fentiekkel kapcsolatban.

Felkéri Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőt, hogy szerezzé be a minisztérium állásfoglalását a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház átszervezésével kapcsolatban.

A Képviselő-testület az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezése c. napirendet a rendkívüli ülésen újra tárgyalja.

Határidő: 2012.04.05.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Hajduné Holló Katalin ETKIKI Többcélú Intézmény
igazgatója
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Pénzügyi Bizottság javaslatával ért egyet, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 0 igen 1 nem szavazattal és 5 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

*27./ Rendelet tervezet a települési mezői őrszolgálatról, a mezőőri járulékról
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Vigh József képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja, hogy a földtulajdonosok és földhasználók nyilatkozatai függvényében hozza meg a Képviselő-testület a döntését a mezőőri szolgálat visszaállításáról, és a mezőőri járulékok mértékéről.

Saját véleménye az, hogy talán nyugodtabb lenne, ha legalább a földhasználók és földtulajdonosok fele visszaküldi, de sokaknak tudomásuk sincs róla, hogy földtulajdonuk van. Az viszont irányadó, hogy a visszaérkezettek közül kétszer annyian támogatják, mint nem.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az elmúlt ülésen a Képviselő-testület szűk körűnek értékelte azt a kört, aki véleményt fejtett ki e tekintetben ezeken az üléseken. Ezért úgy döntöttek, hogy kerüljön felmérésre szélesebb körben a földhasználók körében ez a témakör. Akkor megfogalmazta, hogy a földhivataltól, illetve az MVH-tól próbálnak majd adatot kérni. A földhivatal adatot nem tud szolgáltatni, az igazgatási hatósági eljárásokhoz fognak tudni, ehhez nem. Az MVH-tól sem érkezett pozitív válasz. Ezért az előrelépés érdekében a 2006-ban megszűnt mezőörség alapján a földhasználók nyilvántartását vették elő, illetve összevetették az adóügyi nyilvántartással is. A felmérés eredményeként láthatják a képviselők a kimutatást. A földtulajdonos, földhasználó részére megküldött értesítések száma 419 db. Az átvett mezőöri nyilatkozat 349 db. 70 db nyilatkozatot elve nem vettek át, mert már nincs földjük. A visszaérkezett 146 nyilatkozatból 89 igen és 45 nem szavazat érkezett. Nem rendelkezik földtulajdonnal és nem földhasználó 12 db. A kiküldött rendelet tervezetben nincs díj meghatározva. Az anyagban egy pénzügyi számítás is van, mely szerint, ha személyi jellegű bérrel számolnak 2 fő 4 órás tekintetében, és nem merül fel dologi kiadás, akkor kell hozzá 822.000 Ft egy évre. Ahogy a kollégákkal számolták becsült hektárra vetítve mind szántó, mind egyéb területre, 1.200.000 Ft-1.300.000 Ft bevételt saccoltak 1 évre. Ebben benne van az, hogy esetleg nem fizeti be mindenki ezt a járulékot, vagy merülhet fel dologi kiadás. Esetleg egy évet meg lehet ezzel a díjjal próbálni, de a Képviselő-testület kezében ott van a lehetőség, és a mezőöri díjat bármikor megemelheti. Nyilván egyéb javaslatot is lehet tenni, de ez a kiküldött tájékoztatásban információt nyújtott a földhasználóknak is, hiszen kilátásba helyezték, hogy ha növelik a létszámot, az költségnövekedéssel jár, és emelkedhet is a mezőöri járulék.

Tardi Kálmán Földtulajdonosi Közösség elnöke:

Gyakorlatilag az történt, amit prognosztizált, hogy a földtulajdonosok nagy része érdektelenség kapcsán még visszajelzéssel sem élt, de a visszajelzők hozták a többség akaratát. A jövőre nézve bizakodóan tekint erre a szervezetre még a két fővel is. Az együttműködési megállapodás megkötését elindították a Polgárőr Egyesülettel, így olyan erő fog erre a célra fókuszálni, aminek igen komoly bűn visszatartó erejének kell lennie, és az eredményességi mutató a gazdáknak a mezőöri díj fizetésében is jelentkezni fog, mint ahogy régen is a földtulajdonosok nagy része befizette a mezőöri díjat. Arra biztatja a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassa ezt a kezdeményezést, hogy minél hamarabb megindulhasson a munka.

Kaló László Solyom Vadásztársaság elnöke:

A vadásztársaság azért szeretné, hogy ez a két mezőőr lenne itt a területen, mert a vadászok általában kinn vannak a területen hajnalban és 8-9 óráig a területen, és úgszintén este, akkor, amikor a legtöbb probléma szokott lenni. Az illetéktelen személyek mozgását szeretnék csökkenteni a területen, ami nem kívánatos. Úgy gondolták, hogy a két vadőrük ezzel a tevékenységgel foglalkozna, tehát a mezőöri tevékenységet is ellátnák, illetve a vadásztársasági tevékenységét is folytatnák továbbra is.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Most azért van kétely benne, mert megkapták Tóth Mihály levelét is, amely ennek teljesen ellentmond, ő nem tartja jónak, hogy így a vadőrök lássák el ezt a feladatot.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Kedden erről a témáról csak beszélgettek, mivel a Településfejlesztési Bizottság nem volt határozatképes. Akkor elmondta, hogy számára meggyőző volt a visszaérkezett nyilatkozatok százalékos aránya. Viszont ma valóban megkapták ezt a levelet, ami egy kicsit elbizonytalanította. Még egyszer átolvasta a mezőöri rendeletet, amiről most dönteni fognak, az nem tartalmazza, hogy milyen formában kívánják megoldani ezt a feladatot. Úgy gondolja, hogy a mezőöri rendelet elfogadható, és a későbbiekben majd döntenek, hogy rész munkaidőben a vadőrök látják el, vagy új munkahelyet teremtve mezőőrt állítanak be.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Mivel arra nézve magasabb szintű jogszabály nincs, hogy x hektár területet hány mezőőrnek kell ellátnia, éppen ezért a helyi rendeletben kell kimondani, hogy hány fővel próbálja ezt a Képviselő-testület megoldani. Egyenlőre a rendeletben ennyit kell kimondani, az előkészített anyag alapján, két fő 4 órás foglalkoztatott. A mezőőrök közalkalmazottak, és felettük a munkáltatói jogot a polgármester gyakorolja. Ha a döntés megszületik, illetve a költségvetésben is biztosítva lesz az álláshelyre a forrás, akkor meg kell pályáztatni. Előre kimondani nem lehet, hogy xy vagy z lesz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tehát most elég meghozni a döntést, hogy beindítják a mezőöri szolgálatot, és a személy kiválasztása egy második körben történik.

Dr. Tóth Sándor szeretne a napirendhez hozzászólni. Megadják-e Dr. Tóth Sándornak a szót? Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Dr. Tóth Sándornak megadják a szót, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal megadta a szót Dr. Tóth Sándornak.

Dr. Tóth Sándor:

Még Hegyesi polgármester úr idején nagyon kardoskodott a mezőőrség mellett. A mezőőrökről szóló törvény úgy rendelkezik, hogy ha az önkormányzat úgy dönt, hogy legyen mezőőr, akkor lesz, ha nem úgy dönt, akkor nem lesz. Végig nézte a január 26-i testületi ülést, és a Társasházi törvénytől kezdve minden szóba került. Ezt az önkormányzat jogköre eldönteni, akkor mit akarnak megszondáztatni? 4900 földrészlet van Egyeken, senki nem tudja megmondani, hogy hány embernek a tulajdonában van. 6 évig dolgozott a földhivatalban, nem úgy van teljesen, ahogy Jegyző asszony tájékoztatja a Képviselő-testületet. Azt mondták a földhasználati nyilvántartásnál, ingyen nem szolgáltatnak adatot csak bíróságnak, rendőrségnek, nyomozó szerveknek, ott van díjmentesség, itt 800 Ft egy földrészlet, ezeket összeadva milliós nagyságrendű összeg lenne. Abból lehetne foglalkoztatni mezőőröket. Ezt el kellett volna mondania jegyzőnek, és nem ilyen parttalan vitákat elindítani. Azt pedig, amit Tóth Mihály leírt, azt ő is le tudja írni, az a legkevesebb, hogy a vadászok foglalkozzanak a mezőőrséggel vagy ne.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az életéből Tóth Úrra fordított kb. 15 percet, többen nem hajlandó Tóth Úrral vitatkozni. Amit a Képviselő-testület ez előtt 1-2 hónappal napirendként tárgyalt az vetette fel, hogy amikor a mezőőrség működött, plusz pénzeket kellett az önkormányzatnak mellé tenni. Az szép, és jó, hogy az önkormányzat kiveti a mezőöri járulékot, de hasonlóan az egyéb adófizetési hajlandósághoz, a mezőöri járulék tekintetében sem 100%-os a fizetési

hajlandóság, tehát itt is forrás kellene mellé tenni. Úgy gondolja, hogy teljesen megalapozott volt a Képviselő-testületnek az a döntése, és aggálya, hogy ha egy gyűlésen 17 fő vesz részt, nem feltétlenül lett reprezentatív a felmérés. Plusz információra vágyott a Képviselő-testület, hogy még inkább megalapozott legyen a döntése. Az igaz, hogy ha a Képviselő-testület megalkotja a rendeletet, akkor van mezőőrség, ha nem akkor nincs. Úgy gondolja, hogy itt a testület óvatosan kívánt eljárni, és inkább gazdasági szempontok miatt tette ezt, és nem egyéb okokból.

Dr. Tóth Sándor:

Tudja, hogy az adóbehajtás nehéz, de azt is nézhetik, hogy a szabálysértési előadónak sokkal kevesebb munkája lesz, ha a mezőőrök pusztja jelenléte miatt csökkenek a mezei tolvajlások.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Jogszabályváltozás miatt április 15-től a szabálysértési eljárásokat nem a hivatal látja el.

A rendeletet ki kellene egészíteni azzal, hogy a mezőőri járulék megfizetésére a kötelezettséget a polgármester állapítja meg. Feladatainak irányítását látja el, és gyakorolja a munkáltatói jogokat. A másik javaslat, hogy 2 fő 4 órás mezőőr beállításával, illetve a díjra vonatkozóan 200 Ft illetve 100 Ft hektáronként.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az elhangzott módosításokkal elfogadja a rendeletet, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

***Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2012.(III.29.) Önkormányzati rendelete
a mezei őrszolgálatról és a mezői járulékról***

A 13/2012.(III.29.) sz. rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő távozott az ülésről.
A 9 fős Képviselő-testületből jelen van 5 képviselő.**

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szeretné, ha Holló János főállású alpolgármester lenne, de kérte, hogy most ne tárgyalja a Képviselő-testület, mert úgy néz ki, hogy nem tudja elvállalni. Javasolja, a Főállású alpolgármester választását vegyék le napirendről. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
121/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy leveszi napirendről a Főállású alpolgármester választására javaslat c. napirendet.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

28./ Bencsik Zoltánné és Vincze József kérelme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** Bencsik Zoltánné és Vincze József Eötvös utcai lakosok Egyek belterület, 447 hrsz.-ú ingatlanból a Vízmű Telep bejáratától az Eötvös utca végéig eső ingatlanrész 2012. évben térítésmentes használatával kapcsolatos kérelmét javasolja támogatni a Képviselő-testület felé. Javasolja továbbá a bizottság, hogy az Önkormányzat 2013. évtől a használt terület bérleti díj megállapítására térjen vissza.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
122/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Bencsik Zoltánné és Vincze József Eötvös utcai lakosok Egyek belterület, 447 hrsz.-ú ingatlanból a Vízmű Telep bejáratától az Eötvös utca végéig eső ingatlanrész 2012. évben térítésmentes használatával kapcsolatos kérelmét támogatja. Az Önkormányzat 2013. évtől a használt terület bérleti díj megállapítására visszatér.

Határidő: 2012.12.31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

29./ Hitruc Miklós kérelme

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A bizottság nem tudott állást foglalni, ugyanis egy olyan helyrajzi számot jelölt meg a kérelmében, ami nem az önkormányzat tulajdonában van, ebben a témakörben a Képviselő-testületnek nincs hatásköre dönteni, a tulajdonost kell az ügyfélnek felkeresnie.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a napirenddel kapcsolatos tájékoztatást tudomásul veszi, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
123/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Hitruc Miklós (4069 Egyek, Tisza u. 30.) kérelmével kapcsolatos tájékoztatót tudomásul veszi, miszerint a kérelemben megjelölt terület nem az önkormányzat tulajdona, a Képviselő-testületnek nincs hatásköre dönteni a bérbeadását illetően.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

30./ *Molnár Ignác kérelme*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** Molnár Ignác 4069 Egyek, Tisza út 38. szám alatti lakos kérelmében foglaltakat –a 703 hrsz.-ú belterületi ingatlan térítésmentes használatát 2012-es évben- javasolja támogatni a Képviselő-testület felé. Javasolja a bizottság, hogy a terület tovább hasznosítása esetén a bérleti díj megállapítására térjen vissza 2013-ban.

Kovács Sándorné képviselő:

Ismeri a szóban forgó területet, Zsibók Józsefné előtt terület van egy út a kanálison való átjáráshoz, és ott egy háromszög alakú területet. A válaszban hívják fel Molnár Ignác figyelmét, hogy azt a területet is művelje meg.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A térkép szerint ez a háromszög alakú terület is beletartozik. Tehát művelheti, mivel engedélyezik neki.

Kovács Sándorné képviselő:

Eddig is engedélyezve volt. Fel kell hívni a figyelmét, hogy a kanálishez vezető híd lejárón túl lévő háromszög alakú terület is művelje.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a bizottság javaslatával, azzal a kitételrel, hogy ezt a háromszög alakú területet is tartsa rendbe, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
124/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Molnár Ignác 4069 Egyek, Tisza út 38. szám alatti lakos kérelmében foglaltakat - a 703 hrsz.-ú belterületi ingatlan térítésmentes használatát 2012-es évben – támogatja, azzal a feltétellel, hogy a kanálishoz vezető híd lejárón túl lévő háromszög alakú területet is tartsa rendbe. A terület tovább hasznosítása esetén a bérleti díj megállapítására 2013-ban visszatér.

Határidő: 2012.12.31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

31./ A Vásártér ügye (*Deli László és Sári József kérelme*)

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** Deli László, a „Mustang Egyeki Lovas” Egyesület elnökének kérelmében foglaltakat a 2012-es évre támogatja, azzal a feltétellel, hogy a területet egész évben köteles tisztán tartani. Bizottság javasolja továbbá, hogy a kérelemre a Képviselő-testület 2013. évben térjen vissza.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
125/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Mustang Egyeki Lovas” Egyesület elnökének kérelmében foglaltakat a 2012-es évre támogatja, azzal a feltétellel, hogy a területet egész évben köteles tisztán tartani. A kérelemre a Képviselő-testület 2013. évben visszatér.

Határidő: 2012.12.31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

32./ Szabóné Balázs Erika kérelme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** Szabóné Balázs Erika az Aegon Biztosító Zrt. Területi képviselője kérelmében foglaltakat úgy javasolja támogatni a Képviselő-testület felé, hogy a közintézményekre megállapított bérleti díj megfizetése mellett válasszon irodahelyiséget az általa tartott ügyfélfogadás céljára.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
126/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Szabóné Balázs Erika az Aegon Biztosító Zrt. Területi képviselője kérelmében foglaltakat úgy támogatja, hogy a közintézményekre megállapított bérleti díj megfizetése mellett válasszon irodahelyiséget az általa tartott ügyfélfogadás céljára.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

33./ Mezei-Vill Kft. ajánlatának felülvizsgálata, 70/2012.(II.13.) sz. határozat módosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Pénzügyi Bizottság a napirendben érdemi döntést nem hozott, a Képviselő-testület kell döntenie. Azért vannak kellemetlen a helyzetben, mert elfogadták, hogy a terveket elkészítetik, és utána pályázati úton próbálnak forrást keresni rá, illetve megvalósítani. Olyan helyzetben van az önkormányzat, hogy a tervekre sincs pénz. Az egy dolog, hogy elfogadták, de nem tették mellé a forrást, illetve arról volt szó, hogy kihúznak belőle tételeket, és részben valósítják meg. Azt mondhatnák, hogy a tervek egy részét szavazzák meg, de azon is el kell gondolkodni, hogy ha meg vannak a tervek, mit csinálnak vele?

A jó megoldás az lenne, ha közbeszerzési eljárást tudnának kiírni a tervek elkészítésére és a kivitelezésre együttesen. Az előzetes kalkulációk szerint ez 22 millió forintba kerülne. Akkor, amikor a takarékszövetkezet elutasítja az önkormányzat 12 millió forintos kérelmet, akkor azt kell mondania, hogy most a napirend tárgyalásának nincs alapja, mert nem tudnak mellé pénzt tenni. A telekházi lakosok aláírást gyűjtöttek, a Képviselő-testület megszavazta, hogy elkészíteti a terveket, de az új törvényi szabályozásnak köszönhetően nincs rá forrás.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem volt ideje megnézni, hogy milyen szankciót helyez kilátásba a közútkezelő, ha ezeket nem teszik meg, hiszen ő folyamatosan megteszi az előírásait, melyek komoly pénzekbe kerülnek. Valamit ezért mégis lépni kellene, mert egyrészt lakossági igény, másrészt jogszabály is. Biztos nem Egyek ezzel az egyedüli. Mivel a Mezei-Vill Kft. ajánlatát elfogadta a Képviselő-testület, üljenek le a Mezei-Vill Kft. vezetőjével tárgyalni, hogy van-e esetleg tapasztalatuk a tekintetben, hogy más települések hogyan oldják meg, vagy velük milyen konstrukcióban tudnának együttműködni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tehát a napirendi pont tárgyalását bizonytalan időre el kell napolni. Tárgyalásokat indítanak meg, és ha van eredmény, akkor visszahozzák a Képviselő-testület elé. Kéri, hogy aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
127/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Mezei-Vill Kft. (4100 Berettyóújfalú, Puskin u. 12.) ajánlatának felülvizsgálata, 70/2012.(II.13.) sz. határozat módosítása c. napirend tárgyalását határozatlan időre elhalasztja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a megoldás érdekében folytasson tárgyalásokat a Mezei-Vill Kft. vezetőjével.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

34./ A talajterhelési díjról szóló 2/2005.(I.27.) sz. rendelet módosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **2 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** a talajterhelési díjról szóló 2/2005.(I.27.) sz. rendelet-tervezet módosítását az alábbi módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testület felé:

- a 70. életévén felüli személy 90 %-os díjfizetési kedvezményben,

- a 70. életéven aluli személy 70 %-os díjfizetési kedvezményben részesüljön 2012.-ben.

A 2013. évben javasolja a bizottság visszatérni a rendeletmódosításra. A bizottság úgy gondolkodott, hogy ez hirtelen óriási teher lenne a lakosság számára, és valamilyen fokozatosságot kíván a bevezetésben alkalmazni.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Ez a pénz kit fog terhelni?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez az önkormányzat 100%-os bevétele, tehát saját bevételeinek a terhére engedi ezt az önkormányzat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Így az önkormányzat be nem hajtható követelése nem növekednek meg 100%-os mértékben, mert abból engednek el 70%-ot. Mondja ezt azért, mert a 100%-os emelést nem tudnák befizetni az emberek. Ezzel nem az önkormányzat bevétele nőne meg, hanem a be nem

hajtható követelés állománya. Így szerinte ez elfogadható, és talán fizethető is, hogy 70% kedvezményt adnak. Jövőre már csak 40%-ot tervez.

Kéri, hogy aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2012.(III.29.) sz. rendelete
a talajterhelési díjról szóló
2/2005. (I.27.) rendeletének módosításáról**

A 14/2012.(III.29.) sz. rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

*35./ ETKIKI Többcélú Intézmény kérelme a TÁMOP – 3.4.3/11/2 jelű, Iskolai
tehetséggondozás c. pályázat benyújtásával kapcsolatban*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** az *ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola Intézményegysége általi TÁMOP – 3.4.3/11/2 jelű, Iskola tehetséggondozás c. pályázat benyújtását* javasolja támogatni a Képviselő-testület felé.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
128/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola Intézményegysége általi TÁMOP – 3.4.3/11/2 jelű, Iskola tehetséggondozás c. pályázat benyújtását támogatja.

Felelős: Hajduné Holló Katalin igazgató

*36./ ETKIKI Többcélú Intézmény kérelme a Bethlen Gábor Alapkezelő Nonprofit Zrt.
Programigazgatósága által kiírt BGA-12-HA-01 HATÁRTALANUL! pályázat
benyújtásával*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola Intézményegysége általi, a Bethlen Gábor Alapkezelő Nonprofit Zrt. Programigazgatósága által kiírt BGA-12-HA-01 HATÁRTALANUL! c. pályázat benyújtását javasolja támogatni a Képviselő-testület felé.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
129/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola Intézményegysége általi, a Bethlen Gábor Alapkezelő Nonprofit Zrt. Programigazgatósága által kiírt BGA-12-HA-01 HATÁRTALANUL! c. pályázat benyújtását támogatja.

Felelős: Hajduné Holló Katalin igazgató

37./ 2012. évi közbeszerzési terv módosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet egyik bizottság sem tárgyalta, megkéri Bóta Barbara aljegyzőt, hogy szóban ismertesse az előterjesztést.

Bóta Barbara aljegyző:

Az idén elfogadott Közbeszerzési Terv most módosításra került. Egyrészt a mezőgazdasági célú közfoglalkoztatási mintaprojekt eszközbeszerzése került be új elemként, illetve a KEOP projekthez kapcsolódóan a tervezési munkálatok. A másik nagyon fontos változtatás, hogy a korábban nehezen követhető Közbeszerzési Tervet egy táblázatos formában a Közbeszerzési Tanács mintáját használva készítették el.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Közbeszerzési Terv módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
130/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. február 13-én a 60/2012. (II.13.) számú határozattal elfogadott Közbeszerzési Tervének módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

38./ Egészségház költségeire fedezet biztosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé, hogy az Egyek, Hunyadi J. u. 48/b. sz. alatti általános járóbeteg-szakrendelőt érintő ellenőrzés által megállapított előírások költségére a fedezet, bruttó 200.000 Ft összegben az ápolási díj szociális hozzájárulás adójából legyen biztosítva.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
131/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek, Hunyadi J. u. 48/b. sz. alatti általános járóbeteg-szakrendelőt érintő ellenőrzés által megállapított előírások költségére a fedezetet, bruttó 200.000 Ft összegben az ápolási díj szociális hozzájárulás adójából biztosítja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető
Dr. Miluczky Attila polgármester

39./ Egyeki Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak helyiség biztosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé a Roma Nemzetiségű Önkormányzat részére a Polgármesteri Hivatal melletti, volt papír-írószer épület térítésmentes biztosítását 2012. április 01.-től, azzal, hogy az épület rezszi költségét kötelesek fizetni.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Ezzel azért nem ért egyet, mert Szabóné Balázs Erikának nem adnak, itt odaadják csak a rezszi ellenében, és Erikának is van olyan munkája, olyan célja a falu lakói felé, hogy megérdemel egy helyiséget ugyanígy a rezszi ellenében.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az a különbség, hogy az egyik az profitorientált tevékenység, a másik pedig egy közhasznú önkormányzati tevékenység.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Helyiséget a kisebbségi önkormányzat részére az önkormányzati hivatal biztosít. Akár ide is jöhetnének, bármelyik tanácskozó terembe. Ezt fel is ajánlotta nekik, de ők most ezt a helyiséget kérték. A bérleti díj megállapítást nem javasolja, ezt szerinte ingyenesen kell biztosítaniuk. A rezszi költséget fizetniük kell, az természetes, és ez lesz szerinte a legnagyobb probléma. Külön költségvetés alapján gazdálkodnak, az éves támogatásuk 209.000 Ft. Szerinte tavasszal vagy nyáron ott lesznek, de télre nem maradhatnak. Így is meg kell vizsgálni, át kell nézni a költségvetésüket, és ha így sem látják biztosítottak a rezszi fizetését, akkor visszahozza a Képviselő-testület elé, és nem fogja javasolni, mert az önkormányzat rovására még egyszer ne ismétlődjön meg, ami a tavalyi évben megtörtént.

Széles Szilvia ügyvezető:

Kéri, hogy az épület átadása nem április 1-én legyen, kicsit toljanak rajta, mert abba az időbe a tisztasági meszelés nem fog beleférni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az április 15-e megfelel?

Széles Szilvia ügyvezető:

Igen, az április 15-ei időpont jó lesz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy, aki az április 15-ei módosítással elfogadja a bizottság álláspontját, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
132/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Roma Nemzetiségű Önkormányzat részére a Polgármesteri Hivatal melletti, volt papír-írószerszám épületet (4069 Egyek, Fő u. 3. hrsz.: 6/2.) térítésmentesen biztosítja 2012. április 15-től, azzal, hogy az épület rezszi költségét kötelesek fizetni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

40./ Tűzoltóság ügye

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** Tűzoltóság Alapszabály módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé. Javasolja továbbá a tájékoztató tudomásul vételét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki támogatja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
133/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek Önkormányzati Tűzoltóság Alapszabály módosítását a mellékelt tartalommal elfogadja, a tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

41./ Kántortag Kft. kérelme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság nem tudta tárgyalni, ez a kérelem is az utolsó napokban érkezett.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Erre valóban nem volt idő felkészülni, nem vitatja, hogy valós, amit leírtak, de a jogszabályi környezetet sem kollégákkal, sem bizottsági szinten nem tudtak állást foglalni az ügyben. A Képviselő-testület dönthet az ügyben, ha úgy gondolja, napirenden van, ha nem akkor egy másik ülésen lehet tárgyalni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ő az anyagot elolvasta a maga részéről állást is tud foglalni. Ha nem tudják tárgyalni, akkor elhalasztják a döntést, ha a többség tudja, akkor tárgyalják meg.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy jövő héten a rendkívüli ülésen tárgyalják újra a napirendet, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
134/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Kántortag Kft. kérelme c. napirendet a rendkívüli ülésén újra tárgyalja.

Határidő: 2012. április 5.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

42./ Tanyabusz szervizelésére fedezet biztosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a tanyabusz javítási költségére a fedezet, bruttó 400.000 Ft összegben az ápolási díj szociális hozzájárulás adójából legyen biztosítva.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
135/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a tanyabusz javítási költségére a fedezetet, bruttó 400.000 Ft összegben az ápolási díj szociális hozzájárulás adójából biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

43./ Újtelepi iskola konyhájának helyreállítási költségeire fedezet biztosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet egyik bizottság sem tárgyalta.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Az ÁNTSZ ellenőrzést tartott a tálalókonyhákban, és Damjanich úti épületben működő tálalókonyha, illetve az épület tekintetében kifogások merültek fel, ami gyors beavatkozást, illetve intézkedést igényel, ami költségmentesen nem valósítható meg, és erre kellene forrást biztosítani. Nem kevés költségről van szó. Bizottsági ülésen beszéltek róla, és felmerült, hogy ezt az is befolyásolja, hogy mi lesz az intézmény sorsa, mert ha állami fenntartásba kerül és a vagyont is átadják, akkor túlságosan sokat nem kell rá költeni, viszont egy új helyzet állt elő a Baptista Szeretetszolgálat révén. A Képviselő-testületé a döntés.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A végzés kézhezvételétől számított 8 napon belül írásbeli nyilatkozatot kell benyújtani a megszüntetésre vonatkozó intézkedésről, illetve azok határidejéről. Ezt a levelet az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft-nek címezték. Ki kell dolgozni egy költségvetést ehhez a témához, és vállalni azt, hogy 2013. január 1-el teljesítik. Ha forrás hamarabb van, akkor hamarabb is lehet

teljesíteni. Vagy a Szöghatár Kft. ügyvezetője elkészíti a költségvetést, és 8 napon belül azt a nyilatkozatot teszi, hogy a Képviselő-testület újra tárgyalja a napirendi pontot, és a rendkívüli testületi ülésen egy költségvetéssel együtt tárgyalja.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Jelenleg 8 napon belül egy intézkedési tervet kell a hatósághoz benyújtani, amiben a vállalásait határidővel feltünteti. Ez sincs még kellőképpen előkészítve, a rendkívüli ülésre visszahozzák, és addig Széles Szilvia ügyvezető egy intézkedési tervet azért juttasson el, de meg lehet írni benne, hogy a testületi döntést követően tud végleges választ adni, hiszen ennek pénzügyi vonzata van.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki ezt így elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
136/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. (4069 Egyek, Fő u. 3.) által üzemeltetett Egyek, Damjanich u. 12. szám alatti Általános Iskola Tálalókonyháján tartott élelmiszer biztonsági ellenőrzés során talált hiányosságok megszüntetése ügyében Széles Szilvia ügyvezető készítsen intézkedési tervet.

A Képviselő-testület a napirendet a rendkívüli ülésen újra tárgyalja.

Határidő: 2012. 04.05.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

44./ Az 5/2012.(III.1.) BM rendelet szerinti pályázat benyújtásáról döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ebben a pályázatban az étterem és a főzőkonyha légtechnikájának rendbehozatalát célozták meg, illetve a nyílászárók cseréje olyan mértékig, hogy a költségvetés a 13 millió forintot ne haladhassa meg. A pályázat támogatási intenzitása 100%. Azt gondolja, hogy ezt a pályázatot kötelező beadni.

Kéri, hogy aki az előterjesztett határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
137/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy

határozott, hogy pályázatot nyújt be az 5/2012 (III.1) BM rendelet alapján, önfenntartó képességet segítő, önkormányzati tulajdonú ingatlan felújítása tárgyában.

E pályázat tartalmazza: a Hunyadi u. 48/C alatti étterem infrastrukturális fejlesztését.

A pályázat várható – elszámolható - összköltsége: 13.000.000 Ft.

Igényelt támogatás: 13.000.000 Ft. (100%)

Az önkormányzat vállalja, hogy a pályázatban el nem számolható, a pályázattal kapcsolatos egyéb járulékos költségeket megfizeti (tervezési díj, hatósági eljárási díjak, stb...).

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére és a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2012.05.02

Felelős: Bóta Barbara aljegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester

45./ Szöghatár Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Felkéri, Széles Szilvia ügyvezetőt, ismertesse a napirendet.

Széles Szilvia ügyvezető:

A módosításra az új közzétételi és egyéb eljárások miatt van szükség, hogy a könyvvizsgálói adatai egy saját külön nyilatkozatában, minden adata szerepeljen, a kamarai számától kezdve minden. Ehhez szükséges a Képviselő-testület határozata.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért az Alapító Okirat módosításával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 138/2012. (III.29.) sz. határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az EGYEKI SZÖGHATÁR Szociális és Településüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.09-09-016545) 4069 Egyek, Fő utca 3. szám Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 10./ pontjában az ügyvezető személye megváltozott.

Széles Szilvia

Anyja neve: Szanku Erzsébet

Lakcíme: 4069 Egyek, Fő u. 164.

Megbízatása 2011. december 1. napjától határozatlan idejű megbízási jogviszony.

Az ügyvezető önállóan jogosult a társaság képviseletére.

Az alkalmazottak felett a munkáltatói jogokat Széles Szilvia ügyvezető gyakorolja.

2. Az alapító okirat 13./ pontjában a könyvvizsgáló megbízása az alábbiakra változott:

Megbízatása 2012. március 29. napjától 2016. május 31. napjáig szól.

3. Az alapító az alapító okiratot a fenti változásokkal az új és egységes szerkezetbe elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Széles Szilvia ügyvezető

46./ Közmunkaprogramhoz kis értékű eszközök beszerzése

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Zajlanak a településen a közmunkaprogramok. Ma rendelet vetőmagokat, a mezőgazdasághoz szükséges alapanyagokat, ami kb. 480.000 Ft volt. Erre a fedezet is meg van, ez pályázati pénz 100%-os támogatással. Az árajánlatokat a Szöghatár Kft. kérte be, és a legkedvezőbbet választották ki.

Szintén a közmunkaprogramokhoz kapcsolódik, hogy védőkesztyűt, ásót, munkavédelmi felszereléseket kell vásárolni. Ez szintén 100%-ban támogatott pályázat, a pénz is rendelkezésre áll. Három cég árajánlata érkezett be.

A Labert Hungary Kft. ajánlata 1.112.398 Ft + Áfa.

A Mezei-Vill Kft. ajánlata 968.450 Ft + Áfa.

A BERUKER MM Bt. ajánlata 978.645 Ft + Áfa.

A legkedvezőbb ajánlatot a Mezei-Vill Kft. adta, nettó 968.450 Ft értékben. Ezt a Pénzügyi Bizottság megrendelhetné volna, de ma érkeztek meg az ajánlatok, ezért a Képviselő-testületnek kell benne dönteni. Javasolja, hogy a legkedvezőbb ajánlatot támogassák.

Bóta Barbara aljegyző:

A forrás valóban rendelkezésre áll, mert nyertes pályázatok vannak, viszont az eszközöknek csak egy részét fogják első körben beszerezni, és ha azoknak a költségével elszámoltak, akkor kapják meg utófinanszírozás keretében az eszközök másik részére a forrást. Tehát a beszerzés nem egyszerre történik, több megrendelőt kell kiadni, de attól függetlenül, egy szolgáltatót kiválaszthat a Képviselő-testület már most, és akkor ezt nem kell visszahozni a következő megrendelésre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Mezei-Vill Kft. ajánlatát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
139/2012. (III.29.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy közmunkaprogramhoz kis értékű eszközök beszerzésére a Mezei-Vill Kft. (4100 Berettyóújfalu, Puskin u. 12.) ajánlatát fogadja el 968.000 Ft + Áfa összegben.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Megköszöni a Képviselő-testületnek, a Polgármesternek, és az Alpolgármesternek a Dr. Tóth Sándor beadványával kapcsolatban tanúsított hozzáállását.

Mivel több napirend nem volt a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést 20:00 órakor bezárta.

K. m. f.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Kovács Sándorné
Jegyzőkönyv hitelesítő

Gál-Szalai Erika
Jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
Jegyzőkönyvvezető