

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

11/2012. sz.

Jegyzőkönyv

Készült: 2012. április 26-án 14:00 órai kezdettel tartott nyílt Képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen voltak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIRENDEK:

ZI 152/2012.(IV.26.) sz. határozat; ZI 153/2012.(IV.26.) sz. határozat

1./ Polgármesteri jelentés

ZI 154/2012.(IV.26.) sz. határozat

2./ Tájékoztató Egyek Nagyközségben működő Polgárőrség munkájáról, valamint támogatásának felhasználásáról

Előadó: Polgárőrség elnöke

C8 155/2012.(IV.26.) sz. határozat

3./ Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: Bóta Barbara aljegyző

Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ vezetője

C8 156/2012.(IV.26.) sz. határozat

4./ 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester

BI R 16/2012.(IV.26.) sz. rendelet

5./ Rendelet a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 27/2007.(XI.29.) sz. rendelet módosításáról

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

D7 157/2012.(IV.26.) sz. határozat; D7 158/2012.(IV.26.) sz. határozat

ZI 159/2012.(IV.26.) sz. határozat; D7 160/2012.(IV.26.) sz. határozat

I5 R 17/2012.(IV.26.) sz. rendelet

6./ A zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 20/2010.(V.13.) sz. rendelet módosítása

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

ZI 161/2012.(IV.26.) sz. határozat

G6 R 18/2012.(IV.26.) sz. rendelet

7./ Közbeszerzési Szabályzat elfogadása

Előadó: Bóta Barbara aljegyző

D5 162/2012.(IV.26.) sz. határozat

8./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 10/2009.(II.12.) sz. rendelet módosítása

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

LI R 19/2012.(IV.26.) sz. rendelet

9./ Civil szervezetek pályázatainak elbírálása

ZI 163/2012.(IV.26.) sz. határozattól – ZI 173/2012.(IV.26.) sz. határozatig

10./ Kérdések, interpellációk

11./ Egyebek

1./ Vadász Panzió előtti út karbantartása

D7 174/2012.(IV.26.) sz. határozat

2./ ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezéséhez szükséges döntések

L6 175/2012.(IV.26.) sz. határozat; L6 176/2012.(IV.26.) sz. határozat

3./ A Művelődési Ház helyreállításáról döntés

A15 177/2012.(IV.26.) sz. határozat

4./ Út melletti fasorok gondozására kötött szerződések felbontásáról tájékoztatás

C8 178/2012.(IV.26.) sz. határozat

5./ KEOP-7.1.0/11-2011-0028 pályázat ajánlattételi felhívásának elfogadása

D5 179/2012.(IV.26.) sz. határozat; ZI 182/2012.(IV.26.) sz. határozat;

D5 183/2012.(IV.26.) sz. határozat

6./ Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása

D5 180/2012.(IV.26.) sz. határozat

7./ A közbeszerzési eljárásra meghívandó cégek kiválasztása

D5 181/2012.(IV.26.) sz. határozat

8./ Kántortag Kft. kérelme

D7 184/2012.(IV.26.) sz. határozat

9./ ETKIKI Többcélú Intézmény Alkalmazotti Tanácsának kérelme (2012. évi költségvetési rendelet módosítása, amennyiben szükséges)

ZI 185/2012.(IV.26.) sz. határozat

10./ Gyalázka Bt-vel kötött bérleti szerződés felülvizsgálata

D7 186/2012.(IV.26.) sz. határozat; D7 187/2012.(IV.26.) sz. határozat

11./ Víziközmű üzemeltetési szerződés tervezetek elfogadása

D7 188/2012.(IV.26.) sz. határozat

12./ Alex Fém bútör Kft-vel egyezség

D7 189/2012.(IV.26.) sz. határozat

13./ Működési célú hitelfelvételről döntés

D7 190/2012.(IV.26.) sz. határozat

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 8 képviselő jelen van. Dr. Hegyesi Kálmán képviselő munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud részt venni az ülésről.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Vigh József és Antal László képviselőket, a jegyzőkönyv vezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőit és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy az alábbi napirendeket is tárgyalja meg a Képviselő-testület:

- 14./ 13/2011.(III.31.) sz. Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása
AI R 20/2012.(IV.26.) sz. rendelet
- 15./ Mezei-Vill Kft. ajánlata a közvilágítás bővítésének tervezésére
D7 191/2012.(IV.26.) sz. határozat
- 16./ A Nemzeti Erőforrás Minisztérium által kiírt Roma fiatalok tehetséggondozó szolgáltatása c. felhívásra készített Tehetségbank létrehozása az ETKIKI Többcélú Intézményben. c. pályázat benyújtásának támogatása
AI5 192/2012.(IV.26.) sz. határozat
- 17./ Gyermek- és fiatalok közösségeinek és ifjúsági civil szervezetek rendezvényeinek (tábor, ifjúsági program közösségépítő játékok) támogatása c. közművelődési pályázat benyújtásának támogatása
AI5 193/2012.(IV.26.) sz. határozat
- 18./ 2012. évi munkaterv módosítása
ZI 194/2012.(IV.26.) sz. határozat
- 19./ ÖNHKI pályázat benyújtása
AI5 195/2012.(IV.26.) sz. határozat
- 20./ 83/2012.(III.5.) számú határozat módosítása
AI5 196/2012.(IV.26.) sz. határozat
- 21./ Lóga Otília bérleti díj módosítás iránti kérelme

Kéri, hogy aki az elhangzott plusz napirendek tárgyalásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
152/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a meghívóban szereplő napirendeken túl az alábbi napirendeket is megtárgyalja:

- 1./ 13/2011.(III.31.) sz. Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása
- 2./ Mezei-Vill Kft. ajánlata a közvilágítás bővítésének tervezésére

- 3./ A Nemzeti Erőforrás Minisztérium által kiírt Roma fiatalok tehetséggondozó szolgáltatása c. felhívásra készített Tehetségbank létrehozása az ETKIKI Többcélú Intézményben. c. pályázat benyújtásának támogatása
- 4./ Gyermekek- és fiatalok közösségeinek és ifjúsági civil szervezetek rendezvényeinek (tábor, ifjúsági program közösségépítő játékok) támogatása c. közművelődési pályázat benyújtásának támogatása
- 5./ 2012. évi munkaterv módosítása
- 6./ ÖNHIKI pályázat benyújtása
- 7./ 83/2012.(III.5.) számú határozat módosítása
- 8./ Lóga Otlia bérleti díj módosítás iránti kérelme

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja megtárgyalni az Egyebek 2./ napirendhez az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezéséhez szükséges döntések napirendhez érkező Római Katolikus Egyház ajánlatát, szándéknyilatkozatát.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
153/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyebek 2./ napirendi pontjához az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezéséhez szükséges döntésekhez kapcsolódóan az alábbi napirendet is megtárgyalja:

- Római Katolikus Egyház ajánlata, szándéknyilatkozata

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1./ Polgármesteri jelentés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Április 6-án megtartották az esélyegyenlőségi napot. Megköszönte a résztvevő képviselők támogató jelenlétét. Úgy gondolja, hogy a rendezvény nagyon jól sikerült, és ezek a hátrányos helyzetben lévő emberek példaértékű munkáról adtak tanúbizonyosságot. Bíz benne, hogy ez nem egy egyszeri nap volt, hanem hagyományt tudnak vele teremteni.

Úgy döntött, hogy a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulatnál az elnöki tisztségéről május 4-én le fog mondani, mert ez a feladat olyan leterheltséget jelent, amit a polgármesteri tisztsége mellett nem tud vállalni. Azt gondolja, hogy ebben az évben mindenképpen sikerült ott is szép eredményeket elérni. Gondol arra az 510 millió forintos pályázatra, aminek keretében több mint 90 egyeki embernek tudnak foglalkoztatást biztosítani december 31-ig.

Többször beszéltek korábban a Dorogmai út helyzetéről. Tudják, hogy a mai napig nincs megoldás, a vis maior pályázatot egy az egyben visszaküldték. Helyettes Államtitkár Asszonnal megbeszélte ezt a problémát, aki ígérte, hogy szakértőt küld ki, és újra átértékelik az álláspontjukat. A szakértő a múlt héten, csütörtökön megérkezett, és most várják az írásbeli állásfoglalását. Bízunk benne, hogy a Dorogmai úttal kapcsolatban hamarosan pozitív fejleményekről tud beszámolni.

**Vitéz Zsolt képviselő távozott az ülésről.
A 9 fős Képviselő-testületből, jelen van 7 képviselő.**

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A vasútállomás területén lévő 3 szelektív hulladékgyűjtő konténer tárolásáért a vasút bérleti díjat kíván kiróni a Remondis felé. Kéri, hogy akinek van javaslata hová helyezték át ezeket a hulladékgyűjtő konténereket, az juttassa el hozzá, mert az biztos, hogy onnan a hónap végén el fogják szállítani.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki elfogadja a polgármesteri jelentést, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
154/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri jelentést elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

*2./ Tájékoztató Egyek Nagyközségben működő Polgárőrség munkájáról, valamint támogatásának felhasználásáról
Előadó: Polgárőrség elnöke*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és a Szociális Bizottság is tárgyalta. Kéri, hogy először a Pénzügyi Bizottság ismertesse az álláspontját.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Nagyközségben működő Polgárőrség munkájáról, valamint támogatásának felhasználásáról szóló tájékoztatót azzal, hogy megköszöni a településen végzett egész évi munkájukat, melyhez a továbbiakban is sok sikert kíván.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **5 igen szavazattal az** Egyek Nagyközségben működő Polgárőrség munkájáról, valamint támogatásának felhasználásáról szóló tájékoztatót tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testület felé azzal, hogy megköszöni a Polgárőrség településen végzett egész évi munkáját.

Kovács Sándorné képviselő:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság az Egyek Nagyközségben működő Polgárőrség munkájáról, valamint támogatásának felhasználásáról szóló tájékoztatót elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé. A bizottság a munkájukért elismerését fejezi ki.

Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy az egyik településen a Polgárőrség megszervezi a vashulladék elszállítását a lomtalanítás alkalmával, és az ebből befolyt összeget a saját működésükre fordítják. Ezt itt is meg lehetne valósítani.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Csatlakozik a bizottságok álláspontjához, és megköszöni a Polgárőrség munkáját. Annyit kérne, hogy a megyei polgárőr napon az Egyeki Polgárőrség is vegyen részt. További kitartást és jó erőt kíván ehhez a munkához.

Kéri, hogy aki tájékoztatót tudomásul veszi, és a bizottságok javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
155/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egyek Nagyközségben működő Polgárőrség munkájáról, valamint támogatásának felhasználásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi, és a polgárőrség 2011. évi munkáját megköszöni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

3./ Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: Bóta Barbara aljegyző

Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ vezetője

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontját.

Kovács Sándorné képviselő:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló tájékoztatót elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Humán Szolgáltató Központ vezetője Figéné Nadasdi Ágnes jelezte, hogy nem tud jelen lenni az ülésen, mert a mai napon kell egy továbbképzésen vizsgát tennie.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a Szociális Bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
156/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

4./ 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítását.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **5 igen szavazattal elfogadásra** javasolja a Képviselő-testület felé az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Egy technikai módosításról van szó. A módosításra a mezőorséggel kapcsolatos döntés miatt volt szükség. Kéri, hogy aki a bizottságok javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzatának 16/2012.(IV.26.) sz. rendelete
az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 9/2012. (III.5.) sz. rendeletének
módosításának és végrehajtásának rendjéről**

A 16/20102.(IV.26.) sz. rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5./ Rendelet a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 27/2007.(XI.29.) sz. rendelet módosításáról
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Településfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Először a településfejlesztési bizottság álláspontját kéri.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság a rendelet módosításával kapcsolatban **0 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett szavazott.** A napirend nem kapta meg a kellő számú támogatottságot!

Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **5 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé, keresse meg annak a lehetőségét, hogy a REMONDIS Tisza Kft. Egyek községet, mint a lerakóhoz legközelebb lévő tagtelepülést valamilyen díjkedvezményben részesítse /sokkal kevesebb költséggel járunk, mint a távolabbi települések/

Vigh József képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló rendelet módosításáról 3 tartózkodással szavazott. A rendeletmódosítás nem kapta meg a szükséges szavazatot. A bizottság a döntést a Képviselő-testületre bízta.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az eddigi évek gyakorlatának megfelelően 2011 decemberében elfogadta a Képviselő-testület a következő évre vonatkozó díjtételeket. Ezt követően egy törvénymódosításból eredően, aminek a lényege az volt, hogy a szolgáltatók a 2011. évi díjakhoz képest emelést nem alkalmazhatnak. A Képviselő-testület megalkotta a rendeletet és hatályon kívül helyezte a 2012. évre megállapított emelt díjakat, és hatályba léptette a 2011. évi díjtételeket. Most három hónap elteltével ugyancsak törvénymódosításból eredően még is alkalmazható díjtételelemelés, azokban az esetekben, ahol 650 Ft-ot nem haladja meg a 120 l-es edény ürítési díja.

A Remondis Tisza Kft. ügyvezetője a jogszabályi lehetőségből élve kereste meg az önkormányzatot és kérte a 2012. évi díjak újra megállapítását. Ez a decemberben elfogadott díjtételekhez képest tételenként 2, 4 és 5 Ft-os emelést tartalmaz május 1-től. Ez abból adódik, hogy ez a díj május 1-től alkalmazható a Remondis Tisza Kft. részére, és a januártól-májusig kieső részt ezzel a pár forintos emeléssel kívánja kompenzálni.

Úgy gondolja, hogy ez tükrözi, hogy mi várható majd a hatósági díjalkalmazástól. Ha jelenleg az gondolja az Országgyűlés a törvényalkotás során, hogy egy 650 Ft-os díjtételig emelhet az önkormányzat, akkor szerinte nem sok jót várhatnak a hatósági díjmegállapítástól sem. Ugyanis Egyeken jelenleg 380 Ft a díj a 120 literes edény esetében, és majdnem a dupláját engedi a jogszabály.

Jelenleg egy kényszerhelyzetben van a Képviselő-testület, mert amennyiben a rendelet nem kerül elfogadásra, a díjkülönbözetet az önkormányzatnak kell kifizetnie. A Remondis Tisza Kft. beszámolója nem lett elfogadva, illetve Dr. Hegyesi Kálmán képviselő javaslatára folyamatban van az értékvesztés elszámolásának a kidolgozása. Ügyvezető Asszony a május

végi testületi ülésre tud eljönni, akkor tudja a beszámolóját képviselni, illetve az előbb említett értékvesztés elszámolására vonatkozó információit megadni.

A rendelet elfogadásához a Képviselő-testület döntése szükséges, és mivel rendeletről van szó, az elfogadásához minősített többség, 5 igen szavazat szükséges.

Vigh József képviselő:

Amikor tudomást szerzett ezekről a történésekről, felhívta Kepli Lajost a Környezetvédelmi Bizottság Jobbikos tagját. Január 1-től a szemétkezelő cégeket 12 ezer Ft/tonna lerakási díjjal sújtja a kormány. A Környezetvédelmi Bizottságban a jobbik javasolta, hogy ezek a cégek próbálják meg a lakosság irányába még jobban a felé tendálni, hogy a szelektív hulladékgyűjtés hatásosabb legyen, és akkor nem kell annyi lerakási díjat fizetni. Ez viszont szintén ellenkezik a szemétszállító cégek érdekeivel, mert akkor nincs annyi hulladék. Erre valamikor késő télen vagy kora tavasszal az egyik Fideszes képviselő előjött ezzel a 650 Ft-os limittel.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A korábbi rendeletekhez képest, ebben két díjtétel nincs benne, egyik az 1100 l-es, illetve a zsákok tekintetében. Jelenleg a lakosok felé biztosított edényzetet szükséges helyi rendeletben szabályozni, az 1100 l-es már nem lakossági edényzet, a zsákok forgalmazása pedig szabadárú, ezért nem tartalmazza a rendelet.

Vigh József képviselő:

A Településfejlesztési, Bizottság javaslatához kapcsolódva, Hajduné Holló Katalin képviselő a bizottsági ülésen elmondta, hogy erőlködni kell, addig kell ütni a vasat, amíg meleg. Azt is erőltetni kellene, hogy különböző űrméretű kukák ürítési díja legyen arányos. Ne az legyen, hogy 380 Ft a 120 l-es kuka ürítési díja, akkor a 60 l-es edényé a fele, a 80 l-es edényé pedig a ¾ része legyen a 120 l-nek.

Holló János alpolgármester:

Vigh József képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy attól hogy kevesebb a szemét, ők nem keresnek rosszabbul, mert ugyanúgy kiszámlázzák arra a gyűjtőedényre a szemétszállítási díjat minden egyes hétre a lakosoknak, akkor is, ha nincs kitéve az a kuka. Ha egy hónapban 4 vagy 5 ürítés van, a Remondis annyit számláz, pedig van, aki csak kétszer tette ki, és ha félig van a 60 l-es edény, akkor is kiszámlázza. Sokszor a mennyiségre hivatkoznak, de ez olyan dolog, hogy a kocsinak ugyanúgy oda kell menni érte, ugyanúgy fel kell emelnie, akkor is, ha félig van. Szerinte a rendeletet a Képviselő-testületnek meg kell alkotnia, mert volt már abból probléma, és per is, hogy nem fogadták el. A 650 Ft-tól még messzire áll ez a díj, és ezt a díjat egyszer már elfogadta a Képviselő-testület, csak azért több egy kicsit mert május 1-től érvényes.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Fel van háborodva, hogy a díjakat hatóságilag akár a duplájára is emelhetik. Amikor a törvény szerint a duplája is lehet a díj, és a Képviselő-testület nem szavazz meg azt pár forintos emelést, akkor szerinte a Remondis ismét be fogja bizonyítani, hogy ez a díjemelés jogos. A Granárium épülete erre már ráment. Ha az önkormányzat legközelebb egy ilyen perbe bonyolódik, nem tudja, hogy mi fog rámenteni. Javasolja, hogy a korábbiakhoz hasonlóan ezt a díjemelést is jogfenntartással szavazzák meg, és ha megtalálják a módját, hogy ezt visszaszerezzék az önkormányzat részére, akkor szerezzék vissza, de most nem szabad ilyen szintű kockázatot vállalni.

Szerinte az lenne erre a megoldás, ha a termékek árába bele lenne építve pl. 1%-os hulladékkezelési díj, és aki megvásárolja ezeket a termékeket, azonnal vásárolja meg vele a hulladék elszállítás szolgáltatását is. Így mindenki a hulladékképzéssel arányosan fizetné a hulladék elszállítás díját, és ilyen formában nem is kellene a lakosság részéről díjat szedni. De Egyek Nagyközség Önkormányzata nem kompetens ebben a kérdésben, írhatnak az államtitkárnak, de most azt látja, hogy ezt a javaslatot el kell fogadniuk.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Alpolgármester Úr hozzászólására reagálna, illetve csatlakozna Vigh Képviselő Úr hozzászólásához. Annak ellenére, hogy ők folyamatosan azzal érvelnek, hogy mindenképpen oda kell menni az edényért, és ki kell üríteni, és a költségük nem csökken az által, hogy kisebb edényt ürítenek, viszont ha kevesebb mennyiségű szemetet szállítanak el a hulladék kezelés költsége csökken, és később is telik meg a hulladékszállító kocsi.

Ha az üzemanyagnál maradnak, akkor itt is fel lehet hozni érvként, hogy Egyek közelebb eső település, mint a tagtelepülések több része, akkor ők miért hivatkoznak arra, hogy ugyanannyi üzemanyag költséggel jár a kisebb űrtartalmú edény kiürítése. Támogatja Vigh József képviselő által elmondottakat. Számtalan alkalommal megfogalmazták az igényüket arra, hogy a 60 és 120 l-es mellett a 80 l-es edény is kerüljön bevezetésre. Végre elérték, csak a díjtételeket nem igazították hozzá, úgy ahogy azt kellene. Szerinte javaslatot a Remondis felé fogalmazhatnak meg, annak semmi akadálya, és azzal semmit nem kockáztatnak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Fogalmazhatnak meg javaslatot, de ebben a kérdésben nem a Remondis Tisza Kft. a kompetens. A Remondis Tisza Kft-ét annak idején létrehozta az erre a célra létrejött társulás, aminek 44 település a tagja. Úgy tudja, hogy a társulás létrejötte után határozták meg, hogy hol legyen a társulás telephelye. Az, hogy a telephely ide került azért Egyek nem fizet többet, és amikor a 44 település szerződést kötött egymással, úgy kötötték meg, hogy a települések között a szolidaritás elve alapján egyenlő legyen a költségek viselése. Tényleg Egyek van a legközelebb a hulladéklerakó telephez, de ha azt nézik, hogy Mezökövesd milyen messze van, akkor Mezökövesden akár a dupláját is fizetni kellene. Írhatják ezt a levelet, csak nem a Remondis Tisza Kft. az illetékes, hanem a társulás. Vélelmezi, hogy a társulás másik 43 tagja ezt nem fogja támogatni, még ha a logikánk alapján teljesen jogos, akkor sem. Ebből a kelepceből szerinte az lenne a kiút, ha a termékek árába lenne beépítve a hulladékkezelés díja, de ebben az önkormányzat nem kompetens.

Holló János alpolgármester:

Nem azt akarta mondani, hogy ne erőltessék, hogy igazuk, vagy ne próbálják meg csökkenteni a díjtételeket. Csak felhívta a figyelmet, hogy volt már ebből probléma. A rendeletet mondta, hogy hozzák meg, és jogfenntartással. E mellett azt is megfogalmazhatják, hogy Egyek közelebb van, azt is, megfogalmazhatják, hogy az idős ember nem minden héten teszi ki a kukáját. Nem azt akarta mondani, hogy hagyják az egészséget, csak nem lesznek vele előbbre, ha a díjtételt nem fogadják el.

Környezetvédelmi termékdíj létezik csak nem a lakosokra, hanem a kereskedőkre van terhelve.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szavazni kell arról, hogy a korábbi rendeletet hatályon kívül helyezik. Szavazni kell arról, hogy ezt a díjmegállapítást jogfenntartással elfogadják-e. Illetve szavazni kell a Hajduné Holló Katalin és Vigh József képviselők által megfogalmazott javaslatokról.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Fogalmazzák meg a REMONDIS Tisza Kft. felé, hogy keresse meg annak a lehetőségét, hogy Egyek községet, mint a lerakóhoz legközelebb lévő tagtelepülést valamilyen díjkedvezményben részesítse.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
157/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Remondis Tisza Kft.-t, (5350 Tiszafüred, Húszöles út. 149.) hogy keresse meg annak a lehetőségét, hogy Egyek Nagyközséget, mint a lerakóhoz legközelebb lévő tagtelepülést valamilyen díjkedvezményben részesítse.

Határidő: 2012.06.30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Vitéz Zsolt képviselő visszajött az ülésre.
A 9 fős Képviselő-testületből jelen van 8 képviselő.**

Vigh József képviselő:

Fogalmazzák meg a Remondis felé, hogy az egyszeri kuka ürítési díja a jelenleg hatályban lévő díjtételek a térfogat szerinti arányban legyenek megszabva.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Erre azt fogja mondani, hogy neki ennyi a költsége, és ahhoz, hogy azt csökkentse, megemeli a 120 literes árát.

Kéri, hogy aki Vigh József képviselő javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
158/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Remondis Tisza Kft-t, (5350 Tiszafüred, Húszöles út. 149.) hogy a települési szilárd hulladék közszolgáltatási díját a gyűjtődények térfogatának arányai szerint szabja meg.

Határidő: 2012.06.30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki elfogadja a rendeletet, úgy hogy a korábbi rendelet hatályon kívül helyezik, és a mostani díjmegállapító javaslatot jogtartással elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 4 tartózkodással szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem fogadta el a rendeletet. Tehát számíthatnak rá, hogy a Remondis be fogja az önkormányzatot perelni. A lakosságnak ez jó lesz, mert pár forinttal kevesebbet kell fizetnie, az önkormányzatnak viszont több millió forintba fog a per kerülni. Három évvel ezelőtt az önkormányzat már elbukta a Remondissal szemben a pert. Kezdeményezi-e valaki, hogy újra szavazzanak róla?

Gál-Szalai Erika képviselő:

Ha most másképp szavaznak, akkor még többet kell a lakosságnak fizetni, de ők azért tették le az esküt, hogy a falu javát szolgálják. A kérdés, hogyan csinálják, hogy jó legyen? Fizesse az önkormányzat ezt a rengeteg milliót a semmiből, vagy szavazzanak másképp, és fizessenek az emberek, de nekik sincs miből.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt kell belátni, hogy a költségek valóban emelkednek. Az infláció mértékével emelkedő díjat szerinte el kell fogadni, mert be fogják bizonyítani az inflációkövető díjmelés az jogos, és onnantól csak az a kérdés, hogy ezt ki fizeti meg. Abban igaza van, hogy az önkormányzatnak sincs pénze, és a lakosságnak sincs pénze. A szolgáltatás a lakosság veszi igénybe. Arra már egy volt példa, hogy nem fogadták el a díjmelést, és az a Granárium épületébe került. Most hasonlónak látja ezt a helyzetet. Ha 20%-os vagy 30 %-os díjmelés lenne, azt be tudnák bizonyítani, hogy jogtalan.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Átélt a peres eljárást, és látta a következményét is. Ezt megelőzően egy peren kívüli egyezsége adott lehetőséget a Remondis, amivel nem élt akkor a Képviselő-testület, ami egy kicsit jobba tehetné volna a dolgot. Illetve ezt követően értesültek a vízdíj megállapítási perről, ami Balmazújvároson történt, és ők be tudták bizonyítani, hogy az jogos volt, és ők jól jöttek ki abból a perből. Nincs leírva sehol, hogy még egy perbe beleviszik az önkormányzatot és szintén így jönnek ki belőle. Az értékvesztést, amiről szó van, Hegyesi Képviselő Úr folyamatosan mondja, hogy nem tudják alátámasztani, és Polgármester Úr azt mondja, hogy be fogják bizonyítani, hogy ez számukra jogos. Ha azt nem tudják alátámasztani, akkor hogy fogja ezt bebizonyítani?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A legutóbb is bebizonyították, hogy jogos volt a díjmelés, és ez a Granárium épületébe került. Ezt a díjat, amiről most beszélnek a Képviselő-testület már egyszer elfogadta. Akkor miért fogadták el?

Holló János alpolgármester:

A balmazújvárosi vízdíj, és a Remondis között az a különbség, hogy a vízmű a megemelt vízdíjat számlázta ki a lakosságnak, itt a Remondis nem fogja kiszámlázni a lakosságnak, hanem az önkormányzattól fogja kérni a különbözetet. Most arról döntöttek, hogy kipótolják a lakosságnak a díjat, és az majd behajtják az önkormányzaton, mint ahogy már egyszer megcsinálták. Szerinte ezt a díjat el kellett volna fogadniuk.

Kovács Sándorné képviselő:

Javasolja, hogy szavazzanak még egyszer.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Balmazújváros látszólag jól jött ki, már meg is kapták a 400 millió forintot, és a Vízmű Zrt. most próbálja visszaperelni, mert igaz, hogy jogtalan volt a Vízmű Zrt-től, hogy a magasabb díjat kiszámlázta, de az is igaz, hogy Balmazújváros mulasztást követett el, amikor nem állapított meg egy jogos díjat. Emiatt az a per tárgya, hogy Balmazújvárostól a Vízmű Zrt. a Dr. Hegyesi Kálmán képviselő álláspontját is figyelembe véve próbálja visszaperelni Balmazújvárostól azt a 400 millió forintot. A Képviselő-testület felelőssége nem csak annyi, hogy nem fogadják el és akkor népszerűek lesznek. Az is a Képviselő-testület felelőssége, hogy ha nem fogadják el, és nem tudják megindokolni, hogy miért nem fogadták el, akkor annak a költségét az önkormányzatnak kell kifizetni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Úgy gondolja, hogy akik nem igennel szavaztak, azok nem a népszerűsége törekseinek, hanem felelősséget éreznek a lakosság iránt. Kéri, hogy az újra szavazás előtt tisztázzák, hogy a behajthatatlan követeléseknek mi lesz a sorsa, azt ki fizeti ki? Mert egyenes arányba fog nőni azoknak a száma, akik nem fizetnek ezen túl egyáltalán szemétszállítási díjat, ahogy elfogadják az emelt díjat. Egyre több lesz az, az egyeki lakos, aki nem tudja már befizetni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A lakosság iránti felelősségérzet vezérelte az előző Képviselő-testületet is, aminek az lett az eredménye, hogy a Granárium épületét, ami szintén a lakosság vagyona volt, elbukta az önkormányzat.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A behajthatatlan követelés újra a cég vesztesége lesz, és ez a veszteség előbb-utóbb újra meg fog jelenni a díjban, mert a helyi adóbevételeket is nagyon nehéz behajtani. A lakosság fizetőképessége a jelenlegi gazdasági helyzetben nagyon nehéz. A hozzászólásokból eredően azt gondolja, hogy mindenkinek van igazsága, de az is tény, hogy ez az önkormányzatnak kerülhet komoly pénzekbe.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért Kovács Sándorné Képviselő Asszony javaslatával, hogy szavazzanak újra ebben a napirendben, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
159/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 27/2007.(XI.29.) sz. rendelet módosítása ügyében újra szavaz.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A kiment rendeletmódosításhoz egy kiegészítést tesz, hogy ennek a díjtételnek az elfogadásával hatályon kívül helyezik az előző díjtételt, mivel két díjtétel nem lehet életben.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Jogfenntartással fogadják el a díjat, úgy ahogy korábban. Kéri, hogy aki így egyetért a rendeletmódosítással, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

***Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2012.(IV.26.) rendelete
a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról
szóló 27/2007.(XI.29.) rendeletének módosításáról.***

A 17/2012.(IV.26.) rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a díjat jogfenntartással fogadják el, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
160/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a települési szilárd hulladék 2012. május 1. – 2012. december 31. közötti időszakra vonatkozó közszolgáltatási díját jogfenntartással fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

6./ A zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 20/2010.(V.13.) sz. rendelet módosítása

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A rendeletet a Településfejlesztési Bizottság, az Ügyrendi Bizottság és a Szociális Bizottság tárgyalta. Először a Településfejlesztési Bizottság álláspontját kéri.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **5 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 20/2010.(V.13.) sz. rendelet módosítását.

Vigh József képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság 1 igen szavazattal és 2 tartózkodással szavazott a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló rendelet módosításáról. A rendeletmódosítás nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Kovács Sándorné képviselő:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság ülésén a rendeletmódosítás nem kapta meg a szükséges szavazatot. A bizottság azt javasolja, hogy az Önkormányzat vegye fel a kapcsolatot valamennyi mozgó áruval, hogy lehetőség szerint minimalizálja a zajkibocsátást.

Megfigyelte, hogy a tejes autóról nagyon sok idős ember vásárol tejet. Valóban idegesítő, ha sokáig hallgatják, azért javasolta a bizottság, hogy lehetőség szerint vegyék halkabbra ezt a zenét. Viszont azért nem kapta fogadták el a rendeletmódosítást, hogy ezek az idős emberek olcsóbban jussanak házi tejhez.

Antal László képviselő:

Javasolja, hogy a szombatot vegyék ki ebből a rendelethől, a vasárnap és ünnepnap szerepeljen benne, pontosan azért, hogy azok, is igénybe tudják venni, akik hétköznapi dolgoznak. Illetve az árusokkal lehetne egyeztetni, hogy csak utcasarkokon, kereszteződésekben szolgáltathatják meg a figyelemfelkeltő jelzésüket.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság ülésén megfogalmazták, hogy nem arról van szó, hogy vasárnap és ünnepnapokon nem járhatnak ezek a kocsik, és nem árusíthatnak, hanem ezeken a napokon a zajkeltő berendezést ne használja. Ha kialakít egy olyan gyakorlatot, hogy adott időben lesz, adott helyszínen, akkor megszokják a lakosok, és anélkül, hogy ezt a hangos berendezést használnák a nélkül is tudni fogják. Felmerült az, hogy keresse meg a kereskedő annak a lehetőségét, hogy szórólapos formában, vagy valamilyen más módon hívja fel a figyelmét a lakosoknak, hogy ezeken a napokon mikor, hol vásárolhatnak ezekről a járművekről.

Holló János alpolgármester:

Tudták-e a bizottságok, hogy ha ezt a rendeletet módosítják, vagy ha így is marad, mivel lehet szankcionálni, ha valaki megszegi?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Semmivel.

Antal László képviselő:

Hajduné Holló Katalin képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy nem lehet előre tudni, hogy mikor, hol lesz, mert attól függ, hogy adott napon mennyien vásárolnak.

Vigh József képviselő:

Menjen el a fogyasztó a piacra.

Antal László képviselő:

Debrecenben talán ugyanez a tejes cég, az egyik hipermarketben automatát üzemeltet. Esetleg ebbe az irányba is elmehetnek, ha úgy is felveszik velük a kapcsolatot.

Kovács Sándorné képviselő:

Az idősek nem tudnak elmenni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A lakosság egyik fele egyértelműen jó néven veszi, előnynek tekinti, hogy ez a lehetőség előttük van, a másik fele pedig ezt a hangkibocsátást zavarónak tartja. A helyi boltosok is joggal mondják, hogy ők ide fizetik az iparüzési adót, és miért engedik ide ezeket az idegeneket. Itt nagyjából fele-fele az arány, ebben nem látja a bölcs döntés lehetőségét.

**Kovács Sándorné képviselő távozott az ülésről.
A 9 fős Képviselő-testületből jelen van 7 képviselő.**

Vigh József képviselő:

Vannak, akik éjszaka dolgoznak, és vannak gyerekek is, akik napközben alszanak az óvodában. Elfogadhatatlan, ami ebben az ügyben elhangzott a bizottsági ülésen, hogy a bizottság egyik tagja azt mondja, hogy ő is tőlük vásárol, és a szomszédjai is mozgó árusoktól vásárolnak. Tiszacsegéről egyszerűen kitiltották őket. A többség akarata mindig felülírja az egyén akarátát.

Holló János alpolgármester:

Ha ezt a zajrendeletet megváltoztatják az előterjesztés szerint, és ezek az árusok ezt a tevékenységet még is folytatják, akkor mit csinál velük?

Vigh József képviselő:

Szerinte van magasabb szintű jogszabály. Neki nem az a gondja, hogy itt árulnak, találjon ki valamit, legyen ez az ő problémája.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A korábbi években jogszabály szerint, amikor mozgó árus kívánt a településre jönni, a helyi önkormányzatok hozzájárulását szerezték be ehhez a tevékenységhez. A kereskedelem tekintetében az alapvető szabály mindig is az volt, hogy nem lehet korlátozni a kereskedelmi tevékenységet. Jelenleg a szabályozás úgy szól, hogy már nem is keresik meg az érintett települések jegyzőit, hanem a vállalkozás székhelye szerinti jegyző veszi őket nyilvántartásba, és a nyilvántartás során felsorolják, hogy mely településen kívánnak árusítani. Jogszabály nem írja elő, de a környező települések jegyzőivel abban állapodtak meg, hogy tájékoztatják egymást a területükön megjelenő mozgóárusról. Itt nem is erről van szó, ezzel a rendelettel senki nem mondja, hogy ezek a cégek nem árulhatnak, ez a rendelet nem az árusítást korlátozza, hanem a hangkeltő berendezés használatát. Amennyiben a Képviselő-testület ebben a témában még nem tud dönteni, nyitott rá, hogy akiről tudomása van, azzal tudnak ebben a témában egyeztetni. Azt, hogy a jövőre nézve ezt, hogy tudja megoldani, abban igaza van Vigh József képviselőnek, hogy azt minden kereskedő oldja meg, hogy árusíthasson. Jó alternatíva a szórólap, a piac, de máris jönnek az ellenérvek, hogy az idős emberek hogyan tudnak elmenni.

Magasabb szintű jogszabály, a szabálysértési törvény, ami április 15-től lépett hatályba, tiltja a helyi rendeletben a szabálysértés tényének megállapítását és a szankció alkalmazását is. A következő ülésre megnézi, hogy e tekintetben van-e magasabb szintű jogszabály, már csak azért is, mert május 31-ig az összes helyi rendeletet felül kell vizsgálni, hogy tartalmaz-e szabálysértési tényállást, illetve ahhoz kapcsolódó szankciót, mert valamennyit hatályon kívül kell helyezni május 31-ig.

Vigh József képviselő:

Azt mondja, hogy zéró tolerancia legyen szombaton, vasárnap és ünnepnapokon, munkanapokon pedig 12-16-ig. Azt is bele lehet írni, hogy folyamatos zajkeltés tilos. A 10 másodpercnél hosszabb szignált, illetve ezeknek 2 percen belüli ismétlődését tekintik folyamatos zajkeltésnek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A szándékát megéri és jónak is gondolja, de a javaslat azért nem szerencsés, mert a folyamatos zenétől a szaggatott dudálás attól sokkal idegesítőbb.

Antal László képviselő:

A szombatot mindenképpen kivenné, mert nem szeretné elvenni egyik lakó elől sem a lehetőségét. Legfeljebb lehet úgy szűkíteni, hogy maximum 10 másodperces szignál és utcasarkokon, kereszteződésekben. Ebben az esetben tudja támogatni, más esetben nem.

Vigh József képviselő:

Bárhon meg tudják az országban csinálni a zajrendeltek ezt a passzusát csak az egyéki Képviselő-testület nem tudja megcsinálni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elhangzott Antal Képviselő Úrtól, hogy vegyék ki a szombatot. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy vasárnap és ünnepnap ne lehessen használni zajkeltő berendezést, de szombaton igen, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Vigh József képviselő:

Javasolja, hogy szombaton vasárnap és ünnepnap ne lehessen használni zajkeltő berendezést. Hétköznap 12.00 órától 17.00 óráig lehessen használni zajkeltő berendezést. Vegyék bele a folyamatos zajkeltést a rendeletbe, illetve jegyezzék meg, mit minősítenek folyamatos zajkeltésnek. Tehát 10 másodpercnél hosszabb időtartamú, illetve 2 percnél gyakoribb történést.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a rendeletbe belekerüljön a folyamatos zajkeltés, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 1 igen 1 nem szavazattal és 5 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy munkanapokon 12.00 óra és 17.00 óra között legyen használható a zajkeltő berendezés, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 1 igen 1 nem szavazattal és 5 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az elfogadott módosításokkal együtt elfogadja a rendeletmódosítást, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2012. (IV.26.) sz. rendelete a zaj- és rezgésvédelem helyi
szabályozásáról szóló**

20/2010.(V.13.) sz. rendeletének módosításáról

A 18/2012.(IV.26.) sz. rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az előterjesztett rendeletmódosítást fogadja el, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 1 igen 1 nem szavazattal és 5 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat vegye fel a kapcsolatot valamennyi mozgó áruval, hogy lehetőség szerint minimalizálja a zajkibocsátást, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
161/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy fel kell venni a kapcsolatot valamennyi mozgó áruval, hogy lehetőség szerint minimalizálja a zajkibocsátást.

Határidő: 2012.06.30.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Süveges Sándorné környezetvédelmi referens

7./ Közbeszerzési Szabályzat elfogadása

Előadó: Bóta Barbara aljegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Vigh József képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság a Közbeszerzési Szabályzatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Bóta Barbara aljegyző:

A Közbeszerzési Szabályzat tervezetének kiküldését követően egyeztetett a Közbeszerzési Szakértővel, aki még néhány kiegészítést javasolt, illetve a IV. fejezetben javasolta törölni a 3. és 4. pontot. Kéri a Képviselő-testületet, hogy figyelembe véve a Közbeszerzési Szakértő javaslatait, kiegészítéseit fogadja el a Közbeszerzési Szabályzatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Közbeszerzési Szakértő javaslatait és kiegészítéseit figyelembe véve egyetért a bizottság álláspontjával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
162/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Közbeszerzési Szakértő javaslatait és kiegészítéseit figyelembe véve Egyek Nagyközség Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát a mellékelt tartalommal elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bóta Barbara aljegyző

8./ *A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 10/2009.(II.12.) sz. rendelet módosítása*

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság, az Ügyrendi Bizottság és a Szociális Bizottság tárgyalta. Először a Pénzügyi Bizottság álláspontját kéri.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 10/2009.(II.12.) sz. rendelet módosítását.

Vigh József képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 10/2009.(II.12.) sz. rendelet módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Gál-Szalai Erika képviselő:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 10/2009.(II.12.) sz. rendelet módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a bizottság álláspontjával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

***Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2012.(IV.26) Önkormányzati rendelete a szociális ellátások
helyi szabályairól szóló 10/2009(II.12.) rendeletének módosításáról***

A 19/2012.(IV.26.) sz. rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9./ Civil szervezetek pályázatainak elbírálása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **4 igen szavazattal** a Civil szervezeteket összesen 1.000.000 Ft összegben az alábbiakban javasolja támogatni a Képviselő-testület felé:

- ETKIKI Többcélú Intézmény részére: 100.000.- Ft-ot átadni a klubok, ill. önszerveződő közösségek részére
- Egyeki Polgárórség: 200.000.- Ft.
- Egyek Asztalitenisz Sportegyesület: 600.000.- Ft.
- Talentum Alapítvány: 100.000.- Ft.
- Római Katolikus Egyházközség- Szent Ferenc Karitás : 0.- Ft.

Bizottság a Mozgáskorlátozottak HBM.-i Egyesülete Egyeki Csoportja pályázatát elutasítani javasolja a Képviselő-testület felé, mivel a pályázat benyújtási határidőn túl érkezett.

Bizottság javasolja továbbá, hogy a helyi önszerveződő közösségek működési támogatására tervezett összegből a még fennmaradó 560 ezer forint kerüljön zárolásra.

Az Egyek Asztalitenisz Sportegyesület azért kért 600 forintot, mert 5 millió Ft-ra pályáznak, és 10% önrészre szükségük van, ahhoz hogy pályázhassanak. Nyilván ez az összeg túlzó, ezért a bizottsági ülésen azt javasolták, hogy az ASE két évre kapja meg ezt a támogatást.

Holló János alpolgármester:

A mozgáskorlátozottaknak kizárásával nem teljesen ért egyet. Nekik nem itt van a központjuk, valószínűleg ezért érkezett be később a pályázatuk. Nem hiszi, hogy ezért ki kellene őket zárni. Az esélyegyenlőségi napon is nagyszerű bemutatót tartottak, illetve bemutatták, hogy hogyan élnek.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A bizottsági ülésen az is felmerült, hogy megyei nem helyi szervezetről van szó.

Antal László képviselő:

A pályázati felhívás azért történik, hogy azt mindenki vegye tudomásul, és az alapján adja be a pályázatát. Ha bizonyos korlátozásokat figyelembe vesz mindenki, akkor az időpontot is mindenki vegye figyelembe.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azzal nem ért egyet, hogy a Karitásznak 0 Ft-ot adnak. Meg kell nézni a tevékenységüket, meg kell nézni, amit Plébános Úr csinál a plébánián. A Karitás udvara is rendbe lett téve, Plébános Úr igyekszik rendet tenni a régi temetőben is. Az gondolja, hogy az önkormányzatnak az ő törekvéseit is támogatni kell.

**Kovács Sándorné képviselő visszajött az ülésre.
A 9 fős Képviselő-testületből jelen van 8 képviselő.**

Dr. Miluczky Attila polgármester:

El lehet mondani, hogy nekik mennyi pénzük van, de ezt valójában senki nem tudja. Ha lenne, akkor is azt mondja, hogy egy jól gazdálkodó nem kell büntetni azért, mert pénzük van. Az alapján kell meghozniuk a döntést, hogy az adott civil szervezet mit tesz a település

érdekében. Éppen ezért javasolja, hogy a tevékenységüket 50.000 forinttal támogassák. Azzal is egyet tud érteni, amit Alpolgármester Úr elmondott, ez valóban egy megyei szervezet, de van Egyeken telephelye, és nagyon sok embernek ad munkát. Ezt a maga részéről tudja méltányolni, és nem ez lenne az első alkalom, hogy befogadnak egy késve érkező pályázatot.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A maga részéről mindenkit támogatna, és minden kérelemnek helyt adna függetlenül attól, hogy mikor érkezett, és mit tartalmaz. Ezeknek a támogatásoknak a fedezete rendelkezésre áll-e a költségvetésben?

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

A 2012. évi költségvetési rendelet tartalmaz 1.560.000 Ft-os előirányzatot a civil szervezetek támogatására. A március végi testületi ülésen nem fogadta el a Képviselő-testület, hogy ebből az összegből 1 millió forint zárolásra kerüljön, tehát még most is tartalmazza a költségvetési rendelet. Viszont a költségvetési rendelet azt is tartalmazza, hogy 113 millió forint hitelt kellene felvennie az önkormányzatnak ahhoz, hogy minden kiadást teljesíteni tudjon. Most 110 millió forint a hitelkeret, amit a Takarékszövetkezet 100 millió forintra akar csökkenteni, tehát 13 millió forintnak nincs fedezete. Úgy gondolja, hogy felelőtlenség lenne azt mondani, hogy amíg fussa, addig fizessenek ki mindent, amit nem az nem lesz kifizetve. Ezért is került újra a Képviselő-testület elé a zárolás. A bizottság ülésén úgy szólt a döntés, hogy 560.000 Ft zárolva lesz. Nincs fedezet mind a 113 millió forintos hiányra, amit a költségvetési rendelet tartalmaz. Azt mindenki nagyon jól tudja, hogy a civil szervezetek támogatása nem egy bevételi forrásból van fedezve, csakis a hitellel.

Antal László képviselő:

A pályázati felhívás alapján a pályázók felét ki is zárhatták volna. A bizottsági ülésen Prokisch Sándor neve is felmerült a népdalkörrel kapcsolatban, és ha vállalná ennek a pozíciónak az átvételét, akkor erre a bérre nem lenne szükség. De ettől függetlenül a Népdalkör támogatásban részesülne az ETKIKI Többcélú Intézmény által.

Kovács Sándorné képviselő:

A támogatást a Népdalkör valóban munkabérre kérte, a tanárnő bére bruttó 32.000 forint havonta. Ezért jár át négy alkalommal havonta, illetve elkíséri a Népdalkört a fellépésekre. Ő már 1 éve nem tagja a népdalkörnek, de azokért a színvonalas műsorokért támogatja őket, amit a március 15-i ünnepségen is láthattak. A maga részéről a képviselői díja egy részét felajánlaná a tanárnő munkabérére, ha ezzel a Képviselő-testület egyetért, és ha ezt megteheti. A tanárnő olyan színvonalas munkát végez, hogy a Népdalkör bárhol felléphet. Egyébként Prokisch Sándort több alkalommal megkérdezték, és nem vállalta ezt a feladatot.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Prokisch Tanár Úr a TÁMOP pályázat fenntartásával kapcsolatosan merült fel, mert a kérelemben magyarázatként szerepel az a mondat, hogy a karnagy megbízási díját a TÁMOP pályázat támogatásából kapta. A TÁMOP pályázatot fenn kell tartaniuk, azért kell tartani havi 4 alkalommal a próbákat, mert a pályázat így írta elő, és ebből volt a megbízási díj finanszírozva. A TÁMOP pályázat fenntartási kötelezettségével kapcsolatosan merült fel Prokisch Tanár Úr neve, mert a pályázat iskolás gyerekekre vonatkozott, és Ő a gyerekeknek párhuzamosan tartotta a foglalkozásokat, és igen szép eredményekkel büszkélkedhet.

A bizottsági ülésen senki nem mondta, hogy maradjanak abba a Népdalkör próbái, nem szükséges havi 4 alkalommal próbálni, elegendő a fellépések előtt. Ha úgy gondolják, akkor próbálhatnak havi 4 alkalommal, a helyszínt biztosítják. A fedezet az intézmény költségvetésében jelenleg nem áll rendelkezésre, a semmiből nyilván nem tudnak neki fizetni.

Kovács Sándorné képviselő:

Előre nem tudják kiszámítani, hogy mikor lesznek fellépések. Nyilván, ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy ne legyen Népdkör, akkor ne legyen, de szerinte ezzel is kevesebb lesz az érték a faluban.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Tavaly abban állapodtak meg, hogy aki nem adja be maradéktalanul a pályázatát, azt figyelmen kívül hagyják. Most elhangzott, hogy egyes pályázatokat kizárhattak volna. Akkor zárják ki. Ha nem tudja valaki figyelembe venni az időpontot, és azt, hogy mit kell leadni, akkor tovább nincs miről beszélni.

Antal László képviselő:

Némelyik pályázónak nincsenek olyan papírjaik, amivel igazolni tudnák az alkalmasságukat a pályázaton, viszont értéket képviselnek Egyeken. Kovács Sándorné képviselő hozzászólására azt tudja mondani, hogy ezzel nem szűnik meg a Népdkör, ez előtt is volt Népdkör Egyeken.

Kovács Sándorné képviselő:

Ilyen színvonalas műsorral maguktól nem tudnak készülni ezek az emberek, oda kell egy szaktanár.

Antal László képviselő:

Ha figyelmen kívül hagyják azt, hogy valaki határidőn túl adja be a pályázatát, akkor egyrészt nem fair azokkal, akik igyekeztek időben beadni, illetve nem fair azokkal szemben sem, akik azért nem adták be, mert csak határidő túl tudták volna ezt teljesíteni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Népdkör volt az egyike a TÁMOP pályázatban fenntartott és működtetett 6 szakkörnek. Megbízási díjat egy esetben fizetnek a fenntartási időszakban, és mind a 6 szakkört fenntartják, a másik négyet megbízási díj nélkül vállalták az eddigi szakkörvezető pedagógusok. Ez is egy lehetőség, ha Ági nénihez ragaszkodnak, akkor beszéljenek vele, hogy vállalja megbízási díj nélkül.

Kovács Sándorné képviselő:

Költségtérítés nélkül vállalja, ilyen benzinárak mellett? Tiszafüredről jár át, és Ő egy karnagy. Ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy nem lesz Népdkör, akkor tudomásul veszi.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Népdkör az egyike azoknak a szervezeteknek, akik nem felelnek meg a pályázati feltételeknek. Ha kizárják a pályázatból, akkor még ennyi támogatást sem kapnak.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A beérkezett pályázatokat 3 körbe tudná sorolni. Az egyik a határidő mulasztás. A mozgáskorlátozottak határidőn túl adták be a pályázatot, az egyéb feltételeknek megfelel.

A pályázati kiírás civil szervezeteknek, társadalmi szervezeteknek, alapítványoknak és egyesületeknek szólt. A becsatolandó dokumentumok között az alapítási dokumentum szerepelt, bírósági bejegyzési határozat, a képviseletre jogosult vezető aláírási címpéldánya, azok a célok, amire a támogatást fel kívánja használni, illetve egy pénzügyi terv. Ezek tekintetében némi rugalmasságot gyakorolt a bizottság, hiszen a rendeletmódosítással kapcsolatban itt is volt némi káosz, ugyanis ez is annak a rendeletnek volt a melléklete, ami

nem kapta meg a kellő számú szavazatot. Azok a pályázók, akik minden további nélkül pályázhatnak, azok, akik bejegyzett szervezetek, képviselőre jogosult személyük van, alapítási dokumentummal rendelkeznek. Ennek a feltételnek nem felel meg az Egyeki Manók Tánccsoport, az Egyeki Népdalkör, a Nőklub és az Ifjúsági Klub. Ezeket helyi önszerveződő közösségekként definiálta a bizottság. Két éve alakult ki az a gyakorlat, mivel az volt a hozzáállás, hogy valamilyen módon legyenek támogatva, hogy az ő pénzüket az ETKIKI Többcélú Intézmény kapja meg, mert az ő berkein belül működik klub formában, és az intézményvezető osztotta el a belátása szerint a támogatást. Ez a második kör.

A harmadik körbe azok tartoznak, akik megfeleltek a pályázati kiírásnak. Ez a Római Katolikus Egyházközösség - Szent Ferenc Karitás, a Talentum Alapítvány, az Egyeki Polgárőrség és az Asztalitenisz Sportegyesület.

A Kovács Sándorné képviselő asszony felvetésére van lehetőség. Az elmúlt évben alkotott a Képviselő-testület egy rendeletet, ami arra vonatkozik, hogy ha a tiszteletdíjról lemondanak, akkor a lemondott összeg által keletkezett pénzmaradványról a Képviselő-testület dönt. Az elmúlt évben volt erre példa Gál-Szalai Erika képviselő asszony részéről. A következő ülésre kidolgozzák, hogy pontosan mennyi ez az összeg, ebből milyen célt kíván támogatni.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Kovács Sándorné képviselő nemes felajánlása által meg van oldva a Népdalkör helyzete. A 100.000 forintot pedig osszák el az önszerveződő közösségek között. Azok, akik minden módon megfelelnek a pályázati feltételeknek, kapjanak annyit, amennyit igényelnek.

Antal László képviselő:

Az igények mindig sokkal nagyobbak, mint amennyi összeg a rendelkezésre áll. Most úgy néz ki a költségvetés, hogy zárolni kell bizonyos tételeket, és mivel túlzó az idejű költségvetés tervezete, ezért javasolták, hogy ebből az 1.560.000 forintból is zároljanak 560.000 forintot. Az volt a javaslatuk, hogy akinek jut, annak jut, akinek nem az, pedig az ETKIKI Többcélú Intézményen keresztül kapjon legalább egy minimális segítséget. Egyéb esetben pedig megfelelték az igényelt pénzüsszeget. Ez az Asztalitenisz Sportegyesületnél is felezésnek tűnik, csak ők két évre kapják meg a pályázat miatt.

Vitéz Zsolt képviselő:

A Szent Ferenc Karitásnál minden rendben volt, és 0 Ft-ot kap. Javasolja, hogy valamennyi támogatást oda is adjanak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Holló János alpolgármester javasolta, hogy Mozkáskorlátozottak Hajdú-Bihar Megyei Egyesület pályázatát ne zárják ki. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
163/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a civil szervezetek támogatására benyújtott pályázatok elbírálásának eljárásából a Mozkáskorlátozottak Hajdú-Bihar Megyei Egyesületét (4025 Debrecen, Széchenyi u. 35-37.) nem zárja ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Holló János alpolgármester:

Javasolja, hogy a Mozgáskorlátozottak Hajdú-Bihar Megyei Egyesületét 50.000 Ft támogatásban részesítsék.

Antal László képviselő:

Tavaly a Karitászt szintén 0 forintot kapott, és akkor senkinek semmilyen problémája nem volt vele.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Neki volt, ő tavaly is ugyanúgy elmondta azt, amit most.

Antal László képviselő:

Az egyházzal még soha nem hallották, azt hogy szegény.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az önkormányzat nem egy pénzügyi szervezet, akinek mások gazdálkodását kell megítélnie. Azért, mert ők jól gazdálkodnak, nem hozhatják őket hátrányos helyzetbe. Azt kell nézni, hogy mit tesznek a településért, mit terveznek még tenni a településen, és ő ez alapján javasol 50.000 Ft támogatást a Karitászt részére.

Antal László képviselő:

Ha milliomos lenne az önkormányzat, akkor ő is szívesen adna, de amíg így állnak addig mérlegelni kell.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ő is mérlegel, és meglátja, hogy az Asztalitenisz Sportegyesületnek most meg fognak szavazni, 600.000 forintot, akkor azt gondolja, hogy a Római Katolikus Egyház szervezetének a Karitásznak 50.000 forintot oda adnak, az nem túlzó, hanem az ő tevékenységének a támogatása. De mindenkinek tiszteletben tartja a véleményét, majd szavaznak róla.

Antal László képviselő:

Ha valakiben a napirendet elolvasva megfogalmazódtak összegek, akkor az legyen szíves, jöjjön el a Pénzügyi Bizottság ülésére, ahol ezt tárgyalják, és ott mondja el a véleményét, ne itt húzzák az időt. Javasolja, hogy a jövőben ehhez tartsák magukat.

Vigh József képviselő:

Javasolja Antal képviselő úrnak, hogy ő se húzza az Ügyrendi Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság, vagy a Szociális Bizottság dolgaiban az időt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tehát Alpolgármester Úr a Mozgáskorlátozottak Hajdú-Bihar Megyei Egyesületének 50.000 Ft támogatást javasolt. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
164/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a civil szervezetek támogatására a 2012. évi költségvetésben elkülönített 1.560.000 Ft-ból, a Mozgáskorlátozottak Hajdú-Bihar Megyei Egyesületét (4025 Debrecen, Széchenyi u. 35-37.) 50.000 Ft-al támogatja.

Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elhangzott, egy javaslat, hogy a Karitásznak 50.000 Ft támogatást adjanak. Kéri, hogy aki egyetért a javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
165/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a civil szervezetek támogatására a 2012. évi költségvetésben elkülönített 1.560.000 Ft-ból, a Római Katolikus Egyházközség – Szent Ferenc Karitás csoportot (4069 Egyek, Fő tér 26.) 50.000 Ft-al támogatja.

Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Népdalkör támogatását Kovács Sándorné képviselő tiszteletdíjából való felajánlással fedezik. Erre majd térjenek vissza következő testületi ülésen. Gál-Szalai Erika képviselő javaslata volt, hogy most 100.000 forintot a 3 klubnak, az Ifjúsági Klubnak, a Nőklubnak és az Egyeki Manók Táncsoportnak adják át.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A 100.000 Ft javaslat 4 klubra vonatkozott. Nyilván így a 3 klubnak a Népdalkörön kívül több jutna. Viszont nem látják az összeget, hogy az fedezni fogja a népdalkör a fellépésekkel járó utazási költségét, mert a támogatás ezt a célt szolgálta volna.

Kovács Sándorné képviselő:

Az általa felajánlott összeg fedezni fogja ezt a költséget.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megköszöni Kovács Sándorné képviselő felajánlását a Népdalkör részére. Kéri, hogy aki

egyért Gál-Szalai Erika képviselő javaslatával, hogy a 100 000 Ft-ot az Ifjúsági Klub, a Nőklub és az Egyeki Manók Táncsoport részére adják át, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
166/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a civil szervezetek támogatására a 2012. évi költségvetésben elkülönített 1.560.000 Ft-ból az ETKIKI Többcélú Intézménynek 100.000 Ft-ot átad a klubok illetve az önszerveződő közösségek részére. (Egyeki Manók Táncsoport, Egyeki Nőklub, Ifjúsági Klub)

Felkéri a Közgazdasági Iroda Vezetőjét, hogy gondoskodjon a 100.000 Ft intézményi költségvetésben történő átvezetéséről.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

100.000 Ft-al szavaztak meg több támogatást, mint amit a Pénzügyi Bizottság javasolt. Javasolja, hogy 460.000 Ft zárolásáról döntsenek.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Mivel eddig tételenként szavaztak, akkor most már az összes civil szervezet esetében tételenként kell szavazni. Kéri Polgármester Urat, hogy a többi szervezetet is egyenként szavagtassa meg.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Polgárőrség részére 200.000 Ft támogatás volt a javaslat.

Bodó Ferenc Polgárőrség elnöke:

A 200.000 Ft-ot nagyon karcsúnak tartja. Tudja, hogy nincs pénze az önkormányzatnak, de nem önmaguk szórakoztatására kérik a pénzt, hanem azért, hogy Egyeket őrizzék. Így a Polgárőrségnek vagy le fog csökkenni a létszáma, mert senki nem fog járni szolgálatban. Szerinte ő lesz az első, aki fel fog állni a Polgárőrségtől.

Holló János alpolgármester:

Most volt a Polgárőrség beszámolója. A tavalyi összegből 280.000 Ft kimaradt. Ha nem használják fel, akkor miért adják oda?

Bodó Ferenc Polgárőrség elnöke:

Ezt az összeget azért zárolja év végén, mert az év első hónapjaiban is ki kell valamiből fizetni a telefon számlát, az internet számlát, ki kellett fizetni a gépjármű kötelező biztosítását, a polgárőr biztosítást.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A bizottsági ülésen próbálták magukat egy bizonyos összeghatárhoz tartani, de mivel azt már úgy is túllépték, javasolja, hogy a Polgárőrséget részesítsék előnybe, hisz ők tesznek legtöbbet a civil szervezetek közül a településért. Javasolja, hogy adják oda a Polgárőrségnek azt, a

400.000 Ft-ot, amit kértek.

Antal László képviselő:

Ha jól emlékszik a Polgárőrség tavalyi 260.000 Ft támogatásban részesült. Ha az 560.000 Ft zárolását nem tudják tartani, 460.000 Ft-nál tartank, akkor a tavalyi összeget kapják meg, és akkor 400.000 Ft-ot tudnak zárolni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki Antal László képviselő javaslatával egyetért, hogy polgárőrség 260.000 Ft támogatást kapjon, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
167/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a civil szervezetek támogatására a 2012. évi költségvetésben elkülönített 1.560.000 Ft-ból, az Egyeki Polgárőrséget (4069 Egyek, Fő u. 3.) 260.000 Ft-al támogatja.

Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki Hajduné Holló Katalin képviselő javaslatával egyetért, hogy polgárőrség 400.000 Ft támogatást kapjon, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
168/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a civil szervezetek támogatására a 2012. évi költségvetésben elkülönített 1.560.000 Ft-ból, az Egyeki Polgárőrséget (4069 Egyek, Fő u. 3.) 400.000 Ft-al támogatja.

Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mind a két javaslat megkapta a szükséges szavazatot, javasolja, hogy a 260.000 Ft-os támogatásról hozott döntést vonják vissza. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
169/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 167/2012. (IV.26.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Antal László képviselő:

Javasolja, hogy a 400.000 Ft-os támogatásról hozott döntést vonják vissza.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki azzal ért egyet, hogy a 400.000 Ft-os támogatásról hozott döntést vonják vissza, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal és 7 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Következő az Asztalitenisz Sportegyesület részére 600.000 Ft támogatás. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 4 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az Asztalitenisz Sportegyesület ezt a pénz arra kérte, hogy egy pályázat önerejéhez hozzá tudják tenni a 10 %-ot. Kéri, hogy tegyenek javaslatot az ASE részére.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Javasolja, hogy ezt az összeget zárolják. Az Asztalitenisz Sportegyesület megmagyarázta, más oldalról is meg van magyarázva, és a Polgárórség valóban a legfontosabb. Ha máshonnan visszavonnak, akkor egy kicsit többet tudnának adni pl. a Polgárórségnek, ami tényleg fontos.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Polgárórségnek oda adták, azt az összeget, amit kért.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Igen, csak most következik, hogy az önkormányzat az összeget nem tudja zárolni. Ez is olyan lényeges, mint az Asztalitenisz Sportegyesületnek az önerő ehhez a pályázathoz.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Senki nem tudja, hogy a civil szervezeteknek szánt keretből mennyit kellene zárolni. Annyit tudnak, hogy minél többet. Amennyiben nem támogatják az Asztalitenisz Sportegyesületet egy 5 millió forintos pályázati támogatás lehetőségétől zárják el őket, amit eszközök formájában és egyéb módon a településre tudnának hozni.

Antal László képviselő:

Ami fontos, hogy ezt két évre kapják, ha megnyerik a pályázatot, akkor évekre meg lesz oldva a fenntartásukhoz a pénzügyi fedezet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy szavazzanak újra az Asztalitenisz Sportegyesület pályázatával kapcsolatban. Kéri, hogy aki az újrászavazással egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
170/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Asztalitenisz Sportegyesületet (4069 Egyek, Csalogány u. 12.) civil szervezetek támogatására benyújtott pályázatával kapcsolatban újra szavaz.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az Asztalitenisz Sportegyesület részére a Pénzügyi Bizottság által elmondott javaslattal egyetért, 600.000 Ft támogatás két évre, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 4 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Antal László képviselő:

Az Asztalitenisz Sportegyesület részére 590.000 Ft-os támogatást javasol.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az Asztalitenisz Sportegyesület részére 590.000 Ft támogatással egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal és 5 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Az Asztalitenisz Sportegyesület részére 500.000 Ft-os támogatást javasol.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az Asztalitenisz Sportegyesület részére 500.000 Ft támogatással egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
171/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a civil szervezetek támogatására a 2012. évi költségvetésben elkülönített 1.560.000 Ft-ból, az Egyek Asztalitenisz Sportegyesületet (4069 Egyek, Csalogány u. 12.) 500.000 Ft-al támogatja.

Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

Vitéz Zsolt képviselő:

Olyan lehetőség nincs, hogy amíg nem nyer a pályázat, addig zárolják az összeget, és utána adják át?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Meg kell jelenni a pénznek a számláján.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Minden lehetőség felmerült bizottsági ülésen is, nem csak úgy szavazgattak. Többek között elmondta Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető, hogy az ÖNHIKI támogatásig tudnák zárolni. Az ÖNHIKI támogatásnak van most egy olyan feltétele, hogy az ott megnyert támogatást csak a hitel törlesztésére lehet fordítani.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Talentum Alapítvány részére a 100.000 Ft támogatási javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
172/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a civil szervezetek támogatására a 2012. évi költségvetésben elkülönített 1.560.000 Ft-ból, Talentum Alapítványt (4069 Egyek, Fő tér 1-3.) 100.000 Ft-al támogatja.

Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Pénzügyi Bizottság eredeti javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 1 igen 2 nem szavazattal és 5 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki 360.000 Ft zárolásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
173/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a civil szervezetek támogatására a 2012. évi költségvetésben elkülönített 1.560.000 Ft-ból 360.000 Ft kerüljön zárolásra.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

11/1. Vadász Panzió előtti út karbantartása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti Ádám Zoltánt a helyi gazdák képviselőjében. A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a gazdák által útkarbantartásra felajánlott 700.000.- Ft befizetése után térjen vissza a napirend tárgyalására. Azért is javasolta ezt a bizottság, mert bizonyos tételeket zárolni kell, ezért szükség lesz majd egy pénzügyi egyeztető megbeszélésre a közeljövőben, és utána fogják látni a költségvetést, hogy az idei évbe bele fog-e férni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A gazdák felajánlottak ennek az útnak a karbantartásra 700.000 Ft-ot. Ő is tisztában van az önkormányzat anyagi helyzetével, azzal is tisztában van, hogy a bank milyen mértékben csökkentette az önkormányzat hitelkeretét, nem kap az önkormányzat sem fejlesztési, sem működési hiteleket. Ennek az útnak a rendbetétele olyan 3.700.000 Ft lenne. Ebből a gazdák állnak 700.000 Ft-ot, az önkormányzatnak 3 millió forintot kellene elővenni. Sajnos ő sem tud javaslatot tenni, hogy miből. Ez olyan fontos téma, amivel foglalkozni kell. Véleménye szerint az árajánlat nagyon kedvező, és az útpadka is rendbetételét is tartalmazza. Egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, hogy mindenképpen foglalkozzanak a témával, és ha letisztul a kép, tudják pontosan, hogy mit zárolnak, mit nem, akkor térjenek vissza a napirendi pontra. Tavaly a belterületi utakat ki tudták kátyúzni, de a gazdasági utak is nagyon fontosak a gazdálkodók részére.

Ádám Zoltán a helyi gazdák képviselője:

A faluban 3 képviselője van a gazdáknak, és durván 7.000 hektár terület tartozik hozzájuk. Az elmúlt években annyira leromlott az út állapota, hogy majdnem az 50 %-a föld. Egyek földterületének 50 %-át köti össze. Ha esik az eső, csak ezen az úton tudnak kijárni a földekre. Az elmúlt években már jelezték, hogy folyamatosan romlik az út állapota. Egyeken a földutak 90%-át saját költségükön rendbe szokták tenni, mivel ők járnak rajta, viszont nincs olyan

gépük, amivel megcsinálhatnák ezt az utat. Ez, az út olyan mértékig lerobbant, hogy feltorlódnak a gépek ezeken az utakon, mikor aratnak. Az elmúlt évek esőzése miatt egyre kevesebb idő van az aratásra, emiatt mindenki kapkod, nagyon lassan tudnak rajta közlekedni, mert szétszakad rajta pl. a gumi, ami egy ilyen gépre fél millió forint. Soha nem jöttek kárigénnyel az önkormányzathoz, a gépekben a rossz utak okozta károk miatt. Annyira rendbe kellene tenni az utat, hogy egy géppel el lehessen rajta menni. Az iparüzési adót szépen fizetik, ha egy kimutatás készülne, láthatnák, hogy a jelentős részét a gazdák fizetik. Tehát nem azon az oldalon állnak, ahol csak kérnek, hanem azon az oldalon, ahol le is tesznek valamit. 1 millió forintot adtak volna, de 300 ezer forint elment egy pályázatra, ami sajnos nem sikerült. Ezt a 700.000 Ft-ot bármikor odaadják, de csak úgy, ha lesz belőle valami.

Egyeken nincs több olyan út, amit számukra javítani kellene, mert a többit meg tudják maguknak csinálni. Ez az egyetlen út, amivel nem bírnak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Még februárban indította el ezt a dolgot, és akkor még abban a hitben volt, hogy 110 millió forint az önkormányzat hitelkerete, de most hogy le fog csökkenni, nem tud javaslatot tenni, hogy miből, mert nincs rá fedezetet. Mihelyt lehetőség nyílik rá, hogy megtalálják rá a fedezetet, illetve tudnának olyan összeget más költségvetési tételből zárolni, hogy erre megnyílna a lehetőség, akkor bízik benne, hogy a Képviselő-testület ezt a javaslatot a legfontosabbak között fogja priorálni és támogatni.

Kéri, hogy aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, hogy a napirendet akkor tárgyalják újra, ha a zárolásról megszülettek a döntések, kézfelemeléssel jelezzen.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság javaslata úgy hangzott, hogy a gazdák által útkarbantartásra felajánlott 700.000.- Ft befizetése után térjen vissza a napirend tárgyalására a Képviselő-testület.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az is jogos érv, hogy akkor fizetik be ezt az összeget, ha az önkormányzat meg tudja hozni a döntését. Ők miért pihentessék a pénzüket az önkormányzat számláján, ha nem tudják mellé tenni a 3 millió forintot? Szerinte ennek a javaslatnak olyan íze van, mintha nem bíznának bennük. Biztos benne, hogy ezt a 700.000 Ft-ot be fogják fizetni. Az összeg már most rendelkezésre áll. A Képviselő-testületnek akkor kell rá visszatérni, ha tisztában vannak a zárolt összegek nagyságával, illetve a saját mozgásterükkel. Most csak annyit tudnak, hogy olyan tételek vannak a költségvetésben, amikre nincsen fedezet.

Antal László képviselő:

Nem ellene van, csak arra figyelmeztetett, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslata nem így szólt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki azzal ért egyet, hogy ha tisztában vannak a zárolt tételek nagyságával, a saját mozgásterükkel, ha megtörténik az egyeztetés a zárolásokról, akkor térjenek vissza erre a napirendre, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
174/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy

határozott, hogy amikor az önkormányzat tisztában lesz a költségvetésben zárolt tételek nagyságával, a Vadász Panzió előtti út karbantartása c. napirendet újra tárgyalja.

Határidő: 2012.06.30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Pénzügyi Bizottság javaslatával ért egyet, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kaptam meg a szükséges szavazatot.

11/2. ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezéséhez szükséges döntések

- Római Katolikus Egyház ajánlata, szándéknyilatkozata

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti Papp László plébános urat. Mindenki előtt ott van a Debrecen- Nyíregyházi Püspöki Hivatal szándéknyilatkozata. A Képviselő-testület döntött arról, hogy járják körbe az intézmény fenntartás átadásának lehetőségét, hogy valóban tudnak-e olyan konstrukciót találni, ami előnyös lenne a gyermekeknek, a pedagógusoknak, és az egész településnek. A folyamat elindult, folynak a szakértői egyeztetések. A mai napon érkezett a szándéknyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a Római Katolikus Egyház az oktatási intézményeket a saját fenntartásába átvegye. Mindenképpen előnyös lenne mind két egyház ajánlata az önkormányzat számára. A részletekről folynak az egyeztetések, és most abban kéri a Képviselő-testület döntését, hogy ezeket az egyeztetéseket, amit a Baptista Szeretetszolgálattal folytat, folytassa-e a Római Katolikus Egyházzal is, mert senkit sem szeretne fölöslegesen dolgoztatni. A maga részéről jónak látná őket is bevonni az egyeztetési folyamatba. Május 7-ig egy komplett, minden részletre kiterjedő ajánlatnak kell megérkeznie az önkormányzat részére. A kérdés az, hogy a Képviselő-testület ezt az egyeztetési folyamatot támogatja-e, vagy csak a Baptista Szeretetszolgálattal folyhatnak az egyeztetések? Ha ezt most támogatják, akkor május 31-én a Képviselő-testület arról fog dönteni, hogy melyik egyház fenntartásába az iskolát, vagy esetleg állami fenntartásba, vagy önkormányzati fenntartásba is lehet gondolkodni, bár ennek az esélyét nem nagyon látja.

A tegnapi nap folyamán meglátogatta Tiszafüreden a Szent Imre katolikus iskolát, és nagyon jó benyomást keltettek benne az ott látott viszonyok. El tudja képzelni, hogy az egyeki iskolát a Római Katolikus Egyház fenntartásába adják át.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Úgy gondolja, hogy ha a Baptista Szeretetszolgálat felé elindították a folyamatot, és ha már ez egy katolikus többségű község, akkor itt is ugyanúgy el kellene indulni. Az ETKIKI Többcélú Intézmény Igazgatóját kérdezi, igaz-e, az a hír, hogy csak az óvodába kb. 8 gyereket azért nem íratnak be, mert kis baptistákat fogunk nevelni?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A 8 fő igaz, leendő elsősök iskolai beiratkozása kapcsán történt meg, de senki nem adta ezt magyarázatul. Vélelmezni lehet, hogy esetleg van köze hozzá, de ezt nem erősítették meg a szülők, hogy azért nem ide íratják. Nyilván kialakult most az átszervezés kapcsán egy bizonytalan helyzet. Minden ilyen dolognak van ilyen kockázata. A létszámindikátor kapcsán

ez nagyon szomorú hír, mert az ÉAOP pályázat kapcsán van létszám kötelezettségük. A költségvetés szempontjából is fájó hír, ha az egyházi kiegészítő normatíva nélkül, csak az alapnormatívával számolnak, akkor is milliós tételről van szó. Ez nem hangzott el, hogy kis baptistákat nevelnek, ezt most hallja először.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Az zavarja ebben a legjobban, hogy az analfabetizmus megint mutatja a határait. Az államosítással mindenki csak rosszul járna, és utána már nem lesz választási lehetőség. Addig kellene ezeket a dolgokat megfogni, és utánajárni, amíg lehet, mert szerinte még mindig a legjobb esetek közé tartozik. Az államnál nem lesz választási lehetőség, ott meg lesz mondva, hogy ki mit csináljon, és lehet, hogy még az egyekieknek sem lesz munkahelyük, mert könnyen megteheti, hogy akinek erősebb politikai nézete van, akár Balmazújvárosról, vagy Tiszacsegéről azt fogja ide betenni. Azt próbálják meg a faluban a szülőkkel és a pedagógusokkal tudatosítani, hogy szó nincs arról, hogy baptistákat nevelnek, vagy arról, hogy bárkire ráerőltessék a hitet. Ez mindenkinek lehetőség, és munkahelyteremtésről van szó, és arról, hogy nálunk maradjon. Nem érti, miért megy ez tovább, hogy emiatt viszik el a gyereket.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Valóban úgy igaz, ahogy Gál-Szalai Erika képviselő elmondta. Abban bízunk, hogy az idő őket fogja igazolni, és 1-2 év elteltével be fogják látni ennek a munkának a gyümölcsét, amit elindítottak. A tiszafüredi Szent Imre Általános Iskolában a tiszafüredi önkormányzatnak évente 130 millió forintot takarítanak meg. Egyeken nyilván ez az összeg nem lesz ekkora. Ha több tízmillió forint itt maradna, a település életében ez anyagi szempontból is előnyös változás lenne. Az anyagi vonatkozás csak a történet fele, a másik fele, hogy aki kéri, és a keresztény szellemiséggel találkozni fog, attól nem félni, hanem annak örülni kell. Bízunk benne, hogy ez nem csak anyagilag, hanem szellemileg is előnyös változás lesz.

Javasolja, hogy a Római Katolikus Egyházzal is egyeztessenek. Ha több együttműködési lehetőség közül választhatnak, az csak előnyt jelent.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem fél egyik variációtól sem. Nem szkeptikus ennyire az államosítással kapcsolatosan. Próbálja szakmai szemmel nézni mind a 3 variációt. Úgy gondolja, hogy veszélye és kockázata annak van inkább, amikor rémhíreket röppentenek fel, és ijesztgetik a településen élő lakosságot. Nyilván ők hallanak dolgokat, és információ foszlányokat kapnak el, amiből történeteket, és pletykákat kreálnak. Ha az információ elferdítve jut el az érintettekhez annak óriási kockázata van. Óva int mindenkit attól is, hogy akár az államosítással riogassa az embereket, mert lehet, hogy a történet vége, még is állami fenntartásba adják át. Honnan tudják például, ami az Egyeki Hírmondó április számának vezércikkében olvasható, hogy az állam majd bezárja az újtelepi iskolát? Miért zárna be? Ennek van kockázata, hogy ilyen dolgokat ki mernek jelenteni, amikor az egyikről sem tudják, hogy mi lesz. Mindenkit arra kér, hogy ne ijesztgessék az embereket egyik variációval sem! Bízunk benne, hogy bármelyik variáció lesz, az jó lesz, és megpróbálják olyanná tenni, hogy az jó legyen a településen élőknek és az iskolába járóknak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hajduné Holló Katalin képviselőt kérdezi, hogy garanciát merne arra vállalni szakmailag, hogy ha átadják az államnak, 100% lesz, hogy nem fogják bezárni, hogy nem fognak rajtunk költségmegtakarítás címén különböző lépéseket tenni?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nyilván garanciát semmire nem vállalhatnak, mert az akkor fog kiderülni. Viszont az nem merné kijelenteni most, hogy be fogja zárni, mert a legutóbbi verzió az, az államosítással kapcsolatban, hogy a vagyont itt hagyja az önkormányzatoknál, és az épületek működtetését, karbantartását, és egyébeket is. Akkor viszont az önkormányzaton múlik, melyik épületet, hány épületet fogja fenntartani a továbbiakban. Bízunk benne, hogy bármelyik variáció is áll elő, meg tudják úgy valósítani, akik az intézményben dolgoznak, hogy az jó legyen az intézményhasználó gyerekeknek, és az odajáró gyerekek szüleinek is.

Visszatérve a napirendre, azt gondolja, hogy a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személlyel tárgyalnak, és lehetőséget adtak, akkor a tisztesség és minden egyéb azt diktálja, hogy minden egyháznak, és minden egyházi jogi személynek adják meg ezt a lehetőséget, és senkit ne zárjanak ki ebből a körből.

Kovács Sándorné képviselő:

Nem tudja, hogy Hajduné Holló Katalin képviselő kitől hallotta, hogy valaki rémisztgette a szülőket vagy a gyerekeket? Azt tapasztalta az első alkalommal, amikor elég sokan részt vettek a testületi ülésen, hogy ők jöttek ide megrémülve. Azt nem tudja, hogy őket ki rémisztette el? Azzal vonultak ki az ülésről, hogy hétfőtől 40 gyereket visznek el innen. Valamilyen téves információval érkeztek ide. Ő is azt mondja, hogy ne ijesztgessenek senkit sem, hanem a valóságot mondják. Senki nem akar ijesztgetni senkit sem, egyenlőre csak vizsgálódás folyik.

Holló János alpolgármester:

Szerinte itt senki nem akar senkit rémisztgetni. Az egyekieknek az, az érdeke, hogy a mi iskolánkba járjanak a mi gyerekeink. Szerinte nem kellene összefüggésbe hozni az átszervezéssel azt, hogy 8 gyereket nem ide írtak be. Lehet, hogy ha nem lenne átszervezés, akkor 12 gyereket vittek volna el. Találgatni lehet. Javasolja, hogy adják meg azt a tiszteletet, hogy lehetőségként a Katolikus Egyházzal is tárgyaljanak.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Senki nem ijesztget senkit, mégis kapott egy olyan e-mailt, hogy amennyiben a pedagógusi kör és a szülők nem akarnak élni ezzel a lehetőséggel, akkor a Baptista Szeretetszolgálat megköszöni a lehetőséget. Megérti, hogy a pedagógusi körből egy nagyobb százalék nem szeretné ezt, és élni szeretnének ezzel a lehetőséggel, mivel a baptisták megmondták, hogy ha ez így lesz, akkor semmit nem akarnak tőlünk. Úgy érzi, hogy ebbe az irányba mentek el.

Neki az a fő célja, akár a Baptista Szeretetszolgálat, akár a Katolikus Egyház veszi át, hogy az egyekieknek legyen munkahelye, és törvényesen tudjanak működni.

Abban az esetben, ha az állam veszi át, Hegyesi képviselő társa is elmondta, az állam fő célja, hogy a vagyont itt marad, és az önkormányzat ellátja. Elmondjuk számtalanszor, hogy nem lesz kihasználva az újtelepi iskola épülete, ott van a fenti épület, felújították és a pályázat is veszélyben van, nyilván azt mondja, hogy akkor irány a fenti iskola. Ez egyszer mindenképpen be fog következni, és akkor az lesz az indok, hogy a miatt viszik el a gyereket. Nem kell ide sem baptista, se senki, sokan csak a pedagógusi kör miatt elviszik a gyereket, mert azon az oldalon is vannak panaszok. Itt a közbiztonságot kellene helyreállítani, és lefűjni, hogy különböző indokok miatt elviszik a gyereket. Erre kellene odafigyelni, hogy semmi miatt ne vigyék el a gyereket, mert az több milliós veszteség az önkormányzatnak.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Az előző testületi ülésen már elmondta, hogy senkit nem kíván befolyásolni. A testületi

határozatot tudomásul véve kivonult, még az egyeztető fórumokon sem vesz részt. Nem befolyásol senkit semmilyen irányba, adatokat szolgáltat a Baptista Szeretetszolgálat képviselőjének úgy, ahogy a testületi határozat szól. Az, hogy az e-mailben az áll, hogy 2/3-os többség szükséges, ez egy objektív tény, itt is elhangzott, ez nem új információ. Ha ezt most megszavazzák, akkor a Katolikus Egyház felé is szolgáltat adatokat, ahogy ezt tőle a Képviselő-testület elvárja.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy maradjanak a napirendi pontnál. Ha építő jellegű javaslatok hangzanak el, az rendben van.

Vigh József képviselő:

Papp László plébánost kérdezi, hogy tudják-e tartani azokat a kondíciókat, amit a Baptista Szeretetszolgálat? Tudják-e garantálni, hogy felekezeti legyen az iskola, ne legyen kötelező a hittan óra?

Papp László plébános:

Jelenleg Püspök Atya szándékát fejezte ki, hogy az óvodát és az iskolát egyházi fenntartásba kívánja venni. Tudomása szerint Egyeken egy iskola van, tehát ennek az iskolának biztosítania kell minden egyéb felekezethez tartozó számára a hitoktatást, vagy az etikaoktatást. Ez alól nincs kibúvó, a törvény nyilván szabályozni fogja ezeket a dolgokat. Mint a Római Katolikus Egyház képviselője azt tudja mondani, hogy akkor tudnak konkrétumot mondani, ha május 7-re beérkeznek azok a dokumentumok, adatok, tervek, amelyek mentén lehet folytatni a tárgyalásokat. Amit biztosítani kell, azt biztosítani kívánja a Római Katolikus Egyház a törvényi kereteken belül.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A napirendi pontoknál azért kérte, hogy külön legyen róla szavazás, mert meglehetősen kényes téma. A napirend az átszervezés, hasonlóan a március 29-i üléshez, és úgy érkezett meg a Baptista Szeretetszolgálat ajánlata, csak akkor még volt arra lehetőség, hogy egy hét múlva visszatérjen rá a Képviselő-testület, hogy eldöntse, foglalkozik-e a témával, vagy nem. Ma már erre nincs idő, azért is kérte, hogy amennyiben úgy érzik, akkor ne is vegyék napirendre a témát és ne is nyissanak felette vitát.

A Minisztérium megkeresésre került, a Kormányhivatal Oktatási Főosztály kijelölte az illetékes szakértőt, aki elkezdett az átszervezés első lépésével, az intézkedési terv felülvizsgálatával foglalkozni. A mai döntést, a szándékot a szakértő még az intézkedési tervben ugyanúgy fel tudja tüntetni, nem zárkózott el ez elől. Viszont azt javasolta, hogy egy szoros ütemtervet kell felállítani, és amennyiben ezt az ütemtervet tudja tartani a Római Katolikus Egyház, illetve az érkező ajánlattevők, akkor az esetben még tudja tárgyalni a testület, de ha a határidőket nem, akkor abban az esetben már nincs értelme, mert nem lehet törvényes keretek között lebonyolítani az átszervezést.

A határidőt délelőtt egyeztette Plébános Úrral, mivel a bizottsági ülésen már elhangzott az ilyen irányú szándék, illetve egy másik felekezet részéről is, de az irányból megkeresés nem érkezett. A Római Katolikus Egyház részéről az ütemtervet úgy néz ki, hogy tudják tartani, viszont mindenki részéről abszolút fegyelmezett együttműködést igényel.

Az átszervezés első lépése az intézkedési terv jóváhagyása. Ezt a fenntartónak el kell fogadnia, azonban előtte véleményeznie kell szülőknek, intézményvezetőknek, diák önkormányzatnak, illetve a kisebbségnek. A jogszabályban erre nézve 15 napos határidőt nem talált, illetve a szakértő is megerősítette benne. A 15 napos

határidő a végső döntésre szól, de azért itt is törekedni fog, hogy rendelkezésre álljon. Az egyeztetések mellett a Kormányhivatalnak is véleményezni kell az intézkedési tervet, és amikor ezek rendelkezésre állnak, akkor a Képviselő-testületnek el kell fogadnia. Tehát erre nézve lesz egy rendkívüli testületi ülés.

A május 7-i határidőre egy komplett előterjesztést, egy komplett kidolgozott javaslatot kell készítenie a Baptista Szeretetszolgálatnak, és a Római Katolikus Egyháznak is, amit szintén a véleményező szervek rendelkezésére kell bocsátani, és szintén véleményezni kell a szakértőknek. Itt viszont a 15 napos határidő fennáll. Ha ez, az anyag elkészül, akkor vélhetően május 22 vagy 23-a körül lehetnek a véleményezések, 24-én a testületi anyag kerül kiküldésre, 29-én vagy 30-án kerül sor a bizottsági ülésre, és május 31-e lenne a Képviselő-testület ülés napja.

Ezt ma a Baptista Szeretetszolgálat részére is átküldte, és telefonon azt a visszajelzést adták, hogy a május 31-el problémájuk lehet a működési engedély beadása miatt. Ő úgy értelmezi a jogszabályt, hogy addig kell dönteni, és úgy indul meg a működési engedélyezési folyamat, de ez még egyeztetést igényel.

Az egész átszervezéssel kapcsolatosan továbbra is fenntartja azt az aggályát, hogy egy iskola és egy óvoda van Egyeken. A felekezeti oktatást biztosítják az egyházi szervezetek is. Álláspontja szerint ki kell jelölni iskolát vagy óvodát azon szülők részére, akik nem kívánják ebbe az intézménybe járatni a gyerekeiket. E tekintetben más település kerül kijelölésre, oda biztosítani kell az átjárást. Az egész átszervezés alapelve, hogy aránytalan terhet nem jelenthet sem a szülőknek sem a gyerekeknek. Amennyiben ez szükségessé válik, ennek az anyagi oldalát nem lehet rájuk terhelni. Ennek az anyagi fedezetét vagy az önkormányzatnak kell biztosítani, vagy az eljárásban résztvevő egyházaknak kell nyilatkozniuk arra nézve, hogy amennyiben az önkormányzat átadja, és ez szükséges, akkor ők ennek a költségét fedezik.

Amennyiben mind két szervezet megadja az ajánlatát, a Képviselő-testület dönti el, hogy milyen formában, és nyilván aki a kedvezőbb ajánlatot fogja adni. Arra nézve is jött már megkeresés a Baptista Szeretetszolgálattól, hogy a közoktatási megállapodásba milyen igényeket kíván az önkormányzat leszabályozni, ugyanis úgy gondolja, hogy ez lesz mindennek az alapja. Ez, az a megállapodás, amiben minden egyes fontos momentumot rögzíteni kell, tiszteletben tartva mindkét felet. Ez ugyanúgy igaz a Római Katolikus Egyház esetében is.

Bárkinek bármilyen kérdése van az átszervezéssel kapcsolatban, szívesen áll a rendelkezésére. Neki nem érdeke a részrehajlás sem ide sem oda, maximálisan a törvények betartása az érdeke, és eddig is ezt képviselte.

A Baptista Szeretetszolgálattól időközben megérkezett a gyakran feltett kérdések ebben a témában, amit több olyan kérdésre ad választ, amit az egyeki pedagógusok is megfogalmaztak.

A Római Katolikus Egyháznál még annyiban egyeztetett Plébános Úrral, hogy tegnapi bizottsági ülésen olyan információ volt, hogy a tiszafüredi intézmény tagintézményeként került szóba, de Püspök Úr állítása szerint nem tagintézményben gondolkodik, hanem önálló intézményként, ahogy most is van az iskola és az óvoda.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés nincs, kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a múltkori határozati javaslatukat kiegészítsék azzal, hogy a Római Katolikus Egyházzal is folytassák le a tárgyalásokat,

kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
175/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1)-(2) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határozott, hogy előzetes szándéknyilatkozatot ad arra vonatkozóan, hogy támogatja az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezését azzal, hogy a Római Katolikus Egyház részére szándékozik a fenntartói jogot átadni a Móra Ferenc Általános Iskola és a Napközi Otthonos Óvoda-egységes óvoda-bölcsőde tekintetében a 2012/2013 nevelési illetve tanítási évtől.

A Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház intézményét önkormányzati fenntartásban szándékozik tovább működtetni. A jelenlegi tér eszköz és személyi feltételeket biztosítja, az ellátás színvonalát nem csökkenti.

A végleges döntést a konkrét elképzelések, szakértői vélemények beterjesztésekor hozza meg.

Az önkormányzat a szándéknyilatkozattól indoklás nélkül történő elállás jogát fenntartja, és tiszteletben tartja az ajánlattevő ugyanilyen irányú jogait is.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert a Római Katolikus Egyházal történő egyeztetések lefolytatására, a lehetőségek mérlegelésére.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az előkészítő feladatokat kezdje meg, egyeztető eljárásokat bonyolítsa le, kérje fel a szükséges szakértőket és szerezze be a miniszteri véleményt.

A Képviselő-testület felkéri az ETKIKI Többcélú Intézmény Igazgatóját, hogy az átszervezés során működjön közre az egyeztetési eljárások, véleményezések és a szükséges dokumentumok módosítása során.

Határidő (a javaslatok beterjesztésére, egyeztetések lefolytatására): 2012.05.31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Határidő (előkészítő feladatokra): 2012.05.31 és folyamatos

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Hajduné Holló Katalin ETKIKI Igazgató

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezéséhez szükséges döntések c. napirendet a Településfejlesztési bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **5 igen szavazattal** az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezéséhez szükséges döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testület felé.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
176/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezéséhez szükséges döntésekről szóló, a Jegyző által ismertetett tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

10./ Kérdések, interpellációk

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Az előző napirendnél utalt az Egyeki Hírmondó áprilisi számára, illetve a korrekt tájékoztatásra. Szeretne az említett lapszám kapcsán helyreigazítást kérni a következő lapszámában. Az Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének március 29-i, illetve az április 5-én tartott rendkívüli üléséről szóló összefoglaló is tartalmaz valótlan adatokat, illetve félreérthető dolgokat. Szeretné a korrekt tájékoztatás jegyében kérni a helyreigazítást.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy majd írásban tegyen erre javaslatot. A cikk írójának védelmére hozzáteszi, hogy ő maga is átolvasta, és az ő figyelmét is elkerülte, amit mond.

Kovács Sándorné képviselő:

A 2010-ben felújított orvosi rendelő állapota miatt kíván interpellálni, mert az épülettel számos probléma van. A fűtési rendszere még mindig nem működik megfelelően. Az egész fűtési szezonban hideg volt az épületben, különösen igaz ez a szakrendelő várójára, ahol a hatalmas belmagasság miatt olyan hideg volt, hogy az orvosra váró betegek fagyoskodtak.

A meleg víz vételezési lehetőség továbbra sem megoldott a rendelőben. A bejáratnál lerakott járólapok már erősen töredezettek.

Mindannyian tudjuk, hogy szakértő lett felkérve az ügy kivizsgálására, az ezzel kapcsolatban született véleményt már kézhez is kaptuk, de a hiányosságok megszüntetése azóta sem történt meg.

Úgy tudja, hogy a RÓZSAÉP Kft. jólteljesítési garanciája még itt van Önkormányzat számláján. Ezért javasolja, hogy szólítsák fel a RÓZSAÉP Kft-t a hiányosságok megszüntetésére, és ha ezt nem teszi meg végeztessék el a munkálatokat a jólteljesítési garancia terhére, ha erre van törvényi lehetőség! Ha a garancia terhére bizonyos hiányosságok nem javíthatók ki, akkor találjanak valami más megoldási lehetőséget, mert ez az állapot így nem tartható fenn!

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A kötbér ügyében van egy peres viszony a kivitelezővel. Felkértek egy építésügyi igazságügyi szakértőt, vizsgálja meg, hogy milyen műszaki hiányosságok vannak. Ez el is készült. Ügyvéd

Úr azt kérte, hogy összecszerűen legyen meghatározva, hogy ezek az eltérések kiknek a hibája, hogy konkrétan tudjuk, hogy mit peresítünk, mekkora összegben. Ez eddig még nem érkezett meg, de mihelyt megérkezik Báthory úr részéről ez a számszerűsített anyag, akkor ebben a kérdésben is lépni kell.

11./ Egyebek

3./ A Művelődési Ház helyreállításáról döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Településfejlesztési bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** javasolja a Képviselő-testület felé vis maior támogatás felhasználásával a Művelődési Ház eredeti állapotban történő helyreállítását, saját forrás felhasználását nem javasolja.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kénytelen egyetérteni ezzel a javaslattal, bár logikátlannak tartja, annak az állapotnak a helyreállítását, amire már nincs szükség, de megint meg van kötve a kezünk a törvények, a pályázati feltételek, az önkormányzat anyagi helyzete által. Elkészültek a tervek, a Balmazújvárosi Építésügyi Hatóság részére be vannak adva engedélyeztetésre. Mihelyt megérkezik az engedély, bízik benne, hogy a Szöghatár Kft-vel meg tudnak egyezni a munkák elvégzésében. Támogatja a Településfejlesztési Bizottság javaslatát.

Kéri, hogy aki egyetért a bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
177/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 4069 Egyek, Fő u. 2. szám alatt álló, az Önkormányzat tulajdonában lévő Művelődési Ház helyreállítását a vis maior támogatás felhasználásával az eredeti állapot szerint végzi el, és plusz forrást nem biztosít az egyéb munkálatokra.

Határidő: 2012.07.31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

11/4. Út melletti fasorok gondozására kötött szerződések felbontásáról tájékoztatás

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport

Bizottság **5 igen szavazattal** az önkormányzati utak szegélyén található fasorok kezeléséről szóló tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testület felé.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
178/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzati utak szegélyén található fasorok kezeléséről szóló tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

11/5. KEOP-7.1.0/11-2011-0028 pályázat ajánlattételi felhívásának elfogadása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **5 igen szavazattal** a KEOP-7.1.0/11-2011-0028 pályázattal kapcsolatos „Egyek Nagyközség szennyvízkezelés elvi engedélyes és létesítési engedélyes terveinek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz készített ajánlattételi felhívást az alábbi kiegészítésekkel elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé:

- 14.) Ajánlattételi határidő: 2012. május 18. (péntek) 14,00 óra.
- 18.2. g.) Az 1. tárgyalás időpontja: 2012. május 23. (szerda) 16,30 óra.
- 19.) Az ajánlat nem bontható fel 2012. május 18.-án 14,00 óra előtt.
- 24.) Ajánlattevők legkésőbb 2012. május 11.-ig tehetnek fel kiegészítő tájékoztatást, melyre ajánlatkérő legkésőbb 2012. május 15.-ig válaszol.
- 30.) Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2012. április 27.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
179/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a KEOP-7.1.0/11-2011-0028 pályázattal kapcsolatos „Egyek Nagyközség szennyvízkezelés elvi engedélyes és létesítési

engedélyes terveinek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz készített ajánlattételi felhívást az alábbi kiegészítésekkel fogadja el:

- 14.) Ajánlattételi határidő: 2012. május 18. (péntek) 14,00 óra.
- 18.2. g.) Az 1. tárgyalás időpontja: 2012. május 23. (szerda) 16,30 óra.
- 19.) Az ajánlat nem bontható fel 2012. május 18.-án 14,00 óra előtt.
- 24.) Ajánlattevők legkésőbb 2012. május 11.-ig tehetnek fel kiegészítő tájékoztatást, melyre ajánlatkérő legkésőbb 2012. május 15.-ig válaszol.
- 30.) Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2012. április 27.

Határidő: 2012.06.01.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

11/6. Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet nem tárgyalta egyik bizottság sem. Javasolja, hogy a Bíráló Bizottság elnökének válasszák meg Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőt. Megkérdezi Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőt, a Bíráló Bizottság tagjainak Bóta Barbara aljegyzőt, Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezetőt, a Bíráló Bizottság szakértőjének Dr. Berecz Orsolya jogászt, hivatalos közbeszerzési tanácsadót. Műszaki szakértőnek javasolja Széles Szilvia ügyvezetőt.

Megkérdezi Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőt, Bóta Barbara aljegyzőt, Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezetőt, és Széles Szilvia ügyvezetőt, hogy hozzájárul-e a nyílt üléshez, vele szemben összeférhetlenség nem áll fenn, és vállalja-e a tagságot.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző, Bóta Barbara aljegyző, Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető, és Széles Szilvia ügyvezető nyilatkozott, hogy hozzájárul a nyílt üléshez, vele szemben összeférhetlenség nem áll fenn, és vállalja a tagságot.

Bóta Barbara aljegyző:

Dr. Berecz Orsolya is nyilatkozott, hogy hozzájárul a nyílt üléshez, vele szemben összeférhetlenség nem áll fenn, és vállalja a tagságot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Bíráló Bizottság elnöke Csepreginé Kocsis Nóra jegyző legyen, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Bóta Barbara aljegyző a Bíráló Bizottság tagja legyen, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető a Bíráló Bizottság tagja legyen, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Széles Szilvia ügyvezető a Bíráló Bizottság műszaki szakértője legyen, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Dr. Berecz Orsolya a Bíráló Bizottság szakértője legyen, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a teljes Bíráló Bizottság összetételével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
180/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzata a KEOP-7.1.0/11-2011-0028 pályázattal kapcsolatos „Egyek Nagyközség szennyvízkezelés elvi engedélyes és létesítési engedélyes terveinek elkészítése” tárgyban a 2011. évi CVIII. tv. (közbeszerzési törvény) alapján nemzeti értékhatárt elérő, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást kíván indítani.

Az eljárás lefolytatására az alábbi összetételű Bíráló Bizottságot hozom létre:

Bíráló Bizottság elnöke:

Csepreginé Kocsis Nóra, jegyző

Bíráló Bizottság tagjai:

Bóta Barbara, aljegyző

Szekeres Zsuzsanna, pénzügyi osztályvezető

Széles Szilvia ügyvezető, műszaki szakértő

Bíráló Bizottság szakértője:

Dr. Berecz Orsolya, jogász, hivatalos közbeszerzési tanácsadó

Határidő: 2012.06.01.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

11/7. A közbeszerzési eljárásra meghívandó cégek kiválasztása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **5 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a KEOP-7.1.0/11-2011-0028 pályázattal kapcsolatos „Egyek Nagyközség szennyvízkezelés elvi engedélyes és létesítési engedélyes terveinek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárásra az alábbi cégek kerüljenek meghívásra:

- Gold Acél Kft. (4028 Debrecen, Nagyerdei krt. 14/B.)
- Presztizs Team Kft. (4024 Debrecen, Iparkamara u. 12. fszt. 2.)
- KEM-BER Kft. (4024 Debrecen Wesselényi u. 6.)

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Bóta Barbara aljegyzőtől azt az információt kapta, hogy a cégekre nézve a javaslatot Dr. Berecz Orsolya közbeszerzési szakértő adta. Mivel meghívásos eljárás, a Képviselő-testület, mint kompetens döntéshozó dönti el, kit kíván ebbe az eljárásba meghívni. Akinek bárminemű javaslata van, hogy valamely céget szeretné bevonní, akkor azt most megteheti, de ezt követően később már erre nézve nincs lehetőség, ha elindul a közbeszerzési eljárás. Úgy gondolja, hogy mindenkinek az a legjobb, ha minél több cég közül kell választani.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel más javaslat nem volt, kéri, hogy aki egyetért a Településfejlesztési Bizottság véleményével, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
181/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a KEOP-7.1.0/11-2011-0028 pályázattal kapcsolatos „Egyek Nagyközség szennyvízkezelés elvi engedélyes és létesítési engedélyes terveinek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárásra az alábbi cégek kerüljenek meghívásra:

- Gold Acél Kft. (4028. Debrecen, Nagyerdei krt. 14/B.)
- Presztizs Team Kft. (4024. Debrecen, Iparkamara u. 12. fszt. 2.)
- KEM-BER Kft. (4024. Debrecen Wesselényi u. 6.)

Határidő: 2012. április 27.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Bóta Barbara aljegyző:

Amíg nem volt benn az ülésen a Képviselő-testület elfogadta a KEOP-7.1.0/11-2011-0028 pályázat ajánlattételi felhívását. Ezzel kapcsolatban a mai napon érkezett egy módosító javaslat a közbeszerzési tanácsadótól. Módosítani kellene az ajánlattételi felhívás 8.) pontját.

Itt a számla kiállítása a tervek leadásakor lenne esedékes, és ez mind az ajánlattételi felhívásban mind pedig a szerződés tervezeten átvezetésre fog kerülni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a KEOP-7.1.0/11-2011-0028 pályázat ajánlattételi felhívásának elfogadása ügyében újra szavazzon a Képviselő-testület, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
182/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a KEOP-7.1.0/11-2011-0028 pályázat ajánlattételi felhívásának elfogadásával kapcsolatban újra szavaz.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Bóta Barbara aljegyző által elmondottak módosításra kerüljenek, és úgy fogadják el az ajánlattételi felhívást, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
183/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a KEOP-7.1.0/11-2011-0028 pályázattal kapcsolatos „Egyek Nagyközség szennyvízkezelés elvi engedélyes és létesítési engedélyes terveinek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz készített ajánlattételi felhívást az alábbi kiegészítésekkel fogadja el:

- 14.) Ajánlattételi határidő: 2012. május 18. (péntek) 14,00 óra.
 - 18.2. g.) Az 1. tárgyalás időpontja: 2012. május 23. (szerda) 16,30 óra.
 - 19.) Az ajánlat nem bontható fel 2012. május 18.-án 14,00 óra előtt.
 - 24.) Ajánlattevők legkésőbb 2012. május 11.-ig tehetnek fel kiegészítő tájékoztatást, melyre ajánlatkérő legkésőbb 2012. május 15.-ig válaszol.
 - 30.) Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2012. április 27.
- 8.) A számla kiállítása a tervek leadásakor esedékes**

Határidő: 2012.06.01.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

11/8. Kántortag Kft. kérelme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **4 igen szavazattal** a Kántortag Kft. kérelmében foglaltakat nem javasolja támogatni a Képviselő-testület felé.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Milyen indokkal nem fogadta el a bizottság?

Antal László bizottsági elnök:

Súveges Sándorné környezetvédelmi referens tájékoztatása szerint egyáltalán nem hibáztunk azzal, hogy nem tájékoztattuk őket, hiszen ők a föld kezelői, és nekik is tudniuk kell azokat az információkat, amit a hivatalnak. Illetve Murvai Ferenc bizottsági tag mondta, hogy nem teljes mértékben kell kivenni a gazdálkodás alól, hanem bizonyos gazdálkodás mehet rajta. Tehát valamilyen szinten lehet használni, ezért azt gondolták, hogy ezt semmiképpen nem kellene kivenni, főleg úgy, hogy az idei évben is folyik rajta gazdálkodás.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
184/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Kántortag Kft. (4069 Egyek, Táncsics u. 19.) 1958-2/2012. számú kérelmében foglaltakat nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

11/9. ETKIKI Többcélú Intézmény Alkalmazotti Tanácsának kérelme (2012. évi költségvetési rendelet módosítása, amennyiben szükséges)

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Antal László bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság ülésén volt két javaslat, de egyik sem kapta meg a kellő számú támogatottságot.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **5 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé, hogy vizsgálja felül a költségvetést, keresse meg, mérje fel a nélkülözhető tételeket, vizsgálja felül az önkormányzat kötelező és nem kötelező feladatait és azután döntsön az egyes tételek zárolásában.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Pénzügyi Bizottság ülésén is az, az álláspont körvonalazódott, hogy az intézményvezetők, a polgármester, a Pénzügyi Bizottság tagjai, Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető, vizsgálják át a költségvetést, és egyébként is zárolni kell tételeket, hogy 100 millió forint alá menjenek. Amikor ezeket a tételeket átvizsgálták, akkor látnak tiszta képet. Erről utána is tárgyalhatnak, de nem akar reményt adni senkinek, úgy gondolja, hogy most ez a napirendi pont szinte reménytelen, hogy ezt a zárolásuk után fel tudják szabadítani, és azt mondják, hogy mehet a cafetéria.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Valóban az a helyzet, hogy ha zárolják bármelyik tételt, és a zárolást feloldják, akkor sem fordíthatják arra a célra, mint amire tervezték a költségvetésben. A civil szervezetek pályázatának elbírálásánál már utalt rá, ugyanaz a helyzet ezzel a tétellel kapcsolatban, az önkormányzat költségvetésében a fedezet rendelkezésre áll jelenleg. Nem 950.000 Ft, amiről most szó van, hanem 9.600.000 Ft, nincs zárolva ez a tétel, és gyakorlatilag most a képviselők jóindulatán múlik, engedik-e ezt a 950.000 Ft értékű étkezési utalványt megrendelni, és kiosztani az ETKIKI Többcélú Intézmény 63 dolgozójának, vagy nem. Ez a január, február, március hónap tekintetében időarányosan az 5.000 Ft-os Erzsébet utalványnak az ára ez, az összeg. Azért utalt a civil szervezetek pályázatának az elbírálására, mert ugyanaz a helyzet, ugyanúgy áll rendelkezésre az a tétel is, van, amiről döntöttek, és a fennmaradó összegre majd visszatérnek a zárolás kapcsán. Tehát a 950.000 Ft-nak a többszörösére meg van a fedezet a költségvetésben.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy érzi, hogy Hajduné Holló Katalin képviselő saját magának ellentmond, elmondta pár napirendi ponttal ezelőtt, hogy ne tájékoztassanak félre senkit, ne jelenjenek meg olyan dolgok a köztudatba, amik valótlanok. Az, hogy az önkormányzat költségvetésében erre a fedezet rendelkezésre áll, nem igaz, mert az önkormányzat hitelkerete a mai napon még 110 millió forint, és ha ezt kifizetnék, mivel ez egy nagyszámú összeg, akkor már 113 millió forintnál lennének. Egy részét fedezné a működési hitel, de a teljes összeget nem fedezné.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ezért mondta, hogy 950.000 Ft-ról beszélnek, ez annak a tizedrésze, ami a rendelkezésre áll.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt mondani, hogy ez a képviselők jóindulatán múlik. Kéri, hogy ne állítsa be úgy a képviselőket, hogy ha nem szavazzák meg, akkor rosszindulatúak, akik a pedagógusok zsebéből kihúzzák a pénzt. Ez nem a képviselők jóindulatán múlik, hanem azon, hogy a költségvetésben van-e rá fedezet. Most, amikor elmondta Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető, hogy a működési hitelkeretet le kell csökkenteni 100 millió forintra, akkor már nem a képviselők jóindulatáról van szó, hanem a képviselők felelőtlenségéről, hogy ennek ellenére szavazzanak meg olyan kiadásokat, amit nem feltétlenül muszáj megszavazni, mert most arra sem tudnak mindenre, amire feltétlenül muszáj.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Erre utalt a civil szervezetek pályázatánál. Nem kötelező feladat, nem biztos, hogy feltétlenül muszáj. Szerinte az is ezen múlt, ugyanez a kategória, ott is megszavazta a Képviselő-testület. Nem a teljes összeget használta fel, hanem annak nagy részét. Ő nem állította be a Képviselő-testületet úgy, hogy ha esetleg nem szavazzák meg, akkor rosszindulatúak, hanem tett egy megjegyzést, amit a visszájára lehet fordítani. Ha valaki így értette, előre is elnézést kér.

Antal László képviselő:

Szerinte Hajduné Holló Katalin képviselő arra célzott ezzel, hogy ez a költségvetésbe be volt tervezve. Erre utal azzal, hogy a képviselők jóindulata kell ahhoz, hogy amit megígértünk, azt meg is kapják. Nyilván ezt így lehet is érteni, de azt gondolja, hogy a Pénzügyi Bizottság egyik javaslata az volt üljének össze, hogy milyen összeget tudnának felszabadítani, zárolni ahhoz, hogy 100 millió forint alatt legyenek. Ezért javasolta azt, hogy utána térjenek vissza erre a kérdésre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A múltkori testületi ülésen előterjesztette a Képviselő-testületnek, hogy zárolják ezt az összeget, mert nincs rá fedezet, és a Képviselő-testület nem zárolta. Ezzel olyan viták forrását nyitották meg, ami nagyon előnytelen mindenkinek, aki ebben részt vesz. A pedagógusok joggal csalódtak, Hajduné Holló Katalin képviselő pedig joggal mondja, hogy az intézmény költségvetésébe be van tervezve, és ott van is rá fedezet, mert az önkormányzat fedezi. Az önkormányzat költségvetésébe szintén be van tervezve, de itt pedig nincs rá fedezet. Azt meg kell érteni mindenkinek, hogy ha 113 millió forint a kiadások összege, 110 millió forint a hitelkeret, akkor egy részére nincs fedezet. Amikor tudják, hogy a működési hitelkeret le fog csökkenni 100 millió forintra, akkor egyáltalán nincs rá fedezet. Azt tartaná a legjobbnak, ha ezt a tételt zárolnák, de azzal is egyetért, hogy ne utasítsák el, nézzék meg mi az a más kiadás, amit esetleg zárolni lehet. Ezt azért látja károsnak, mert hitegetik a pedagógusokat, hogy van esélyük a cafetériára. Ismeri a Képviselő-testület a költségvetést, látják a kiadásokat, a gazdák képviselőjét most küldték el, hogy nem tudnak 3 millió forintot mellé tenni, hogy az utat helyre tegyék. Ugyanúgy itt sem tudnak 9 millió forintot mellé tenni, hogy működjön ez a cafetéria rendszer annak ellenére, hogy az ETKIKI Többcélú Intézménynek 25 millió forinttal adnák át több támogatást a tavalyihoz képest. Szerinte 35 millió forinttal többet nem tudnak átadni.

Gál-Szalai Erika képviselő:

A képviselők azért vannak itt, mert tenniük kell. Ő ide úgy jár dolgozni, hogy semmit nem kap, és most érzi igazán, hogy próbál a faluért tenni. Kovács Sándorné képviselőnek is egy nagy összegről kell lemondania. Javasolja, a képviselő társai felé, hogy mondjanak le pár forint illetményről, és azzal az összeggel a pedagógusokat tudnák támogatni.

Antal László képviselő:

Polgármester úr mondta, hogy nincs rá fedezet. Ez valóban így van, de az előbb, a civil szervezeteknél is egy betervezett összeg volt, arra ugyanúgy nincs fedezet, és „szórták” a pénzt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezzel nem szórták a pénzt, ezzel a 110 millió forintot belül maradtak, és úgy néz ki, hogy még a 100 millió forinton belül is lesznek, ha más tételeket zárolnak. Az szerinte helyes dolog, hogy a településen élő civil szervezeteket támogatják.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A 950 ezer forinttal is belül maradnának a 110 millió forinton. Attól ő sem zárkózott el, és a jövőben sem fog, hogy az ezen felül lévő összegről üljének össze és beszéljék át újra a költségvetést, és keressék meg azokat a tételeket, amelyek valóban zárolhatók, mert tudják, hogy a zárolt tételek a tervezett célra nem használhatók fel. A költségvetésben jelenleg ez a 950.000 Ft rendelkezésre áll ugyanúgy, mint a civil szervezetek pályázatánál. Úgy gondolja, hogy ezzel nem veszélyeztetik a költségvetést. Miért pont ez az a tétel, aminek nincs meg a fedezete?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azért ez a tétel, mert már a múltkori testületi ülésen is, amikor tárgyalták ezt a napirendi pontot abban maradtak, hogy nem tudnak mellé fedezetet biztosítani, újra fogják tárgyalni. Még nem tárgyaltuk újra, amit a Pénzügyi Bizottság is javasolt, hogy nézzük meg, mik a zárható tételek. Úgy gondolja, hogy most amikor csökkentették az önkormányzat hitelkeretét, amikor úgy néz ki, hogy 1 szabad forint sem fog maradni a költségvetésben, amikor pl. 5 köztemetés van erre az évre betervezve, és ebből már 4 fel lett használva. Ha nem marad egy forint tartalék sem a költségvetésben, a második félévben még 5-6 köztemetésre sort kell keríteni, mi lesz, azokkal az elhunytakkal? Ezen a településen, ahol 5.400 ember életéről van szó, az itt most a legfontosabb, hogy bevezessék a cafetéria rendszert? Megérti, hogy Hajduné Holló Katalinnak intézményvezetőként ez, de neki polgármesterként az a legfontosabb, hogy ez az önkormányzat működjön, és nem érzi, hogy ennek most van itt az ideje, amikor az önkormányzat roppan össze fele, és ennek ellenére 25 millió forinttal többet adnak az ETKIKI Többcélú Intézménynek. Most amikor csökkentik az önkormányzat hitelkeretét, a Fő tér pályázathoz, egy megnyert pályázathoz nem tudnak hitelt szerezni, ez nem egy időszerű kérdés. Sajnálja, hogy ennyire erőlteti, és megérti, hogy Hajduné Holló Katalin intézményvezető is, bár a lakosság ide nem intézményvezetőt, hanem képviselőt szavazott be, tehát ez egy más minőség.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Tisztában van azzal, milyen minőségben van itt. Polgármester úr ugyanezeket az érveket a civil szervezetek pályázatánál miért nem mondta el? Hiszen ugyanabban az előterjesztésben szerepelt az elmúlt alkalommal, 1 millió forintot akartak abból a tételből zárolni. Arra miért nem térnek vissza? Az ugyanez a kategória, azt nem érti, hogy miért tesznek különbséget a kettő között.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Erre a kérdésre már annyiszor válaszolt, huszadjára nem akarja elmondani, mert ugyanúgy meg fogja kérdezni huszonegyedszer is. Ne neki tegye fel a kérdést, hanem a képviselőknek, hogy miért szavazták meg a civil szervezeteknek a támogatást. Ott egy egész faluról van szó. Ha a Képviselő-testület most ezt tartja a legfontosabbnak, azt ő tudomásul veszi. Ő azt vállalta, hogy a település előnyét fogja nézni, nem kíván senkit hitegetni, sem népszerűsködni, azt gondolja, hogy ebben a helyzetben ez nem időszerű kérdés. A civil szervezetek életben maradása most is egy időszerű kérdés. Azzal egyetért, hogy ezt rendbe kellene tenni, mert évek óta nincs rendben, de ennek nem most van itt az ideje.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az elmúlt ülésen a zárolással kapcsolatban meglehetősen zavaros helyzet alakult ki, és végül ezek a tételek nem lettek zárolva. Azonban azt gondolja, hogy akkor még egy fokkal jobb helyzetben volt az önkormányzat, mint jelen pillanatban, hiszen Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető elmondta, hogy a Takarékszövetkezet 100 millió forintra csökkentte az önkormányzat hitelkeretét. Szerinte mindenképpen a felé kell elmenni, hogy működni tudjanak. A legfontosabb szempontnak mindig azt tartja, hogy a munkahelyeket tudják megőrizni. Ha a között kell választania, hogy maradjanak meg a munkahelyek, maradjon működőképes az önkormányzat, és ne jelentsen óriási problémát az, hogy év végén ezt a hitelt vissza kell fizetni, akkor mindenképpen előbbre valónak kell lennie ennek a szempontnak, hogy az adható juttatások közül pluszjuttatást kapjon bármelyik intézmény. Ezt nem azért mondja, mert ellensége lenne a pedagógusoknak, mert nem az, de egy két gondolatról úgy érzi, hogy a pedagógusok ellenségnek tekintik a Polgármesteri Hivatalt.

Ugyanígy nem ellensége a saját dolgozóinak, de már tájékoztatta a hivatal dolgozóit a költségvetés állásáról, és kérdés nem merült fel a tekintetben, hogy működünk és munkahelyek maradjanak, vagy az, hogy legyen némi pluszjuttatás. Úgy gondolja, hogy jelenleg sokkal nagyobb problémák vannak, mint az adható juttatások, de ugyanakkor, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy rendelkezésre bocsát az intézmény dolgozójának, 9 millió forint van az ETKIKI Többcélú Intézménynél tervezve, 3 millió forint a Polgármesteri Hivatalnál, akkor a hivatal dolgozói tekintetében is arányában kéri a Képviselő-testület támogatását. Nem elsődleges a dolog, de úgy gondolja, hogy ha oda kerül a sor, akkor e tekintetben akkor jár el helyesen a Képviselő-testület, ha mindkét intézményét támogatja.

Örül, hogy itt van a Közalkalmazotti Tanács két tagja. Egy mondat miatt kapcsolódott be a vitába. Meg kérdezi, hogy mit értettek az alatt, hogy „Ha megengedhető a törvény figyelmen kívül hagyása az egyik intézményben, mért nem engedhető meg ez egy másik intézményben?” Mivel az önkormányzatnak két intézménye van, az ETKIKI Többcélú Intézmény és a Polgármesteri Hivatal, vélhetően itt a Polgármesteri Hivatalra gondolt ez a közösség.

Mihályné Szekeres Edit Közalkalmazotti Tanács tagja:

Ezzel az üggyel kapcsolatba tartották a Közalkalmazotti Tanács gyűlését. Ezt elsősorban azért hívták össze, hogy ne 2-3 fő, ne a vezetők hozzák meg ezt a döntést, hanem minden egyes véleményt, hozzászólást, ami ott elhangzott, azt leírják. A levélben leírt dolgok azon az értekezleten elhangzott dolgok voltak. Az ominózus mondat tényleg elhangzott, viszont nem feltétlenül azt jelenti, hogy azzal mindenki egyetért. Elhangzott, ezért kötelességüknek érezték, hogy ezt a véleményt is beleírják. Itt elsősorban arról volt szó, hogy törvénytelenég van az intézmények működésével kapcsolatban, mert a törvény nagyobb létszámot ír elő, mint amilyen létszámmal dolgoznak a pedagógusok. Azt hiszi, hogy ez az óvodában és az iskolában is így működik. Felvetődött, hogy a hivatalnál a cafetériát a törvény írja elő, és erre lett egy utalás, hogy ha az a törvénytelenég megengedhető, hogy náluk a létszám kisebb, akkor az a törvénytelenég nem engedhető-e meg, hogy ezen a cafetérián a két intézményben dolgozó emberek osztozhassanak? Lehet, hogy nem ezzel a szóval hangzott el, de a lényeg ez volt.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez arra irányult volna, hogy a hivataltól vegyék el, és adják oda a pedagógusoknak, vagy a hivatal részét tegyék ketté?

Mihályné Szekeres Edit Közalkalmazotti Tanács tagja:

Az nem hangzott el, hogy vegyék el. Nyilván annak a terhére, de nem az, hogy vegyék el, oda tegyék. Ha az ember belegondol, hogy az óvónők az óvodából nem tudnak hazamenni, ebédelni, hanem ott kell ebédelniük. Ez az iskolapedagógusok egy részére is igaz. Van, akinek igen csak kevés a fizetése, és abból még az étkezését is ki kell fizetnie, miközben végignézi azt, hogy szinte mindenki ingyen eszik, de aki étkeztet, annak keményen fizetnie kell. Akkor felvetődik a kérdés, hogy jó lenne ezen valahogy változtatni. Szerinte ezért fogalmazódott meg ez a kérdés.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nyilván a létszám kérdés nem azonos az adható juttatások kérdésével. Az, hogy mennyi létszámra van szükség, és melyik intézmény törvényes, ezt nem is vitatja. Igazgató Asszony, a Közoktatási Szakértővel is alá tudja támasztani a létszámgényét, de az tévhit, ha azt gondolják, hogy a megyében vagy országosan ezzel csak az egyeki iskola és az egyeki óvoda van így. Az átszervezés kapcsán elég sokat beszélget közoktatási szakértőkkel, és már az is nagy szó, hogy Egyeken 100%-os a szakos ellátottság, ami dicséretes, de az anyagában leírja a

szakértő, hogy a Hajdú-Bihar Megyei települések közül nagyon kevés mondhatja el. Akkor azok a közoktatási intézmények törvényesek?

Az adható juttatásokra visszatérve, itt a cafetéria juttatás törvény. A pedagógusoknál törvény a pótlék, területi, osztályfőnöki, a szabadság és még sorolhatná. Az, hogy igényt tartanak a cafetériára, a hivatal is meg tud olyan levelet fogalmazni, hogy igényt tartanánk ennyi szabadságra, igényt tartanánk olyan munkarendre, igényt tartanánk különböző pótlékokra. De a hivatal nem is tenne ilyet, és ne is menjenek ebbe bele, mert ez törvény és erről sem a pedagógusok, sem a hivatal dolgozói nem tehetnek, hogy a jogszabály ezt így szabályozza. Tehát a hivatal is tudna igényeket támasztani, és itt sem működik úgy, ahogy az a nagykönyvben meg van írva. Itt is sokat dolgoznak, de a szabadságot is csak éppen ki tudják venni. Az is törvény, hogy hatósági feladatokat köztisztviselő láthat el, és tavaly is voltak, és az idén is vannak olyan területek, ahol közfoglalkoztatottak dolgoznak. Ezt ilyen szinten párhuzamba állítani nem lehet. Az tévhit, ha azt hiszik, hogy a polgármesteri hivatalban az utolsó betűig minden be van tartva. Nincs, mert az anyagi helyzet ebbe belekényszeríti az önkormányzatot.

A Polgármesteri Hivatal dolgozói részéről, soha nem érezte azt, hogy bárki bement volna hozzá, írogatott volna, összejövetelet szervezett volna, hogy milyen juttatás van a pedagógusoknál, milyen nincs a hivatalnál, mozgassuk a szálakat, hogy a hivatal megkapja.

Így igaz, a törvény mindenre vonatkozik, úgy ahogy vonatkoznak a törvények a pályázati pénzek elszámolására is, és itt nem mondott semmit, mégis mindent elmondott. Úgy gondolja, hogy minden intézménynek van mivel foglalkoznia, és van, mit a saját háza táján sepregetni. Tartsanak igényt, kérjenek cafetériát, de az ilyen beadványokban ne az érződjön, hogy mindig a másik intézménnyel hasonlítják össze magukat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem látja egészségesnek ezt a vitát. Ennek a helyzetnek ki sem lett volna szabad alakulnia. Nem lett volna szabad hitegetni a pedagógusokat, hogy kapnak cafetériát. Itt a Képviselő-testület is hibázott. Most is tisztán látják, hogy nincs rá fedezet, de még most is abban a hitben hagyják a pedagógusokat, hogy majd újra tárgyalják, hátha lesz rá lehetőség. Egyedül ő látja ezt ilyen tisztán, hogy amikor leviszik az önkormányzat működési hitelkeretét, akkor esélytelen a dolog. Azt várta volna a Pénzügyi Bizottságtól is, hogy tegyenek pontot ennek a történetnek a végére, és ne hitegessék a pedagógusokat. Vita nincs afelől, hogy megérdemlik, mert a munkáját mindenki elvégzi, az is igaz, amit az ebédeltetéssel kapcsolatban elmondott, ő mindent el tud fogadni, ez mind igaz, de ennek nincs most itt az ideje.

Az is hiba, hogy ennyit beszélnek róla, az is hiba, hogy a két intézmény dolgozói e miatt egymásnak feszülnek. Egyik intézmény dolgozóinak sem róható fel, hogy kialakult ez a helyzet, itt van egy finanszírozási rendszer, ami mindnyájuktól független, és amikor az önkormányzatoktól ennyi pénzt kivonnak, amikor az oktatási intézményben plusz 25 millió forintot kell az önkormányzatnak beletennie, ez nem a Képviselő-testület hibája, nem a Polgármester hibája, nem a Polgármesteri Hivatal hibája, nem a pedagógusoké, egyszerűen fentről így osztják le a lapokat. Be kell látni, hogy az önkormányzatnak olyan nehéz a helyzete, nem tudja, hogy az idén tudnak-e kátyúzni. Örül, hogy tavaly az egész belterületet ki tudták kátyúzni, mert most ott nem olyan nagy a probléma.

Javasolja, hogy ezt nem tegyék meg még egyszer, ha a működési hitelkeret nem bírja, akkor mondják ki, hogy ez a tétel zárolva van. Mondhatják azt, hogy újratárgyalják, de ugyanez lesz az eredménye. Még azt sem mondhatják, hogy ha az ÖNHIKI támogatást megítélik, akkor majd visszatérnek rá, mert amikor a Takarékszövetkezet kiköti, hogy az összes ÖNHIKI támogatást a hitelkeret csökkentésére kell fordítani, ne hitegessenek senkit. Szerinte hibázott a Képviselő-testület, és javasolja, hogy tegyék ezt helyre, és már most zárolják ezt a tételt. De azt is támogatja, amit a bizottságok mondtak, hogy tárgyalják újra ezeket a tételeket, mert ha most zárolják, akkor nem hitegetik őket, de ha tudnak belőle felszabadítani, akkor majd szabadítanak fel. Szerinte korrektebb lenne most zárolni.

Mihályné Szekeres Edit Közalkalmazotti Tanács tagja:

Ők nem próbáltak feszültséget gerjeszteni, és biztos, hogy nem ez volt a szándékuk. A kérelemben leírtak személyek szájából elhangzott hozzászólások voltak. Azért írták le, mert elhangzott, nem teheti meg, hogy az egyik hozzászólást beleírja, a másikat nem. Azt írta le, ami a jegyzőkönyvben is megtalálható. Ezt nem támadásnak szánták, csak az elhangzott véleményeket közvetítették.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ha ennek nem az volt a célja, akkor természetesen elfogadja.

Antal László képviselő:

Polgármester úr mondta, hogy a bizottságtól nem ezt várta. Úgy gondolja, hogy a pedagógusok hitegetése nem most kezdődött meg a Pénzügyi Bizottság javaslatával, hanem a költségvetés elfogadásakor. Azt semmiképpen nem javasolja, hogy most zárolják, nyilván azért javasolták, hogy üljenek össze, beszéljenek róla, mert több ember, többet lát. Főleg abban a tudatban nem szeretné a pedagógusoktól most elvenni azonnal ezt az összeget, hogy néhány napirendi ponttal ezelőtt annak a Polgárőrségnek szavaztak meg több költséget, mint tavaly, úgy hogy csökkent a létszámuk, és nyilván kevesebb embernek kevesebb a költsége is, de a Képviselő-testület sokkal többet szavazott meg nekik, mint tavaly. Ha ebből indulnak ki, akkor joggal mondhatják azt a pedagógusok, hogy a polgárőrök többet érnek, mint ők?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezt a párhuzamot szerinte nem kellett volna meghúzni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző asszony egyetlen mondatára szeretne reagálni, mert pedagógusokról és pályázati elszámolásról beszélt. Az intézmény részéről és a pedagógusok részéről teljesen korrekt és szabályos a pályázati elszámolás, 1-2 pedagógus részéről történt mulasztás. Arra kéri Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőt, hogy ne általánosítsa az intézményre vonatkozóan és a pedagógusra vonatkozóan a megjegyzését.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A levélben lévő kifejezés is általánosít. Úgy gondolja, hogy amikor annyira fészegetik a törvényeket, és annyira e körül forog minden, akkor azt mondja, hogy azok is nagyon fontos törvények. Elnézést kér a többi pedagógustól, aki ebben nem érintett, de ha bármi történik egy intézményben, és ezt a saját bőrünkön tapasztaljuk, nem azt fogják mondani, hogy xy és z, ezt és ezt csinálta, hanem azt fogják mondani, hogy a Polgármesteri Hivatal, és azt fogják mondani, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény. A vitát nem ő kezdte, engedtesék meg, hogy a véleményét elmondja.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Fenntartja azt a javaslatát, hogy most záróják ezt az összeget, és ha a tárgyalás megtörtént, tisztában vannak azzal, hogy állnak, akkor térjenek vissza arra, hogy tudnak-e ebből valamennyit felszabadítani.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Ha ez a tétel zárva lesz, fel lehet oldani, de nem az ÖNHIKI támogatásból. Kétli, hogy lesz olyan bevétele az önkormányzatnak ebben az évben, ami plusz bevételi forrást fog jelenteni, és esetleg majd azt mondhatja a Képviselő-testület, hogy a plusz bevételt fordítsák a cafetériára. Most egyedül az ÖNHIKI támogatást látja plusz bevételi forrásnak, azt pedig a hitelállomány csökkentésére kell majd fordítani.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezetőt kérdezi, hogy logikus lépésnek tartja-e a javaslatát, hogy most záróják, és ha lesz rá lehetőség, akkor feloldanak belőle.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

A zárolással kapcsolatban is elmondta bizottsági ülésen, hogy nagyon sok tételt kellene zárolni a költségvetésben, ahhoz pedig össze kellene ülni, mint ahogy a Pénzügyi Bizottság ülésén is elhangzott, és ott kell közös nevezőre jutni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy ezt az összeget záróják, és ha lesz rá lehetőség, akkor oldanak fel belőle.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kiküldésre került a rendelet tervezet, de nem gondolja, hogy a Képviselő-testületnek erről most kellene szavazni, mert mind két félnek igaza van. Igazuk van abban a képviselőknek, hogy ugyanez a kategória volt a civil szervezetek pályázata, Polgármester úrnak igaza van, hogy ugyanez a kategória a cafetéria. Ha ott nem mentek el odáig, hogy a zárolásról szavazzanak, amikor úgy korrekt, hogy ez se legyen zárolva most, hanem amit a Településfejlesztési Bizottság javasolt, hogy legalább adják meg a lehetőséget annak, hogy átnézzék a költségvetést, és egy komplett előterjesztést kell visszahozni, ugyanis a kiosztásra került rendelet nem csak a cafetéria zárolását tartalmazza, hanem több tételt. Úgy gondolja, hogy akkor jár el helyesen a Képviselő-testület, ha támogatja a bizottság javaslatát, és annak alapján visszahoznak egy rendelet tervezetet a következő testületi ülésre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem bánja, ha nem záróják ezt a tételt, de ne hitegesse senki a pedagógusokat azzal, hogy a polgármester miatt nem kapják meg a cafetériájukat. Visszavonja a zárolásra vonatkozó javaslatát.

Kéri, hogy aki egyetért a Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
185/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felül kell vizsgálni a költségvetést, meg kell keresni, fel kell mérni a nélkülözhető tételeket, felül kell

vizsgálni az önkormányzat kötelező és nem kötelező feladatait és azután dönt az egyes tételek zárolásában.

Határidő: 2012.05.31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a 950.000 Ft-ot fizessék ki a cafetériára, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 2 igen 2 nem szavazattal és 4 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

11/10. Gyalázka Bt-vel kötött bérleti szerződés felülvizsgálata

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság javaslatát.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat és a „Gyalázka”Bt. között 2008. december 30-án létrejött bérleti szerződést azonnali hatállyal szüntesse meg. Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert a szükséges lépések megtételére.

Először azon a véleményen voltak, hogy nem is kell újra dönteni, hiszen erről már 2011. júniusban született egy határozat, hogy az Önkormányzat és a „Gyalázka”Bt. között 2008. december 30-án létrejött bérleti szerződést közös megegyezéssel megszünteti, amennyiben ez nem jön létre, azonnali hatállyal felmondja a szerződést. Erre a témakörre már van egy érvényes határozat a Képviselő-testület részéről.

A pályázatunk kapcsán az egyik szakértő azt mondta, hogy ez így a pályázat sikerességét is befolyásolja, illetve az nem jó, úgy ahogy van, továbbá az önkormányzat büntetést is kapott, mert nem lett a szerződés felbontva. Miért nem lett ez a szerződés felbontva a mai napig, ha volt róla testületi határozat?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azért, mert pontosan abba a pályázatba, amire utalt az önkormányzat kb. 5 millió forintot tett. Ez egy olyan 300 millió forintos támogatást megcélzó önkormányzati kezdeményezés, és ehhez a pályázathoz kellett egy másik területen ennek a bérlőnek a támogató nyilatkozata, amiben hozzájárul, és megengedi, hogy az ő földterületein keresztül mehessen a település belvizének elvezető csatornája. Ezt a nyilatkozatot megtette, és előtérbe helyezte ezt a szempontot. Fontosabbnak ítélte meg, hogy ez a nyilatkozat meg legyen. Nagyon nehezen, de sikerült ezeket a nyilatkozatokat beszerezni. Úgy gondolja, hogy a településnek ez a nagyobb érdeke. A bérlő azt kéri, hogy május 31-el közös megegyezéssel szüntessék meg a bérleti szerződését. A Képviselő-testület arról is határozhat, hogy azonnali hatállyal szüntessék meg a szerződést, úgy ahogy a Pénzügyi Bizottság javasolta, de nem lepődne meg, ha a nagypályázathoz adott támogató nyilatkozatokat azonnal visszavonná. Javasolja, hogy május 31-el közös megegyezéssel bontsák fel a szerződést.

Antal László képviselő:

Csak nem tud elmenni mellette, hogy az előző határozat határideje 2011. december 31. volt és most április 26. van. A határozat nem úgy szól, hogy a polgármester kompetenciája, hogy mit kezd ezzel a szerződéssel. Amikor ezeket a tárgyalásokat lefolytatta, és úgy látta Polgármester úr, hogy jobban jár az önkormányzat, ha mégsem bontják fel, akkor miért nem tájékoztatta róla a Képviselő-testületet, hogy ez a szerződés nem lesz felbontva?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezt a pályázatot tavaly november 15-én adták be, és várta, hogy mikor érkezik meg a pályázati értesítő. Továbbra is azt mondja, hogy az ott kialakult probléma, nem azt kell nézni, hogy a Képviselő-testület papíron mit tud megszüntetni, azt kell megcélózniuk, hogy ott az a fizikális probléma megoldódjon. Az a fő cél, hogy az ott lakók ne süppedjenek el a belvízben. Ha ez egy nyertes pályázat lett volna, akkor a probléma megoldódik, nincs vita senkivel, megvannak a hozzájáruló nyilatkozatok, és mindenki örül. Ez a pályázati értesítő pont ezen a héten érkezett meg, és tartalék listára került a pályázat, akkor azt mondja, hogy nincs mire várni, arról kell a Képviselő-testületnek dönteni, hogy május 31-el, közös megegyezéssel, vagy azonnali hatállyal szüntessék meg a szerződést. Ő továbbra is a május 31-ét javasolja a szerződés megszüntetésére.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Mi a különbség a most vagy a május 31. között, mit kíván a bérlő az elkövetkezendő 1 hónapban tenni ezen a területen?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A bérlő május 31-ig az odaépített dolgokat, pl. a kerítést el kívánja bontani és el akarja onnan szállítani.

Antal László képviselő:

A bérleti díjat ennek a bérlőnek az idei évre már nem is tudtak kiszámlázni, mert nincs köze a céghez. B. László, aki most gondozza a területet, nem szerepel a cég nyilvántartásában. A cég külföldi székhelyű, ezért nem is tudnak neki kiszámlázni semmiféle bérleti díjat. Tehát felmerül az a kérdés, hogy jogosan gazdálkodik azon a területen, vagy nem? Illetve a bizottsági ülésen az is szóba került, hogy az önkormányzat területén bármilyen építkezés engedélyhez kötött, és az önkormányzat semmilyen építkezéstről nem volt tájékoztatva. Itt is felmerül a kérdés, hogy ez jogszerű volt-e?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Valóban évekkel ezelőtt megépült ott az a létesítmény, azt egyeztetni kellett volna az önkormányzattal. Most választás előtt van a Képviselő-testület, hogy bele menjenek-e egy pereskedésbe, mérlegelni kell, hogy az milyen költséggel fog járni, milyen idővel, mi lehet annak az eredménye. Az ott lévő területnek most van egy szépsége, mert ott egy lepukkant szemétdombból, látványos szép területet alakítottak ki. Itt nekik érdekeik is vannak, ezért nem látná jónak, ha cserébe a nyakukba akasztanának egy pert. Szerinte nekik nem lehet ez a céljuk, az kell, hogy a céljuk legyen, hogy a pályázat továbbra is pályán maradjon, ne kelljen visszavonni. Az lehet a céljuk, hogy az ott lakók problémáját megoldják, és az a terület továbbra is rendezett legyen. Óriási különbséget lát a két kisválykos között, és feltételezi, hogy akár hogy is döntenek, az a terület veszíteni fog a szépségéből, és előfordulhat, hogy újból illegális szemétkerítésre fogják használni, mint ahogy a másik területet.

Antal László képviselő:

A kisválykosba történő víz beszivattyúzás nyilván kellemetlenül érinti az ott lakókat is, attól függetlenül, attól függetlenül, hogy az esztétikai állapota csodálatos a területnek. Úgy hogy a

szakértők is megmondták, hogy így nem jó, bírságot is kap az önkormányzat, ne akarják, hogy ez az esztétikai állapot megmaradjon, és akár évekig fizessék a büntetést. Az önkormányzat felszólítást kapott a hatóságtól.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezen már túl vagyunk, az a kérdés, hogy most vagy május 31-el szüntessük meg a szerződést, nem évekről van szó.

Antal László képviselő:

Polgármester úr azt gondolja, hogy ha az önkormányzat nem fogadja el a május 31-ét, akkor a másik engedélyt, amit megadott B. László, azt visszavonja?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezt nem állítja, csak feltételezi, hogy ez megtörténhet. B. László nevében nem nyilatkozhat, mert nem hatalmazta fel rá.

Antal László bizottsági elnök:

De arra sincs semmi garancia, hogy ha május 31-el szüntetik meg a szerződést, akkor nem fogja visszavonni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ebben igaza van.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Egyáltalán kivitelezhető-e jelenleg ez a határozat, ugyanis a szerződés a „Gyalázka” Bt-vel kötött, és a „Gyalázka” Bt. mint olyan megszűnt. Fel tudjuk-e bontani a szerződést akár ma, akár május 31-én?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ma mindenképpen fel kell bontani a szerződést, csak mai, vagy május 31-ei határidővel.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Egy feszített témának érzi ezt mind két fél részéről. Úgy látja, hogy ebből peres eljárás lesz. Azt is tudná mondani, hogy ez a szerződés semmisnek is tekinthető, hiszen ez már nem is az a „Gyalázka” Bt. amellyikkel a szerződést kötötték. Szerinte az ügy szempontjából nincs jelentősége, hogy a szerződést ma vagy május 31-el szüntetik meg. Azt sem tartja kizártnak, hogy Polgármester úr egy ügyvéddel egyeztessen, hogy az önkormányzat a lehető legjobban jöjjön ki ebből a történetből.

Bóta Barbara aljegyző:

A jelenlegi helyzetben, aki most használja azt az ingatlant, az jogcím nélkül használja. Tehát arra kellene felszólítani, hogy hagyjon fel a jogcím nélküli használattal, mert már nem az képviseli a „Gyalázka” Bt-ét, akivel szerződést kötött az önkormányzat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy az önkormányzat a „Gyalázka” Bt-vel május 31-ei határidővel szüntesse meg a szerződést.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A szerződésben az van rögzítve, hogy a „Gyalázka” Bt., képviseli B. László, ilyen cég már nincs, ezért ez a szerződés már semmis.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az önkormányzat a „Gyalázka” Bt-vel kötött szerződést, és ha most más képviseli, attól a szerződés ugyanúgy él. Ne menjenek bele a vitába, szüntessék meg velük a szerződést. Attól, hogy egy cégnek a képviselője megváltozik, attól az a cég saját magának a jogutódja, tehát a jogfolytonosság fenn áll, azzal a céggel továbbra is szerződése van az önkormányzatnak. Attól, hogy egy cégnek a képviselője megváltozik, a cég által vállalt kötelezettségek és követelések ugyanúgy a tulajdonában vannak. A „Gyalázka” Bt-vel az önkormányzatnak most is van egy szerződése, az más kérdés hogy megváltozott a képviselője. A szerződés a tulajdonosi struktúra változásától nem szűnik meg, akkor szűnik meg, ha megszüntetik.

Szerinte az ügy rendben lesz, ha május 31-el megszüntetik a „Gyalázka” Bt-vel a szerződést, és felszólítják a korábbi képviselőjét, hogy a terület jogtalan használatával hagyjon fel.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy „Gyalázka” Bt-vel kötött bérleti szerződést május 31-el szüntessék meg, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
186/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat és a „Gyalázka” Bt. (4060 Balmazújváros, Szamuely u. 15.) között a 0956 hrsz-ú, 1,1124 ha nagyságú vályogos tó területének használatára 2008. december 30-án létrejött bérleti szerződést 2012. május 31-el megszünteti.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy szólítsák fel a „Gyalázka” Bt. korábbi képviselőjét, hogy hagyjon fel a terület jogcímnélküli használatával.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
187/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felszólítja Borbély Lászlót a „Gyalázka” Bt. (4060 Balmazújváros, Szamuely u. 15.) korábbi képviselőjét, hogy a 0956 hrsz-ú, 1,1124 ha nagyságú vályogos tó területének jogcímnélküli használatával hagyjon fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Pénzügyi Bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal és 6 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

11/11. Víziközmű üzemeltetési szerződés tervezetek elfogadása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **4 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Hajdú-Bihar Önkormányzatok Vízmű Zrt. és az Önkormányzat közötti közműves ivóvízellátás, valamint közműves szennyvízelvezetés, illetve – tisztítás üzemeltetési szerződés tervezet jóváhagyását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
188/2012.(IV.26.) önkormányzati határozata
a település ivóvíz és szennyvíz-csatorna szolgáltatás üzemeltetéséről**

Egyek Nagyközség Önkormányzata tulajdonosi részesedéssel rendelkezik a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt.-ben.

A társaság alapszabálya értelmében a Zrt. jelenleg víziközműszolgáltatást nyújt a település részére.

Az Országgyűlés elfogadta a Víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvényt, melynek rendelkezései értelmében a jövőben csak az a zártkörűen működő részvénytársasági vagy korlátolt felelősségű társasági formába n működő gazdasági társaság kaphat víziközmű-szolgáltatói működési engedélyt, mely az engedély kiadására irányuló kérelemben megjelölt ellátási területre és víziközmű-szolgáltatási ágazatra vonatkozóan rendelkezik aláírt üzemeltetési szerződéssel és megfelel a jogszabályban meghatározott feltételeknek.(2011.CCIX. törvény 35.§(1)-(3) bekezdés).

Az Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete annak érdekében, hogy az érdekeltségében lévő Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény fenti rendelkezésének megfelelően, és ezáltal a település közigazgatási területén a szolgáltatási tevékenység biztonsága és folyamatossága biztosított legyen, javasoljuk a Képviselő-testület részére, hogy a törvényi előírások okán, a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt.-vel a jelen határozat mellékletét képező üzemeltetési szerződésekben szabályozott részletes feltételekkel üzemeltetési jogviszonyt hozzon létre.

Erre tekintettel Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képvelő-testülete felhatalmazza a

polgármester urat az Egyek települési ivóvíz és szennyvíz-csatorna víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó üzemeltetési szerződések aláírására a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt.-vel.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete által javasolt módosítások:

Felek rögzítik, hogy Üzemeltető, mint a Hajdú-Bihar Megyei Víz- és Csatornamű Vállalat jogutódja, megalakulása óta, a tulajdonában, vagy használatában lévő víziközművekkel 1997. október 27-től végzi a **közműves szennyvízelvezetést**, illetve –tisztítást, azonban erről Felek között a 2011. évi CCIX tv. rendelkezéseinek megfelelő üzemeltetési szerződés nem jött létre. Az Üzemeltető és az Önkormányzat között létrejött üzemeltetési jogviszony az üzemeltető Rt. alakulásakor hatályos Vgtv. 9-11.§ alapján jött létre.

Felek rögzítik, hogy Üzemeltető, mint a Hajdú-Bihar Megyei Víz- és Csatornamű Vállalat jogutódja, megalakulása óta, a tulajdonában, vagy használatában lévő víziközművekkel, folyamatosan végzi az Önkormányzat ellátási területén 1970-től a **közműves ivóvíz-ellátást**, azonban erről Felek között a 2011.évi CCIX tv. rendelkezéseinek megfelelő üzemeltetési szerződés nem jött létre. Az Üzemeltető és az Önkormányzat között létrejött üzemeltetési jogviszony az üzemeltető Rt. alakulásakor hatályos Vgtv. 9-11.§ alapján jött létre

5.2. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Szerződés felmondására a 2011.évi CCIX. tv. speciális-, és a Ptk. szerződésekről szóló általános és speciális szabályai szerint van lehetőség.

22.2. Önkormányzat ellenőrzési jogai:

Az Üzemeltetőt jelen Szerződés alapján megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, és célszerűségét Önkormányzat az Üzemeltető legfőbb szerve és Felügyelő Bizottsága (**valamint Polgármester és a Képviselő-testület által megbízott független szakértő**) útján jogosult ellenőrizni.

24. Szerződésmódosítás

Felek közös megegyezéssel a szerződést bármikor módosíthatják a 2011.CCIX.tv. illetőleg a Ptk –vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően. A felek a szerződést módosítják különösen, ha

- a szerződéskötést követően – a szerződéskötéskor előre nem látható ok következtében – beállott körülmény miatt a szerződés valamelyik fél lényeges vagy jogos érdekét sérti, vagy
- a közszolgáltatási szerződés megkötését követően alkotott jogszabály a közszolgáltatási szerződés tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az valamelyik szerződő fél lényeges és jogos érdekeit sérti,
- Felek a módosítás szükségességében megállapodnak.

25.2.1.1. A 25.1.1. pont a.), d.), és e) alpontjában megfogalmazott szerződésszegés esetén köteles Üzemeltető részére a Független Szakértő által javasolt vagy a Felek által elfogadott, avagy a magyar bíróság által jogerősen megállapított, teljes körű kártérítést fizetni.

25.2.2.1. A 25.1.2. pont a.) alpontjában megfogalmazott szerződésszegés esetén Üzemeltető köteles az Önkormányzat részére a Független Szakértő által javasol-, vagy a Felek által elfogadott, vagy a magyar bíróság által jogerősen megállapított általános kártérítést fizetni.

33.4 Amennyiben a Vktv. Felhatalmazása alapján, a közeljövőben megjelenő, illetőleg hatályba lépő kormányrendeletek és egyéb jogszabályok által teremtett új jogi helyzet következtében valamelyik fél törvényes jogos érdeke sérül, a felek kötelezik magukat, hogy jelen szerződést közös megegyezéssel, haladéktalanul módosítják az újonnan megjelenő jogszabályoknak megfelelően.

33.5 Tekintettel arra, hogy a mellékletek tartalma részben ismert és változhat az önkormányzat jogfenntartással él jelen szerződés hatályba lépésére nézve, a mellékletek végleges tartalmának megismeréséig.

Határidő: 2012.06.30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

11/12. Alex Fém bútör Kft-vel egyezség

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek az Alex Fém bútör Kft.-vel (2072 Zsámbék, Magyar utca 21-23.), mint Beszállítóval megkötött, 2012. április 11-én aláírt és Dr. Hegyesi Kálmán Ügyvéd által ellenjegyzett 3467/2012. számú Egyezség jóváhagyását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
189/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Alex Fém bútör Kft.-vel (2072 Zsámbék, Magyar utca 21-23.), mint Beszállítóval megkötött, 2012. április 11-én aláírt és Dr. Hegyesi Kálmán Ügyvéd által ellenjegyzett 3467/2012. számú Egyezséget jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila Polgármester

11/13. Működési célú hitelfelvételről döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2012. évi működési hiány fedezetéül kérje a számlavezető pénzintézetét – Tiszafüred és Vidéke

Takarékszövetkezet -, hogy 2012. december 31.-ei lejáráttal 110.000 ezer Ft folyószámla hitelkeretet biztosítson az Önkormányzat részére.

A hiteltörlesztéshez 53,39 ha földterület (egyeki 0348 hrsz.-ú földterület) valamint az önkormányzat saját bevétele a biztosíték.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Megérkezett a könyvvizsgáló véleménye, és az a képviselők rendelkezésére lett bocsátva.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
190/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi működési hiány fedezetéül kéri a számlavezető pénzintézetét – Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezetet -, hogy 2012. december 31.-ei lejáráttal 110.000 ezer Ft folyószámla hitelkeretet biztosítson az önkormányzat részére.

A hiteltörlesztéshez 53,39 ha földterület (egyeki 0348 hrsz.-ú földterület) valamint az önkormányzat saját bevétele a biztosíték.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. május 24.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

11/14. 13/2011.(III.31.) sz. Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Vigh József képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság a 13/2011.(III.31.) sz. Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

20./2012.(IV.26.) sz. rendelete

**Egyek Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 29/2011. (XI.24.) sz. rendeletének módosításról**

A 20/2012.(IV.26.) sz. rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11/15. Mezei-Vill Kft. ajánlata a közvilágítás bővítésének tervezésére

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a közvilágítás tervezésére a MEZEI-VILL Kft.-vel (4100 Berettyóújfalu, Puskin u. 12.) kössön szerződést az alábbi munkálatokra:

- Egyek közutat nem érintő bővítések, igények alapján:

Közvilágítási tervezési díj: 300 000 Ft +Áfa

- HBM-1213/2011.3315.j. összekötő út forgalmi rend vizsgálata levél alapján:

Közvilágítási tervezési díj+Közút forg. technikai terv:
1 630 000 Ft +Áfa

- HBM-2237/2011.3322.j. összekötő út forgalmi rend felülvizsgálata levél alapján:

Közvilágítási tervezési díj+Közút forg. technikai terv:
270 000 Ft +Áfa

Összesen: 2.200.000 Ft+Áfa

Bizottság javasolja, hogy a fenti összeg az alábbiak szerint kerüljön kiegyenlítésre:

I. részlet: 2012.09.30. összege: 733.333.-Ft +ÁFA

II. részlet: 2013.03.30. összege: 733.333.-Ft +ÁFA

III. részlet: 2013.09.30. összege: 733.334.-Ft +ÁFA

A fenti 2012-évi összeg az ÁFA kompenzációból származó bevétel terhére kerüljön kifizetésre.

Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
191/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a közvilágítás tervezésére a MEZEI-VILL Kft. (4100 Berettyóújfalu, Puskin u. 12.) köt szerződést az alábbi munkálatokra:

- Egyek közutakat nem érintő bővítések, igények alapján:

Közvilágítási tervezési díj: 300 000 Ft +Áfa

- HBM-1213/2011.3315.j. összekötő út forgalmi rend vizsgálata levél alapján:

Közvilágítási tervezési díj+Közút forg. technikai terv:

1 630 000 Ft +Áfa

- HBM-2237/2011.3322.j. összekötő út forgalmi rend felülvizsgálata levél alapján:

Közvilágítási tervezési díj+Közút forg. technikai terv:

270 000 Ft +Áfa

Összesen:

2.200.000 Ft+Áfa

A fenti összeg az alábbiak szerint kerül kiegyenlítésre:

IV. részlet: 2012.09.30. összege: 733.333.-Ft +ÁFA

V. részlet: 2013.03.30. összege: 733.333.-Ft +ÁFA

VI. részlet: 2013.09.30. összege: 733.334.-Ft +ÁFA

A fenti 2012-évi összeg az ÁFA kompenzációból származó bevétel terhére kerülhet kifizetésre.

Felhatalmazza a Polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

11/16. A Nemzeti Erőforrás Minisztérium által kiírt Roma fiatalok tehetséggondozó szolgáltatása c. felhívásra készített Tehetségbank létrehozása az ETKIKI Többcélú Intézményben. c. pályázat benyújtásának támogatása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **5 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé a Nemzeti Erőforrás Minisztérium által kiírt Roma fiatalok tehetséggondozó szolgáltatása című pályázati felhívásra készített Tehetségbank létrehozása az ETKIKI Többcélú Intézményben című pályázat benyújtásának támogatását.

A pályázat 100% -os támogatási intenzitású, az önerő 0 Ft.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
192/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Nemzeti Erőforrás Minisztérium által kiírt Roma fiatalok tehetséggondozó szolgáltatása című pályázati felhívásra készített Tehetségbank létrehozása az ETKIKI Többcélú Intézményben című pályázat benyújtását támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Hajduné Holló Katalin igazgató

11/17. Gyermek- és fiatalok közösségeinek és ifjúsági civil szervezetek rendezvényeinek (tábor, ifjúsági program közösségépítő játékok) támogatása c. közművelődési pályázat benyújtásának támogatása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **5 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé a Gyermek- és fiatalok közösségeinek és ifjúsági civil szervezetek rendezvényeinek /tábor, ifjúsági program, közösségépítő játékok/ támogatása című közművelődési pályázat benyújtásának támogatását.

A pályázat 90% -os támogatási intenzitású, 10% önerőre van szükség, aminek a fele lehet közmunka, közérdekű munka. Az önerőt az intézmény költségvetéséből vállalják, az önkormányzatnak nem kell hozzá tennie semmit.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
193/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Gyermek- és fiatalok közösségeinek és ifjúsági civil szervezetek rendezvényeinek /tábor, ifjúsági program, közösségépítő játékok/ támogatása című közművelődési pályázat benyújtását támogatja.

Határidő: 2012. május 2.

Felelős: Hajduné Holló Katalin igazgató

11/18. 2012. évi munkaterv módosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet nem tárgyalta egyik bizottság sem. Átadja a szót Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőnek.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A jelenlegi munkatervben a május havi ülés dátumaként május 24. szerepel. Az oktatási intézmények átszervezése miatt május 31-re kellene tenni az ülés időpontját, illetve az október 27-i ülés dátuma módosulna október 25-re.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért, a munkaterv módosításával kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
194/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

A május hónapban tartandó Képviselő-testületi ülés dátuma:
2012. május 31. /csütörtök/

Az október hónapban tartandó Képviselő-testületi ülés dátuma:
2012. október 25. /csütörtök/

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

11/19. ÖNHIKI pályázat benyújtása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, kiegészítés nincs, kéri, hogy aki egyetért a pályázat benyújtásával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
195/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

1. Egyek Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján (a továbbiakban 6. számú melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.
2. Egyek Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

- I. a) a települési önkormányzat lakosság száma 2011. január 1-jén 1 000 fő, vagy a feletti.
- II. a) A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 41 219 ezer forint összegű bevételt tervez.
- III. Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletét 132 901 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.
- IV. a) Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.
c) Kötelező könyvvizsgálat esetén az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.
- V. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.

Képviselő-testület a 93/2012. (III.29.) számú testületi határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila Polgármester

Szekeres Zsuzsanna Közgazdasági irodavezető

11/20. 83/2012.(III.5.) számú határozat módosítása

Bóta Barbara aljegyző:

A KEOP pályázat kapcsán projektmenedzsmentre kötöttek szerződést az Opus Team Kft-vel az árajánlatok alapján, és aztán kiderült, hogy a pályázati költségvetésben csak 3.000.000 Ft+Áfa összeg számolható el ezen a jogcímen. Ezért ők módosították az árajánlatukat, mivel eredetileg 3.009.000 Ft+Áfa összeg volt, és a módosított árajánlatnak megfelelően kellene módosítani a határozatot is.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés nincs, kéri, hogy aki egyetért, a határozat módosításával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
196/2012. (IV.26.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 83/2012.(III.5.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-7.1.0/11-2011-0028 „Egyek Nagyközség szennyvízkezelése” című pályázattal kapcsolatos projekt menedzseri tevékenység ellátására az Opus Team Kft.-t (4028 Debrecen, Nyíl u. 46.) bízza meg bruttó **3.810.000 Ft** összegben.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

11/21. Lóga Otília bérleti díj módosítás iránti kérelme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A kérelemben arról a kávé automatáról van szó, ami a könyvtárban van. A hölgy elmondása szerint nem termeli ki a bérleti díjat, nagyjából annyi a bevétele, mint a bérleti díj összege, és azt kéri, hogy a bérleti díjat engedjük el. Megkéri Gábor Istvánné intézményegység-vezetőt, hogy tegyen javaslatot a Képviselő-testület részére, hogy támogassák-e a kérelmet, vagy ne. Szükség van a könyvtárban arra az automatára, van nem?

Gábor Istvánné intézményegység-vezető:

Nincs szükség a könyvtárban a kávé automatára, és nem javasolja a bérleti díj elengedését.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a bérleti díj elengedésével, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 0 igen 6 nem szavazattal és 2 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Mivel több napirend nem volt a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést 19:00 órakor bezárta.

K. m. f.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Vigh József
Jegyzőkönyv hitelesítő

Antal László
Jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
Jegyzőkönyvvezető