

## Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

12/2012. sz.

### *Jegyzőkönyv*

**Készült:** 2012. május 3-án 14:00 órai kezdettel tartott nyílt RENDKÍVÜLI Képviselő-testületi ülésről.

**Testületi ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme

**Jelen voltak:** a csatolt jelenléti ív szerint

### **NAPIRENDEK:**

- 1./ ETKIKI Többcélú Intézmény – Hit Gyülekezet szándéknyilatkozata  
*L6 179/2012.(V.03.) sz. határozat*
- 2./ Mezőgazdasági eszközbeszerzés ajánlattételi felhívásának elfogadása  
*D5 198/2012.(V.03.) sz. határozat*
- 3./ A közbeszerzési eljárásra meghívandó cégek kiválasztása  
*D5 199/2012.(V.03.) sz. határozat*

### **Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Köszönti a RENDKÍVÜLI testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. A rendkívüli ülés összehívását az önkormányzatnak azon szándéka indokolja, hogy szeretnék az oktatási intézményeiket egyházi fenntartásba átadni. Erre egy újabb ajánlat érkezett a Hit Gyülekezet részéről, és az idő rövidsége miatt meg kell tárgyalni, hiszen a részletesen kidolgozott együttműködési szándéknak jövő héten hétfőn a rendelkezésünkre kell állnia, ahhoz hogy érdemben, május 31-én meg tudják hozni a végleges döntésüket.

Köszönti Dr. Gál Györgyöt a Hit Gyülekezetének presbiterét és Nemes Ákost a Hit Gyülekezetének lelkészét.

Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 5 képviselő jelen van. Antal László, Dr. Hegyesi Kálmán, és Kovács Sándorné képviselők munkahelyi elfoglaltság miatt nem tudnak részt venni az ülésen. Gál-Szalai Erika képviselő pedig családi okok miatt nem tud részt venni az ülésen.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével és Hajduné Holló Katalin és Vitéz Zsolt képviselőket, a jegyzőkönyv vezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a meghívóban szereplő napirendi pontokat, a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a napirendet, a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét.*

### **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:**

#### *4./ ETKIKI Többcélú Intézmény – Hit Gyülekezet szándéknyilatkozata*

##### **Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Először a Baptista Szeretetszolgálatól majd a Római Katolikus Egyháztól érkezett egy szándéknyilatkozat, és most ez megérkezett a Hit Gyülekezetétől is. Az előterjesztés a képviselők előtt van írásban is. Megkéri a Hit Gyülekezetének képviselőit, hogy szóban is tegyék meg előterjesztésüket.

##### **Nemes Ákos lelkész:**

Elmondja, hogy a Hit Gyülekezetét több önkormányzat megkereste, hogy az oktatási intézmények működtetését szeretnék egyházi kézbe adni, így Egyek településről is megkapták ezt a felkérést. Ismerteti szóban is a Hit Gyülekezete múltbeli és jelenlegi iskolafenntartó tevékenységét, illetve az önkormányzati fenntartásban lévő köznevelési intézmények átvételével kapcsolatos elveket. *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva van.)*

Az állam által az intézmények működtetésére szánt normatíváknak és támogatásoknak teljes egészét az átvett intézmények működtetésére kívánják fordítani, azokból nem csoportosítanak át más intézményekhez. Nem anyagi céljaik vannak ezzel kapcsolatban, ők idealista emberek, és feladatuknak, szolgálatuknak tekintik az ifjúság oktatását, és ahol erre lehetőséget kapnak, és ezt elkezdtek szép eredmények igazolják vissza a munkájukat.

Meghívja a képviselőket bármelyik általuk kiválasztott tagintézményükbe, nézzenek szét, tegyenek fel kérdéseket, szívesen látják a Képviselő-testületet szakmai egyeztetésekre, illetve szívesen bemutatják az intézményeik működését, rendszerét. Szeretnék, ha az a családias szellemiség és azt az inspiratív atmoszféra, ami jellemző az oktatási intézményeikre, itt is tudna működni együttműködés által, szakmai együttműködések keretében. Ha bárkinek kérdése van, ha tud, arra szívesen válaszol.

##### **Holló János alpolgármester:**

Mi az elvárás pl. tantestületi szinten, és szülői szinten, hány százalékának kell azt mondani, hogy egy ilyen fenntartású iskolával egyetértenének, ahhoz, hogy a Hit Gyülekezete ne álljon el a szándékától.

##### **Nemes Ákos lelkész:**

Számot had ne kelljen mondania, mert nem számokban gondolkodnak, de nem szeretnének megosztást hozni az emberek közé. Az lenne a célszerű, hogy a tantestület, vagy akár a szülők a döntés előtt tájékozódni a közösségről, mert nyilván senki nem meri bevállalni a döntést, ha nem tudja, hogy mi is a tétje. Felhívja a figyelmet, hogy a közösségnek nyilvános

televízió műsora van a Magyar ATV-én, Vidám Vasárnap címmel. A honlapjukon ([www.hit.hu](http://www.hit.hu)) megismerhetők a hitelveik, és a munkájuk eredménye. Számot nem merne mondani, de úgy gondolja, hogy ha az emberek saját maguk meggyőződést nyerhetnek arról a munkáról, amit végeznek, és ha egységre tud jutni ebben a közösség, a tantestület, akkor örömmel felvállalják ezt a feladatot. Azt szeretnék, hogy meggyőződést nyerhessenek az emberek arról, hogy ez jó lesz nekik, vagy nem. Csak jó lenne, ha nem ködös mellé beszélésekből, hanem személye tapasztalatukból tudnák ezt az emberek megtenni, ezért meginvítják a Képviselő-testületet, a tantestületet is, hogy menjenek el bármelyik intézményükbe, és szívesen bemutatják az ott folyó munkát.

**Dr. Gál György presbiter:**

A Hit Gyülekezetén belül az oktatási rendszer egy központi struktúrával épül fel, ami azt jelenti, hogy a gyülekezetben belül van egy Oktatási Főigazgatóság. Ez egy szakmai szervezet, aminek az a feladata és a célja, hogy úgy a tudást, mint a segítséget az összes Hit Gyülekezet által fenntartott intézménynek biztosítsa. Ebből az is következik, hogy a gyülekezetnek az a célja, hogy valamennyi általa fenntartott intézmény azonos magas szakmai színvonalat képviseljen.

Más-más önkormányzat más-más módon dönt abban a kérdésben, hogy mi legyen az intézményének a jövője. Szerinte előbb abban kellene döntenie, hogy az egyházi intézmény fenntartást támogatják-e vagy nem. Miután már 3 egyház is szándéknyilatkozatot adott be, utána lehet egy olyan kérdést feltenni, hogy a 3 jelentkező közül ki támogatnak a szülők, vagy a pedagógusok.

Ennek most úgy elébe menni, hogy nem tudják, hogy egyáltalán az egyházi intézményfenntartást a többség vagy a döntéshozó támogatja-e vagy sem, viszonylag nehéz. Ugyanakkor ők nem szeretnék a kihívások előtt megfutamodni, és éppen ezért hangsúlyozzák azt, hogy ők szolgálatni szeretnék nem pedig területet szerezni. Ezért a jogszabállyal teljes összhangban szeretnék úgy működtetni az intézményt, hogy adott esetben pl. a hitoktatásnál, ha más felekezet szolgálatára van igény a szülők részéről, akkor az adott hitoktatást az adott felekezet megszervezheti, és ezt maximálisan biztosítják. Szintén nem elvárás, hogy a szülők vagy a pedagógusok aktívan vegyenek részt azokon az istentiszteleteken, azokon a vallásos rendezvényeken, amit a Hit Gyülekezet tart. Miután ez nem elvárás, azt gondolják, hogy önmagában véve az a fajta viszonyulás, hogy szimpatikus-e vallásilag ez a közösség valakinek vagy sem, a kérdés eldöntésében nem elsődleges szempont.

Az elsődleges szempont az, hogy ha egyházi fenntartásba kerül az intézmény, az adott szándéknyilatkozatot tevők közül ki az, aki tudása és képessége szerint a legmagasabb színvonalon fogja üzemeltetni az intézményt, hiszen az a fenntartónak is és a tulajdonos önkormányzatnak is közös érdeke, hogy az iskola színvonala még jobban emelkedjen. Illetve ugyanilyen kérdés, hogy a jelenleg szándéknyilatkozatot tevő egyházak milyen módon szeretnék megvalósítani a szakmai programjukat. Nyilván, ha van mód és lehetőség, kifejtenek ezekkel kapcsolatosan az álláspontjukat, de miután nagyon szoros az idő, ezért utaltak arra, hogy a honlapjukon is be lehet szerezni a szükséges információkat, vagy egy személyes találkozóval. A Hit Gyülekezetén belül az egyik intézmény vagy a másik intézmény nem külön-külön kap elbírálást, hanem az adott színvonalat igyekeznek mindegyik intézményükben fenntartani.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Tudják-e, hogy az általános iskolában a pedagógusi kar többsége római katolikus vallású, illetve kötődésű? Illetve, ha átadja az önkormányzat az oktatási intézményét a Hit Gyülekezetének a fenntartásába, akkor elképzelhető-e, hogy az összes római katolikus pedagógus itt marad, ők oktatják a gyerekeket, és a római katolikus plébános rendszeresen tart hittan oktatást az intézményben. Illetve fordítva, ha a Római Katolikus Egyház fenntartásába adják át az intézményt, a Hit Gyülekezetének tagja, vagy olyan kötődésű pedagógusok ott maradnak-e az iskolában, és amit most végeznek hittan oktatást, el fogják-e látni. Ez az Önök meggyőződésével összefügg-e? Arra szeretne választ kapni, hogy valóban egy befogadó egyházzal van-e szó? Mert mindenki azt mondja, hogy nagyra tárja az ajtóit, és azt mondja, hogy gyertek be, de a valóság nem ez, hanem azt mondják, hogy nyitva van az ajtó, de csak azok jöhetnek be, akik a mi feltételeink szerint működnek, és végzik a feladataikat.

**Nemes Ákos lelkész:**

Pontosan erre utalt, amikor azt mondta, hogy egy más elképzelésen alapszik ennek az iskolának a működtetése. Tudja, hogy sok embernek keserű tapasztalata van arról, mikor különféle egyházak átvesznek egyetlen iskolát egy településen, mert mi lesz a többi emberrel, aki nem annak az egyháznak a szája íze szerint viselkedik. Éppen ezért ez egy merőben új módszer lenne, de nem idegen a Hit Gyülekezetének a gyakorlatától, hogy tiszteletben tartják a dolgozóik, alkalmazottaik, tagjaik világnézetét. Együtt tudnak működni más vallású emberekkel, számukra ez nem jelent problémát, ők a társadalom felé való szolgálatnak tekintik és nem hódításnak. Távol áll tőlük, hogy erőszakos módszerekkel rákényszerítsék emberek a hitüket. Szolgálatból végzik ezt a munkát, nyitottak maradnak, ahogy eddig is nyitottak voltak, ami a karitatív és egyéb tevékenységeikben nyomon követhető. Nem térítésről szól ez az iskola, hanem a közoktatás szolgálatában való részvételéről van szó.

Nem tapasztalták katolikus intézményekben, hogy befogadták volna őket, de ők szeretnék kinyitni a kapukat más egyházak hitoktatói előtt is a megfelelő jogi követelmények betartásával, megfelelő végzettségű hitoktatókkal. Igen, el tudják képzelni pro és kontra, hogy végzik ők is a munkájukat, és azt is el tudják képzelni, hogy az általuk fenntartott, működtetett iskolába bemenjenek más közösségek hitoktatásra, vagy etika óra tartásra.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ezt a választ várta. Tegnap a Római Katolikus Egyház részéről is az hangzott el, hogy ha ők vennék át az intézményt, akkor a Hit Gyülekezetének megfelelő végzettséggel rendelkező hittanoktatója ugyanúgy végezhetné tovább a tevékenységét. Azt gondolja, hogy az lenne az egészséges, hogy akár mi is lesz az önkormányzat döntése, ne az legyen az eredménye, hogy kizárják egymást, hanem az, hogy befogadják egymást, és segítsék egymást.

**Dr. Gál György presbiter:**

Ezt a jogszabály egyébként kötelezővé is teszi, ez nem is kérdés a véleményük szerint. Az elképzelésük hitoktatás terén pontosan az, hogy a szülőknek adják meg a lehetőséget, hogy nyilatkozzanak, fejtsek ki a véleményüket, hogy mit szeretnének, és amit szeretnének, azt nem külön nekik kell erőltetni, kérvényezni, hanem ez egy automatikus felmérés után egy automatikus folyamattá válna.

Kérdésként elhangzott az is, hogy mi lesz a pedagógusokkal. Matematikát, fizikát, történelmet stb. nem lehet katolikus módon vagy más felekezeti módon tanítani, hanem egy tanrend szerint, egy oktatási anyag szerint kell oktatni. Természetesen világnézeti alapja egy egyházi fenntartású intézménynek van, de az, az ő értelmezésükben nem a Hit Gyülekezete, mint

egyházi vallási tantételeiről szól, hanem egy olyan erkölcsi minimum, amiről azt gondolja, hogy az emberek döntő többsége képvisel. Tehát ez, az erkölcsi alap van egyedül lefektetve az intézmény anyagaiban, amit számon lehet utána kérni. De ezen túlmenően azt a pedagógus dönti el, hogy akar maradni, vagy ha pl. egy intézmény fenntartásában változás történik. Ha ő bármi oknál fogva nem akar maradni, az intézmény fenntartásának az átvétele során tiszteletben lehet tartani.

**Nemes Ákost lelkész:**

Még egyszer hangsúlyozza, hogy szakmai munka zajlana, és objektív mércével mérve is hatóságok által mért eredményeknek kell megfelelni, mint ahogy ez is zajlik a jelenlegi intézményrendszerükben is. Nyilván itt egy speciális helyzet van, ezt az iskolát nem a Hit Gyülekezete tagjainak adományából építették fel, és tiszteletben tartják, hogy ez más forrásból épült fel, és az önkormányzatnak nagyon is nagy beleszólása van az itteni diákok sorsába. Ebből lenne ez merőben új egyházi intézmény, de mégis maximálisan tolerálva, és maximálisan együttműködve minden felmerülő igénnyel.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Megkéri Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőt ismertesse a határidőket. Jövő hét hétfőre részletes együttműködési ajánlatot kellene kidolgozni, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy együtt kíván működni, és Hit Gyülekezete ezt tudja-e vállalni.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Az átszervezéssel kapcsolatosan ez már a 3. testületi ülés. Tekintettel a május 31-i határidőre, most már az utolsó utáni pillanatban vannak, de nem szeretné, hogy az előkészítő munkában részt vevők, illetve a szoros határidő miatt kelljen bármelyik egyházat kizárnia a Képviselő-testületnek. A többi résztvevő nevében is azt tudja mondani, hogy amennyiben a Képviselő-testület a döntést meghozza, és támogatja a Hit Gyülekezete tekintetében a szándéknyilatkozatot, akkor ugyanúgy, mint a másik két egyháznál, mindent megtesznek azért, hogy ez a munka sikeres legyen. Az átszervezést az intézkedési terv felülvizsgálata előzi meg, ami még szerencsére nem zárult le, ugyanis ennek a tervnek tartalmaznia kell a Képviselő-testület szándékát. Ebben már megjelent a korábbi döntéseknek megfelelően a Baptista Szeretetszolgálat, és a Római Katolikus Egyház, és amennyiben ma a Képviselő-testület úgy dönt, akkor Hit Gyülekezete is megjelenik ebben a tervben. Amennyiben ez a terv véglegesedik, megküldésre kerül véleményezésre az illetékeseknek, mint az alkalmazotti közösség, intézményvezetők, kormányhivatal. Az intézkedési terv véleményezési eljárását követően azt a Képviselő-testületnek jóvá kell hagynia.

Az átszervezés másik iránya az egyházi szervezetekkel való kapcsolattartás, adatszolgáltatás, illetve egy végleges komplett előterjesztés, amit a jogszabályban foglalt szervek véleményezni fognak. Tehát a diákönkormányzat, az alkalmazotti közösség, nevelőtestület, illetve a kormányhivatal által kijelölt hivatalos szakértő. Mivel fenntartói jog átadásáról beszélnek, egy közoktatási megállapodás jön létre az önkormányzat és az illetékes szervek között. Azt gondolja, hogy ennek a megállapodásnak kell nagyon okosan, korrektül megfogalmazódnia mind két fél tekintetében. Ez a megállapodás az, ami rögzíti az együttműködést az elkövetkezendő évekre nézve, mind a jogok mind a kötelezettségek tekintetében. Ennek az anyagnak valóban a hétfői nappal kell összeállni, ugyanis a véleményezésre valamennyi véleményezésre jogosult részére 15 napot kell biztosítani. Ha ez, az anyag megérkezik hétfőn, akkor a tervek szerint 23-án, szerdán kerülhetne sor a véleményezésekre, 24-én, csütörtökön kerülne kiküldésre a testületi anyag, 29-én vagy 30-án a bizottságok tudnának állást foglalni, és 31-én, csütörtökön kerülne sor a végleges testületi döntés megalkotására. A határidőt 1-2

nap eltéréssel be kell tartani, mert ellenkező esetben nem lehet végig csinálni sikeresen, és ehhez kell mindenkinek az együttműködése, úgy az intézmény részéről, a diákönkormányzat részéről, a nevelőtestület, az alkalmazotti közösség és a szerződni kívánó egyház tagjai részéről, hogy ezek a határidők valóban betarthatóak legyenek.

A Képviselő-testület elé kiosztásra került egy határozati javaslat, aminek a tartalma semmiben nem tér el a másik két egyház tekintetében megalkotott határozattól. Szándéknyilatkozatról van szó, amiben a Móra Ferenc Általános Iskola illetve a Napköziotthonos Óvoda fenntartói jogát kívánja átadni a testület, és ugyanúgy az előző döntésekhez hasonlóan a könyvtár és művelődési ház, az marad önkormányzati fenntartásban. Ha a Képviselő-testület úgy dönt, akkor az elkövetkezendő napokban az adatszolgáltatásra fogják szánni az időt, de ez nem jelent problémát, ezzel nem fogják a munkát meggátolni.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy átszervezésről lévén szó minősített többségre, azaz 5 igen szavazatra van szükség, ahhoz hogy ez a munka elkezdődjön. Az átszervezés megindításáról van szó, a végleges döntés a május 31-i testületi ülésen születik meg.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Megkérdezi a Hit Gyülekezete képviselői, hogy a szoros határidőket tudják-e vállalni?

**Nemes Ákos lelkész:**

Igen, tudják vállalni.

**Holló János alpolgármester:**

Hajduné Holló Katalin igazgatót kérdezi, hogy részükről is menni fog ennyi idő alatt a dolog?

**Hajduné Holló Katalin képviselő, igazgató:**

A részéről mindenképpen.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ismerve a pedagóguskar összetételét, nagyon kevés esélyt ad arra, hogy a Hit Gyülekezete lesz végül a befutó, de nem szeretné kizárni a Hit Gyülekezetének a tagjait sem. Át szeretné tanulmányozni az ő ajánlatukat is, és majd annak függvényében meghozza a Képviselő-testület a végső döntését május 31-én. Javasolja, a Képviselő-testületnek, hogy fogadják el a határozati javaslatot, és a Hit Gyülekezetével történő egyeztetések lefolytatására szintén adja meg részére a felhatalmazást ugyanúgy, mint a másik két egyházzal kapcsolatban.

**Vigh József képviselő:**

Az a sajátos helyzet állt elő, hogy minősített többség kell a döntéshez, és pont 5-en vannak jelen. Neki az ideológiájával nem egyeztethető össze az igen szavazat. Tartózkodni akart a témában. Nem tudta, hogy a Képviselő-testületből csak 5-en lesznek jelen. Kellemetlen részéről ez a dolog. Kéri, hogy tartsanak két perc technikai szünetet.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Ugyanilyen irányú aggodalmát fejezi ki. Intézményvezetőként eddig is tartózkodott, mert pártatlan kívánt ebben maradni. Most bármelyik oldalról számolja ő az ötödik, más járható út nincs, akkor ez a 3 egyház tekintetében különbségtétel. Bajban vannak, mert pontosan 5-en jelentek meg, és nem hiszi, hogy ez nekik róható fel, hanem esetleg azoknak, akik nincsenek jelen.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A múltkori testületi ülésen is elmondta, hogy a lakosság Hajduné Holló Katalint választotta ide. Nehezen tudja elfogadni, hogy intézményvezetői státuszra hivatkozva tartózkodik. Szerinte a lakosság azért választotta meg Hajduné Holló Katalint is, hogy elmondja a véleményét. Vigh József képviselő úrnak megérti az aggodalmát, de nem a végső döntésről van szó, most ezzel megadják a lehetőséget a tárgyalások lefolytatására, a végső döntés május 31-én fog a Képviselő-testület elé kerülni. Ha ezt a döntést elfogadják, nem veszíthet az önkormányzat semmit, még ideológiailag sem. Május 31-én akárhogy is döntenek, ott várhatóan három együttműködési ajánlat közül fognak választani. Nem szeretné, ha abban az irányba mennének el, hogy a három résztvevő egymás ellen kezdene el dolgozni, és harcolni. Azt kéri mindenkitől, hogy a gyerekek érdekét nézzék, és azt gondolja, hogy ezt ebben a helyzetben az egyházi fenntartó megjelenése szolgálná a legjobban. Abban is biztos, hogy bármelyik egyház is jelenik meg, azzal az egyeki gyerekek nyerni fognak, és a település is nyerni fog. Ezért is kérte, hogy ne konkurensként tekintsenek egymásra, és befogadóak legyenek, akárhogy is születik meg a döntés, azt fogadja el mindenki, és adják meg a lehetőséget egymásnak, hogy ennek a dolognak mindenki a nyertese legyen.

Vigh József képviselő úr kérésének eleget téve 5 perc technikai szünetet rendel el.

**Gál-Szalai Erika képviselő és Kovács Sándorné képviselő megérkezett az ülésre.  
A 9 fős Képviselő-testületből jelen van 7 képviselő.**

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A technikai szünet után folytatja a Képviselő-testület az ülést. A téma továbbra is az ETKIKI Többcélú Intézmény egyházi fenntartásba való adása. Arról fognak szavazni, hogy a Hit Gyülekezetétől várják-e jövő hét hétfőre a részletes ajánlatot. Ez nem végleges döntés, arról szól, hogy május 31-én, amikor a végleges döntést meghozzák, akkor három alternatíva közül tudnak választani. Már van ajánlata a Baptista Szeretetszolgálattól, a Római Katolikus Egyháztól, és ha minden jól megy, akkor a Hit Gyülekezetétől is fognak kapni.

Kéri, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, hogy a Hit Gyülekezetétől is kérjenek be ajánlatot, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
197/2012. (V.03.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1)-(2) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határozott, hogy előzetes szándéknyilatkozatot ad arra vonatkozóan, hogy támogatja az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezését azzal, hogy a Hit Gyülekezetére részére szándékozik a fenntartói jogot átadni a Móra Ferenc Általános Iskola és a Napközi Otthonos Óvoda-egységes óvoda-bölcsőde tekintetében a 2012/2013 nevelési illetve tanítási évtől.

A Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház intézményét önkormányzati fenntartásban szándékozik tovább működtetni. A jelenlegi tér eszköz és személyi feltételeket biztosítja, az

ellátás színvonalát nem csökkenti.

A végleges döntést a konkrét elképzelések, szakértői vélemények beterjesztésekor hozza meg.

Az önkormányzat a szándéknyilatkozattól indoklás nélkül történő elállás jogát fenntartja, és tiszteletben tartja az ajánlattevő ugyanilyen irányú jogait is.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert a Hit Gyülekezetével történő egyeztetések lefolytatására, a lehetőségek mérlegelésére.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az előkészítő feladatokat kezdje meg, egyeztető eljárásokat bonyolítsa le, kérje fel a szükséges szakértőket és szerezz be a miniszteri véleményt.

A Képviselő-testület felkéri az ETKIKI Többcélú Intézmény Igazgatóját, hogy az átszervezés során működjön közre az egyeztetési eljárások, véleményezések és a szükséges dokumentumok módosítása során.

Határidő (a javaslatok beterjesztésére, egyeztetések lefolytatására): 2012.05.31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Határidő (előkészítő feladatokra): 2012.05.31 és folyamatos

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Hajduné Holló Katalin ETKIKI Igazgató

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kéri, a Hit Gyülekezetének képviselőit, hogy az ajánlatban arra is térjenek ki, hogy ha a normatíva plusz az egyházi kiegészítő normatíva nem elég az intézmény működtetéséhez, a Hit Gyülekezete tud-e még további pótlást eszközölni az intézmény működtetéséhez. Megkéri Hajduné Holló Katalin intézményvezetőt, Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőt, hogy a szükséges adatokat juttassák el a Hit Gyülekezete részére.

*5./ Mezőgazdasági eszközbeszerzés ajánlattételi felhívásának elfogadása*

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Egy közbeszerzési eljárást már bonyolítottak, ami eredménytelene lett, nem érkezett egy ajánlat sem.

**Bóta Barbara aljegyző:**

Igen, eredménytelen lett a korábbi közbeszerzési eljárás, egyetlen ajánlat sem érkezett. A közbeszerzési eljárást bonyolító megkérdezte a meghívásra került cégeket, hogy miért nem küldtek ajánlatot. A többségüket el sem érte, illetve nem megfelelő választ kapott tőlük. Érdemben az egyik cég képviselőjével tudott beszélni, aki elmondta, hogy a pályázatban rendelkezésre álló alacsony összegért nem tudnak szállítani, illetve a teljesítési határidő nagyon szűkösön lett meghatározva.

Ezért a mostani ajánlattételi felhívás két dolog módosult, a teljesítési határidőt a korábbi 15 illetve 30 nappal szemben 60 napban határozták meg. Majd ennek megfelelően kérnek szerződésmódosítást a munkaügyi központtól. Mivel a Belügyminisztériumi támogatás



alapján 17.795.000 Ft kiegészítő támogatást kapott az önkormányzat, és ezt felhasználhatják a közfoglalkoztatás nem támogatott költségeire, ezért fedezetként ezt is megjelölték az ajánlattételi felhívásban, és ennek megfelelően már valószínűleg tudnak ezek a cégek ajánlatot adni.

Nem ugyanaz a 3 cég került megkeresésre, mint korábban. A korábban megkeresett két céget, a Zetor-Vas Kft-és, és a BERUKER Bt-ét Dr. Berecz Orsolya nem javasolta, mert nem tudott velük boldogulni, nem érte el őket, illetve nem megfelelő válaszokat adtak, azt állították, hogy küldtek ajánlatot, de kiderült, hogy mégsem.

Most a kiosztott javaslatban szereplő 3 cég kerülne megkeresésre. Ezekkel a cégekkel Dr. Berecz Orsolyának fel kellett venni a kapcsolatot, nyilatkozniuk kell, hogy megfelelnek közbeszerzési eljárásnál előírt feltételeknek. Mindenképpen szeretné, ha ez az eljárás nem lenne eredménytelen, mert ezen akár az egész közfoglalkoztatás megbukhat. Dr. Berecz Orsolya ezekkel a cégekkel beszélt, reményeik szerint tőlük fog ajánlat érkezni.

**Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:**

Neki még a Magyar Államkincstár nem tudta megmondani, hogy a Bóta Barbara aljegyző által említett összeget, mire lehet felhasználni, ami nem 17 millió, hanem 16 millió forint. Ő azt nem szeretné, hogy ha egy részét mégis erre kellene felhasználni, és utána derülne ki, hogy még sem lehet rá felhasználni. A BM rendeletben az szerepel, hogy a közfoglalkoztatásra a nem támogatott részre, dologi, működési kiadás van.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Javasolja az előterjesztést elfogadni, azzal a kitételrel, hogy a közbeszerzési eljárás meghirdetése előtt meg kell győződni arról, hogy a 16 millió Ft-ot erre valóban fordíthatják-e. Ha egy részét valóban erre fordíthatják, akkor megindítják a közbeszerzést, ha nem indítják meg.

**Bóta Barbara aljegyző:**

A közbeszerzési szakértő tájékoztatása szerint a Bíráló Bizottság újraválasztása nem szükséges. Itt két szavazás szükséges, egyik az ajánlattételi felhívás elfogadása, a másik a meghívandó cégekről való döntés.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kéri, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, az általa tett kiegészítéssel, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
198/2012. (V.03.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzata részére a 3148-1/2012-0907 számú hatósági szerződés alapján Közfoglalkoztatási mintaprojekt keretében eszközbeszerzés ajánlattételi felhívását az alábbi kiegészítésekkel fogadja el:

Teljesítés időtartama:

Minden eszköz vonatkozásában 60 nap.

A közbeszerzési eljárást abban az esetben hirdeti meg az önkormányzat, ha a Belügyminisztériumi támogatás alapján kapott kiegészítő támogatás felhasználható a közfoglalkoztatás nem támogatott költségeire.

Határidő: 2012.06.12.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

#### *6./ A közbeszerzési eljárásra meghívandó cégek kiválasztása*

##### **Bóta Barbara aljegyző:**

Három javaslat van, a KNACKER Gépkereskedelmi és Szolgáltató Kft., az Unicum Kft., illetve a DMKER Kft.

##### **Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Azért javasolná mégis a Zetor-Vas Kft-ét, mert ők előzetes árajánlatot küldtek, és a legolcsóbb ajánlatot ők tették. Javasolja még az AGRO-MÓNUS Kft-ét, 4031 Debrecen, Kishegyesi u. 57.

##### **Bóta Barbara aljegyző:**

A Zetor-Vas Kft-ét korábban megnyilatkoztatták, az ő meghívásának nincs semmi akadály, az AGRO-MÓNUS Kft-neki nyilatkoznia kell záros határidőn belül.

##### **Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az említett 5 cégnek küldjék ki az ajánlattételi felhívást, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 199/2012. (V.03.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzata úgy határozott, hogy a „Közfoglalkoztatási mintaprojekt keretében eszközbeszerzés” tárgyban a 2011. évi CVIII. tv. (közbeszerzési törvény) alapján nemzeti értékhatárt elérő, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásra az alábbi cégeknek kerüljön kiküldésre az ajánlattételi felhívás:

DMKER Kft. (1173 Budapest, Összekötő u. 1.)

KNACKER Gépkereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3533 Miskolc, Glanzer Miksa u. 12/A.)

Unicum Kft. (9751 Vép, Berzsényi u. 36.)

Zetor-Vas Kft. (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 17.)

AGRO-MÓNUS Kft. (4031 Debrecen, Kishegyesi u. 57.)  
amennyiben megfelel a közbeszerzési eljárásnál előírt  
feltételeknek.

Határidő: 2012.05.04.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Mivel több napirend nem volt a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést 15:45  
órákor bezárta.

K. m. f.

---

Csepreginé Kocsis Nóra  
jegyző

---

Dr. Miluczky Attila  
polgármester

---

Hajduné Holló Katalin  
Jegyzőkönyv hitelesítő

---

Vitéz Zsolt  
Jegyzőkönyv hitelesítő

---

Fekete Lászlóné  
Jegyzőkönyvvezető