

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

13/2012. sz.

Jegyzőkönyv

Készült: 2012. május 31-én 14:00 órai kezdettel tartott nyílt Képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen voltak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIRENDEK:

ZI 201/2012.(V.31.) sz. határozat

1./ Polgármesteri jelentés

ZI 202/2012.(V.31.) sz. határozat

2./ Beszámoló az adózás helyzetéről

Előadó: Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

C2 218/2012.(V.31.) sz. határozat

3./ Beszámoló a Köztestületi Tűzoltóság munkájáról

Előadó: Fazekas Sándor tűzoltóparancsnok

C2 219/2012.(V.31.) sz. határozat

4./ Tájékoztató a katasztrófavédelmi feladatokról

Előadó: Szeifert Imre irodavezető

C8 220/2012.(V.31.) sz. határozat

5./ Tájékoztatás a parlafű elleni védekezés munkálatairól

Előadó: Sűveges Sándorné Környezetvédelmi referens

C8 221/2012.(V.31.) sz. határozat

6./ 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester

B1 R 21/2012.(V.31.) sz. rendelete

D7 222/2012.(V.31.) sz. határozat

7./ Beszámoló a szemétszállítás helyzetéről, tájékoztatás az értékvesztésről

Előadó: Remondis Tisza Kft. ügyvezetője

8./ Kérdések, interpellációk

ZI 223/2012.(V.31.) sz. határozat

9./ Egyebek

- 1./ ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezése (Fenntartói jog átadás)
ZI 203-208/2012.(V.31.) sz. határozat
L6 209/2012.(V.31.) sz. határozat
ZI 210/2012.(V.31.) sz. határozat
L6 211-217/2012.(V.31.) sz. határozat
- 2./ Döntés Kovács Sándorné képviselő által felajánlott tiszteletdíj felhasználásáról
B14 224/2012.(V.31.) sz. határozat
- 3./ Vételi ajánlat az önkormányzat tulajdonát képező hajdúnánási 3700/2 hrsz-on lévő kivett ipartelep megnevezésű ingatlanra
D7 225/2012.(V.31.) sz. határozat
- 4./ Szándéknyilatkozat az Ung-Tisza-Túr-Sajó (Hernád-Bódva-Szinva) Korlátolt felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosuláshoz történő csatlakozáshoz
ZI 226/2012.(V.31.) sz. határozat
- 5./ Határozati javaslat a SZÉP Kártya megrendelésére
B14 227/2012.(V.31.) sz. határozat
- 6./ Döntés a Római Katolikus Egyház által a Faluközpont kialakítására felajánlott 42 millió Ft visszatérítendő támogatásról
D7 228/2012.(V.31.) sz. határozat
- 7./ KEOP 7.1.0 pályázat tervezési munkálataihoz kapcsolódó közbeszerzési eljárásának lezárása
A15 29/2012.(V.31.) sz. határozat
- 8./ Start mintaprojekt mezőgazdasági eszközbeszerzéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás lezárása
A15 230/2012.(V.31.) sz. határozat
- 9./ Az 57/2012.(II.13.) számú határozat módosítása (Önkormányzat tulajdonát képező nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díja)
D7 231/2012.(V.31.) sz. határozat
- 10./ Állásfoglalás a Balmazújvárosi Rendőrkapitányság Vezetőjének személyéről
ZI 232/2012.(V.31.) sz. határozat

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből mind a 9 képviselő jelen van.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Vigh József és Vitéz Zsolt képviselőket, a jegyzőkönyv vezetésével Fekete Lászlónét bízza meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy az alábbi napirendet vegyék le a tárgyalandó napirendek közül:

- 7./ Beszámoló a személyszállítás helyzetéről, tájékoztatás az értékvesztésről

Javasolja továbbá, hogy a meghívóban szereplő napirendeken túl az alábbi napirendeket is tárgyalja meg a Képviselő-testület.

- 1./ Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzat rendeleteiben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezése
A16 233/2012.(V.31.) sz. határozat
Z0 R 22/2012.(V.31.) sz. rendelet
- 2./ TÁMOP 3.1.7-11/2-2011-0502: „Az ETKIKI óvoda felkészülése referencia-intézményi feladatokra” című pályázathoz képzési és szaktanácsadói szolgáltatásokat ellátó szervezet kiválasztása
A15 234/2012.(V.31.) sz. határozat
- 3./ A Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ kérelme
Z1 235/2012.(V.31.) sz. határozat
- 4./ A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat által, települési rendezvény megtartására kiírt pályázat önerejének biztosításáról döntés.
A15 236/2012.(V.31.) sz. határozat
- 5./ Fonyódligeti üdülő biztosítása az egyeki gyermekek részére
D7 237/2012.(V.31.) sz. határozat
- 6./ Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának 2011. évi pénzmaradványáról döntés
D7 238-239/2012.(V.31.) sz. határozat
- 7./ Szociális tűzifa elszámolási ügye
Z1 240/2012.(V.31.) sz. határozat

A napirendi pontok sorrendjénél javasolja, hogy azt a napirendet tárgyalják legelőször, amelyhez a legtöbb meghívott vendég érkezett, és amelyhez a legtávolabbról érkeznek a vendégek.

Kéri, hogy aki a napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
201/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a meghívóban szereplő napirendeken túl az alábbi napirendeket is megtárgyalja:

1. Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzat rendeleteiben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezése
2. TÁMOP 3.1.7-11/2-2011-0502: „Az ETKIKI óvoda felkészülése referencia-intézményi feladatokra” című pályázathoz képzési és szaktanácsadói szolgáltatásokat ellátó szervezet kiválasztása
3. A Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ kérelme
4. A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat által, települési rendezvény megtartására kiírt pályázat önerejének biztosításáról döntés.
5. Fonyódligeti üdülő biztosítása az egyeki gyermekek részére
6. Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának megtakarításáról döntés

Leveszi napirendről a 7./ Beszámoló a szemétszállítás helyzetéről, tájékoztatás az értékvesztésről c. napirendet.

A napirendi pontok sorrendjénél azt a napirendet tárgyalják legelőször, amelyhez a legtöbb meghívott vendég érkezett, és amelyhez a legtávolabbról érkeznek a vendégek.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1./ Polgármesteri jelentés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az elmúlt 1 hónap az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezéséről szólt. Megköszöni a Polgármesteri Hivatalnak, a Képviselő-testületnek, az intézményvezetőknek, pedagógusoknak, és mindenkinek a munkáját. Ez olyan megterhelést jelentett az önkormányzat részére, amire nem teljesen vannak berendezkedve, de ennek ellenére megpróbálták minden területen helytállni.

Részt vett a kistérségi ülésen, és 2011. évi pénzmaradványként 12.588.519 Ft-ot utalnak vissza az önkormányzat részére, és ennek a felhasználásról a Képviselő-testületnek döntenie kell, amire a napirend tárgyalása során meg is teszi a javaslatát.

Az elmúlt ülésen határozott arról a Képviselő-testület, hogy beadják a kérelmet az önkormányzat számlavezető pénzügyintézetére felé, hogy a működési hitelkeretet hosszabbítsák meg 110 millió Ft nagyságban. Ez így nem valósult meg, a hitelkeretet 100 millió forintra csökkentették, és december 31-ig van meghosszabbítva.

Május 15-én a Vöröskereszt megyei közgyűlésén örömmel értesült róla, hogy településünk lakója, Ipacsné Lengyel Erzsébet a Vöröskereszt kitüntetésének ezüst fokozatát kapta meg több évtizedes munkássága elismeréseként. A Képviselő-testület nevében is gratulál a díjazáshoz.

Május 23-án rendezte teleülésünk a Kihívás Napját. A tavalyi évben kimagaslóan jól szerepeltünk, ebben az évben is nagyon jól szerepeltünk, országosan a 6. helyezést értük el a kategóriánkban.

A május hónap a mérlegelfogadó taggyűlések hónapja. A Hajdúvíznél tegnap délelőtt fogadták el a mérlegbeszámolót. A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. mérlegszerinti eredménye 2011. év után 120 millió Ft. Megnyugtató az, hogy annak ellenére, hogy az új vezetés Nagy Miklós vezérigazgató úr irányítása alatt kb. 3 éve nem emelte a fogyasztási díjakat az ivóvíz vonatkozásában. A tavalyi előtti évben 130 millió Ft volt a mérleg szerinti eredmény, tavaly pedig 120 millió Ft, és úgy néz ki, hogy ebben az évben is szép nyereséget fog elérni ez a cég. Így következhetett az be, hogy a balmazújvárosi követelést, összesen 400 millió Ft-ot ebben az évben sikerül kitisztázni. Most folyamatban van ennek az összegnek a visszaperelése.

A Képviselő-testület előtt is szó volt arról, hogy ez év június 30-án le kell jelenteni a víziközmű szolgáltatóknak, hogy hány fogyasztó egyenértékkel rendelkezik, mert az akkreditációs folyamat feltétele, hogy 50.000 fölötti fogyasztó egyenértékkel rendelkezzen egy cég. A mi részvénytársaságunk a mai napon 73.000 fogyasztó egyenértékkel rendelkezik. Célul tűzték ki, hogy az első jelentkezési pontnál 100.000 fogyasztó egyenértéket érjék el. Ez úgy lehetséges, hogy a mai napon is 98.000 fogyasztó egyenértéket képviselő önkormányzattal tárgyalnak, és még Borsod alatti települések is hozzánk kívánnak csatlakozni.

A Gróf Batthyányi Lajos Alapítványi Gimnázium Szakközépiskola és Szakiskola részéről kapott egy levelet, amit a Képviselő-testületnek szántak, amiben megköszönik az Egyeken lebonyolított szociális gondozó és ápoló vizsga és az előtte szervezett tanfolyam lebonyolítását és a képzésben résztvevőknek nyújtott támogatást. Úgy gondolja, hogy helyesen járt el a Képviselő-testület, amikor támogatta őket ennek a képzésnek az anyagi költségében.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Ma értesült róla, hogy a helyi vízgazdálkodási társulásban változások történtek, felvetődtek olyan problémák, amelyek eddig nem voltak ismeretesek, a dolgozók bérét illetően, illetve a Felügyelő Bizottság tagjait illetően. Ellenőrzésre szorul az információ, nem hiteles, amit mond, ezt hallotta Egyeken. Ha ennek nincs alapja, akkor megelégszik azzal, ha azt mondja, hogy nincs, és mehetnek tovább.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A múlt havi ülésen bejelentette, hogy olyan mértékű leterheltséget jelent számára a polgármesterség is és a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulat elnöki szerepe, amit már nem tart összeegyeztethetőnek. Az újonnan megjelent víztársulatokról szóló törvény minden egyes kompetenciát az elnök hatáskörébe utalt, és így neki már hetente 2-3 alkalommal kellett mennie a vízgazdálkodási társulat ügyeit intézni. A múlt havi ülésen jelezte, hogy az elnöki szerepet szeretné átadni másnak, mert ő nem ezt vállalta. Az előző elnök saját elmondása szerint évente 2-3 alkalommal jelent meg a társulatnál. Ha havi 2-3 alkalommal kellett volna megjelenie, még akkor is vállalta volna ezt a terhet. Mivel elsősorban polgármesternek érzi magát, a közgyűlésen lemondott az elnöki szerepről. A közgyűlés új elnöknek Kemény István urat választotta, aki szintén mindenki előtt ismert egyeki lakos, és a település érdekében tevékenykedik.

A Felügyelő Bizottság összetételében is volt egy változás. Választottak egy új tagot, egy új elnököt, Csóka Pált, aki hajdúböszörményi lakos. Úgy gondolja, hogy ez egy irreleváns dolog ebben a kérdésben, de nem tudja, hogy mire irányul a dolog. Nem tudja, hogy az új vezetés Kemény István személyében, milyen változtatásokat eszközöl. Mióta átadta az elnökséget nincs 100%-ig képbén. Azt tudja, hogy a közmunkaprogram zajlik, és ennek köszönhetően a mai napon Egyekről 104 ember kap fizetést minden hónapban.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Időben megkapják a fizetésüket?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkapják a fizetésüket, a víztársulat számláján ott van a pénzt. Ha ezt a fizetést visszatartják, annak valami oka lehet. Az biztos, hogy a víztársulat fizetőképes, és eddig mindenkinek fizették a fizetését. Ha ebben a mai napokban változás történt volna, arról most nem tud beszámolni.

Vigh József képviselő:

Ipacsné Lengyel Erzsébet két évvel ezelőtt megváltoztak a köztisztviselőkre vonatkozó jogszabályok, és elesett egy jubileumi bérezéstől, és így igen csak méltányos, hogy kitüntetésben részesült. A kitüntetéshez és az elért eredményéhez is gratulál Ipacsné Lengyel Erzsébetnek.

A fogyasztói egyenértéket tekintve, 98.000 fogyasztói egyenértéknél tartunk?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem, 50.000 lenne szükséges június 30-ig, most tartunk 73.000-nél, de további 98.000

fogyasztói egyenértéket képviselő önkormányzattal tárgyal a Hajdúvíz vezetése. Ez a 98.000 fogyasztói egyenérték kb. 20-30 település összértéke. Elmondta a közgyűlésen, hogy nagyon bizalmatlan volt a korábbi folyamatok miatt a Hajdúvíz vezetésével kapcsolatban. Mélyen felháborította, hogy a korábbi vezérigazgató 40 millió forint végkielégítést kapott, úgy hogy nagyjából pozitív nullás volt a gazdálkodás. Az új vezérigazgató, Nagy Miklós a nélkül, hogy díjat emelt volna 120 és 130 millió forint nyereséget ér el.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A testületi anyag polgármesteri jelentés c. mappájában megtalálható Egyek Nagyközség Önkormányzatának esélyegyenlőségi támogatásokra benyújtott pályázati adatlapja. Még meg nem nyert támogatásról van szó, ami a pedagógusok nevét a megpályázott összeggel együtt tartalmazza. Polgármester urat kérdezi, hogy mi volt ezzel a célja, hogy betette a testületi anyagba? Illetve Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőt kérdezi, hogy adatvédelmi, illetve a személyiségi jogok tekintetében rendben van-e ez így?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület tagjai mindenbe betekintést nyerhetnek. A célja egyszerűen az volt ezzel, hogy had tudjanak róla a képviselők is, hogy azért zajlanak ezek a pályázatok, és itt is kb. 2.300.000 Ft került összesen szétosztásra.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem került szétosztásra, ez még nem nyertes pályázat.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Azzal kapcsolatban, hogy a pályázati anyag kiment nincs aggálya, azzal kapcsolatban viszont van, hogy név szerint megjelent, hogy ki mennyi támogatásban részesülhet ebből. Időközben Polgármester Úrnak jelezte, hogy ez az anyag teljes terjedelmében ne kerüljön kiküldésre, mert aggálya van azzal kapcsolatban, hogy a személyek részére a bérezés feltüntetésre került. Ez az átszervezések kavalkádjában történt. Nem tudja, hogy Polgármester úrhoz mikor jutott el ez az e-mail. Lényeg az, hogy a testületi anyagba ettől függetlenül bekerült, és kiküldésre került.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Jegyző Asszony valóban jelezte felé, hogy aggályai vannak, és azt mondta, hogy akkor ne küldjék ki. Ő maga a képviselőknek küldte ki. De ahogy utalt is rá, ebben az egy hónapban nem volt itt egyszerű az élet neki sem, és másnak sem.

Mivel több kérdés nincs, kéri, hogy aki a polgármesteri jelentést elfogadja, kézfelnnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
202/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri jelentést elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

9./ Egyebek

1./ ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezése (Fenntartói jog átadás)

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a Római Katolikus Egyház képviselőit Fodor András püspöki helynököt és Papp Lászlót a Római Katolikus Egyház helyi plébánosát. Köszönti a Hit Gyülekezete részéről Nemes Ákos lelkészt, és Donka Pétert a Huszár Gál Gimnázium és Általános Iskola igazgatóját.

A napirendet a Településfejlesztési bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottságok álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testület felé, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezésében, fenntartói jog átadásában névszerinti szavazással döntsön.

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság a fenntartói jog átadásáról az alábbi javaslatokban szavazott:

I. javaslat:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012/2013-as tanévtől/nevelési évtől kezdődően az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda -egységes óvoda-bölcsőde fenntartói jogát a Hit Gyülekezete /székhelye: 1103. Budapest, Gyömrői út 69./ egyházi szervezet részére átadja.

A Bizottság a javaslatban 1 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett szavazott, a javaslat nem kapta meg a kellő számú támogatottságot!

II. javaslat:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012/2013-as tanévtől/nevelési évtől kezdődően az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda -egységes óvoda-bölcsőde fenntartói jogát a Római Katolikus Egyház Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye /4024. Debrecen, Varga u. 4./ egyházi szervezet részére átadja.

Bizottság a javaslatban 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett szavazott, a javaslat nem kapta meg a kellő számú támogatottságot!

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezésében, fenntartói jog átadásában **névszerinti szavazással** döntsön.

Továbbá a Hit Gyülekezete esetén *1 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett szavazott, a javaslat nem kapta meg a kellő számú támogatottságot!*

A Római Katolikus Egyháznál *1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett szavazott, a javaslat nem kapta meg a kellő számú támogatottságot!*

Ennek fő oka, az ő javaslata volt, hogy a bizottságnak ne legyen határozott véleménye, a bizottság ne próbálja befolyásolni a képviselők véleményét.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Röviden összefoglalja az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezése napirend tekintetében jogszabályi háttérket, illetve az elmúlt időszakot a mai testületi ülésig.

A Képviselő-testület ez év április 5-én fogalmazott meg egy szándéknyilatkozatot, hogy a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy részére szeretné az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda fenntartói jogát átadni. Ezt követően április 26-án kiegészült ez a szándék a Római Katolikus Egyház tekintetében, majd május 3-án a Hit Gyülekezete tekintetében. Meglehetősen lerövidült a határidő a május 31-i végrehajtásig, de ettől függetlenül úgy gondolja, hogy helyesen járt el a Képviselő-testület, amikor vallástól, felekezettől függetlenül minden egyes egyháznak, aki ide a szándékát eljuttatta lehetőséget adott arra, hogy ebben az eljárásban részt vehessen.

Az önkormányzat szándéka alapvetően nem az ETKIKI Többcélú Intézmény szétszedése, és nem is erre irányult az átszervezési eljárás. Arra irányult és abból a célból indult, hogy az iskola és az óvoda fenntartói joga kerüljön át egyházi szervezethez, a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház pedig maradjon önkormányzati fenntartásban. Amennyiben az egyházak megkapják a fenntartói jogot, akkor így fog az átszervezési eljárás lezárulni, amennyiben nem, az ETKIKI Többcélú Intézmény tovább működik ebben az évben, és várják a jogszabályi változásokat, hogy 2013-tól hogyan fog rendelkezni a többcélú intézmények tekintetében a köznevelési törvény.

Jogszabály alapján egy átszervezési eljárást meg kell, hogy előzzön egy ún. intézkedési terv elkészítése, elfogadása. Ezt véleményezniük kellett a diákoknak, szülőknek, intézményvezetőknek, a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak, majd a kormányhivatalnak. Az egész átszervezési eljáráshoz, illetve az Önkormányzati Intézkedési Tervhez is segítségre volt egy független közoktatási szakértő, akit a kormányhivatal jelölt ki. Ő Tarsoly Andor úr, akinek ez úton is megköszöni a munkáját. A kormányhivatal véleménye az intézkedési tervről május 18-án megérkezett. A Képviselő-testület május 29-én rendkívüli ülés keretében döntött az intézkedési tervről. Tekintettel arra, hogy a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház, mint közművelődési intézményegység része ennek a többcélú intézménynek, a közművelődési ágazatra nézve a Nemzeti Erőforrás Minisztérium Közművelődési Főosztályától szakvéleményt kellett kérni, ami az anyagban szintén rendelkezésre áll. A véleményező szervek részére, a diaönkormányzatnak, szülőknek, alkalmazotti közösségnek, Roma Nemzetiség Önkormányzatnak május 9-én megküldésre került az anyag, mely állt az előterjesztésből, illetve a közoktatási megállapodás tervezetéből, ami egy hellyel, közzel végleges anyag, hiszen azt megelőzően számos egyeztetés volt a kollégák és az egyházak között, hogy olyan anyag kerülhessen a Képviselő-testület elé, amit tárgyalni tudnak. Ezt követően megérkezett a szakértői vélemény, ami szintén kiküldésre került a véleményező szervek felé. A véleményezések május 24-én történtek, a 15 nap rendelkezésre állt. Ezekon a véleményezési eljárásokon már csak két egyházi szervezettel kellett számolniuk a véleményezőknél, a Római Katolikus Egyházzal, és a Hit Gyülekezetével, ugyanis a Baptista Szeretetszolgálat időközben azt a szándékát fejezte ki, hogy nem kíván a továbbiakban a fenntartói jog átadásban részt venni. Mind két egyház képviseltette magát ezeken a véleményezési eljárásokon, tehát az ott feltett kérdésekre a szülők, alkalmazottak úgy gondolja, hogy választ kaptak a kérdéseikre. Egy eljárási határidő sérülhetett, mivel május 18-án érkezett meg a Kormányhivatal véleménye az intézkedési tervről, ekkor már folyamatban volt a véleményező közösségeknél a véleményezés. Azt gondolja, hogy a május 3-án meghozott végleges döntést követően ennyi lehetőség állt rendelkezésre, hogy döntésre elő lehessen készíteni ezt az anyagot a Képviselő-testület részére.

Mivel a véleményezések meglehetősen az iskolára és óvodára fókuszáltak, május 29-én újabb véleményezési eljárást bonyolítottak le, amiben kifejezték azt, hogy amennyiben a fenntartói jog átkerül az egyházhoz, úgy a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház marad önkormányzati fenntartásban, amennyiben nem, akkor többcélú intézményként folytatja tovább az intézmény a munkáját. Úgy gondolja, hogy ez így teljesen rendben van.

Május 29-én falugyűlés keretében tárgyaltuk a témát, május 30-án voltak a bizottsági ülések.

Az egész átszervezési eljárás nagyon fontos, és kulcskérdése az aránytalan teher kérdése. Ami azt jelenti, hogy az átszervezési eljárás nem jelenthet aránytalan terhet a szülőknek és a gyermeknek. Ez nálunk azért kulcskérdés, mert Egyek településen egy oktatási intézmény van, tehát amennyiben ezt egyházi fenntartásba adja az önkormányzat, biztosítania kell azon gyerekek számára az iskolai és óvodai nevelést, akik semmiképp nem szeretnék ebbe az iskolába és óvodába íratni a gyermekeiket. E tekintetben Tiszacsege önkormányzatával vette fel a Polgármester úr a kapcsolatot, illetve kell is még a továbbiakban tárgyalni, abban az esetben, ha a fenntartói jog átadásra kerül. A szakértői vélemény szerint ez 196 gyerek szállítását jelenti, tehát a részükre fennálló utazási költséget valamilyen formában finanszírozni kell. Ez mehet egyházként, mehet úgy, hogy az egyház és az önkormányzat közösen. Amennyiben az egyházak nem vállalják, akkor az önkormányzat. Tehát valakinek erre nézve nyilatkoznia kell, mert a szakértő is leírta, hogy csak ebben az esetben nem jelent aránytalan terhet a szülőknek és a gyerekeknek. Erre nézve van is határozati javaslat.

Azt gondolja, hogy az egész előkészítő eljárás egy jogszabályokkal terhelt, és nagyon szűkös határidő állt rendelkezésre. Az eljárási határidőben előfordulhatnak hibák, de olyan vélemény, vagy egyetértés, ami a döntés érvénytelenségéhez vezethetne véleménye szerint nem áll fenn, előkészítő eljárás ilyen szempontból rendben van és döntésre előkészített a Képviselő-testület elé.

Részletesen megköszöni minden résztvevő munkáját. Megköszöni Szekeres Ákosné Nagy Rózsának és Tóth Istvánnénak, akik az iskola és az óvoda részéről kapcsolattartóként működtek közre az önkormányzat és az intézmény között. Az alkalmazotti közösségből Tardi Bélánénak, Benke Lászlónénak, Deli Istvánnénak, és Makula Anitának, akik a véleményezések tekintetében álltak rendelkezésre. Valamennyi pedagógusnak, óvodapedagógusnak, és könyvtáros kolléganőnek. Bármennyire is megoszlottak a vélemények, egyetlen percig sem érezte a véleményezési eljárásban részt vevők részéről, hogy akadályozták volna ezt az eljárást. Fegyelmezetten, tisztességesen mindenki tette a feladatát függetlenül attól, hogy kinek mi volt ezzel kapcsolatban a véleménye. Köszönet illeti a szülői közösség vezetőit, illetve a szülőket egyaránt, Viztra Csabánéval és Pappné Fekete Mónikával, a Diákönkormányzat tagjait, a Roma Nemzetiségi Önkormányzatot, Hajduné Holló Katalin igazgató asszonyt. Végül közvetlen kollégáinak, Bóta Barbara aljegyzőnek, Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezetőnek, és Hegyi Edit közoktatási és munkaügyi referensnek köszöni meg a munkáját.

Az Oktatási Bizottság ülésén felmerült több tisztázatlan kérdés is mind két egyház részéről. Majd ismerteti, hogy mire jutottak a mai nap folyamán, illetve tegnap este még.

Első lépésként a megállapodások tartalmát kell tisztázni az előbb említett kérdések tekintetében. Aztán egy szavazás következik az I. határozati javaslatról a könyvtár és művelődési ház tekintetében. Ez abban az esetben lép életbe, amennyiben a fenntartói jog

átadásra kerül. Ez után következik a II. határozati javaslat, először a Hit Gyülekezete majd a Római Katolikus Egyházra vonatkozóan. Mind két egyházra lehet szavazni a Képviselő-testület tagjainak. Úgy hallotta, hogy itt lesz előterjesztés névszerinti szavazásra, aminek a szabályait, majd akkor ismerteti. Ezt követően lesz 8-10 határozati javaslat, amihez módosító javaslatok már most vannak a részéről is, illetve lehetnek más részéről is. A fenntartói jog átadásához minősített többség, azaz 5 igen szavazat szükséges.

Bárhogy is dönt ma a Képviselő-testület, úgy gondolja, hogy egyrészt az anyagi kényszer az, ami ide juttatta, hogy egyáltalán tárgyalja ezt a napirendet a Képviselő-testület, de biztos benne, hogy mindenkit a jó szándék vezérel. Arra kér mindenkit, hogy bárhogy is záruljon le ez az eljárás, méltósággal fogadja el a döntést. Szülők illetve a dolgozók próbálják ne élből elutasítani, ha a másik fél kerül ki győztesen, hanem adjanak egy esélyt ennek az intézménynek, és egy pár hónap múlva még mindig mondhatják, hogy nem szeretnék tovább ide járattatni a gyerekeiket, illetve nem szeretnék tovább itt dolgozni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A köszönet megfogalmazásakor mindenképpen szeretné kiemelni Tiszacsege Város Önkormányzatát, Polgármesterét, mivel rögtön segítőkészen fogadtak bennünket, és a két település vezetése közötti jó kapcsolatra hivatkozva is természetesnek veszik, hogy támogassanak bennünket. Ez azért nem olyan egyértelmű, hogy fogadnak bennünket, mert ma pl. Tiszafüred Polgármestere azt mondta, hogy ha Egyek tesz mellé pénzt, akkor fogadják az egyeki gyerekeket. Olyan környezetben, amikor ma 196 gyerek jár el Egyekről. A döntés eredményétől függetlenül megköszöni mind a két egyháznak, a Hit Gyülekezetének is és a Római Katolikus Egyháznak is azt a nagyon korrekt ajánlatot, amit letettek a Képviselő-testület elé.

Amikor elindította ezt a folyamatot, azt érezte, hogy az önkormányzat körül a levegő szorul, és évről évre rosszabb körülmények között kell gazdálkodni. Ilyen környezetben, amikor a normatívákat vonják el az önkormányzattól, csökkentik az iskola részére jutó normatívát is, és az önkormányzatnak a tavalyi évhez képest 25 millió forinti pluszt kell hozzá tenni az intézmény fenntartásához, aggasztónak találja, hogy mi lesz majd jövőre. Jövőre mellé tudjuk tenni? Azt szeretné, hogy az elődeik által létrehozott gyönyörű iskolát és óvodát jövőre is olyan színvonalon tudják üzemeltetni legalább, mint ebben az évben. Ezt az állami fenntartásban nem látja biztosítottak. Elmondják, hogy a pedagógusok bérét a kormányhivatal fogja állni, az önkormányzat pedig a fenntartási költségeket. Nem tudja, hogy miből fogják ezt fenntartani, amikor már most elmondják, hogy a személyi jövedelem adónak a településre vissza eső részét elvonják az önkormányzatoktól, a gépjármű adót szintén elvonják az önkormányzatoktól. Kételyei vannak abban, hogy az állam a helyes választás lenne-e. Éppen ezért ma Magyarországon, aki talál rá partnert, megpróbálja az oktatási intézményeit egyházi fenntartásba átmenekíteni. Teszik ezt azért is, mert a magyar állam által fenntartott intézmények működését tekintve, benne az a kép alakult ki, hogy talán ez egyházak ezt jobban fogják tudni. Ha megnézik a MÁV-ot az egészségügyet, a MALÉV-ot, a rendőrséget, a katonaságot, vagy a közútkezelőket, azt gondolja, hogy a leghelyesebb út, ha egyházi fenntartásba adják. Abban is biztos, hogy bármelyik egyházat választják ma, jobbat választanak, mint ha az államnak adnák át jövőre.

Kormány részéről elhangzott egy kijelentés, hogy azt tartják kívánatosnak, hogy ha az egyházi fenntartású oktatási intézmények aránya Magyarországon maximum 20% legyen. Szerinte ez a 20% lesz az elitebb iskola, és a maradék 80% a gyengébb alacsonyabb színvonalú iskola. Ő ma a változtatásra fog szavazni. Ha megnézik, hogy ma itt milyen anyagi viszonyok

uralkodnak, vagy, hogy a mai napon is 196 egyeki gyereket más oktatási intézményekbe visznek el, vagy a fegyelmi problémákat, aminek az orvoslására mindent megtesz a Képviselő-testület, térfigyelő rendszerről szavaztak az iskolába, biztonsági őrt vettek fel, de ha még tudnak újabb dolgokat tenni, akkor szerinte azt is megteszik, ha van rá lehetőségük.

Szerinte az előző Képviselő-testületek, és a mostani Képviselő-testület is azt szeretné, hogy olyan nevelésben részesülhessenek ezek a gyerekek, aminek eredményeképpen, kimondottak értékes, olyan felnőtteké nevelődjenek itt az iskolában, akik előtt nyitva lesz a világ, és boldogulni tudnak a mai modern világ kihívásaival szemben. Ma Egyeken nagyon sokan nem boldogulnak ezekkel a kihívásokkal, és ezen kell változtatni. Úgy gondolja, hogy erre mind a két egyház alkalmas. Össze lehet hasonlítani, hogy ha mind a kettőt alkalmasnak tartják, akkor ki miért szavaz az egyikre vagy a másikra.

Vannak szempontok. Az is egy szempont, hogy melyik egyház biztosítja jobban a vallásszabadságot. Vannak anyagi szempontok, hogyan jár jobban az önkormányzat. Vannak garanciális szempontok, hogy mi lesz rá a garancia, hogy ez valóban működik. Olyan szempontok is vannak, hogy milyen a lakosság összetétele, a környéken milyen referenciák vannak, milyen történelmi gyökerekkel rendelkezünk, hogy majd erre építkezni lehessen. Az, hogy itt ki milyen szempontok alapján hozza meg a döntését, az mindenkinek a szuverén egyéni joga.

Bízott benne, hogy a pedagógusok egyértelmű útmutatást adnak, és leteszik a voksukat egyértelműen valamelyik egyház mellett olyan 70-80% arányban, de nem ez történt, ott is és minden fórumon megoszlottak a szavazatok, és ezekbe az eredményekbe szinte bármit bele lehet magyarázni. Kéri, hogy ebbe az irányba ne is menjenek el, mert nem nagyon van értelme. A döntés felelőssége ezen a Képviselő-testületen van, ezt nekik kell eldönteni, nekik kell úgy érvelni, felelősségteljesen segíteni egymás döntéshozatalát, hogy annak az eredménye olyan legyen, amit később, ha már nem lesznek képviselők, akkor is fel tudnak vállalni, és tudják képviselni a lakosság előtt.

Sokan félnek a változástól, de ő ennek ellenére a változásra fog szavazni. Most új útra fognak lépni az egyházi fenntartással, amitől ő maga is fél, ennek ellenére azt kéri mindenkitől, hogy a változásra szavazzon, mert ha körülnéznék ma a településen, az oktatási intézményekben, az anyagi viszonyok között, azt látja, hogy itt indokolt változtatni. Bízik benne, hogy a döntése 1-2 éven belül igazolni fogja önmagát, és a település lakossága is belátja, hogy az egyházaknak van létjogosultsága az oktatási intézményekben.

A környező és a szomszédos településeken jól működnek az egyházi fenntartásban lévő iskolák, bízik benne, hogy ez a változás Egyeken is ezt fogja eredményezni.

Mindenkinek szíve joga, hogy hogyan dönt. A maga részéről nem akarta figyelmen kívül hagyni a 2003-as népszámlálás statisztikai adatait, ami szerint Egyeken durván 70% római katolikus. A társadalmi békesség miatt, figyelembe véve a lakosság összetételét a Római Katolikus Egyházra fog szavazni.

Tájékoztatásul elmondja, hogy Hajdúsámsonban a 2003-as népszámlálási adatok szerint vallási szempontból megoszlik a lakosság összetétele, ott a tegnapi nap folyamán a Képviselő-testület az oktatási intézményt az óvoda kivételével átadta a Hit Gyülekezetének. Ajkán ugyanezen népszámlálási adatok alapján a lakosság 70,2%-a római katolikusnak vallotta magát, tehát vallási szempontból hasonló Egyekhez, és ma délelőtt ott is átadták az oktatási

intézményüket Hit Gyülekezetének. Tudomása szerint eddig a Hit Gyülekezetének olyan oktatási intézményei voltak, amelyeket ő maga építtetett, melyeknek egyébként kitűnő híre van, és most már vannak önkormányzatok, melyek átadták az oktatási intézményeket. Ezen a két településen annyiból volt könnyebb a helyzet, hogy csak a Hit Gyülekezete ajánlatáról kellett dönteni. Ha Egyeken szintén ugyanez lenne a helyzet, ő is igennel szavazna a Hit Gyülekezetére, de mivel itt a Római Katolikus Egyháztól is egy nagyon korrekt ajánlat érkezett. Azt nehezményezi, hogy első körben elutasítottak bennünket, sőt 12 másik települést is, de amikor az egyeki szülői munkaközösség megkereste az egyházat, még a mellett döntöttek, hogy tárgyalhatunk egymással, és megérkezett az ajánlat részünkre. Figyelembe véve a saját szempontjait, ma ennek megfelelően fog szavazni.

Vigh József képviselő:

Bejelenti, hogy letelt a napirend tárgyalására az SZMSZ-ben meghatározott 30 perc. Javasolja, a társadalmi feszültség tovább fokozásának megelőzése érdekében ne kezdjék el az utóbbi napok huzavonáját, és kezdjenek hozzá a szavazáshoz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy gondolja, hogy ma ennek a ciklusnak a legfontosabb döntését fogják meghozni, de talán a rendszerváltás óta Egyek életében ez a legfontosabb döntés, de ennél a döntésnél is be kell tartani az SZMSZ-t. Kéri, hogy aki arra szavaz, hogy a napirendi pont tárgyalását folytassák, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen 1 nem szavazattal 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
203/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezése (Fenntartói jog átadás) c. napirend tárgyalását folytatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Gál-Szalai Erika képviselő:

Szerinte elég fontos döntés előtt áll a Képviselő-testület. Számára az a furcsa, hogy a napokban mikor felmerült a kérdés, hogy melyik mellett tegyék le a voksukat, a római katolikusok részéről senki nem kereste meg. Összefogást jobban a Hit Gyülekezet felől érzett, ami egy kicsit eltúlzott és erőszakos volt. Ő római katolikus vallású, és amíg nem bántja meg a Hit Gyülekezetét, addig azok képviselői részéről is elvárná, hogy ne sértsék meg a római katolikus vallást. Bár 67,9%-ot mutatott ki a statisztika, miért van az, hogy kb. 70 fő ül a templomban?

A leírtak alapján arról van szó, hogy a Hit Gyülekezet biztosítja a vallásszabadságot. Úgy gondolja, hogy ezt a Római Katolikus Egyház is biztosítja. Elhangzott, hogy ne tegyen olyan lépést, amiért őt felelősségre vonnák, ugyanis ez egy komoly dolog, és mivel közpénzről van szó, ezért nehogy bíróság legyen a vége, ugyanis a Római Katolikus Egyház kérte az 5 millió forintot, holott a Hit Gyülekezet nem. Ez évekre vetítve nyilván egy akkora összeg lesz, amiről, hogy úgy döntenek, hogy inkább a Római Katolikus Egyház legyen, ez egy olyan

összeg, amit nyilván tehetnének más hová is, és a falutól vettek el. Szerinte, ha a Római Katolikus Egyház venné át, mint fenntartó az intézményeinket, ez nem azt jelenti, hogy a pedagógusoknak, akik a másik rész mellett vannak, elkötelezve fel kellene mondaniuk, vagy úgy érezni magukat, hogy egy csapást elszenvedtek. Ha ez a dolog fordítva történik, azt kéri a másik oldal részéről, hogy ne így éljék meg, és ne azt nézzék, hogy a bálványimádók vesztettek, mert számára az, hogy bálványimádatról van szó a római katolikusok között, ez felháborító. Szerinte tiszteletben kellene tartani a hitet mind a két fél részéről.

Vagdalkoztak a múlttal, hogy vegyék észre, hogy mik jönnek ki a katolikus részről, de van a másik részről a Hit Gyülekezete részéről is. Szerinte itt megint elrontották ezt az egészet, mert a pénz miatt jutottak el idáig, hogy mindenkinek jobb legyen, és végérvényesen annyi pedagógust tudjanak alkalmazni, amennyire szükség van, és a pénzt itt helyben megtartani, de személyeskedések felé mentek el, és ott tart a dolog, hogy a szülők látva a harcokat nem a Hit Gyülekezet és a katolikusok miatt fogják elvinni a gyereket, hanem e miatt a harc miatt. Pozitív elbírálásra számít, és nem szeretné, ha az állam kezébe adnák. Nem szabadna ebben a vitában tovább haladni.

Mivel mindig azt érvényesítik elsőként, hogy a helyben lévő pedagógusok és dolgozók részesüljenek előnyben az iskolánál, ne vegyenek fel olyan alkalmazottakat és pedagógusokat, akik messzebből járnak át, hanem mindig a helyben lévőket. Kár lenne bárkinek is elmenni a hite miatt, mert szerinte senki nem fog csorbulni ezzel a döntéssel, a végeredményt kellene látni, hogy bármelyik egyház is veszi át, a pénz itt marad, és jobban járnak.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A korábbi testületi ülésen is elhangzott már, hogy helybeli pedagógusokat kell felvenni. Szakmai szempontokat figyelembe véve, meghatározott feladatra, megfelelő végzettségű és a legalkalmasabb szakembert kell felvenni. Ha helyben van ilyen, akkor a helybelit, ha helyben nincs ilyen, csak azért nem vesznek fel olyan helybeli lakost, aki nem felel meg a feladat ellátására, mert helybeli. A helybeli nyilván fontos szempont az egyekiek számára, de nem ez az elsődleges a pedagógusok esetében.

Már beszéltek mind a két vallásról, hitről, szempontokról, de nem az intézményről még nem nagyon beszéltek, holott a mai napon az intézmény sorsáról kell döntenie. Kéri, hogy essen szó az intézményről is, illetve az érintettek véleményéről, ami jelentős szempont szerinte ennél a döntésnél a helyben lévő intézményhasználók, az érintettek véleménye, és az érintettek egyértelmű iránymutatást nem adtak számukra. Talán a legmeggyőzőbb az óvodai szülők közösségének a véleménye, csaknem 2/3-os többséggel a jelenlegi állapot fenntartását támogatja, ami nem az államosítás, ugyanis az óvoda esetében nem fog megtörténni az államosítás. Tehát az, amire a mai döntésüket alapozzák, hogy mentse meg az államosítástól az intézményt, az óvodai intézményegység esetében nem állja meg a helyét. Szeretné a képviselők figyelmét az intézményhasználók véleményére irányítani.

Antal László képviselő:

Arra kéri a szülőket, bárhogya is dönt a Képviselő-testület, ne hirtelen felindulásból írassák át más településre a gyerekeket, hanem adják meg a lehetőséget annak, hogy a döntésük beigazolódjon. Ha ez nem történik meg akár fél év után, akkor jogosan viszik el a gyerekeket.

Vitéz Zsolt képviselő:

Pedagógusként végig élni az elmúlt hetek fergeteges problémáit, nem volt egyszerű. Ezek a vallási nézeteltérések a kollégák között nem túl jó fényt vetnek az intézményre.

Intézményvezető Asszonnyal egyetért abban, hogy a szakmaiságról, a szakmáról, kevesebb szó esett, mint a vallási nézetekről. Mivel óvodáról, iskoláról van szó, mindenképpen több szót kellene ejteni arról, hogy mi is fog történni ezekben az intézményekben, és nem feltétlenül csak a vallásról kellene beszélgetni.

Valóban sikerült kidomborítani főleg az iskola negatív oldalait. Nemcsak negatív oldala van az iskolának, nagyon sok pozitív eredmény is van, és ezeket is figyelembe kell venni függetlenül attól, hogy bármely döntés fog több szavazatot kapni a későbbiek folyamán. Ő is kéri a szülőket, vegyék figyelembe azt, hogy a pedagógusok továbbra is szeretnének itt dolgozni, és szeretnék továbbra is azt a szakmai munkát folytatni, amit eddig tettek, és a gyerekeket sikerre, és minél többre vinni.

Ami nem hanyagolható egyéb dolgok történnek, és ami szóba is került az elmúlt időben, ezek a negatív dolgok, ami miatt kamerát kellett felszerelni, ami miatt újabb biztonsági őröket kellett felvenni, ezek tények, de mind amellett szép sikerek és eredmények is vannak az iskolában. Jómaga is intézményhasználóként fontosnak tartja a pedagógusok véleményét, és számára sem volt egyértelmű a döntésük, úgyhogy nagyon elgondolkodtatta, hogyan is fog szavazni a mai napon.

Kovács Sándorné képviselő:

A szülői munkaközösség és a pedagógusok véleményéből azt a következtetést vontam le, hogy a bennük felmerült kérdésekre próbálnak választ kapni. Aggodalmaskodnak a megszűnő munkaviszonyuk és a további munkaviszonyuk miatt. Egészen biztos, hogy erre megfelelő választ fognak kapni. Egyetlen dolgot nem talál benne, a gyerekekről egy szó nem esik. Ő azért fog valamelyik egyházi intézményre szavazni, mert olyan rossz magatartású gyerekek vannak, hátha valamelyik egyház, amelyiket a Képviselő-testület megválasztja, valamit tud segíteni a gyerekek nevelésében.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

A véleménye változatlan az első naptól kezdődően. Azt tartja a legnagyobb problémának, hogy ezt a kérdést rengeteg érzélem, preconcepció, és kényszerképzet terheli. Szerinte a statisztikának akkor lenne jelentősége, ha Egyek egy komoly vallási relikviát, vagy magát a templomot akarná valamelyik egyház kezelésébe adni. Itt azonban nem erről van szó, hanem egy szakmai közszolgáltatásról, amelynek a biztosítását fenntartóként van lehetősége vállalni valamely egyházi jogi személynek, jelesül a jelenlévő két egyháznak. Tehát nem vallási, hanem szakmai kérdésekről van elsődlegesen szó. A vallási ízlésvilág szerinte nem az iskolába tartozik, az iskola elsődleges feladata, hogy a lelkiismereti és vallásszabadság alkotmányosan védett értékeit, az ehhez fűződő jogokat védelmezze, garantálja, megtartsa. Régen rossz lenne a helyzet, ha ebben az iskolában, is reverendás ministráns fiúkat akarna valaki nevelni, vagy Hit Gyülekezeti aktivistákat akarna valaki nevelni. Erről szó sincs, ezért az aggodalomnak sincs szerinte helye ebben a kérdésben. Nagyon tetszett neki Horváth András igazgató úr egyik nyilatkozata, amelyik egyértelműen jelezte, hogy nem egyházi iskolát akar csinálni az egyeki Móra Ferenc Általános Iskolából, vagy az óvodából, hanem egyházi fenntartású iskolát, és nagyon nagy a különbség a kettő között.

A statisztikát kihagyná ebből a dologból, mert azok az esetek többségében nem adnak hű képet a valóságról. Egyrészt nagyon könnyen manipulálhatók, másrészt nagyon sok szempont alapján torzulhatnak az eredmények. Maximálisan egyetért Gál-Szalai Erika képviselő asszonnyal, hogy ha 70% egy statisztika szerint a létszáma egy bizonyos felekezetnek egy

településen, akkor 6.000 fős létszámot feltételezve, miért 70-en vannak a templomban, és ugyanez igaz lehet fordítva is.

Szerinte 3 szempont van, ami rendkívül lényeges, és amelyek mentén, egzakt módon össze lehet vetni a két ajánlatot.

Az első lényeges szempont, amit kiemelten fontosnak érez a lelkiismereti és vallásszabadság biztosítása az iskolában. Ez számára annyit jelent, hogy mindenkit szabadon, békességben hagy eldönteni a saját lelkiismeretében, elsősorban a saját otthonában, családjában illetve a szubjektív egyénisége által hagyja eldönteni, hogy milyen vallást, milyen világnézetet választ, és ezt kívánja-e kinyilvánítani, gyakorolni vagy nem, és ha igen, kikkel és milyen körülmények között. Ezt döntse el mindig az egyén, vagy a család, vagy döntsék el a szülők. Az, hogy a tanárok majd felkínálnak ilyen jellegű lehetőséget, azzal szerinte még probléma nincs, de abban az esetben, ha bármiféle nyomás alá helyezik ezeket a gyereket annak érdekében, hogy egy bizonyos felekezeti gyakorlatot alkalmazzanak, elsajátítsanak, és ez vegyül a tanulmányi értékeléssel, vagy esetleg a tanulmányok rovására megy, azt nagyon komoly problémának tartja, ezért nála az elsődleges szempont a lelkiismereti és vallásszabadság tiszteletben tartása.

A második szempont a pénz. Eleve gazdasági kérdések vezettek oda, hogy felvetődjék a lehetősége annak, hogy egyházi fenntartásba kerüljön az iskola. Ezért azt gondolja, hogy ezt nem szabad figyelmen kívül hagyni. Az egyházak gyermekeként a jelenlegi rendszer szerint évente plusz 230.000 forinttal többet kapnak, mint az önkormányzatok, ez Egyekekre vetítve évente 140-150 millió forint közötti összeg, ami nem kevés, főleg az egyeki költségvetési számokat ismerve. Ha nem adják oda egyháznak az iskolát fenntartásba, akkor 140-150 millió forint közötti összeget veszítenek el az oktatásból. Az állami fenntartás a jelen esetben, nem tudják meddig, de nem alternatíva. Ez a plusz normatíva többletbevételeként jelentkezik az önkormányzati oldalon. Az egyik ajánlattevő ebből a pénzből visszakér 5%-ot évente, maximum 5 millió forintot, ami ebből az összegből évente elszáll, és nem marad itt az oktatásban, és az önkormányzatnál. A másik ajánlattevő a teljes összeget itt hagyja, és ha erre szükség van, akkor saját forrással kiegészíti.

A busz kérdése a következő. Az egyik ajánlattevő saját erőből biztosít egy buszt a diákok részére, a másik ajánlattevő számít arra, hogy az önkormányzat vásárol egy buszt, és majd a fenntartásában is közreműködik. Az egyik ajánlat az mondja, hogy számít az önkormányzat anyagi támogatására, a másik ajánlat ezzel szemben azt mondja, hogy kizárja ezt a lehetőséget, és nem fogja az önkormányzatot terhelni ezekkel a költségekkel.

A harmadik szempont a foglalkoztatás biztosítása, és az önkormányzatnak illetőleg a tantestületnek a beleszólási joga, együttdöntési jogának a biztosítása. Mind a két ajánlat kitér rá, azonban az egyik ajánlat átfogóan, részletesen, és a munkajogi megfontolásokat is előtérbe helyezve garantálja azt, hogy a jelenlegi közalkalmazotti státuszban lévő dolgozókat tovább foglalkoztatja, és a közalkalmazottak jogállásából fakadóan az őket megillető kedvezményeket, bérpótlékokat, egyebeket biztosítja.

A két ajánlat között nagyon konkrét és lényeges különbség van, ha ezt 3 szempontot értékelik, mégpedig a Hit Gyülekezete ajánlatának javára. Gazdasági szempontból, a lelkiismereti és vallásszabadság garanciáinak biztosítása szempontjából, illetőleg a munkajogi foglalkoztatási garanciák szempontjából is az, az álláspontja, hogy a Hit Gyülekezetének az ajánlata magasan, egyértelműen és kétséget kizáróan sokkal jobb feltételeket jelent az önkormányzat és az

oktatás számára, főleg hosszú távon.

Azt figyelembe kell venni, hogy ez a Képviselő-testület nem egy vallási felekezet, nem egy filozófiai csoport, hanem egy közhatalmat gyakorló, közpénzzel gazdálkodó szervezet, és politikai döntést kell hoznia. A politikai döntés pedig nem lehet szubjektív, részrehajló, és nagy szükség van arra, a képviselő el tudja magyarázni azt, és meg tudja indokolni, hogy miért az egyik vagy a másik ajánlatot támogatja.

Amennyiben a közbeszerzési törvény szellemét tiszteletben tartják, akkor csak egzakt, védhető szempontok alapján dönthet az önkormányzat, és az egzakt védhető szempontok jelenleg a Hit Gyülekezete javára billentik el a mérleget. Tehát ő Polgármester Úrral ellentétben mindenképpen a Hit Gyülekezetére fog szavazni.

Sokszor felvetődött már, hogy fenyegetnek bennünket tüntetésekkel, különféle erőszakos tervekkel, taktikákkal. Ez kit érdekel, ha betartják a hatályos jogszabályi elvárásokat, akkor jogosultak a véleménynyilvánításra, ha pedig átlépik azt a bizonyos határt, akkor majd a rend őrei eljárnak velük szemben.

A Képviselő-testületnek ma olyan döntést kell meghozni, amely indokolható és védhető. Nem tartja túlzásnak, amit Gál-Szalai Erika képviselő mondott, hogy mivel nem a saját pénzükkal gazdálkodnak, hanem közpénz van rájuk bízva, és egy olyan döntést kell hozniuk, amelynek a közvagyonra jelentős hatással lesz minimum 10 évre. A két tervezet között van minimum 50 millió forintos különbség, de inkább 70-80 millió forintos különbség 10 éves időintervallumot figyelembe véve. Olyan döntést kell hozniuk ma, ami érinti a költségvetést, a gazdálkodást, és van nagyon komoly pénzügyi következménye.

Van egy olyan tényállás, hogy akit idegen vagyton kezelésével bíztak meg, és amennyiben az ebből adódó kötelezettségeit megszegi felróhatóan, és ezzel kárt okoz, az elkövet egy bizonyos büntetőjogi tényállást. Ez a tényállás a hivatali visszaéléssel és a hanyag kezeléssel együtt folyamatosan a feje fölött lóg, mint Damoklész kardja, minden képviselőnek, a polgármesternek, illetőleg hivatalos személynek, politikusnak. Senkit nem akar fenyegetni, de azt gondolja, hogy megfontolt döntésnek van egy olyan kelléke, hogy az megfelelően megalapozott legyen, nem lehet szubjektíven, érzelemből dönteni, főleg nem egy ilyen kérdésben. Ez a jelenleg hatályos büntetőtörvénykönyv 1978. évi IV. törvény 319.§-a, a hanyag kezelés pedig a 320.§-a. Nem szeretne olyan döntést hozni, hogy egyáltalán felvethető legyen a gyanúja ennek a tényállásnak. Jegyző Asszony vagy megerősíti, vagy megcáfolja, ő nem látja ilyen jelentőségűnek ezt a kérdést.

A gyerekek jövője, az iskola jövője melyik verzió alapján van inkább biztosítva, melyik verzió garantálja a szakszerűbb, szabad oktatást, nevelést a gyerekek részére? Szerinte a Hit Gyülekezete ajánlata az radikálisan, egyértelműen sokkal jobb több szempont alapján, mint a Római Katolikus Egyház ajánlata. Bár a Római Katolikus Egyház ajánlatát is tiszteletben tartja, megköszöni a munkájukat, és elismeri a tevékenységüket. Polgármester Úr említette, hogy első körben el lettünk utasítva. Úgy érzi, hogy részükről ez egy kényszer szülte megoldás, és amennyiben ez így van, akkor az is feltételezi, hogy púp a hátukon című fejezet lesz részükre, ha ezt meg fogják kapni. A háttérben már annyi manipuláció, lobbizás, tevékenység egyeztetés, és suttogó propaganda ment, hogy talán borítékolható is az eredmény, ő mind azon által fenntartja a saját véleményét

Vigh József képviselő:

Bejelenti, hogy letelt a napirend tárgyalására az SZMSZ-ben meghatározott 30 perc.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki arra szavaz, hogy a napirendi pont tárgyalását folytassák, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
204/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezése (Fenntartói jog átadás) c. napirend tárgyalását folytatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Vigh József képviselő:

A hűtlen kezelés illetve a hanyag kezelés, és a képviselői eskü megszegése folyamatos emlegetésével szemben megjegyyez még két jogi tételt, a gyermekek egészséges lelki fejlődését sértő tevékenységet, vagyis kiskorú veszélyeztetését, illetve a hazaárulást. Tudja, hogy ezeknek a szavaknak ma már nem nagyon van jelentősége, mert mindenki kicsúszik ebből a büntetési tételből, és senkit nem vesznek elő.

Egy dolgról még nem beszéltek, hogy mi is a Hit Gyülekezete? Mert, hogy a Hit Gyülekezete nem keresztény egyház az 101%. Az, hogy a Hit Gyülekezete magát keresztény egyháznak tartja az csak egy dolog, még senki a világon nem ismerte el keresztény egyháznak. Attól, hogy Orbán Viktor, Gyurcsány Ferenc, és az egykori SZDSZ annak tartja, az nem jelent semmit. Nem tud róla, hogy a legautentikusabb források, mint a katolikus egyház, az ortodox egyház, vagy a protestáns egyházak elismerték volna a Hit Gyülekezetét keresztény egyháznak.

A Hit Gyülekezete részéről az utóbbi napokban folyamatosan csak a pénzről volt szó, a katolikusok gyalázásáról, valamint saját maguk felsőbbrendűségük szajkózásáról. Nem is szól másról a Hit Gyülekezete, mint a pénzről. Szerinte annyi gazdasági vizsgálat nem állt fenn még egyetlen társadalmi szervezet esetében sem, mint a hit gyülekezete esetében, pedig szinte még alig léteznek.

A Polgármester Úr által említett adatok, nem közvélemény kutatási, hanem statisztikai adatok, pontosabban népszámlálási adatok voltak, és ott mindenki saját maga vallja be, hogy milyen valláshoz tartozik.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Úgy érzi, hogy Vigh képviselő úr most alulmúlta saját magát is. Nem tudja, kire gondol, hogy hazaáruló lenne? Önök megpróbálják kisajátítani a hazaszeretet fogalmát, de előbb utóbb szembe kell nézniük azzal a ténnyel, hogy nem csak Önök magyarok Magyarországon, hanem rengeteg más ember is van Magyarországon, aki magyar. Annak eldöntése, hogy ki keresztény ki nem, az csak egy féleképpen lehetséges, össze kell vetni a bibliával az ő cselekedeteiket, megnyilvánulásait, és ha stimmel, akkor az keresztény, ha nem stimmel, akkor nem.

A kiskorúak veszélyeztetésére tett utalását nagyon felháborítótnak tartja. Vigh József képviselőt kérdezi, hogy szerinte hol vetődnek fel legsűrűbben a pedofil és homoszexuális botrányok egyházak körében? Mert a Hit Gyülekezetében ő ilyet nem hallott.

Kéri, hogy ilyen irányba ne menjenek el, nagyon eltértek a lényegtől. Szerinte hitéleti kérdésekben itt nem kell döntenüik. Kéri, hogy nyilvánosan az ilyen hozzászólást mellőzzék.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem szeretné megvonni senkitől az szót. Kéri, hogy a tárgyalás során tartózkodjanak a személyeskedéstől. Eddig ez a folyamat egészséges mederben zajlott. Ha látják, hogy mi történt Hajdúsámsonban és Ajkán, akkor ez bennünket dicsér, hogy tudunk kulturáltan egy ilyen nehéz problémáról is beszélni, és szeretné, ha ez így is maradna.

Holló János alpolgármester:

2006-óta tagja az önkormányzatnak, már akkor az első bizottsági ülésen felmerült, hogy integrációba kellene az oktatást terelni. Ez először kistérségi szinten merült fel, utána helyi integrációban létrejött az ETKIKI Többcélú Intézmény, ami nagyon jól működik szerinte. Óriási szakmai színvonalon ment keresztül, fejlődésen, gondol itt a szakos ellátásokra, vagy az iskola és az óvoda felújítására, de a fenntartó terhein ez túl sokat nem könnyített, most is több pénzt kell hozzá tenni, mint tavaly.

Tavaly Intézményvezető Asszony Polgármester Úrral együtt próbált közös igazgatású intézményeket begyűjteni, Újszentmargitával, Hortobággal, folytatott tárgyalásokat, de ezek sem jöttek össze, és maradt az alap normatíva az ETKIKI Többcélú Intézménynek, ami éppen januárban elég volt a villanyszámlára, de nem biztos, hogy jövő januárban elég lesz. Ezért tette fel az állam a kezét, hogy segít az önkormányzatoknak, leveszi ezt a terhet, de Államtitkár Asszony tájékoztatása alapján nem olyan nagy, kő esne le, ha a további fenntartás itt marad, a béreket állná és a normatívákat ugyanúgy elvonná mellette.

Itt az utolsó napon az utolsó lehetőséget mérlegeljük, amikor arról tárgyalnak, hogy egy egyháznak adják át az intézmény fenntartását, mert ők egy egyezmény alapján többlet normatívát kapnak, és úgy tudják fenntartani ezt az intézményt, hogy nem csorbulnak sem a gyermekeink, sem a pedagógusaink érdekei. Látszatra sokkal szebb a Hit Gyülekezetének ajánlata, de mi a garancia arra, hogy utána nem húznak be egy-egy vonást, és nem vesznek el egy-egy olyan juttatást, ami benne volt a szerződés tervezetbe. Akkor sem adják oda senki másnak, mert még mindig jobban járnak, mintha állami fenntartásba kerülne.

A lakosság nem csak azokból áll, akiknek gyerekei vannak, nem csak gyerekekből, és nem csak pedagógusokból. Őt sem keresték meg a Római Katolikus Egyháztól, a Hit Gyülekezetétől hívták, tisztelettel végig hallgatta, és nem tartotta túlzónak, és tolaodónak sem. Sokan keresték meg viszont a lakosságtól, úgy a környezetéből, úgy a szülőktől. Ezeket a véleményeket beépíti, és képviselőként nem csak az intézményben dolgozókat, az intézménybe járó gyerekeket, illetve a szüleit képviseli, hanem az egész egyeki lakosságot, a nyugdíjasokat, mindenkit. Ha egyházi fenntartónak adják át, akkor a plusz normatíva itt marad, tudunk csinálni utakat, járdákat, árkokat, és tudunk a településre fordítani.

Úgy gondolja, hogy itt azért nehéz ez a helyzet, mert a bőség zavarával küzdenek. Nagyon sok önkormányzat kereste a történelmi egyházakat, hogy utolsó lehetőségként átadja az oktatási intézményeinek a fenntartását, de egyet sem talált. Egyek abban szerencsés a helyzetben volt,

hogy három ajánlata is volt, és azért szerencsétlen ez a helyzet, mert mérlegelni és dönteni kell. Ha egy ajánlat lenne, akkor csak a változásról kellene dönteni, vagy arról, hogy ne legyen változás.

Valóban úgy indult az egész, hogy az iskolát akarja vinni az állam, de mivel egységes intézményünk van, így lettek lefolytatva a tárgyalások Jegyző Asszony illetve a kormányhivatal által, így most ebben tudunk dönteni, nem lehet szétszedni a döntést, nincs rá idő. Vagy oda adjuk az óvodával az iskolát, vagy nem adjuk, vagy az egyiknek vagy a másiknak adjuk. Úgy gondolja, hogy aki most itt tartózkodni fog, nem igazán képviseli az egyeki lakosságot, kéri, hogy igennel vagy nemmel szavazzon mindenki.

Antal László képviselő:

Többek között neki is sérti a fülét az, hogy Dr. Hegyesi Kálmán képviselő az elmúlt hetekben többször is párhuzamot vont a római katolikusok és a homoszexualitás között. Úgy gondolja, hogy mivel minden más vallásnál is előfordulnak homoszexuális problémák, ezért megkéri képviselő társág, hogy tartózkodjon az ilyen párhuzamoktól, illetve az ilyen hozzászólásoktól.

Vigh József képviselő:

Kiegészítve Antal László képviselő hozzászólását, elfelejtett a pedofília részéről szólni a dolognak. Dr. Hegyesi Kálmán képviselő talán nem tudja, hogy az Önök egyik szövetséges egyházában mik zajlanak? Nem tudja, hogy minek nevezhető az a fajta vallási beavatatási rítus, amikor a pap foggal rendezi le a kisfiúkat?

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Ez a jó ízlés határain jóval túlmutat, erre a szintre nem fog leereszkedni. Ez már egész egyszerűen visszataszító. Nem véletlenül nem említett konkrétan senkit, és nem személyesítette meg az a felekezetet, akit érint. Ha Önök levonják ezeket a konzekvenciákat a nélkül, hogy bármely egyházat említette volna, arról ő nem tehet. Ezt másodszor említette meg, amikor rágalmazzák, és gyalázzák a Hit Gyülekezetét, és a zsidó embereket.

Holló János alpolgármester hozzászólására reagálva elmondja, hogy itt egy szerződés születik a felek között, és ennek a szerződésnek vannak olyan rendelkezései, amelyek megkövetelhetők, kikényszeríthetők a jog eszközeivel, illetve amelyeknek a be nem tartása rendkívüli felmondás lehetőségét felveti, vagy akár a kártérítés követelésének a lehetőségét is felveti. Mindenképpen meg kell adni a bizalmat annak a félnek, akivel szerződést kötnek, mert, amikor megkötik a szerződést, már akkor előlegeznek valamennyi bizalmat. Az, hogy a jövő mit hoz, hogy az illető betartja-e azt a szerződést, vagy nem, nem tudják előre megjósolni. Arra nézve vannak jogi eszközök, hogy a szerződés be nem tartása, vagy nem megfelelő szerződésteljesítés esetén megkapják a megfelelő ellentételezést. Nem gondolja, hogy ezzel probléma lenne akár a Római Katolikus Egyház, akár a Hit Gyülekezete kapcsán. Mind két szervezet meglehetősen komoly egzisztenciával, vagyoni háttérrel rendelkezik, ha nekünk bármi módon kárt okoznak egy szerződésszegéssel, akkor meg tudják fizetni azt a kárt, ha ilyen egyáltalán bekövetkezhetne.

Visszatérve az extrém magatartási formákra. Nem akar általánosítani, nyilvánvaló, hogy mindenhol vannak botrányok, ezekből nem lehet megítélni sem egy felekezetet, sem egy társadalmi szervezetet, sem egy népet, egy nemzetet. Ha ilyen irányba megy el a történet, akkor senki ne csodálkozzon rajta, hogy a másik fél védekezik. Bocsánatot kér mindazoktól, akiket megbántott, senkit nem akart megbántani. Nem vonja kétségbe a római katolikus emberek kereszténységét, ő protestáns, és a Hit Gyülekezetéhez tartozik. Nagyon sok tiszteletreméltó ember van a katolikusok között, és szeretné kifejezni minden katolikus ember

íránt a tiszteletét. Más kérdés az, hogy a kereszténységgel kapcsolatban bizonyos részletkérdésekben eltérő a véleményünk.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mindenkit arra kér, hogy maradjanak egy olyan mederben a vita során, amivel nem bántják meg egymást.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Holló János alpolgármester szavaira reagálva elmondja, hogy települési képviselőként őt is sokan megkeresték a lakosság köréből, és nem csak az érintettek köréről beszél, hanem azon túl is. Viszont azt látnia kell mindenkinek, hogy jelenleg az ETKIKI Többcélú Intézménybe 640 gyerek jár, 71 főt foglalkoztatnak a gyesen lévőkkel együtt, és a 640 gyerekek, ha csak a szüleit számolja, akkor már jelentős számról beszélnek, és 2000 fő körül tartanak a lakosságszám arányait tekintve, illetve a nagy szülők valamilyen tekintetben érintettek, és nem beszélt azokról, akiknek majd a jövőben jár az intézménybe a gyermekük. Tehát a lakosság több mint felét az intézmény sorsa érdekli, és valamilyen formában érinti. Ez nem azt jelenti, hogy a többi lakosra nem gondolnak a döntés során, de felelős képviselőként azt gondolja, hogy nem lehet erre kihegyezni a dolgot, hogy mennyi a megtakarítás, és hány méter járda fog ebből épülni. Igen szükség van járdára, útra, sok mindenre a településen, és a településen élő valamennyi lakos érdekét figyelembe kell vennie egy képviselőnek. Ezzel teljes mértékben egyetért, de jelenleg nem tudják, hogy a következő évben milyen lesz az intézmények finanszírozása, milyen lesz az állami intézmények finanszírozása, esetleg milyen módon változik az egyházi intézmények finanszírozása, mennyi lesz a megtakarítás. Tudják a jelen állapotot, ami nem biztos, hogy 2013. januártól így marad. Az idei évet tekintve egy negyedévről döntenek, 2012. szeptembertől év végéig. Ne menjenek bele a költségvetésbe, mert jelenleg nem tudják, hogy mennyi lesz a megtakarítás, nem tudják, hogy mennyi járdát lehet ebből építeni, viszont tudják, hogy jelenleg az intézmény életét felbolygatta a döntés előkészítése, igen komoly feszültségeket okozott az intézményben úgy a pedagógusok körében, mint a szülők körében. Amit a legjobban sajnál, hogy a gyerekek körében is, mert nem kellene észrevenniük, hogy ez zajlik a fejük fölött. Felelős települési képviselőként azt mondja, hogy a gyerekeknek ezt nem szabadna észrevenni, nem kellene átélniük, ami most itt zajlik. Most sem az intézményről beszélnek, ami itt zajlik, nem szabadna megengedni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nagyon furcsának találja, hogy Hajduné Holló Katalin ezt mondja intézményvezetőként, mert azért, hogy a gyerekek ezzel ne találkozzanak, és ezt ne éljék át, szerinte Intézményvezető Asszony tudott volna a legtöbbet tenni, legalább is ezt tőle várta volna el. Azt, hogy tudják-e, mi vár rájuk a jövőben, forintra pontosan nem, de azt látni kell, hogy tucatjával térnek át az önkormányzatok az egyházakhoz. Arra hivatkozva, hogy nem tudják mi vár rájuk a jövőben, nem tehetik meg, hogy hátradőlnek, és nem csinálnak semmit. Több fórumon elmondták, hogy jövőre az önkormányzatoktól elvonnak és ugyanúgy az önkormányzatnak kell a fenntartási költségeket vállalni. Egyértelmű, hogy semmi jó nem várható, és az is egyértelmű, hogy az önkormányzatoknak ebből megtakarítása lesz. Az iskola vonatkozásában valóban nem lehet pontosan számolni, de ott 30-40 millió forinttal kalkulálnak, az óvodánál kb. 50 millió. Tehát jövőre minden úgy marad, ahogy azt Államtitkár Asszony nyilatkozta, akkor a mai állás szerint, kb. 87 millió forintot takarítana meg az önkormányzat. Szerinte ezt is figyelembe kell venni, de nagyon sok mást is. A keresztény szellemiség megjelenését az oktatási intézményekben kimondottan jónak látja. Vannak fegyelmi problémák, és úgy gondolja, hogy ezeket lehetőleg orvosolni kell, és bízik benne, hogy meg fogják találni rá a megoldást, mert bebizonyított koncepció a szemében, hogy az egyházaknak van helyük az

oktatási intézményekben.

Holló János alpolgármester:

Nem kifejezettel a járdaépítésre gondolt, hanem is van pl. egy az MVH-nál megnyert pályázatunk, és hitelt sem kapunk a kivitelezéséhez, és 100%-os támogatottságú pályázat, csak az ÁFÁ-t kellene vállalni, és az ÁFÁ-ra sem adnak hitelt, olyan helyzetben vagyunk. Olyan pályázatokat tettünk félre testületi ülésen, ami 100%-os támogatottságú, hogy ne adjuk be, mert miből lesz ÁFA. Hosszú idő után végre fejlődhetne a településünk, tudnánk önrészre, illetve ÁFÁ-ra hitelt kapni, és valamennyi mozgásterünk lenne, és nem válságkezelésből állna ki az önkormányzat.

Ő nem bizalmatlan a Hit Gyülekezettel kapcsolatban, csak mind a két egyháznak van egy történelmi múltja, és a katolikus egyházban egy kicsit jobban bízunk.

Gál-Szalai Erika képviselő:

A hozzá feltett kérdéseket tolmácsolja. Igaz hogy kényszer az, hogy a tanévnyitón és tanévzárón diáknak, tanárnak meg kell jelennie a templomban, és van-e szankció? Veszélyeztetheti-e a munkakörét, vagy az álláshelyét a pedagógusnak?

Fodor András püspöki helynök:

Eddig is az volt a szabály, hogy az évnyitón és az évfázárón ott volt a diák. Ha az iskola egyházi fenntartású lesz, akkor az egyházi iskola évnyitóján és évfázáróján lesz ott a diák. Az évnyitónak két része van, van egy vallásos, és van a hivatalos iskolai évnyitó, amit nem az egyház produkál, hanem az iskola vezetése, és ezen az évnyitón kötelező ott lenni. Tehát, ha református, vagy Hit Gyülekezeti diák, vagy tanár van, nem fogják beverni a templomba.

Félreértették az 5 millió forintot, ők nem elkérik, hanem a megspórolt összeg 5%-át kérik az iskolára fordítani, tehát nem viszik el Egyekről.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Ez nem derül ki a szerződésből.

Fodor András püspöki helynök:

Ez így van a szerződésben, és maximum 5 millió forintot.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Jelenleg így áll a megállapodásban, hogy az egyház számítja az önkormányzat anyagi támogatására is, a gyermekek szállítására iskola busz beszerzésével, üzemeltetésével, valamint az összetett nevelési oktatási intézmény átadása kapcsán keletkezett megtakarításának 5%-ával, maximum 5.000.000 Ft/év, 2013. január 1-től kezdődően pénzügyi támogatással. Ebből ez így nem derül ki, feltételezi nincs akadálya, hogy ez belekerüljön.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Ebből egész pontosan az derül ki, hogy a Római Katolikus Egyház el akarja vinni azt a pénzt. Ez jogilag csak egyféleképpen értelmezhető, ráadásul meg is erősítik ezt azzal, hogy kijelentik, hogy a katolikus egyház számítja az önkormányzat anyagi támogatására. De nyilván, ha ez az iskola fenntartásában valósul meg, akkor felvetődik a kérdés, van a jóval kisebb állami normatíva, amivel eddig is rendelkezünk, és van a kiegészítő egyházakat megillető normatíva, ami jóval kedvezőbb anyagi helyzetet teremt az iskola számára, tehát elvárható egy ugrásszerű fejlődés. Akkor miért tegyen még hozzá az önkormányzat? A két ajánlat között ez

a legélesebb különbség, ami meglehetősen egzakt módon értelmezhető.

Álláspontja szerint, ha nem nézi, hogy kik a fenntartó jelöltek, akkor leginkább ez dönti el a Hit Gyülekezete javára ezt a dolgot, mert ő kifejezetten kijelenti a tervezetben, hogy nem kívánja ezeket a költségeket az önkormányzatra hárítani, és nem kíván plusz hozzájárulást kérni az önkormányzattól, ami nagyon lényeges, mert szegény az önkormányzat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Fodor András püspöki helynököt kéri, hogy erősítse meg, hogy bele kerülhet, hogy az oktatási intézmények fenntartására kérik ezt az 5 millió forintot.

Fodor András püspöki helynök:

Igen.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Akkor viszont nem biztos, hogy tisztességes ez a verseny. Az első ajánlat is más volt, mint amit most megkaptak, az úgy szólt a 7. pontban, hogy az iskola egész eszközrendszerét át kívánja venni a saját tulajdonába a Római Katolikus Egyház térítésmentesen. Illetve ez a passzus is úgy szólt, hogy a megtakarítás 5%-át kéri, de minimum 5 millió forintot. Ez két lényeges változás, és ez lenne most a 3. változás. Ettől kezdve nem tudja, hogy miért tisztességes ez a verseny. Lehetőséget kellett volna adni a Hit gyülekezetének is arra, hogy ilyen szinten érdemben módosítsa az ajánlatát, hogy versenyhelyzet alakuljon ki a két jelölt között, ami nem történt meg. A Hit Gyülekezete folyamatosan egyféleképpen tartja fenn az ajánlatát kezdettől fogva.

Felvet egy elvi lehetőséget. Abban az esetben, ha mind a két ajánlat pontosan ugyanazokat a kedvezményeket, juttatásokat, garanciákat, vállalásokat tartalmazná, akkor az önkormányzat döntési pozícióban lenne, mindenféle aggály nélkül, akkor el lehetne döntenie két azonos tartalmú, azonos erősségű ajánlat közül döntsön az önkormányzat, hogy melyiket fogadja el, és akár meg sem kellene indokolnia, mert az egyik nem lenne pénzügyileg, gazdaságilag kedvezőbb a másiknál. Álláspontja szerint, Ha eltérés van a két ajánlat között, akkor az önkormányzatnak kötelessége, a jobbik ajánlatot elfogadni. Az pedig nem tartja igazán korrekt dolognak, hogy itt módosítgatják az ajánlatot az utolsó napon. Továbbra sem változott meg a véleménye, a Hit Gyülekezetére fog szavazni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy gondolja, hogy ezek a félreértések abból adódnak, hogy többször párhuzamot vont a közbeszerzési eljárás között, és ott az önkormányzatnak valóban kötelessége az előre meghatározott szempontok alapján a legjobb ajánlatot választani, és ha beérkezett az ajánlat, utána azon nem lehet változtatni. Ami itt most zajlik, nem egy közbeszerzési eljárás, itt nem tartja helyén valónak, a hivatali visszaélést, és a hanyag kezelést emlegetni. Nem hirdették meg előre a szempontokat, most is mind két egyház részére biztosítva volt a lehetőség az ajánlatuk változtatására, ha kívánják. Mivel ez nem egy közbeszerzési eljárás, amíg a Képviselő-testület erről nem dönt, addig mód van a változtatásra.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Nem jogi, hanem etikai kérdéstről beszélt, általános erkölcsi normáról beszélt. Amikor egy üzlet megkötetik, ad egy ajánlatot, akkor szerinte az, nem úgy működik, hogy folyamatosan változtatja a szavát. Ilyen alapon, ha ez így változtatható állandóan az érdemi tartalmát illetően, akkor egyfajta versenytárgyalást kellett volna csinálni, de itt nem erről van szó, itt

arról van szó, hogy az első ajánlatot kellene megvizsgálni és fenntartani. Ez az ő véleménye, az, hogy ennek a jogi következménye mi lesz, vagy mi lehet, arról ne beszéljenek. Ő azért említette, mert Gál-Szalai Erika képviselő is említette, hogy ez a bizonyos tényállás folyamatosan lóg mindenki feje fölött, tehát meg kell fontolni a döntést. Név szerint fognak szavazni feltehetőleg, és majd mindenki vállalja a felelősséget a saját döntéséért.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Itt közoktatási megállapodás tervezeteket küldtek át az egyházi szervezetek. Ezek a megállapodás tervezetek kerültek közzétételre a képviselők, intézmények részére, hogy ha van módosító javaslat, azt juttassák el részére. Nála gyűltek ezek a javaslatok, és ahogy érkeztek, úgy egyeztetett folyamatosan az egyházakkal. Amikor minden kérdés tisztázódni látszott, akkor készült el az a megállapodás tervezet, ami jelenleg a Képviselő-testület előtt van. Mikor itt még jönnek hozzá javaslatok, akkor olyan személynek kellene jelen lenni, aki nyilatkozattételre jogosult, tud ajánlatot tenni. Most még ezekhez a megállapodásokhoz el kell mondani a véleményeket, holnap már nem lehet. Ha itt időben megszületik az előkészítésre vonatkozó döntés, és van egy félév vagy háromnegyed év, akkor nincs ez a kényszer a Képviselő-testület nyakán, hogy ma így vagy úgy dönteni kell. Ha ma olyan probléma vetődött volna fel, ami tisztázatlan, akkor a Képviselő-testület 1 hónappal elhalaszthatta volna a döntést, de a törvényi határidő május utolsó munkanapja, ami ma van, tehát innen úgy kell felállni, hogy a közoktatási megállapodás tekintetében vagy igent, vagy nemet kell mondania a Képviselő-testületnek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Vigh József az Ügyrendi Bizottság elnöke jelezte, hogy letelt a napirend tárgyalására az SZMSZ-ben meghatározott 30 perc. Kéri, hogy aki a vita folytatásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
205/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezése (Fenntartói jog átadás) c. napirend tárgyalását folytatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Nemes Ákos lelkész:

Vigh József képviselő által meg lettek szólítva, alapjaiban meg lett kérdőjelezve a tevékenységük. Úgy gondolja, hogy nem egy másik felekezet dönti el, és hitelesíti, hogy ki keresztény. A Hit Gyülekezete olyan tevékenységet folytat, amiben számos ember bizonyosságot tud arról a változásról tenni, ami az életében történt. Kikérik magunknak ezeket a gyalázkodásokat, és szeretnék, ha a biblia tükrében vizsgálnák meg azt a kérdést, hogy ki keresztény és ki nem.

A Hit Gyülekezete szabad oktatást kíván megvalósítani ebben az intézményben, ami azt jelenti, hogy nem felekezeti jellegű, hanem a felekezeti jelleg a szülők és a diákok részére

szabadon megválasztott lehetőség. Szeretnék garantálni, hogy az általuk fenntartott iskolába bemehessen mindenféle felekezethez tartozó, megfelelő diplomával rendelkező szakemberek, és kifejtessék a tevékenységüket. Ezt fordított irányban eddig nem tapasztalták, tehát katolikus iskolában, nem tapasztalták azt, hogy nyitott lenne az ajtó a Hit Gyülekezete lelkészei számára. Bárhogy is alakul a helyzet, örömmel együttműködnének, és örömmel részt vennének a hitoktatásban, mert úgy gondolja, hogy a keresztény értékeket nem felekezeti alapon szabad megközelíteni, hanem bibliai alapon és egyetemes értékek alapján.

A pedagógusokat, gyerekeket, szülőket sem szeretnék kötelezni, semmiféle vallási kötelezettséggel, nem fogják a hitüket senkire rákényszeríteni. Ezzel szemben a katolikus intézményekben nem ezt tapasztalják. Azt hallotta, hogy még nyáron is, amikor nyaralni mennek a gyerekek, az ottani helyi plébánostól igazolást kell vinni, hogy ott volt-e szentmisén, van nem. Ők ilyen dolgot nem fognak kérni a fiataloktól, ők a pozitív példa alapján szeretnék, hogy az emberek meggyőződést szerezhessenek, szeretnék, hogy az emberek meg tudják őrizni a szabadságukat, és az intézmény se kényszerítse rá mi hitünket a dolgozóira és a tanulóira.

Az antiszemitizmust pedig a világ civilizált és kulturált részeiben mélységesen elutasítják. Az méltatlan, hogy a Vigh József képviselő által elmondottak egy ilyen közösség előtt elhangozzanak.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

A két ajánlat között van egy ponton különbség, és megint csak visszatér a lelkiismereti és vallásszabadság biztosításának garanciáihoz. A Római Katolikus Egyház tervezetében az szerepel, hogy a reggeli munkát imádsággal kezdik. Ez a merev kitétel, szerintük már egyfajta beavatkozás a lelkiismereti és vallásszabadságba a gyerekek esetében. A keresztény körökben ismeretes, hogy az ima az egy szellemi tevékenység, és felekezetenként változó tartalmú lehet. Nemes Ákos lelkészt kérdezi, hogy amennyiben a szerződést a Hit Gyülekezetével köti meg az önkormányzat, van-e olyan rendtartása, ami a vallásgyakorlattal kapcsolatos és, amit kötelezően megkövetelnek a diákoktól?

Nemes Ákos lelkész:

Szabad oktatási rendszert szeretnének létrehozni, vagyis szabadon megválaszthatják az iskola tanulói a szüleikkel együtt, hogy milyen hitet akarnak gyakorolni. Nem kívánják kötelezővé tenni a reggeli imákat. Nem azt állítja, hogy ebben az iskolában nem lehetne imádkozni, mert igen is lesz imádkozás ebben az iskolában, lesznek bibliaórák, lesz etikaoktatás. Nem kívánják elhagyni ezeket a tevékenységeket, de senkit nem köteleznek felekezeti jellegű kötődésre, elköteleződésre, hanem szabad választás alapján szeretnék ezeket biztosítani.

Fodor András püspöki helynök:

Nemes Ákos lelkészt kérdezi, hogy amikor a bükki táborban részt vett kérte ő olyan igazolást, hogy ott jár szentmisére?

Nemes Ákos lelkész:

Tőle nem kért ilyen igazolást.

Fodor András püspöki helynök:

Azóta sem kérnek senkitől sem. Nemes Ákos lelkész azt ígér, hogy itt az iskolában nem lesz agitáció, és mi volt eddig? Itt több képviselő is megjegyezte, hogy hozzá a római katolikusoktól nem mente, de a Hit Gyülekezetétől igen. A Hit Gyülekezetének a

tantestületben lévő pedagógusa igenis zaklatja a gyermekeket a hit meggyőződésével, és átszalogatja bibliaórára a katolikus hittanról gumicukorral, és csokoládéval.

Nemes Ákos lelkész:

Kikéri magának, hogy a pedagógus zaklatja a gyermekeket. Nem agitáció az, ha bizonyosságot tesznek, arról a hitről, ami bennük van, és ha látják, hogy pozitív irányba változik meg az emberek élete, ez nem zaklatás.

Fodor András püspöki helynök:

Kéri, hogy ne nyissanak hitvitát.

Papp László plébános:

Amit a képviselők közül többen is megemlítettek, illetve Fodor András püspöki helynök is kitért rá, úgy gondolja, hogy ez a Képviselő-testület azért kaptak felhatalmazást a településtől, hogy ilyen felelősségteljes döntésben bölcs döntést hozzanak. Amikor az erről az oktatási intézményről beszéltek, mindig azt mondta, hogy gondviselés nélkül ez úgy sem fog megvalósulni, éppen ezért nem kérte az egyházközség tagjait, és ő maga sem ment személyes agitációra egyetlen képviselőhöz sem. Istentől kérik a testületi tagok számára azt a bölcsességet, amely ebben a nagyon fontos és történelmi kérdésben valóban olyan döntésre jutnak, ami ennek a településnek a jövőjét pozitívan fogja elmozdítani. Ő ebben hisz, nem a másik lejárátásában. Visszautasíthatta volna, ezt az illetékesnek levélben meg is tette, megválaszolta azokat a kérdéseket, amit neki feltett. Ő nem agitált, és nem szeretné a Képviselő-testületet ilyen meggyőzéssel döntésre bírni, a tények magukért beszélnek.

Sohasem említették, hogy kötelező a szentmise, sőt már azt hallotta, hogy mindennap kell szentmisére járni. Ez nem így van, a cél az lenne, hogy a gyermekeket olyan szellemben nevelni, ami által becsületesebb, jobb és talán a hazát és ezt a községet is jobban szolgáló és építő emberekké válnak. A nevelés keresztény szellemben történik, de senkit nem akartak, és nem is akarnak kényszeríteni. Azok a rémhírek, amelyek itt elterjedtek, hogy kötelező hittanóra, kötelező szentmise, ezekről ők nem beszéltek, nem is volt alkalmuk ezeket visszautasítani, csak a jelenlévő döntéshozó szerv felé különböző téves információk jutottak el.

Az 5 millió frontról csak annyit, hogy úgy gondolják, hogy amikor az önkormányzat is hozzá tesz pénzt ehhez az iskolához, akkor ezzel azt fejezi ki, hogy neki is fontos, nem kirázni akarja teljes egészében a nyakából ennek az intézménynek a sorsát, és ez által lehetősége is van a véleményét a megfelelő fórumon érvényre juttatni. Másrészt a nevelés olyan közös ügy, ami nekik is, mint egyházi fenntartónak fontos, és fontos az önkormányzatnak is. Amikor elkezdtek tárgyalni, akkor azt mondták, ellentétben a Baptista Szeretetszolgálattal, akik 75%-ot itt hagytak volna, 25%-ot elvittek volna, hogy itt önálló gazdasági szerv lenne az iskola anyagi ügyeit kezelendő, másrészt köztudott, hogy a püspökségnek hozzá kell tenni még olyan forrásokat, amelyeket minden általa felvállalt, és általa fenntartott intézményben hozzá tesz, ahhoz, hogy színvonalas és megfelelő oktatás folyjék. Ugyanúgy biztosítva vannak a pedagógusok részére az őket megillető jutalékok prémiumok. Úgy gondolja, hogy az a szellemiség, ahogy ehhez ők hozzáállnak, magáért beszél. Biztos benne, hogy a jelenlevők olyan döntést hoznak a legjobb lelkiismeretük szerint, nem a fél információkra, a rémhírekre, nem az esetleges megfélemlítésekre alapozva, amellyel fel vannak ruházva. Azt kívánja, hogy a Képviselő-testület bölcs döntést hozzon, és az ilyen személyeskedéseket már korábban félre kellett volna tenni. Ahogyan a katolikusok ezen a településen jelen vannak, ahogyan a hitoktatást folytatják, ahogyan élnek az életüket, ugyanilyen szellemben fogják tovább is

folytatni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az SZMSZ szerint két óra elteltével szünetet kell tartani, de ettől a Képviselő-testület eltérhet. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület tartson szünetet, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 2 igen 5 nem szavazattal és 2 tartózkodással szavazott. A Képviselő-testület szünet nélkül folytatja tovább a vitát.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Plébános úr elmondta, hogy az 5 millió forintra azért tartanak igényt az önkormányzat részéről, hogy az önkormányzat érezze a feladatellátás súlyát. A törvényi kötelezettség nem változik, a feladatellátás kötelezettsége az önkormányzaton marad, tehát nem tudja kirázni a nyakából semmiképpen ezt a dolgot annak ellenére, hogy más lesz a fenntartó. Másrészt az, az alap állami normatíva, ami az önkormányzatokat megilleti, az továbbra is ide jön be, csak átadjuk eleve a későbbi fenntartónak. Tehát, ha kérnek még 5 millió forintot, azt az alap normatíván, és az egyházakat megillető plusz normatíván felül kérik a tervezet szerint. Ennek a megváltoztatása most itt jelen esetben, nem tudja, hogy lehet korrekt és becsületes, mert minek alapján döntenek, ha nincs egy fix ajánlat, amit Önök tesznek. A Hit Gyülekezete megtette, a mai napig nem változtatta meg az ajánlatát, Önöknél pedig már a harmadik érdemi változtatást találjuk.

Fodor András püspöki helynök:

Úgy látja, hogy Dr. Hegyesi Kálmán képviselő úr nagy mestere a csúsztatásnak. Itt nem történt új ajánlat. A normatívát rosszul tudja, mert ha az önkormányzat az iskolát átadja, akkor nem kapja tovább a normatívát, és az egyház sem kapja a normatívát egészen év végéig, tehát szeptember 1-től december 1-ig minden eddig átvett iskolánál nekik kellett a normatívát megelőlegezni, és csak november végén vagy december elején kapták meg az egyházmegye számlájára.

Donka Péter igazgató:

A Hit Gyülekezetének az iskolája a Huszár Gál Gimnázium és Általános iskola, mely egyházi fenntartású iskola, mégis a gyerekek 25%-a nem a gyülekezetbe tartozik, tehát minden 4. diák olyan diák, akinek sem a szülei, sem ő nem jár a gyülekezetbe, és vannak, akik már 6-8 éve oda járnak. Ha bármiféle agitáció, vagy erőszakos dolog történt volna, akkor nyilván nem lennének ott az iskolában, vagy a gyülekezet tagjai lennének. Ezen felül a gyülekezet iskolájában a pedagógusok, és egyéb dolgozók 25%-a szintén nem a gyülekezet tagja. Tehát egyáltalán nem jogosak azok a félelmek, hogy a gyülekezet szeretné lecserélni a tanári kart, vagy a dolgozókat.

Ez, az iskola egy modern új épület, modern új szellemiséggel, új oktatási módszerekkel. Azon felül, hogy nagyon sok pályázatban az elsők között vannak, és nyertek, kiváló tehetségpontként működik az iskola. Olyan modern eszközöket használnak, amit szeretnének megosztani ezekkel az iskolákkal. Olyan központi rendszert dolgoztak ki, minden tantárgyból, amelyek a pedagógusoknak olyan lehetőséget biztosítanak, hogy ők maguk dönti el, milyen gyakorlatokat végeztetnek a gyerekekkel. Ez a központi feladatrendszer javítható, tehát a szülők is otthon tudják ellenőrizni a diákok teljesítményét. A Huszár Gál iskolában nagyon szívesen látjuk Önöket, akkor is, ha most nemleges a döntés, jöjjenek el, nézzék meg, győződjenek meg a saját szemükkel, hogy milyen ez, az iskola, ahová a gyerekek szeretnek

járni, és ahol a gyerekek nagy részével nincs probléma, nincs magatartásbeli probléma, nagyon jó tanulmányi és sport eredményeket érnek el. Egyházi iskolában van egy olyan elvárás a pedagógusok felé, hogy többet és nagyobb szeretettel foglalkozzanak a gyerekekkel. Ezek azok a pluszok, amit a Képviselő-testületnek érdemes megfontolni, ezek azok a pluszok, amit a rendelkezésükre szeretnénk bocsátani, és cserébe azt kérik, hogy a bibliaoktatás ebben az iskolában a Hit Gyülekezetet részére is adott legyen. Kéri, hogy mindenki a saját belátása szerint döntsön, nem fognak megsértődni akkor sem, ha nem őket választják.

Bíró Imre Egyekért Egyesület Elnöke:

Nem ért egyet Kovács Sándorné képviselő asszonnyal, annak ellenére, hogy tiszteli. Szerinte az oktatás az iskolára a nevelés a családra tartozik. Mind két féltől kérdezi, hogy a deviáns viselkedésű gyermekek problémáját hogyan próbálják orvosolni, amennyiben ők veszik át az intézményt? Mi pluszt tudnának nyújtani az állami fenntartástól az anyagi többleten kívül? Illetve vannak már jelen lévő szakkörök, illetve van egy művészeti oktatás, ami befejeződött az iskolánkban. Próbálják-e visszahozni, próbálnak-e valamivel többet idehozni az iskolába akár szakkörként, vagy már meglévő klubokat, esetleg szövetségeket?

Kovács Sándorné képviselő:

Igaza van abban, hogy az oktatás az iskola a nevelés pedig a család feladata lenne. Minden családé, nem csak egyes családoké. A munkája során nem ezt tapasztalja, és nem is azt kéri, az oktatástól, hogy ezeket a gyerekeket úgy neveljék meg, hanem hassanak oda, hogy otthon tudják nevelni őket. Ha rájuk szólnak, akkor vegyék azt készpénznek, hogy mit kér tőlük a felnőtt ember. Látja, hogy milyen neveletlenek, és azt gondolja, hogy ebben bármelyik egyház segítségére lesz talán a szülőknek is.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az egyházak képviselőit kérdi, hogy először ki szeretne reagálni a Bíró úr által feltett kérdésekre?

Fodor András püspöki helynök:

Ő is csak azt tudja mondani, hogy el kell menni az általuk fenntartott iskolákba, és ott láthatják, hogy milyen a gyermekek a fegyelmezettsége, magatartása, a dolgokhoz való hozzáállása.

Mi az a plusz, amit oda szeretnének adni? A nevelési elvükben a fő szempont a gyermek szeretete. Ezt a tantestülettel próbálják elsősorban megértetni, és rásegíteni arra, ha kell továbbképzéssel, munkacsoport alakítással, hogy mindenféle deviancia ellenére tudjanak szeretettel fordulni ahhoz a gyermekhez, mert csak így lesz megszelídíthető. Bízna abban, hogy a mostani tantestülettel ezt meg tudják tenni.

Nemes Ákos lelkész:

Az eddigi referenciákra érdemes ránézni, érdemes előítélet nélkül meggyőződni az eddigi eredményekről, és akkor nem lesz probléma ezt megítélni. Azt vallják, hogy először szeretetet kell adni a gyermeknek, és nagyon sokat kell vetni ahhoz a gyermekeknek a szívébe, értelmébe, hogy azután elvárásokat támaszthassunk velük szemben. Ezért nagyon nagy hangsúly van nyilvánvalóan a pedagógusi munkán, és nyilvánvalóan, ők is rendszeresen tartanak országos továbbképzéseket, és kiértékelik az eddigi eredményeket, és feldolgozzák azokat a tendenciákat, hogy aztán tudják értelmezni, és ha kell, tudják változtatni azokat az irányokat, amelyekre szükség van. Az oktatási intézményeik eredményei magukért beszélnek. Nyitott kapukat döngötünk akkor, ha ezeket a kérdéseket ismételtelen felteszik, de erre a

válaszunk az, hogy menjenek el és nézzék meg saját szemükkel.

Donka Péter igazgató:

Volt két konkrét kérdés is a művészetoktatással kapcsolatban. Visszaállítják a művészetoktatást, ha ez most nem működik. A sportot szintén nagyon fontosnak tartják, mert e nélkül bizonyos gyerekeknél nem lehet eredményt elérni. A plusz pénzekből mindenképpen be kell vezetni olyan sportköröket, és olyan foglalkozásokat, programokat, amik ezeket a problémákat tudják orvosolni, nem teljes mértékben, de nagymértékben tudják csökkenteni ezeket a problémákat.

Petőné Zancsics Szilvia:

Az óvoda képviselőjében van jelen, és felhívja a figyelmet, hogy az óvoda is itt van. A mai napon is csak az iskoláról hallanak, hogy miért lesz jó ez az iskolának, milyen elképzelések várhatók az iskolával kapcsolatban. Nagyon szeretné, ha most már az óvodáról is esne néhány szó. Egyik egyház részéről sem merült fel még a nevük sem a mai napon. Az óvodában nincs múltja a vallásos nevelésnek, nincsenek hitoktatóik sem, ezért úgy gondolják, hogy ők mellékszereplők egy kicsit ebben a folyamatban, és nem biztos, hogy itt kellene most lenniük ebben a döntésben. Ezért szeretné, ha a döntés előtt legalább néhány szót szólnának róluk is, mert náluk is van 240 gyerek, 3-7 éves korosztály, és egyáltalán nem összehasonlítható az iskolával, és nem szeretnék gyerekeket veszíteni, a miatt, mert olyan döntésbe kényszerítették bele az óvodát, amibe nem is kellett volna.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezt nem jelenthetik ki, hogy nem is kellett volna, mert ezt az idő fogja igazolni. Mindenképpen beszélni kell az óvodáról is. Azt lehet tudni, hogy kitűnően működik, ő is ezt tapasztalja, és szerinte ott nagy változásokat nem szabad eszközölni. Nem tudja, hogy az egyházak hogy látják ezt a kérdést.

Fodor András püspöki helynök:

Több óvodájuk is van, és mind azt, amit az iskolára vonatkozólag is elmondtak, az érvényes az óvodára is. Az óvodánál miért jó ez. Az óvodánál is ugyanúgy van alap és kiegészítő normatíva, amit eddig az önkormányzat nem kapott, és ha egyházi intézménnyé válik, akkor kap, tehát az óvoda ily módon mind a két egyház által többelthez jut. Azon kívül azt a pluszt is kívánják adni, ami az egyházi oktatási intézménynek és nevelési intézménynek a jellemzője. Ott nem kifejezett hitoktatásra van szükség, hanem az óvodás és bölcsődés korú gyerekek a keresztény lelkületben való nevelésére, együtt játszásra, és ilyen jellegű programokra. Már megküldte a pedagógiai programtervüket, amiben benne van az óvodára vonatkozó anyag is.

Donka Péter igazgató:

Az óvodával kapcsolatban valóban hasonlóak az elvek, ahogy az előbb is elhangzott. 2013. szeptember 1-től a foglalkoztatásra vonatkozó új köznevelési törvény a pedagógus létszám 20%-ban határozza meg az óvodai dolgozók arányát. A Hit Gyülekezete az óvodai fenntartásában és az iskolában is tovább fogja dolgoztatni az összes dolgozót, nem fognak senkit elküldeni, akkor sem, ha a 20%-ot meghaladja a létszám. Óvodában ugyanúgy, ahogy az iskolában, nem lesz kötelező, mindenki olyan hittanra jár, amilyenre szeretne, és mivel az óvodában nincs erkölcsstan, aki nem választja, annak nem kell rajta részt venni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem haladja meg ezt a 20%-ot, mert el sem éri.

Bíró Imre Egyekért Egyesület Elnöke:

Mind két fél részéről igaz az, hogy nem bocsátja el az eddigi dolgozókat, illetve ha kell, létszámot pótolni, akkor vesznek fel embereket? Illetve az állam biztosítja az alkalmazottainak a fizetést. Mennyire biztosítja ezt egy egyházi üzemeltetésű intézmény, amit az állam biztosít az alkalmazottainak?

Fodor András püspöki helynök:

Az egyházi iskolában és az önkormányzati iskolában dolgozók között bérfeszültség van, mert az egyházi dolgozók jobban keresnek, mint az állami intézményben dolgozók. Ők minden évben a bértáblától függetlenül megadják az 5-6%-os béremelést január 1-én, amennyi az előző évi infláció volt.

Visszatérve a sportra a művészeti oktatásra, ha lesz rá igény, és lesz annyi gyermek, akit érdekel a művészetoktatás, akkor indítják, mert egyébként ahhoz is plusz normatíva jár. A sportnál pedig, ahogy Donka Péter igazgató úr mondta, a szeretet mellett a sport a leghatékonyabb nevelő eszköz.

Már többször elmondta, és a megállapodásban is benne van, hogy senkit nem küldenek el, de a közalkalmazotti jogviszony megszűnik a törvény szerint, viszont minden jutalom, a jubileumi jutalom a pótlékok, ami jogot szerzett a közalkalmazott azt folytatják és teljesítik. Tehát csak azt engedik el, aki el akar menni. Egyébként a tantestület munkáltatója az igazgató lesz, tehát nem ők vezénylik központilag.

Donka Péter igazgató:

A közoktatási törvény minden egyes fenntartó számára kötelezővé teszi, hogy a bérekben nem lehet eltérni a bértáblától. Itt az a kérdés, hogy a pótléknál és az egyéb juttatásoknál az alsó határra van-e beállítva a pótlék vagy a felsőn? Nyilván ettől függ, hogy milyen mértékben fogják ezeket a pótlékokat a kollégák kapni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Önkormányzati fenntartású intézményként nyilván az alsó, és csak a kötelező pótlékokról beszélhetnek.

Donka Péter igazgató:

Ez azért fontos, mert a plusz pénzek felhasználása az iskolában fog eldőlni, a Hit Gyülekezete egyetlen fillért sem fog elvinni ezekből az oktatási intézményekből. Tehát minden pénz, ami az iskolába oktatási tevékenységre érkezik az itt helyben lesz elkölve. Ha ez esetleg a pótlékokra van bármilyen más juttatásokra, fejlesztésekre, akkor az iskola működésében ez mindenképpen meg fog jelenni. Egyetlen dolgozót sem fognak elbocsátani, hiszen a mostani működési feltételek szerint is működik az iskola, és a kiegészítő normatívából bőven fenn tudják tartani az iskolát, és nagyon sok plusz lehetőség bevezetésére lesz lehetőség, szakkörök és sport tevékenységek bevezetésére. Nem terveznek egyetlen egy elbocsátást sem, és mindenkit tovább szeretnének foglalkoztatni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mihályné Szekeres Edit kér, aki vendégként van jelen az ülésen. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Mihályné Szekeres Edit részére megadják a szót, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
206/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezése (Fenntartói jog átadás) c. napirend kapcsán Mihályné Szekeres Edit részére megadja a szót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Mihályné Szekeres Edit pedagógus:

Papp László plébános részéről már több helyen is elhangzott a most is elmondott történet. Ő a gumicukros tanár. Visszautasítja azt, hogy a Katolikus Egyházat lejáratja, ugyanis a véleményező fórumokon a Katolikus Egyházat nem ő járatta le, hanem szerinte ez éppen fordítva történt, mert folyamatosan ezt hallja. A másik dolog, hogy a katolikus gyerekeket mindenféle módszerekkel elcsalogat. A módszere a következő. Készített egy lapot, amit a szülőnek címzett, és megkérte a szülőt, hogy döntse el, szeretné-e a biblia óráira járni a gyereket. Amennyiben ezt a gyereke visszahozta, mert a szülő aláírta, akkor attól fogva, ő mint hitoktató azt a gyereket oktathatja. Tudja, hogy ez Plébános Úrból nagyon sokszor ellenérzéseket váltott ki, de azt hiszi, hogy a törvény keretein belül működött. Mert az, hogy egy gyerek hittanórára vagy bibliaórára jár hozzá, ez a szülő hatásköre, hogy eldöntse, és nem a Plébános Úré és nem is az övé. Olyan vád is érte, hogy megteveszti a szülőket. Nem téveszti meg, a papíron feltüntette, hogy Hit Gyülekezete. Olyan is volt, hogy a szülő nem olvasta el alaposan, és ráébredt, hogy ez még sem katolikus, ő viszont katolikus oktatást szeretett volna, a pedagógusok tudnak arról tanúbizonyságot tenni, hogy egyetlen egyszer egy katolikus gyereknek nem mondta, hogy mégis menjen. Nem is a szülő, hanem a tanár szólta, hogy a szülők nem szeretnék, ő attól kezdve egy negatív megjegyzést nem tett a gyerekekre. Ellenkező esetben viszont azt hallotta a mai nap folyamán is, amikor egy gyerek be akart menni hozzá, és közölték vele, hogy nem mehet oda, mert ha bemegy, akkor tanár néni kiabál vele, mert azt mondta, hogy meg van keresztelve, és nem járhat bibliaórára. Ez rendszeresen elhangzik. Nem hiszi, hogy itt ő lenne az országháborító, vagy a törvényellenes, aki akadályozza másnak a munkáját. Ezt nem azért mondja el, mert személyeskedni akar, hanem a vallásszabadság jegyében szólalt fel. Ha egy állami iskolában ennyire nem tolerálják a másképp gondolkodó embereket, akkor, ha ez katolikus fenntartású intézmény lenne, akkor hogyan fogják tolerálni az ő munkáját? Az ajánlattételben a Hit Gyülekezete délutáni foglalkozásokon tarthat bibliaórákat. Ez megvalósíthatatlan főleg ilyen hozzáállással. A többi felekezettel beengednék az órarenden keresztül, az ő felekezetüket nem. Mi van azzal az 50-60 gyerekkel, aki eddig biblia órájára járt hozzá? Most meg lehet ígérni mindent, de keresztbe tenni nem olyan nehéz, és nem vonja kétségbe, hogy keresztbe lenne téve. Azokkal a szülőkkal, akik aláírták neki ezt a papírt, az ő vallásszabadságukkal, az ő gyerekeik igényeivel, hogy ők hozzá szeretnének járni hitoktatásra, azzal mi lesz? Tényleg ad a gyerekeknek gumicukrot, de had legyen már az, az ő személyes döntése, hogy szentképet, képes naptárt, matricát, piros pontot, vagy gumicukrot, ha meg akar jutalmazni egy gyereket.

Elhangzott egy olyan kérdés, hogy a pedagógusokat tovább szeretnék-e alkalmazni? Igen, itt most minden ígéret elhangzott, de mivel az ő munkája már jelenleg is kriminalizálva van ebben az intézményben, nincs kétsége a felől, hogy az ő munkája lehetetlenné lenne téve. Még

nem került katolikus fenntartásba az intézmény, de már hallotta, hogy megfogalmazta az egyház, hogy neki adjanak fegyelmit, és rúgják ki, az agitációja és a nem tudja milyen munkája miatt, ami alaptalan vádakra épül. Addig, míg ez az intézmény nem katolikus és ezt meg lehet tenni, mi lesz akkor, ha katolikus lesz. Jelenleg nem tudja elhinni, hogy a másképp gondolkodók tolerálva vannak.

Amikor első alkalommal feltette a kérdést, hogy kell-e templomba járni, az volt a válasz, hogy igen. Amikor feltette azt a kérdést, hogy ha neki a hite ellenkezik ezzel, tehát ő nem szeretne templomba járni, erre az volt a válasz, hogy akkor nem menjen be. Amikor azt kérdezte, hogy osztályfőnökként, hogy ne menjen be, amikor benn van az osztály, az volt a válasz, hogy akkor ne vállaljon osztályt.

Papp László plébános:

Úgy gondolja, hogy azok a gyermekek, akik be vannak írva katolikus hittanórára, és utána elmennek a bibliaórára, és maga nem küldi vissza, hogy a katolikus hittanra lett beíratva, és azzal megy vissza a gyerek, hogy Edit néni azt mondta, hogy a katolikusok bálványimádók, és ne higgyenek a papnak. Amikor ez a felekezeti közti uszítás folyik, úgy hogy tőle nem hallották egyszer sem a gyermekek, ha egy gyermek bibliaórára van beíratva, akkor ő oda küldi, és azt mondja neki, hogy majd következő évben jön a szülő, majd választhat. Ő senkit nem csalt át, viszont olyan volt, hogy katolikus hittanra volt beíratva, és bibliaórára is járt, úgy, hogy Ön nem mondta neki, hogy katolikus hittanra van beíratva, és oda menjen. Ő azt mondta, hogy vagy az egyikre vagy a másikra jár, nincs átjárhatóság a kettő között.

Úgy gondolja, hogy a pedagógusok, az iskolában dolgozók tudják, hogy mi a helyzet, és most is annak a meggyőződésének ad hangot, hogy a képviselők már minden biztonnal megfogalmazták a döntést. Ha érdemi kérdés van, Fodor András püspöki helynöknek fel lehet tenni a kérdést, de az ilyen hitvitákba, a csúsztatásokba nem megy bele, nem győzködni akarják a Képviselő-testület tagjait.

Egy dolog, amit Ön említett. Amikor megkérdezték a pedagógusokat, hogy ki kíván ebben az intézményben tovább dolgozni, ha katolikus fenntartásba kerül, akkor Ön nem emelte a kezét, tehát nem ők mondták azt, hogy elküldik. A fegyelmi eljárást nyilván, amit ígért írásban meg fogja tenni, mert amikor a tanórát használja fel bizonyítottan a gyermekek agitálására, akkor ez fegyelmi eljárást kell, hogy maga után vonjon. Ezt nyilvánosan elmondta, és a szükséges lépéseket meg fogja tenni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkéri a jelenlévőket, hogy gondoljanak arra, hogy mi a napirendi pont témája. A napirendi témája az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezése, fenntartói jog átadása. A napirendhez építő jellegű hozzászólásokat vár.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

A Római Katolikus Egyház tervezetének 8. pontjából olvassa fel a 2. bekezdést. Az egyház számít az önkormányzat anyagi támogatására is, a gyermekek szállítására iskolabusz beszerzésével és üzemeltetésével, valamint az összetett nevelési-oktatási intézmény átadása kapcsán keletkezett megtakarításának 5%-ával, maximum 5.000.000 Ft/év (2013. január 1-től kezdődően) pénzbeli támogatással. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat amennyiben aláírja ezt a szerződést, a Római Katolikus Egyház kötelezése alapján, illetve az önként vállalt kötelezettség alapján, köteles megvásárolni egy buszt, köteles azt üzemeltetni a gyermekek szállítása céljából, és köteles az egyháznak az átadással keletkezett megtakarítás 5%-át, de

maximum 5 millió forintot évente átadni.

Holló János alpolgármester:

Kéri, Dr. Hegyesi Kálmán képviselőt, hogy a felolvasott bekezdést a fölötte lévő bekezdéssel együtt olvassa fel, mert a kettő együtt értelmezendő.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Az Egyház a feladathoz szükséges pénzügyi forrásokat a mindenkor éves, a Magyar Köztársaság költségvetéséből e célra biztosított állami normatív és kiegészítő támogatást a Kt. 81.§ (13) bekezdése és az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény 6.§ (1)-(2) bekezdésében meghatározott kiegészítő támogatásból (ezek 100%-ának az adott intézményre fordításával) továbbá saját bevételeiből teremti meg.

Holló János alpolgármester:

Ebben a bekezdésben benne van, hogy ezt a pénzt arra az adott intézményre fogja fordítani a 100%-ban, illetve a normatívát, az egyházi kiegészítő normatívát és még saját forrást a püspökségtől is oda fogja fordítani.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Így van a 100%-át odafordítja, plusz ezen felül még számít az önkormányzat támogatására is. Ő ezt csak egyféleképpen tudja értelmezni. Akkor az a kérése, hogy a szerződésbe ezt konkrétan írják le.

Murvai Ferenc Pénzügyi Bizottság tagja:

Az egyik anyagból kiderült, hogy 2011-ben az ETKIKI Többcélú Intézmény 294 millió forintos kiadásából a normatív támogatás 172 millió forint volt. Ha most csak ez a pénz állna az önkormányzat rendelkezésére, akkor a pedagógusok vagy fél pénzért dolgoznának, vagy a gyerekeknek kellene hozni az iskolába, óvodába gyertyát és tűzifát.

Itt az önkormányzatnak az üres kasszából 71 millió forinttal kellett 2011-ben kiegészíteni, voltak olyan évek, amikor még többel. Nyilván maradnak majd iskolák, óvodák állami fenntartásban is, és sok helyen majd ennek a pénzihiánynak az egy része vissza fog hullani az állam nyakába.

A szakértő anyagában az is le van írva, hogy az egyházak eddig 1,5 szerez támogatásba részesültek. Kérdés, hogy ez az 1,5 szerez állapot meddig áll fenn? A fő kérdés szerinte majd abból adódik, hogy melyik egyház tudja majd jobban állni a sarat akkor, ha az egyházi támogatást lecsökkentik?

Nem érti, hogy az állami fenntartásnak ma itt 16:00 óra óta még senki nem adott esélyt, Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök említette meg a dolgot. Noha az intézményi véleményeket összeadják, talán az derülne ki, hogy még most is ez a legtámogatottabb még akkor is, az állami irányítás módszerei nem a legnépszerűbbek.

Az elvándorlással kapcsolatban leszögezi, hogy a 196 gyerek elvesztése nem a vallásháború terméke.

Túlzás nélkül állítja, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezése, a fenntartói jog átadása az újabb idők önkormányzatiságának az egyik, hanem a legfontosabb döntése lesz.

Egy különös jelentőségű átszervezés, ami sokkal több, mint egy üzleti kérdés. Úgy gondolja, hogy hosszú távon meghatározza a település arculatát ez a döntés. Javasolja, hogy ezt a településformáló döntést tiszteljék meg ma is és holnap is név szerinti szavazással, hogy az utókor is láthassa, hogy a képviselők hogyan döntöttek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Időközben újabb 30 perc telt el. Kéri, hogy aki a napirendi pont tárgyalását folytatni kívánja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen 4 nem szavazattal és 2 tartózkodással szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem kívánja a vitát tovább folytatni. Egy perces hozzászólásokra van lehetőség.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Murvai Úr felvázolta előttünk a 10 évvel ezelőtti helyzetet az intézmény vonatkozásában. Úgy gondolja, hogy szükséges a jelen állapotot is valamilyen szinten bemutatni. Jelenleg az intézményben 100%-os a szakos ellátottság. Jelenleg a megyében azon kevés intézmények egyike, aki ezt tudja a tanulói számára biztosítani. A tanulói létszámadatokra vonatkozóan, nagyon súlyos helyzet volt az elvándorlás tekintetében, a korábbi években, viszont 2009-óta, az ETKIKI Többcélú Intézmény létrehozása óta, ez a folyamat nem csak, hogy megszűnt, hanem megfordult, azóta 15 tanulót és óvodás gyereket hoztak vissza a szomszéd településekről, és lényegesen többen járnak most az intézménybe, mint 2009-ben, amikor átvették az intézményt, és létrehozták az ETKIKI Többcélú Intézményt. Jelenleg a szakmai színvonal is biztosított az intézményben, az elvándorlási folyamat megszűnt, ez most nem fenyeget bennünket, ha csak nem egy rossz döntés következtében újra előáll, és esetleg felerősödik.

Murvai Ferenc bizottsági tag:

Azért kívánta ezt elmondani, hogy valaki ne hogy azt higgye, hogy ez a folyamat a mai időszak terméke, ez egy régi problémás időszak terméke, aminek vannak jövőbe és mába nyúló gyökerei is.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Arra nézve, hogy ez egy üzleti kérdés. Ez majdhogynem tisztán üzleti kérdés, mivel eleve fel sem merült az önkormányzatban az, hogy egyházi fenntartásba adja az iskolát. Pusztán azért vetődött fel az önkormányzatban, mert a törvény különbséget tesz az önkormányzati és az egyházi finanszírozás között, és az önkormányzat alapvető gazdasági üzleti érdeke az, hogy ezt a többletnormatívát valahogy kihasználja, és ennek alapján magasabb szintű és biztosabb szolgáltatást tudjon nyújtani. Tehát igenis üzleti kérdés, és főként üzleti kérdés. Az ő véleménye az, hogy egyetlen egyházat sem lát túlságosan szívesen az oktatásban, az oktatás nem véletlenül önkormányzati, állami feladat. Azt gondolja, hogy az teljesen a szubjektív és a belső meggyőződésre van bízva, hogy ki milyen egyházat, és ki milyen hitet választ. Az nyilván jó dolog, hogy az egyházak felajánlják ezt a lehetőséget, de az, hogy belekényszerítenek minket ilyen anyagi eszközökkel, ez egy torz szülött történet, de ha már így alakult, és a baptistáknak simán átadtuk volna, akkor végig kellene játszani ezt a történetet, és ki kellene választani a jobbik ajánlatot. Polgármester Úr is többször elmondta, hogy ez üzleti kérdésként is indult. Az egyház fenntartó lesz, és szakmai szolgáltatást fog nyújtani ezek alapján a szerződések alapján.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Valóban elmondta többször, hogy ez üzleti kérdés, de mindig két szempontról beszélt a maga részéről. Azt, hogy az oktatási intézményekbe eljut a keresztény szellemiség, a maga részéről jónak gondolja, függetlenül attól, hogy melyik egyházzal beszélnek. Továbbra is azt mondja, hogy az egyházaknak van létjogosultságuk az oktatásban.

Farkas Sándor kér szót. Kéri, hogy aki meg kívánja adni a szót Farkas Sándornak, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen 0 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
207/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezése (Fenntartói jog átadás) c. napirend kapcsán Farkas Sándor részére megadja a szót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Farkas Sándor:

Részt vett azon a rendkívüli ülésen, ahol be lett nyomva a Hit Gyülekezete, és mindenki tudja, hogy milyen szinten, ami nagy hiba volt, és meglepetésre a Hit Gyülekezet a legjobb ajánlatot adja. Innen kezdve nem gazdasági, hanem vallási ügyet csinálnak belőle. Úgy gondolja, hogy a kialakult helyzetért a Polgármester és a képviselők a felelősek, mert azt kellett volna mondani, hogy kivéve a Hit Gyülekezete. Innentől nem lenne probléma. Az iskolának a működtetése volt meghirdetve, és ez a legjobb ajánlat. Azt gondolja, hogy a Képviselő-testület nem következetes, nem abba az irányba ment el, amiért az egész indult, hanem egy vallási háború. Ne felejtsék el, hogy a gyerekekről, a szülők helyzetéről van szó, és az sokkal fontosabb, annál hogy vallási háborút csináljanak belőle.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mihály Attila szót kér. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Mihály Attila részére megadják a szót, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen 0 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
208/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy

határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezése (Fenntartói jog átadás) c. napirend kapcsán Mihály Attila részére megadja a szót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Mihály Attila:

Visszatérve az agitációra, tudomásuk van róla, hogy képviselőknek ki lett adva, hogy a katolikusokra szavazzanak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ki adta ezt ki? Kéri, hogy erre válaszoljon.

Mihály Attila:

1986 óta él a településen, a települést a magáénak tartja, itt szeretne megöregedni. Mióta itt élnek 4 plébános volt itt, nem tudja még mennyi lesz, de nem a Hit Gyülekezete kérte, hogy menjen el.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem tud Mihály Attilával egyetérteni. Azt, hogy valaki kiadta, hogy a képviselőknek, hogy kell szavazni, ezt a megnyilvánulást csak neki címezhetette. Ő nem adta ki senkinek, hogy kell szavazni. De kéri, a képviselőket, mondják meg, hogy befolyásolt-e valakit. A kezdettől fogva arra bíztat mindenkit, hogy a saját belátása szerint szavazzon, mert nincs mögöttük az, az egyértelmű iránymutatás, amire támaszkodhatnának.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Ő is hallotta olyat, hogy beszélhetnek itt bármit, érvelhetnek bárhogy, itt már el van döntve, hogy a Római Katolikus Egyház ajánlata lesz elfogadva. Azt is hallotta pletyka szinten, hogy nyilván van egyfajta lobbizási tevékenység, van a testületi ülésen kívüli meggyőzésre lehetőség. Ez nem biztos, hogy törvényellenes, de ha ez így volt, nem túl etikus eldönteni, mielőtt meghallgatnak minden hozzászólót, és megismerik a másik fél ajánlatát. A lobbizás még helyi szinten is igen erősen működik. Nem ezzel van a baj, hanem azzal, ha valaki érzelemből, indulatból, szubjektíven, mindenféle logikai megalapozottság nélkül hoz egy döntést, ahhoz váltig makacsul ragaszkodik, és véghezviszi csak azért, hogy neki legyen igaza. 10 éve lakik Egyeken, és itt szinte csak ilyen döntéseket látott folyamatosan. Önök most megint hoznak egy döntést, amit szinte borítékolni lehet, de bízik benne, hogy meggondolják magukat, mert ha az ésszerűsége, a logikájukra hallgatnak, és ténylegesen a település érdekeit nézik, akkor egyféle döntést hozhatnak, de szerinte nem ezt fogják tenni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A maga részéről elutasítja, hogy befolyásolta a képviselőket, még tanácskozni sem hívta össze a képviselőket, hogy had döntsön mindenki a saját belátása szerint.

Antal László képviselő:

Feltételezi, hogy Mihály Attila pletykákra alapozva mondta ezt, és nincsenek bizonyítékai, mert egyik képviselő társáról sem tudja elképzelni, hogy befolyásolt lett volna. Ha már a pletykáról van szó, a faluban az a pletyka, hogy ő a Hit Gyülekezetének a tagja, és a múlt héten itthon volt, és többekkel megosztotta, hogy csak a Hit Gyülekezetét tudja elképzelni,

mint fenntartót, Dr. Hegyesi Kálmán képviselővel szövetkeznek, hogy hogyan váltsák le a polgármestert. Ebből semmi sem igaz, a múlt héten nem volt Egyeken, nem tagja a Hit Gyülekezetének, és Dr. Hegyesi Kálmán képviselővel nem szövetkezett, és nem is fog. Kéri, hogy mindenki óvatosan üljön fel a pletykáknak.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Ennek semmi alapja. Kivonulóban van a politikából, nem valószínű, hogy jelölteti magát sem képviselőnek, sem polgármesternek a következőkben. Polgármester Urat pedig azért nem akarja megbuktatni, mert a választók döntését tiszteletben tartja, mutassa meg, mit tud, legyen lehetősége. Az ő munkája pedig kimerül abban, hogy ha vannak objektív vitatémák, amiben ellenkező a nézetük, akkor megvitatják, és igyekeznek ezt kulturáltan és tisztességesen csinálni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Grendorf Zoltán szót kér. Kéri, hogy aki Grendorf Zoltán részére megadja a szót, kézfelemeléssel jelezz.

A Képviselő-testület 3 igen 0 nem szavazattal és 6 tartózkodással szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület Grendorf Zoltán részére nem adta meg a szót. Átadja a szót Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőnek.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Van még pár témakör, ami a tegnapi nap folyamán kérdésként lett feltéve a két egyház részére, és erre a válaszokat szeretné ismertetni. Illetve, ami a közoktatási megállapodást érinti kiegészíteni vagy pontosítani való, melyek bekerülnek a megállapodásokba. Akinek javaslata van a megállapodásokhoz kéri, hogy jelezze. Említették az iskola és óvoda témakörét. Több nap ment rá ennek a kérdésnek a tisztázására, és egyeztetésére. Ez az egyben vagy külön szavazás témája. Maga is a mellett tette le a voksát, a szakértővel, a kormányhivatallal is egyeztetve, hogy e kérdésben, mivel együtt indult el a két intézmény, a véleményezési eljárás, így egyben szavazhat róla a Képviselő-testület. Erre az eljárásra tudja azt mondani, hogy az átszervezésre vonatkozó sajátosságoknak megfelel. Amennyiben a képviselők közül indítványozza valaki, hogy külön szavazzanak a két intézményről, törvényi akadálya nincs, ám legyen, de a tekintetben nem tudja vállalni azt, hogy az átszervezés szempontjából rendben van. Nem vitatja el, hogy az óvoda sodródott az iskolával, hiszen valóban az iskolánál áll fenn, hogy állami fenntartásról beszélhetnek a jövőben, az óvodánál nem.

Ismerteti a felvetődött kérdésekre az egyházak által adott választ, illetve a közoktatási megállapodás kiegészítéseit, módosításait:

Az intézmény jogutódlással történő megszüntetését mind két egyház elfogadhatónak tartja. Itt Fodor András püspöki helynökkel váltott e-mail, és Horváth Andrással egyeztetett a mai napon azokban a kérdésekben, amiket most ismertetni fog.

Abban a kérdésben, hogy augusztus 31. a megszűnés, vagy 07. hó 31., ami a javaslatban van. Augusztus 31-el kerül átadásra a fenntartói jog, és szeptember 1-el indul az új intézmény. Ezt szintén mindkét egyház megerősítette.

Kérdés volt a gazdálkodás kérdése. Mind két egyház önálló gazdálkodó szervezetet kíván

létrehozni az iskolában, általában 2-3 fő, aki ezt a feladatot ellátja.

A szerződés időtartama határozatlan, de legalább 10 év. Mind két egyház ezt tartja elfogadhatónak.

A gyerekek utaztatási költségét biztosítják-e? A Római Katolikus Egyház nem biztosítja, önkormányzati feladatnak tekinti, a Hit Gyülekezete is csak részben biztosítja azoknak a gyerekeknek a tekintetében, ahol ez után következik be az, hogy elviszik az intézményből. Tehát az önkormányzati finanszírozásról mindenképpen döntenie kell a Képviselő-testületnek.

Volt olyan kérés bizottsági ülésen, hogy évente 1 alkalommal beszámolnak a Képviselő-testületnek ezek a szervezetek. Ezt pozitívan fogadta mind két egyház, hogy ez teljesen korrekt és elvárható kérése a Képviselő-testületnek.

Az óvodai és az iskola tanulói létszámot mind két megállapodásban még rögzíteni szükséges, illetve kiegészíteni, amennyiben erre szorul, tehát ez egyforma a két megállapodás tekintetében.

Az ingatlan használati szerződést jelenleg a megállapodás úgy említi, hogy a közoktatási megállapodás melléklete az ingatlan használati szerződés. Ennek kidolgozása már fizikailag lehetetlen feladat. Mind két egyház abban erősítette meg, hogy ezt el kell készítenünk, jelenleg térítésmentesen adjuk át az ingatlanokat, és ennek részleteit elegendő később egy szerződésben kidolgozni azzal az egyházzal, akivel a közoktatási megállapodást megkötjük.

Az ingatlanok tekintetben volt egy kulcskérdés, az Újtelepi iskola ÁNTSZ előírásainak történő megfeleltetése. A Római Katolikus Egyház azt vállalta, hogy a nyári időszakban, amit meg tud tenni az önkormányzat, azt megteszi, de amennyiben az önkormányzat vállalja, hogy haladékot tud az ÁNTSZ-nél kérni, akkor a jövő nyár folyamán helyreállítja a konyhát, illetve az Újtelepi iskola ezen részét.

A Hit Gyülekezetének 3-4 millió forintig nem probléma ez a kérdés, úgy gondolják, hogy 4 millió forintig a helyreállítást vállalják.

Több tekintetben a megállapodásban az óvoda szót, egységes óvoda bölcsődével szükséges kiegészíteni. Ez természetes mind két egyház részéről.

Ahol szükséges, ott az ETKIKI Többcélú Intézmény megjelölése.

Kiegészítendő a Hit Gyülekezetének megállapodása a pályázatokat illetően. Amennyiben a Képviselő-testület őket kívánja támogatni, abban az esetben a következő pályázatok még felsorolásra kerülnek. A Hit Gyülekezete részéről nincs gond e tekintetben. TÁMOP 3.2.3, TÁMOP 3.1.5, HEFOP 3.1.3 és TÁMOP 3.1.4. Semmilyen pályázattól nem zárkózott el egyik egyház sem.

Következő a Hit Gyülekezetének a megállapodásában normatíva. Délelőtt folyamán Horváth András úrra egyeztetettek és tisztázták, hogy mi is az a normatíva, amit az ő megállapodásuk kér itt feltüntetni. Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezetőt kéri, hogy ezt a számot ismertesse.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

A költségvetési szerinti 3. és 8. melléklet szerint 150.000.000 Ft fog a megállapodás tervezet

15. pontjába bekerülni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A Hit Gyülekezete megállapodásában szükséges rögzíteni az alapító okirat szerinti oktatási és nevelési feladatokat. Ez szintén nem jelent problémát.

A Római Katolikus Egyháznál az iskolai létszám hasonlóan a Hit Gyülekezetének a megállapodásához. Hajduné Holló Katalin igazgatót kéri, korrigálja, ha nem helyes az adat. Iskolai létszám 16 osztály 397 tanulóval, óvodai létszám 10 csoport 237 tanulóval, mindösszesen 49 pedagógus és 14 egyéb dolgozó.

Az 5 millió forint finanszírozásával kapcsolatban az a nyilatkozat hangzott el, hogy a megállapodás így marad a Római Katolikus Egyház részére, ahogy most rögzítve van, de amennyiben e tekintetben pontosítás vagy kiegészítés van, akkor azt tegyék meg. Ha így marad és elhangzott ez a kijelentés, akkor úgy gondolja, hogy ezt már csak becsületből is tartania kell az egyháznak.

A gyermekétkeztetést mindkét egyház vállalja, és ugyanúgy a Szöghatár Nonprofit Kft-én keresztül kívánja étkeztetni a gyerekeket.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A tanulócsoporthoz illetve a létszámmal reagálva elmondja, hogy a Jegyző Asszony által elmondott statisztikai adatok a jelen állapotot tükrözik, viszont 2012. szeptember 1-től 17 tanuló csoportról beszélnek és a szerződés arra vonatkozik, 8 napközis csoport van. Javasolja ezt is rögzíteni, a létszámot pedig ennek megfelelően. Ezt nem mondaná meg előre, mert a döntést követően fog eldölni, hogy hányan kívánják ebbe az intézménybe járni a gyerekeket. Az óvoda esetében a csoportok száma nem változik.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ha mind két egyház részéről elfogadható ez a statisztikai adat, amit Igazgató Asszony elmondott az teljesen helytálló a csoportok és az osztály létszámát tekintve. Azt lehet rögzíteni mindenképpen, a létszámnál pedig zárójelben megjegyzik, hogy statisztikai adat, és a jövőben ez annak változásával együtt érvényes.

A közoktatási megállapodások tekintetében ezek a pontosítások, kiegészítések szükségesek. Mind két egyház részéről azt tudja elmondani, hogy együttműködő voltak a két területen, akik ezeket az adatokat és egyeztetéseket folytatták ebben a kérdésben.

A szavazás tekintetében első a könyvtár és művelődési ház témaköre. Kéri, a Képviselő-testületet, hogy az I. határozatot tekintse meg. Először a könyvtár és művelődési ház tekintetében kell szavazni, hogy amennyiben átadásra kerül a fenntartói jog, úgy önkormányzati fenntartásban fog működni. Ehhez a határozati javaslatához lesz egy módosító javaslata, ugyanis a határozati javaslat augusztus 1-ei megszűnést említi, a mai pontosítást követően pedig mind két egyház válasza alapján 2012. szeptember 1-től lép életbe, illetve az igazgató tanácson keresztül a vezető megbízás értelem szerűen 2012. augusztus 31-re fog módosulni.

Először módosító javaslatra kér egy szavazást, minősített többség kell az elfogadásához, de csak akkor lép életbe, ha a fenntartói jogot átadják. Utána meg fogja szavaztatni az eredeti javaslatot. Ezt követően, ha van arra képviselő javaslat, hogy külön szavazzanak a két

intézményről, akkor ezt meg kell szavaztatni. Annak a törvényességi háttérét nem tudja garantálni.

Felolvassa az I. határozati javaslatot, a módosítással.

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy **amennyiben** a képviselő-testület az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda -egységes óvoda-bölcsőde fenntartói jogát egyházi szervezet részére átadja, úgy az ETKIKI Többcélú Intézményből a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Házát kiszervezi és önkormányzati fenntartásban működteti tovább 2012. szeptember 1-től.

Felkéri az ETKIKI Többcélú Intézmény Igazgatóját, hogy az Igazgatótanácson keresztül Gábor Istvánné intézményegység-vezető vezetői megbízását 2012. augusztus 31-el vonja vissza amennyiben szükséges az egyéb munkavállalókra vonatkozó munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Egyben felkéri, Gábor Istvánnét, hogy az intézményvezetői pályázat elbírálásáig vezetői feladatait megbízott vezetőként lássa el, amennyiben szükséges a munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát a döntésnek megfelelően dolgozza át, az intézmény dokumentumaiban az átszervezés miatti változásokat vezesse át, annak érdekében, hogy a polgármester a Képviselő-testület soron következő ülésére jóváhagyás céljából beterjessze.

Felkéri a Jegyzőt vezetői pályázati felhívás elkészítésére, és testület elé terjesztésére.

Határidő: 2012. június 28.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Gábor Istvánné megbízott vezető

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Itt még annyit szeretne tisztázni, hogy a név szerinti szavazásra vonatkozó javaslat minden egyes határozati javaslatnál él, vagy csak annál az egy kulcskérdésnél?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Csak a kulcskérdésnél.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
209/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy **amennyiben** a képviselő-testület az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda -egységes óvoda-bölcsőde fenntartói jogát egyházi szervezet részére

átadja, úgy az ETKIKI Többcélú Intézményből a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Házat kiszervezi és önkormányzati fenntartásban működteti tovább 2012. szeptember 1-től.

Felkéri az ETKIKI Többcélú Intézmény Igazgatóját, hogy az Igazgatótanácson keresztül Gábor Istvánné intézményegység-vezető vezetői megbízását 2012. augusztus 31-el vonja vissza amennyiben szükséges az egyéb munkavállalókra vonatkozó munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Egyben felkéri, Gábor Istvánnét, hogy az intézményvezetői pályázat elbírálásáig vezetői feladatait megbízott vezetőként lássa el, amennyiben szükséges a munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát a döntésnek megfelelően dolgozza át, az intézmény dokumentumaiban az átszervezés miatti változásokat vezesse át, annak érdekében, hogy a polgármester a Képviselő-testület soron következő üléseire jóváhagyás céljából beterjessze.

Felkéri a Jegyzőt vezetői pályázati felhívás elkészítésére, és testület elé terjesztésére.

Határidő: 2012. június 28.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
Gábor Istvánné megbízott vezető

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kéri, hogy aki az eredeti határozati javaslattal a nem megfelelő időponttal egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 0 igen 0 nem szavazattal és 9 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Képviselőként szeretné indítványozni az óvodai szülői közösség véleményére alapozva, hogy az óvodai intézményegységről külön döntsenek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megérti a javaslatot, csak aggályosnak tartja, hogy ha bekövetkezne, ami Csepreginé Kocsis Nóra jegyző említett, akkor ez az egész folyamat fennakadna egy törvényességi észrevételen. Ezért nem fogja támogatni, azt szeretné, ha ez a folyamat sikeres lenne.

Kéri, hogy aki egyetért a Hajduné Holló Katalin képviselő részéről elhangzott javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 1 igen 1 nem szavazattal és 7 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elhangzott, hogy a kulcskérdésről (II. sz. határozati javaslat) név szerint szavazzanak. Kéri, hogy aki egyetért a névszerinti szavazással, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
210/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezése (Fenntartói jog átadás) c. napirend II. sz. határozati javaslatánál névszerinti szavazást rendel el.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A név szerinti szavazás Szervezeti és Működési Szabályzat szerinti szabálya alapján ő fogja a képviselők nevét sorban olvasni. Előtte fel fogja olvasni a határozati javaslatot. Minden képviselő igennel, nemmel, tartózkodással szavazhat a feltett kérdésre. A határozati javaslatok tekintetében tartalmaz egy olyan rendelkezést, hogy felhatalmazza a polgármestert a közoktatási megállapodás aláírására az elhangzott módosításokkal, kiegészítésekkel, amit ő ismertetett, és a két egyház által is jóváhagyásra került.

Felolvassa a határozati javaslatot, és az ABC szerint a Hit Gyülekezetével fogja kezdeni a Képviselő-testület a szavazás.

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2012/2013-as tanévtől/nevelési évtől kezdődően az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda -egységes óvoda-bölcsőde fenntartói jogát Hit Gyülekezet egyházi szervezet részére átadja.

A feladat ellátásához a Hit Gyülekezete egyház használatába adja az Egyek, Óvoda u. 4. Egyek, Óvoda u. 8. és Egyek-Telekháza, Gagarin u. 3. szám valamint Egyek, Fő u. 1, Egyek Béke u. 21. szám alatti ingatlanjait. Az ingatlan átadásról külön megállapodás készül.

Felhatalmazza a polgármestert a közoktatási megállapodás aláírására az elhangzott módosításokkal, kiegészítésekkel.

Felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület soron következő ülésére az ingatlan használatba adására vonatkozó megállapodást terjessze be.

Határidő: 2012. június 28.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A képviselőket ABC sorrendben kéri, hogy szavazzanak.

Antal László képviselő: IGEN

Gál-Szalai Erika képviselő: TARTÓZKODOM

Hajduné Holló Katalin képviselő: TARTÓZKODOM

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő: IGEN
Holló János alpolgármester: NEM
Kovács Sándorné képviselő: IGEN
Dr. Miluczky Attila polgármester: NEM
Vigh József képviselő: NEM
Vitéz Zsolt képviselő: TARTÓZKODOM

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Megállapítja, hogy a Hit Gyülekezete részére a határozati javaslat a kellő számú szavazatot nem kapta meg

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Azt gondolja, hogy a határozati javaslatot nem szükséges még egyszer ismertetnie, ugyanaz a tartalma a Római Katolikus Egyház Debrecen -Nyíregyházi Egyházmegye tekintetében.

A képviselőket ABC sorrendben kéri, hogy szavazzanak.

Antal László képviselő: IGEN
Gál-Szalai Erika képviselő: IGEN
Hajduné Holló Katalin képviselő: TARTÓZKODOM
Dr. Hegyesi Kálmán képviselő: NEM
Holló János alpolgármester: IGEN
Kovács Sándorné képviselő: IGEN
Dr. Miluczky Attila polgármester: IGEN
Vigh József képviselő: IGEN
Vitéz Zsolt képviselő: TARTÓZKODOM

A Képviselő-testület 6 igen 1 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
211/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2012/2013-as tanévtől/nevelési évtől kezdődően az ETKIKI Többcélú Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda -egységes óvoda-bölcsőde fenntartói jogát a Római Katolikus Egyház Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u. 4.) egyházi szervezet részére átadja.

A feladat ellátásához a Római Katolikus Egyház Debrecen -Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u. 4.) használatába adja az Egyek, Óvoda u. 4. Egyek, Óvoda u. 8. és Egyek-Telekháza, Gagarin u. 3. szám valamint Egyek, Fő u. 1, Egyek Béke u. 21. szám alatti ingatlanjait. Az ingatlan átadásról külön megállapodás készül.

Felhatalmazza a polgármestert a módosított, kiegészített közoktatási megállapodás aláírására.

Felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület soron következő ülésére az ingatlan használatba adására vonatkozó megállapodást terjessze be.

Határidő: 2012. június 28.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Úgy látta, hogy a soron következő határozati javaslatok tekintetében a név szerinti szavazást nem látja szükségesnek a Képviselő-testület. A következő határozati javaslatok elfogadása szükséges az előző döntést következtében.

Következő a III. sz. határozati javaslat:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy azon gyermekek részére akik nem kívánnak az egyházi fenntartásban lévő egyeki iskolába és óvodába beiratkozni, úgy azok számára a tiszacsegei általános iskolát és óvodát jelöli ki. Az átszervezésből eredő aránytalan terhet a szülőre nem ró, az utaztatás fedezetét – amennyiben az egyházi szervezet nem vállalja – költségvetésében biztosítja.

Fentiekből eredően felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a tiszacsegei önkormányzattal és az oktatási intézményekkel.

Felkéri a Jegyzőt a Közgazdasági Irodavezetőt, hogy a jogi és pénzügyi kérdésekben egyeztessen a tiszacsegei önkormányzattal és oktatási intézményekkel.

Határidő: 2012. június 26.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
212/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy azon gyermekek részére akik nem kívánnak az egyházi fenntartásban lévő egyeki iskolába és óvodába beiratkozni, úgy azok számára a tiszacsegei általános iskolát és óvodát jelöli ki. Az átszervezésből eredő aránytalan terhet a szülőre nem ró, az utaztatás fedezetét – amennyiben az egyházi szervezet nem vállalja – költségvetésében biztosítja.

Fentiekből eredően felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a tiszacsegei önkormányzattal és az oktatási intézményekkel.

Felkéri a Jegyzőt a Közgazdasági Irodavezetőt, hogy a jogi és pénzügyi kérdésekben egyeztessen a tiszacsegei önkormányzattal és oktatási intézményekkel.

Határidő: 2012. június 26.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A következő IV. sz. határozati javaslat az ETKIKI Többcélú Intézmény megszüntető okirata, amihez módosító javaslatként a 2.1 pontban javasolja megszüntetésre 2012. augusztus 31-et. A 2.2 pontba és a 2.5 pontban a jogutódlással történő megszüntetés a módosító javaslat,

melyre nézve jogutód az egyházi intézmény, illetve az önkormányzati fenntartású könyvtár és művelődési ház. A 2.6 pontban szintén a megszűnő költségvetési szerv kötelezettség vállalásának utolsó időpontjaként 2012. augusztus 31-et javasolja elfogadni. Ez a módosító javaslat, erről kér először egy szavazást.

Kéri, hogy aki a módosító javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
213/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az alábbi megszüntető okiratot elfogadja.

1. A megszűnő költségvetési szerv:	
1.1. Elnevezése:	ETKIKI Többcélú Intézmény
1.2. OM azonosítója:	201325
1.3. Székhelye:	4069 Egyek, Fő u. 1.
1.4. Irányító szerv neve, székhelye:	Egyek Nagyközség Önkormányzata 4069 Egyek, Fő u. 3.
1.5. Megszüntető szerv neve, székhelye:	Egyek Nagyközség Önkormányzata 4069 Egyek, Fő u. 3.
2. A költségvetési szerv megszüntetése:	
2.1. A költségvetési szerv megszüntetésének időpontja:	2012. augusztus 31.
2.2. A megszűnés módja:	Jogutódlással, fenntartói jog átadás közoktatási megállapodással közoktatási feladatoknál illetve önkormányzati fenntartás a könyvtár és közművelődési, közgyűjteményi feladatoknál
2.3. A megszüntetés oka:	Költséghatékony működtetés
2.4. A megszűnő költségvetési szerv közfeladatának jövőbeni ellátása:	A közfeladat ellátása egyházi fenntartásban történik közoktatási megállapodással az oktatási intézmények esetében, a könyvtári, közművelődési és közgyűjteményi feladatokat önkormányzati fenntartásban látja el
2.5. Jogutód költségvetési szerv neve, székhelye:	Római Katolikus Egyház Debrecen – Nyíregyházi Egyházmegye közoktatási intézménye Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési ház
2.6. A megszűnő költségvetési szerv kötelezettségvállalásának utolsó időpontja:	2012. augusztus 31.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kéri, hogy aki az eredeti javaslattal ért egyet kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 0 igen 0 nem szavazattal és 9 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A következő a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház Alapító Okirata, az V. sz. határozati javaslat. Az alapító okirat tekintetében két módosítási javaslat van. Mivel a képviselők nem igénylik az alapító okirat szószerinti felolvasását, ismerteti a módosító javaslatokat. Jogutódlással történik a megszűnés, a jogelőd intézmény az ETKIKI Többcélú Intézmény lesz, és az alapítás időpontja 2012. szeptember 1.

Kéri, hogy aki a módosított határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
214/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy határozott hogy az alábbi alapító okiratot elfogadja.

ALAPÍTÓ OKIRAT

- | | |
|--|--|
| 1. A költségvetési szerv neve: | Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház |
| 1.1. Székhelye: | 4069 Egyek, Hunyadi u. 48/F |
| 1.2. Telephelyei: | 4069 Egyek, Fő u. 2
4069 Egyek Fő u. 57. |
| 2. Jogszabályban meghatározott közfeladata: | Könyvtár, közművelődés és közgyűjtemény |
| 2.1. Az intézmény típusa: | Könyvtár, közművelődés és közgyűjtemény |
| 3. Alapító szerv neve és székhelye: | Egyek Nagyközség Önkormányzata
4069 Egyek, Fő u. 3. |
| 3.1. Alapításról rendelkező határozat száma: | 213/2012.(V.31.) |
| 3.2. Alapítás időpontja: | 2012. szeptember 1. |
| 3.3. Jogelőd intézmény: | ETKIKI Többcélú Intézmény |
| 4. Fenntartó neve és székhelye: | Egyek Nagyközség Önkormányzata
4069 Egyek, Fő u. 3. |
| 5. Irányító szerv neve és székhelye: | Egyek Nagyközség Önkormányzata
4069 Egyek, Fő u. 3. |
| 6. A költségvetési szerv működési köre: | Egyek Nagyközség közigazgatási területe |

7. **Ellátandó alaptevékenysége:**
A költségvetési szerv szakfeladatai:
- 7.1. **910121** Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
- 7.2. **910122** Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
- 7.3. **910123** Könyvtári szolgáltatások
- 7.4. **610501** Közművelődési tevékenységek és támogatásuk
- 7.5. **910502** Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése
- 7.6. **910201** Múzeumi gyűjteményi tevékenység
- 7.7. **910203** Múzeumi kiállítási tevékenység
8. **Ellátandó vállalkozási tevékenysége:** Nem folytat vállalkozási tevékenységet.
9. **Vezetőjének kinevezési, megbízási, választási rendje:** A magasabb vezető megbízásáról nyilvános pályázat alapján a Képviselő-testület dönt. A megbízás határozott időre, 5 évre adható.
10. **Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:** Közalkalmazotti jogviszony a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján.
11. **A költségvetési szerv besorolása gazdálkodási jogköre alapján:** Önállóan működő
12. **A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:**
4069 Egyek, Hunyadi u. 48/F
4069 Egyek, Fő u. 2
4069 Egyek Fő u. 57.
13. **A vagyon feletti rendelkezési jog:**
Az intézmény rendelkezési jogosultsága kiterjed a kezelésében lévő ingatlan és ingó vagyon rendeltetésszerű használatára, üzemeltetésére, továbbá helyiségeinek és eszközeinek tartós és eseti bérbeadására.
Tulajdonosi jogok és kötelezettségek (elidegenítés, megterhelés) tekintetében a mindenkor hatályos helyi rendelet szerint kell eljárni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kéri, hogy aki az eredeti javaslattal ért egyet, kézfelnnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 0 igen 0 nem szavazattal és 9 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A következő VI. sz. határozati javaslat:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Egyek Nagyközség Önkormányzatának Jegyzőjét, hogy a megszüntető és alapító okirattal kapcsolatban a Magyar Államkincstár felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felhatalmazza a polgármestert az okiratok aláírására.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
Dr. Miluczky Attila polgármester

Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
215/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Egyek Nagyközség Önkormányzatának Jegyzőjét, hogy a megszüntető és alapító okirattal kapcsolatban a Magyar Államkincstár felé a szükséges intézkedéseket tegye meg. Felhatalmazza a polgármestert az okiratok aláírására.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
Dr. Miluczky Attila polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A következő a VII. sz. határozati javaslat tekintetében van módosító javaslata a létszámot illetően. A kiment anyagban 07.31-es megszűnéshez tartozó létszámadatok kerültek feltüntetésre. Jelenleg úgy szerepel benne, hogy a Napköziotthonos Óvodákban – egységes óvoda-bölcsődében 19 fő óvodapedagógus és 12 fő egyéb dolgozó valamint a Móra Ferenc Általános Iskolában 30 fő pedagógus és 2 fő egyéb dolgozó jogviszonya szűnik meg 2012. augusztus 31-el. Két ehhez kapcsolódó határidő, azt ETKIKI Többcélú Intézmény vezetői megbízásának visszavonása augusztus 31-el, majd az intézményegység-vezetők szintén augusztus 31-el, és a dolgozók értesítése. Ennek megfelelően a határozat javaslat a következő:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 49. § (5) bek. 1) pontjában biztosított jogkörében eljárva rögzíti, hogy a Római Katolikus Egyház Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u. 4.) részére történő ingatlan- és létszám átadás miatt ETKIKI Többcélú Intézmény Napköziotthonos Óvodákban – egységes óvoda-bölcsődében 19 fő óvodapedagógus és 12 fő egyéb dolgozó valamint a Móra Ferenc Általános Iskolában 30 fő pedagógus és 2 fő egyéb dolgozó közalkalmazotti jogviszonya 2012. augusztus 31. napjával a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban Kjt.) 25/A. § (1) bekezdése szerint megszűnik, és ezen alkalmazottak átkerülnek a Munka Törvénykönyve hatálya alá, a Római Katolikus Egyház Debrecen - Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u. 4.) foglalkoztatásába.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Római Katolikus Egyház Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u. 4.) egyházzal a közalkalmazottak átadása tekintetében a megállapodás megkötésére.

A képviselő-testület az ETKIKI Többcélú Intézmény igazgatójának vezetői megbízását 2012.

augusztus 31-vel visszavonja.

Felkéri az Igazgatót, hogy az Igazgatótanácson keresztül a Móra Ferenc Általános Iskola intézményesség-vezetőjének, és a Napköziotthonos Óvodák intézményegység- vezetője vezetői megbízásának 2012. augusztus 31-vel történő visszavonásáról intézkedjen.

Felkéri a Római Katolikus Egyház Debrecen - Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u. 4.) egyházat, hogy a vezetői megbízások tekintetében intézkedjen.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és az intézmény igazgatóját a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: A dolgozók értesítésére: 2012. június 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Hajduné Holló Katalin igazgató

Kéri, hogy aki a módosított határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
216/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 49. § (5) bek. 1) pontjában biztosított jogkörében eljárva rögzíti, hogy a Római Katolikus Egyház Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u. 4.) részére történő ingatlan- és létszám átadás miatt ETKIKI Többcélú Intézmény Napköziotthonos Óvodákban – egységes óvoda-bölcsődében 19 fő óvodapedagógus és 12 fő egyéb dolgozó valamint a Móra Ferenc Általános Iskolában 30 fő pedagógus és 2 fő egyéb dolgozó közalkalmazotti jogviszonya 2012. augusztus 31. napjával a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban Kjt.) 25/A. § (1) bekezdése szerint megszűnik, és ezen alkalmazottak átkerülnek a Munka Törvénykönyve hatálya alá, a Római Katolikus Egyház Debrecen - Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u. 4.) foglalkoztatásába.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Római Katolikus Egyház Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u. 4.) egyházzal a közalkalmazottak átadása tekintetében a megállapodás megkötésére.

A képviselő-testület az ETKIKI Többcélú Intézmény igazgatójának vezetői megbízását 2012. augusztus 31-vel visszavonja.

Felkéri az Igazgatót, hogy az Igazgatótanácson keresztül a Móra Ferenc Általános Iskola intézményesség-vezetőjének, és a Napköziotthonos Óvodák intézményegység- vezetője vezetői megbízásának 2012. augusztus 31-vel történő visszavonásáról intézkedjen.

Felkéri a Római Katolikus Egyház Debrecen - Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u. 4.) egyházat, hogy a vezetői megbízások tekintetében intézkedjen.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és az intézmény igazgatóját a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: A dolgozók értesítésére: 2012. június 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Hajduné Holló Katalin igazgató

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kéri, hogy aki az eredeti javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 0 igen 0 nem szavazattal és 9 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A következő a VIII. sz. határozati javaslat:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 49. § (5) bek. h) pontjában biztosított jogkörében eljárva felkéri a Jegyzőt, és a Közgazdasági Irodavezetőt, a Polgármestert és az Igazgatót, hogy a Római Katolikus Egyház Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u. 4.) részére történő ingatlan- és létszám átadás miatt az ETKIKI Többcélú Intézmény 2012. évi költségvetésének módosítását döntésre készítse elő.

Az intézmény feladatellátását szolgáló épületek és tartozékaik, berendezési és felszerelési tárgyai leltározását a szükséges selejtezést végezzék el, és a feladatellátáshoz tartozó ingóságokat Római Katolikus Egyház Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u. 4.) részére adja át.

Határidő: 2012. augusztus 1.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna Közgazdasági Irodavezető
Hajduné Holló Katalin intézményvezető

Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
217/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 49. § (5) bek. h) pontjában biztosított jogkörében eljárva felkéri a Jegyzőt, és a Közgazdasági Irodavezetőt, a Polgármestert és az Igazgatót, hogy a Római Katolikus Egyház Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u. 4.) részére történő ingatlan- és létszám átadás miatt az ETKIKI Többcélú Intézmény 2012. évi költségvetésének módosítását döntésre készítse elő.

Az intézmény feladatellátását szolgáló épületek és tartozékaik, berendezési és felszerelési tárgyai leltározását a szükséges selejtezést végezzék el, és a feladatellátáshoz tartozó ingóságokat Római Katolikus Egyház Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen,

Varga u. 4.) részére adja át.

Határidő: 2012. augusztus 1.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna Közgazdasági Irodavezető

Hajduné Holló Katalin intézményvezető

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kérdezi, hogy van-e a közoktatási megállapodáshoz további javaslat illetve arra indítvány, hogy egyenként szavazzanak az elhangzott módosításokról, kiegészítésekről, vagy megfelelő, ahogy ő ismertette és bekerült a határozatba a „módosított, kiegészített” megjegyzés a megállapodásra vonatkozóan.

/Képviselői javaslat, indítvány erre vonatkozóan nem érkezett./

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megköszöni Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőnek és az egész hivatalnak az átszervezéssel kapcsolatban végzett munkáját. Megköszöni az egyházak részvételét, és azt hogy segítették a munkájukat. Arra hívja fel mindenki figyelmét, hogy ez a szerződés nem örök, nincs köbe vésvé, ha nem úgy alakulnak a dolgok, ahogy azt gondolnánk, ez a szerződés felmondható, de bízunk benne, hogy az idő bizonyítani fogja ennek a létjogosultságát. Hiszi azt, hogy a döntéshozatalban részt vevőket a jó szándék vezérelte, még ha különféle véleményeket képviseltek is. Megköszöni mindenki együttműködő munkáját, és megköszöni, hogy ezen a településen botrányos média szereplés nélkül sikerült ezt a döntést meghozni.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő távozott az ülésről.
A 9 fős Képviselő-testületből, jelen van 8 képviselő.**

2./ Beszámoló az adózás helyzetéről

Előadó: Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** az adózás 2011. évi és 2012. I. negyedévi helyzetéről szóló beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé, azzal, hogy megköszöni az adócsoporthoz tartozóknak 2011. évben végzett munkáját.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ő is szeretné megköszönni az adócsoporthoz tartozóknak munkáját. Van-e kérdés vagy hozzászólás?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Megköszöni az adós kollégánál és irodavezető asszony munkáját. Ez a mennyiségű munka a tavalyi év óta bekövetkezett személyi változások miatt, az ő lelkiismeretes munkájuk nélkül nem lenne sikeres. Egyetlen percig sem bánta meg azt a döntését, amikor Ágics Andrásné vette fel az adócsoporthoz dolgozni.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Ez a beszámoló nemcsak pozitívumokat tartalmaz, és most megint egy negatív dologról kell beszámolnia. Az iparüzési adó eddig feldolgozott bevallásaiból már látszik, hogy 725.000 Ft-ot kérnek vissza az adózók, tehát ennyi túlfizetésük keletkezett.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
218/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Képviselő-testülete „Az adózás 2011. évi és 2012. I. negyedévi helyzetéről” szóló beszámolóban foglaltakat megtárgyalta és a beszámolóban foglaltakat elfogadásra alkalmasnak találta.

Megköszöni az adócsoport dolgozóinak 2011. évben végzett munkáját.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Ágics Andrásné adóügyi ügyintéző

3./ Beszámoló a Köztisztviselői Tűzoltóság munkájáról

Előadó: Fazekas Sándor tűzoltóparancsnok

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Szociális Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Kéri, a bizottságok álláspontját.

Kovács Sándorné képviselő:

Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság **4 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Köztisztviselői Tűzoltóság 2011. évi munkájáról készített tartalmas beszámolót.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság a Köztisztviselői Tűzoltóság munkájáról szóló beszámolót az elhangzott kiegészítésekkel **5 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé. A táblázatban lévő számszerű adatokra gondol, ami az óta vélhetően tisztázásra került.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Fazekas Sándor tűzoltó parancsnok a holnapi naptól az elnökség ügyvezető alelnöke lesz. 21 év parancsnokság után meg lehet nézni a tűzoltóság állapotát, azt a közel 250 millió forint értékű technikai eszközt, ami a településen rendelkezésre áll. Ez alatt a 21 év alatt olyan dolgot építettek fel, amire tűzoltóparancsnokként

büszke lehet, és ehhez szeretne gratulálni. Megkérdezi, hogy a beszámolóhoz van-e szóbeli kiegészítése.

Fazekas Sándor tűzoltó parancsnok:

A beszámolót nem kívánja kiegészíteni. Megköszöni a jelenlegi és az előző Képviselő-testületeknek is, hogy így kiálltak a tűzoltóság mellett, és bármilyen nehéz időszakok voltak, a tűzoltósággal kapcsolatban mindig egységesen foglalt állást a Képviselő-testület bármi történt is. Azt hiszi, hogy ezt a tűzoltók nem felejtették el, és meghálálták azzal, hogy az évtizedek során egy ilyen technikai eszközparkhoz tudtak hozzá jutni, azt önkormányzat segítségével. Igazi csapatmunka volt, éjt nappallá téve dolgoztak azon, hogy a bajba jutott embereken tudjanak segíteni. Mint, ahogy a Képviselő-testület összefogása is, és a tűzoltóság tagjainak összefogása is bizonyítja azt, hogy együtt komoly eredményeket lehet elérni, és ezt példaként lehet állítani bármelyik szervezet elé. Megköszöni, hogy az önkormányzat ilyen nehéz anyagi helyzetben is igen komoly anyagi segítséget nyújt a tűzoltóságnak. Kéri, hogy ezt követően is adjanak meg a tűzoltóságnak mindent, és támogassák ugyanúgy a leendő parancsnoknak, Czinege Zoltánnak is a személyét.

Megköszöni az önkormányzat által adományozott névre szóló gravírozott Kossuth kardot. Úgy érzi, hogy a munkája méltóképpen lett elismerve. Igyekezett is rászorgálni erre, és mindig az lebegett a szeme előtt, hogy más embereken hogyan tudnak segíteni. Köszönetet mond mindenkinek, aki a munkáját segítette.

Kovács Sándorné képviselő:

Azt gondolja, hogy Fazekas Sándor tűzoltó parancsnok személyisége és egyénisége hozzájárult, ahhoz itt ilyen tűzoltóság legyen, és ezt próbálja az utódjának is átadni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Polgármesteri Hivatal dolgozó, a maga nevében, és az elődje Bódi Istvánné Jegyző Asszony nevében is megköszöni Fazekas Sándor tűzoltóparancsnok munkáját. Az újonnan megválasztott Czinege Zoltánnak pedig gratulál.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Örül neki, hogy módjában állt Fazekas Sándor tűzoltóparancsnok teljesítményének elismerése, mert ebben az egyeki közegben nem sokan mondhatják el magukról, hogy 21 évig vezettek egy szervezetet. Ez a 21 év ezekkel az eredményekkel mindenképpen dicséretes, és ő is megtiszteltetésnek érezte, hogy a Kossuth kardot átadhatta.

Kéri, hogy aki egyetért a bizottságok javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
219/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Köztisztviselői Tűzoltóság munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

4./ Tájékoztató a katasztrófavédelmi feladatokról
Előadó: Szeifert Imre irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Szociális Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Kéri, a bizottságok álláspontját.

Kovács Sándorné képviselő:

Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság **4 igen szavazattal** a katasztrófavédelmi feladatokról szóló tájékoztatót tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testület felé.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság a katasztrófavédelmi feladatokról szóló tájékoztatót **5 igen szavazattal** tudomásulvétellel javasolja a Képviselő-testület felé. Megköszöni Szeifert Imre irodavezető úr munkáját megköszöni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki egyetért a bizottságok javaslatával, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
220/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a katasztrófavédelmi feladatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Szeifert Imre Irodavezető Úr munkáját megköszöni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

5./ Tájékoztatás a parlagfű elleni védekezés munkálatairól
Előadó: Sűveges Sándorné Környezetvédelmi referens

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Kéri, a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság a parlagfű elleni védekezés munkálatairól szóló tájékoztatót **5 igen szavazattal** tudomásulvétellel javasolja a Képviselő-testület felé.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
221/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi parlafű elleni védekezés munkálatairól szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Súveges Sándorné környezetvédelmi referens

6./ 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottságok álláspontját.

Vigh József képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2013. évi költségvetési koncepció tárgyalásakor vizsgálja meg, hogy van-e lehetőség az önkormányzat által megkötött operatív lízingszerződés módosítására pénzügyi lízing formájában.

Az Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** Egyek Nagyközség Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** az Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a rendelet módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzatának 21/2012.(V.31.) sz. rendelete
az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 16/2012. (IV.26.) sz. rendeletének
módosításának és végrehajtásának rendjéről**

A 21/2012.(V.31.) sz. rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az Ügyrendi Bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
222/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2013. évi költségvetési koncepció tárgyalásakor megvizsgálja, hogy van-e lehetőség az önkormányzat által megkötött operatív lízingszerződés módosítására pénzügyi lízing formájában.

Határidő: 2012. november 29.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

7./ Kérdések, interpellációk

Vigh József képviselő:

A MEDICOR dolgozói kérik, a Félhalom és Egyek közötti közvilágítás ne szűnjön meg, vagy legalább minden másodikat hagyjanak meg. Illetve, ha van rá lehetőség, akkor felkapcsolható formát javasolnak, ami a műszakba járás idejére felkapcsolnak.

Többen nehezményezik, hogy hiába jelentik be az önkormányzatnál, vagy a Mezei-Vill Kft-nél lámpatestek cseréjét, sokára cserélik ki, mert összegyűjtik, és csak akkor jönnek ki, ha megéri nekik kijönni. Nem lehetne megoldani, hogy házon belül valaki ezeket a lámpatesteket kicserélje?

Két egyirányú utcánk van, a Bocskai és Kuruc utca. Nincs kitéve kiegészítő tábla, hogy kerékpárral a megjelölt iránnyal szemben is lehet közlekedni. Félnek az emberek, hogy a rendőrség meg fogja büntetni őket.

A harci repülőgépek Egyek légterében elég meredek manővereket végeznek, ami elég félelmetes a zajhatáson felül.

Kovács Sándorné képviselő kérdezi, hogy a Vasúti buszmegálló megszüntetésével mi a helyzet?

Antal László képviselő:

A harcászati repülőgépekkel kapcsolatban elmondja, hogy Hortobágy környéke, amihez Egyek is hozzátartozik, a hadigyakorlatok útvonalába esik. A Hortobágyi Nemzeti Park kb. 5 vagy 6 éve folyamatosan harcol az ellen, hogy Hortobágy, mint örökségünk, illetve madárvédelmi szempontból ez egy kiemelkedő helyszín, hogy tudnák ezt orvosolni, illetve elterelni, de egyenlőre nekik nem sikerült. Úgy gondolja, hogy kis önkormányzatként semmit nem tudunk tenni, legfeljebb a Nemzeti Parkot szorgalmazzuk, hogy küzdjenek tovább.

A KRESZ módosult, kerékpárral be lehet hajtani az egyirányú utcába. Úgy tudja, hogy nem kell külön kitáblázni, hogy kivéve kerékpárral, de meg kell kérdezni a helyi rendőrőrszolgálatot, hogy ők mit gondolnak erről.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ő még nem látott olyan előterjesztést, hogy ki akarják kapcsolni a közvilágítást Egyek és Félhalom között.

Vigh József képviselő:

Volt ilyen előterjesztés, a takarékosági intézkedések bevezetésekor ezzel számoltak, több mint 1 millió forintot használ el az a 14 lámpa éves szinten.

Antal László képviselő:

Arról volt szó, hogy innen helyezték át a lámpatesteket oda, ahová kérvényt adta be, hogy nincs közvilágítás.

Vigh József képviselő:

Igen, a takarékosági intézkedésekkor merül fel, hogy ezeket a lámpákat fel lehetne használni máshol a faluban.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Előtte nem ismeretes ez a számítás az 1 millió forintos nagyságról. A ciklus elején azt mondták, hogy 1 millió forintot akarnak megspórolni a közvilágításon, de nem úgy, hogy valamelyik lámpát lekapcsolják, hanem úgy, hogy annak idején lejárt a szerződés, és azt mondták, hogy a közbeszerzési eljárás után biztosan tudnak pénzt megtakarítani az új szerződés megkötésekor. A 2011. évben az 1 millió forintot nem tudták realizálni, mert az új közvilágítási szerződés ez év január 1-től lépett életbe. De tekintettel arra, hogy havonta kb. 4,5 millió forint az összes közvilágítás díja, kicsit eltúlzottnak tűnik, hogy ott 1 millió forintot meg tudnának spórolni, szerinte lényegesen kisebb összegről van szó. Ennek nézzenek utána. Arról döntöttek, hogy készüljenek el a tervek a közvilágítással kapcsolatban, és ha a tervek elkészültek, majd akkor térjenek erre vissza, most nem érzi a kényszert, hogy be kellene avatkozniuk.

Antal László képviselő:

Amikor felkérték a Mezei-Vill Kft-ét erre a tervezésre, akkor szóba is került, hogy a költségkalkulálásnál azokat a lámpatesteket is vegyék alapul. Tehát a problémás helyek azokkal a lámpatestekkel legyenek kitöltve. Az nem nagyon jöhet szóba, hogy minden második oszlopon legyen lámpa, mert már most úgy van, akkor minden negyediken lenne.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy a számok ismeretében döntsenek. Szomorúnak tartja, hogy a Mezei-Vill Kft. nem jön ki kellő gyakorisággal a bejelentett hibákat elhárítani. Jónak tartja a javaslatot, hogy egy helyi ember végezze ezt a munkát, akinek erre jogosultsága van. Kezdeményezni fogja a Mezei-Vill Kft-nél, hogy ha találnak helyileg egy kompetens embert, aki ezt végezheti, akkor vele kössenek egy szerződést, ami gyorsabb reagálást eredményez.

A vasúti buszmegállóval kapcsolatban nem tud előrelépésről beszámolni, most az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezése elszívta az összes energiát. Kéri, hogy erre később térjenek vissza, mert utána kell nézni, hogy mi történt ott.

Azzal egyetért, hogy fogalmazzanak meg egy támogató nyilatkozatot a Nemzeti Parknak. Ezt ő polgármesterként megfogalmazhatja, de ha a Képviselő-testület megszavazza, akkor a Képviselő-testület nevében is. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy egy támogató nyilatkozatot

fogalmazzon a Nemzeti Parknak, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
223/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy fogalmazzon meg támogató nyilatkozatot a Hortobágyi Nemzeti Park részére a harcászati repülőgépek útvonalának elterelésére vonatkozóan.

Határidő: 2012.08.31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

8./ Egyebek

2./ *Döntés Kovács Sándorné képviselő által felajánlott tiszteletdíj felhasználásáról*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontját.

Antal László bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztett határozati javaslatban **1 igen és 2 tartózkodás mellett** szavazott. **A javaslat nem kapta meg a kellő számú támogatottságot!**

A Pénzügyi Bizottság **2 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a Kovács Sándorné képviselő által felajánlott 732.000 Ft tiszteletdíjből 322.000 Ft a Népdalkör támogatására kerüljön átcsoportosításra. A fennmaradó 409.000 Ft a Polgármesteri Hivatal és az ETKIKI Többcélú Intézmény közösségi programjai kiadásainak fedezetére kerüljön átcsoportosításra.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kovács Sándorné képviselőt kérdezi, mi a bizottság javaslatáról a véleménye, mert ő Képviselő Asszony javaslatát szeretné tiszteletben tartani.

Kovács Sándorné képviselő:

A félreértések elkerülése végett elmondja, hogy azért mondott le a tiszteletdíjáról, mert megkapta a 40 éves munkaviszonya után a nyugdíjat, de amíg a 62 évet nem tölti be, addig a bruttó minimálbér másfélszeresét keresheti mellette. Ezért 9 havi tiszteletdíjáról mond le, ami 9x bruttó 64.000 Ft. Mivel úgy nézett, ki hogy a népdalkör megszűnik, ezért szeretné egy részét a karnagy bérére felajánlani, a többit pedig először egy kávéfőző vásárlásra ajánlott fel a polgármesteri hivatalnak, majd később Jegyző Asszony ötlete alapján kirándulásra ajánlotta fel a polgármesteri hivatal részére, ha elfogadja a Képviselő-testület. Azért ajánlotta fel a Polgármesteri Hivatal részére, mert a hivatal segíti a Képviselő-testület munkáját. Az egy dolog, hogy ez a feladatuk, de pl. a Szociális Bizottság elnökeként tapasztalja, hogy segélyosztáskor nagyon sok munkát végeznek, és mindig készségesen állnak a rendelkezésükre, és ha bármilyen más ügyben jönnek be, akkor is. Ő ezt szeretné, de döntsön a Képviselő-testület.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt gondolja, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslata nem mond ellent Képviselő Asszony javaslatának, ezért javasolja, hogy fogadják el azt.

Kovács Sándorné képviselő:

Nem azonos a két javaslat.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Megköszöni Kovács Sándorné Képviselő Asszonynak, hogy e tekintetben a polgármesteri hivatalra gondolt. Valóban a Szociális Bizottság jellegéből adódóan nagyon sokat találkozik a hivatal dolgozóival, de bízik benne, hogy minden területre elmondható, hogy készségesek a kollégái. A Pénzügyi Bizottság javaslatára visszatérve elmondja, hogy mindig partnerként és kollégákként tekintet és tekint az ETKIKI Többcélú Intézmény dolgozóira, és a bizottsági ülésen is amellet foglalt állást, hogy nem fogja sérelmezni azt, hogy ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy ebből a pénzből jusson az ETKIKI Többcélú Intézmény dolgozóinak is, hiszen jelenleg a tavalyi évhez képest a költségvetésben szabadidős programra forrás nem áll rendelkezésre. El tudja ezt a javaslatot fogadni, és ha ilyen döntés van, azt természetesen tudomásul veszi. Szeretné, ha értékelnék ezt a pedagógusok majd a hivatal részéről, és abban bízik, hogy ha egyszer majd lesz erre az ETKIKI Többcélú Intézménynek is lehetősége, akkor ugyanezt a gesztust fogja gyakorolni a polgármesteri hivatal felé.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy értette, hogy Képviselő Asszony a hivatal részére ajánlotta fel az összeget, amit Jegyző Asszony kirándulásra szeretne költeni. Kovács Sándorné képviselőt kérdezi, hogy ezzel egyetért-e? A kávéfőzőről kiderül, hogy nem aktuális, de nem is ebből kellett volna megoldani, mert millió más lehetőség van rá.

Kovács Sándorné képviselő:

Ha nem futja kávéfőzőre, akkor elsősorban szeretné, ha azt szavazná meg a Képviselő-testület, hogy a hivatal dolgozói menjenek el belőle kirándulni.

Antal László képviselő:

Már jó ideje tapasztalható az ETKIKI Többcélú Intézmény és a polgármesteri hivatal dolgozói között lévő kis feszültség a cafetériát tekintve, és mivel átszervezés lesz az ETKIKI Többcélú Intézmény kapcsán, így szinten ez az utolsó lehetőség, hogy ezt a feszültséget csillapítsák egy kicsit. A Pénzügyi Bizottság javaslata erre irányult.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Két javaslat van. A módosító javaslat arról szól, hogy a Kovács Sándorné képviselő által felajánlott 732.000 Ft tiszteletdíjből 322.000 Ft a Népdalkör támogatására kerüljön átcsoportosításra. A fennmaradó 409.000 Ft a Polgármesteri Hivatal és az ETKIKI Többcélú Intézmény közösségi programjai kiadásainak fedezetére kerüljön átcsoportosításra. Kéri, hogy aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 2 igen 3 nem szavazattal és 3 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az eredeti javaslattal ért egyet, mely szerint a Kovács Sándorné képviselő által felajánlott 732.000 Ft tiszteletdíjből 322.000 Ft a Népdalkör támogatására kerüljön

átcsoportosításra. A fennmaradó 409.000 Ft a Polgármesteri Hivatal közösségi programjai kiadásainak fedezetére kerüljön átcsoportosításra, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 1 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
224/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Kovács Sándorné képviselő által felajánlott 732.000 Ft tiszteletdíjből 322.000 Ft a Népdkör támogatására kerüljön átcsoportosításra. A fennmaradó 409.000 Ft a Polgármesteri Hivatal közösségi programjai kiadásainak fedezetére kerüljön átcsoportosításra.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

3./ Vételi ajánlat az önkormányzat tulajdonát képező hajdúnánási 3700/2 hrsz-on lévő kivett ipartelep megnevezésű ingatlanra

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontját.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé, az Egyek Nagyközség Önkormányzat tulajdonát képező, hajdúnánási 3700/2 hrsz.-ú, kivett ipartelep megnevezésű, 2482 m². nagyságú ingatlanból, a Hajdúnánási Városi Önkormányzat által 448/10000 tulajdoni hányadra tett vételi ajánlatra a szándéknyilatkozat megtételét, arra vonatkozólag, hogy az Önkormányzat hajlik az ingatlan értékesítésére. Az árajánlat kialakítására több időre, információra van szükség.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
225/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy támogatja az Egyek Nagyközség Önkormányzat tulajdonát képező, hajdúnánási 3700/2 hrsz.-ú, kivett ipartelep megnevezésű, 2482 m² nagyságú ingatlanból, a Hajdúnánási Városi Önkormányzat által 448/10000 tulajdoni hányadra tett vételi ajánlatra a szándéknyilatkozat megtételét, arra vonatkozólag, hogy az Önkormányzat hajlik az ingatlan

értékesítésére. Az árajánlat kialakítására több időre, információra van szükség.

Határidő: 2012.08.31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

4./ Szándéknyilatkozat az Ung-Tisza-Túr-Sajó (Hernád-Bódva-Szinva) Korlátolt felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosuláshoz történő csatlakozáshoz

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottságok álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé az Egyek Nagyközség Önkormányzatának az Ung-Tisza-Túr-Sajó (Hernád-Bódva-Szinva) Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosuláshoz történő csatlakozását, a szándéknyilatkozat utólagos jóváhagyását.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé az Egyek Nagyközség Önkormányzatának az Ung-Tisza-Túr-Sajó (Hernád-Bódva-Szinva) Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosuláshoz történő csatlakozását, a szándéknyilatkozat utólagos jóváhagyását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottságok javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
226/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek Nagyközség Önkormányzatának az Ung-Tisza-Túr-Sajó (Hernád-Bódva-Szinva) Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosuláshoz történő csatlakozását, a szándéknyilatkozat utólagosan jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

5./ Határozati javaslat a SZÉP Kártya megrendelésére

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Antal László bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé, hogy az OTP Pénztárszolgáltató Zrt. /1051 Budapest, Mérleg utca 4./ által kiállított 1.464.518 Ft végösszegű számla esetében tekintsen el a kötelezettségvállalás, utalványozás, érvényesítés és ellenjegyzés, szakma teljesítés határköri rendjéről szóló 1190/ 2012. szabályzat 7. sz. mellékletében foglaltaktól.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
227/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az OTP Pénztárszolgáltató Zrt. /1051 Budapest, Mérleg utca 4./ által kiállított 1.464.518 Ft végösszegű számla esetében eltekint a kötelezettségvállalás, utalványozás, érvényesítés és ellenjegyzés, szakma teljesítés határköri rendjéről szóló 1190/ 2012. szabályzat 7. sz. mellékletében foglaltaktól.

Határidő: 2012. június 15.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra Jegyző
Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

6./ Döntés a Római Katolikus Egyház által a Faluközpont kialakítására felajánlott 42 millió Ft visszatérítendő támogatásról

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé, hogy megállapodást kössön az Egyeki Római Katolikus Plébániával (4069 Egyek, Fő tér 26.)

A megállapodás szerint az Egyeki Római Katolikus Plébánia megelölegezi az Egyeki Szöghatár Szociális és Településüzemeltetési Nonprofit Kft. 100 %-bani tulajdonosa, az Egyek Nagyközség Önkormányzata részére, visszatérítendő pénzeszközátadásként a falumegújításra és fejlesztésre igénybe vehető pályázati támogatás egy részét 42 000 000 Ft-ot, azaz negyvenkétfélmillió forintot, kamatmentesen.

Bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Nagy Csaba könyvvizsgáló a tervezettel kapcsolatban a következő választ küldte. „Azt a pénzt, amit vissza kell fizetni mindegy, hogy minek nevezzük, kölcsönnek minősül, tehát ez adósságot keletkeztető kötelezettségvállalása az önkormányzatnak, így a stabilitási törvény hatálya alá tartozik. Amennyiben a visszafizetés december 31-ig megtörténik, likvidhitelről van szó, tehát nem esik korlátozás alá. Reméli, hogy ez van tervezve, mert a megállapodásban nincs szó konkrét határidőkről, csak hogy a támogatásból kerül visszafizetésre. Miért nem közvetlenül a Kft-nek adja az egyház a pénzt? A végeredményt tekintve úgy is csak akkor kapja vissza az egyház., ha a Kft. megkapta a támogatást, egyébként a megállapodás az önkormányzatra vonatkozóan nem tartalmaz hátrányos rendelkezést.”

Annyit fűz hozzá, hogy azt nem tudhatják, hogy az MVH hogy fogja utalni a támogatást. Próbálta úgy összeállítani ezt a tervezetet, hogy akkor utalja az egyház ezt a pénzt, amikor felmerülnek a kiadások, és nem is biztos, hogy rögtön a 42 millió forintot utalja. Azt nem tudja garantálni jelenleg, hogy ezt december 31-ig vissza is tudja fizetni az önkormányzat az egyháznak. Az utolsó mondatot figyelembe véve, hogy a megállapodás az önkormányzatra vonatkozóan nem tartalmaz hátrányos rendelkezés, amennyiben ez a tervezet a későbbiek során módosításra szorul, akkor újra tárgyalhatja a Képviselő-testület, ha most jóváhagyja.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az MVH eljárási rendjét ismerve ezt most nem fogadhatják el, hiszen december 31-ig biztos, hogy nem kapják meg a pénzt. Ez most bármennyire nem tetszik, és azt látták volna jónak, hogy háromoldalú szerződés legyen, úgy fogadhatják el ezt a szerződést, hogy csak kétoldalú legyen, a Szöghatár Kft. és a Római Katolikus Egyház között. Az egyház kamatmentesen átadja ezt az összeget, hogy a Fő tér pályázat megvalósítható legyen. Most arról szavazzanak, hogy felhatalmazzák a kétoldalú szerződés ezen feltételek melletti megkötésére a Szöghatár Kft. ügyvezetőjét.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Arra nézve nem kell szavazni, hogy ők ketten kössenek megállapodást. Óvatosabban bána ezzel a kérdéssel. Javasolja, hogy most semmilyen formában ne szavazzon a Képviselő-testület a kérdésről, mert ez teljesen új információ a könyvvizsgáló részéről. Azt látja jónak, hogy járják körbe a témát, akár a kormányhivatal és a kincstár részéről is. Mivel 100% önkormányzat tulajdonú a Kft., az önkormányzat felel ezért, nem tudnak a „kezesség vállalás alól kibújni”. Vizsgálják meg ezt a kérdést, és hozzák vissza a következő testületi ülésre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez egy sürgős dolog, ennek haladnia kell. Azt gondolja, hogy ha megjött a válasz, akkor emiatt egy rendkívüli testületi ülést javasol összehívni. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Jegyző Asszony által elmondottak alapján járják körbe a témát, és hozzák vissza akár egy rendkívüli ülésre, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
228/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Római Katolikus Egyház által a Faluközpont

kialakítására felajánlott 42 millió Ft visszatérítendő támogatásról elhalasztja a döntést.

Határidő: 2012.08.31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

7.1 KEOP 7.1.0 pályázat tervezési munkálataihoz kapcsolódó közbeszerzési eljárásának lezárása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Átadja a szót Bóta Barbara aljegyző részére.

Bóta Barbara aljegyző:

Az április 26-i ülésén úgy döntött a Képviselő-testület, hogy 3 céget hív meg erre a közbeszerzési eljárásra, a Presztizs Team Kft-ét, a KEM-BER Kft-ét, és a Gold Acél Kft-ét. Mind a 3 cég érvényes ajánlatot nyújtott be. A Presztizs Team Kft. ajánlata összesen nettó 22.000.000 forintról, a KEM-BER Kft. ajánlata összesen nettó 23.000.000 forintról, a Gold Acél Kft. ajánlata összesen 19.500.000 forintról szólt. A Bíráló Bizottság úgy döntött, hogy a Gold Acél Kft. ajánlatát javasolja elfogadásra nettó 19.500.000 Ft értékben, mivel ez a legelőnyösebb ajánlat. Ennek megfelelően ismerteti a határozati javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
229/2012. (V.31.) sz. határozata:**

A 2012. május 23-i tárgyalási jegyzőkönyv és a Bíráló Bizottság 2012. május 24-i bírálati jegyzőkönyv és egyéni bírálati lap javaslatai alapján Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a következő

H A T Á R O Z A T O T

hozza:

I. AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGE

Az eljárás során mindhárom ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.

II. Az ELJÁRÁS EREDMÉNYE:

Az eljárás során a legkedvezőbb ajánlatot a Gold Acél Kft. tette. Tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló KEOP-7.1.0/11-2011-0028 pályázati forrás elegendő pénzügyi fedezetet nyújt az ajánlati árra, ezért az eljárás nyertese a

*Gold Acél Kft. 4028 Debrecen, Nagyerdei krt. 14/B.:
- elvi engedélyes tervre nettó 6.000.000,-Ft ajánlati árral
- a létesítési engedélyes tervre nettó 13.500.000,-Ft ajánlati árral*

azaz összesen 19.500.000,-Ft + Áfa összegű ajánlati árral.

A tervezési szerződés a nyertes ajánlattevővel megköthető.

8./ Start mintaprojekt mezőgazdasági eszközbeszerzéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás lezárása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Átadja a szót Bóta Barbara aljegyző részére.

Bóta Barbara aljegyző:

Itt összesen 4 cég került meghívásra, az Agro-Mónus Kft., a DMKER Kft., a Zetor-Vas Kft. és a KNACKER Gépkereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlatot egyetlen cég nyújtott be, a DMKER Kft. Az ajánlat érvényes, és mivel a megnevezett források is elérhetőnek bizonyultak úgy néz ki, hogy velük kell szerződést kötni, bár elég magas árakat határozott meg. A traktorra nettó 6.500.000 Ft, a pótkocsira nettó 3.500.000 Ft, a homlokrakodó adapterre nettó 2.200.000 Ft, a fűkaszára pedig nettó 4.000.000 Ft-os ajánlatot adott. Ennek a közbeszerzési eljárásnak a forrása két részből tevődik össze. Egyik a Start mintaprojekt keretében biztosított pályázati forrás, illetve az 58/2011. BM rendelet nyújt hozzá forrást. Ennek megfelelően ismerteti a határozati javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
230/2012. (V.31.) sz. határozata:**

A 2012. május 25-i tárgyalási jegyzőkönyv és a Bíráló Bizottság 2012. május 31-i bírálati jegyzőkönyv és egyéni bírálati lap javaslatai alapján Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a következő

H A T Á R O Z A T O T

hozza:

I. AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGE

Az eljárás során a DMKER Kft., mint egyetlen ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.

II. Az ELJÁRÁS EREDMÉNYE:

Az eljárás során az összességében legelőnyösebb ajánlatot az 1-2-3-4. részre 1000-1000-1000-1000 ponttal a DMKER Kft. tette. Tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló Start közmunka pályázat és az 58/2011 (XII.23) BM rendelet alapján járó kiegészítő támogatás elegendő pénzügyi fedezetet nyújt az ajánlati árra, ezért az eljárás nyertese a **DMKER Kft.** (2310 Szigetszentmiklós, Csepeli út 22.) az alábbi ajánlati értékekkel:

1. rész: 1 db traktor

Részszerpont	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	6.500.000
2. Elhasználódás ideje (maximum 60 hónap)	0

2. rész: 1 db pótkocsi

Részszerpont	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	3.500.000
2. Elhasználódás ideje (maximum 120 hónap)	0

3. rész: 1 db homlokrakodó adapter

Részszerpont	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	2.200.000
2. Elhasználódás ideje (maximum 60 hónap)	0

4. rész: 1 db fűkasza

Részszerpont	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	4.000.000
2. Elhasználódás ideje (maximum 120 hónap)	0

A szállítási szerződés a nyertes ajánlattevővel megkötendő az 1-2-3-4. részre.

9./ Az 57/2012.(II.13.) számú határozat módosítása (Önkormányzat tulajdonát képező nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díja)

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé az 57/2012. (II.13.) számú határozat (Önkormányzat tulajdonát képező nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díja) módosítását az alábbi kiegészítéssel:

Könyvtár

Irodahelyiség 850.- Ft./ megkezdett óra

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki egyetért a bizottság javaslatával kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
231/2012. (V.31.) sz. határozata:**

- 1.) Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonát képező nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját az alábbiak szerint állapítja meg:

11.607.- Ft/m²/év

Munkahelyteremtő tevékenység beindításakor a Képviselő-testület – kérelemre – kedvezményt adhat.

- 2.) Az étterem nagytermének alkalmi rendezvényekre megállapított használati díja: minden megkezdett napra: **17.585.- Ft**, amelyet az üzemeltető az Egyeki Szöghatár Szociális és Településüzemeltetési Nonprofit Kft-nek átenged.

- 3.) Közérdekű rendezvények tartása az étterem nagytermében ingyenes.
Ebben a döntést az Egyeki Szöghatár Szociális és Településüzemeltetési Nonprofit Kft. mindenkorai ügyvezetője hozza meg és erről az éves beszámoló betérjesztésekor köteles beszámolni a Képviselő-testületnek.

- 4.) Közintézmények bérleti díjai:

Művelődési Ház

Nagyterem:	2.883.- Ft./megkezdett óra
Kiállító terem	1.730.- Ft./megkezdett óra
Kisterem	1.730.- Ft./megkezdett óra
Teljes épület bérbe vétele esetén	64.864.- Ft/megkezdett nap

Könyvtár

Előtere	2.162.- Ft/megkezdett óra
Irodahelyiség	850.- Ft/megkezdett óra

Általános Iskola

Tornaterem	3.603.- Ft./megkezdett óra
Tanterem	2.162.- Ft./megkezdett óra
Újtelepi iskola tornaszoba	1.442.- Ft./megkezdett óra

Egyek-Telekháza, Gagarin u. 1. sz. alatti épület

(volt Művelődési Ház) 10.026.- Ft./alkalom. (maximum 24 óra)

Polgármesteri Hivatal

Házasságkötő terem	2.883.- Ft/megkezdett óra
Kistárgyaló	1.730.- Ft/megkezdett óra

A határozat 2012.06.01-től lép hatályba, egyidejűleg az 57/2012.(II.13.) számú határozat hatályát veszti.

Felelős: Szekeres Zsuzsanna Közgazdasági iroda vezetője
Intézményvezetők
Egyeki Szöghatár Szociális és Településüzemeltetési Nonprofit Kft.

10./ Állásfoglalás a Balmazújvárosi Rendőrkapitányság Vezetőjének személyéről

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri a véleményünket, egyetértünk-e Dr. Berecz József r. alezredes kinevezésével. Ezzel Őrsparancsnok Úr is egyetért, és ő maga is jó tapasztalatokra tett szert Berecz Úrral kapcsolatban, javasolja, hogy támogassák a kinevezését.

Mivel más javaslat, kérdés nem volt, kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy támogassák Dr. Berecz József kinevezését, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
232/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Dr. Berecz József r. alezredes kapitányságvezetői kinevezését a Balmazújvárosi Rendőrkapitányság élére.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

*11./ Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzat
rendeleteiben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezése*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Átadja a szót Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőnek.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az elmúlt testületi ülésen már említette, hogy május 31-ig törvényi kötelezettség a helyi rendeletekben a szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezése. Ez történt meg ebben a rendelet tervezetben.

Vigh József képviselő:

Úgy tudja, hogy a szabálysértési törvény úgy rendelkezik, hogy közösség ellenes magatartás címszó alatt lehet retorziót alkalmazni a rendeletekben. Tehát, ha megfogalmaznak közösség ellenes magatartásformát, akkor maradhatnak és a bírságolást is tudnák tovább eszközölni a rendeletekben, amennyiben valaki megsérti azt.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Így igaz, a jogszabály értelmében, ahogy Vigh József képviselő elmondta, erre van lehetőség helyi rendeletben szabályozni. Az, hogy közösség ellenesnek mennyire minősíthető, ha pl. valaki ott dohányzik ahol nem szabad, ezt nem tudja, hogy lehet így összeegyeztetni. Úgy gondolja, hogy más volt ezzel a jogalkotó szándéka. Nem zárkózik el az elől, hogy ezt a kérdéskört vizsgálják meg a helyi rendeleteknél, és amilyen magatartásformára lehet rendeletet alkotni, akkor előkészítik a rendelet tervezetét.

Vigh József képviselő:

Indítványozza, hogy a Képviselő-testületet egy ilyen szándéknyilatkozatról szavazzon.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Vigh József képviselő javaslata, hogy készítsünk elő egy rendeletet a közösség ellenes magatartások szabályozásáról. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
233/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy készítsen elő egy rendelet tervezetét a közösség ellenes magatartások szabályozásáról.

Határidő: 2012.08.31.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezésével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

22/2012.(V.31.) rendelete

az egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

A 22/2012.(V.31.) számú rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

12./ TÁMOP 3.1.7-11/2-2011-0502: „Az ETKIKI óvoda felkészülése referencia-intézményi feladatokra” című pályázathoz képzési és szaktanácsadói szolgáltatásokat ellátó szervezet kiválasztása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontját.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a TÁMOP 3.1.7-11/2-2011-0502 azonosító számú, „az ETKIKI óvoda felkészülése referencia-intézményi feladatokra” című pályázathoz kapcsolódó képzési és szaktanácsadói szolgáltatások ellátására a Suliszerviz Oktatási és Szakértői Iroda Kft-t /4029. Debrecen, Pacsirta u. 12./ bízta meg, illetve árajánlatát fogadja el összesen bruttó 1.160.000.-Ft. összegben.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
234/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a TÁMOP 3.1.7-11/2-2011-0502 azonosító számú, „az ETKIKI óvoda felkészülése referencia-intézményi feladatokra” című pályázathoz kapcsolódó képzési és szaktanácsadói szolgáltatások ellátására a Suliszerviz Oktatási és Szakértői Iroda Kft-t (4029. Debrecen, Pacsirta u. 12.) bízta meg, illetve árajánlatát fogadja el összesen bruttó 1.160.000.-Ft. összegben.

Határidő: 2012.10.31.

Felelős: Hajduné Holló Katalin igazgató

13./ A Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ kérelme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ismerteti a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ kérelmet.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Javasolja, hogy erre a kérelemre térjenek vissza később. Ő maga a kérelmet nem ismeri, és nem hiszi, hogy a képviselők ismerik. Úgy gondolja, hogy vakon ne döntsenek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Körvonalazódik egy rendkívüli testületi ülés. Javasolja, hogy a napirendet halasszák el a rendkívüli testületi ülésre. Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
235/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ kérelmében a döntést elhalasztja, mivel a döntés meghozatalához nem áll rendelkezésre kellő információ.

Határidő: 2012.06.30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

14./ A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat által, települési rendezvény megtartására kiírt pályázat önerejének biztosításáról döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontját.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek a Hajdú- Bihar Megyei Önkormányzat által, települési rendezvények megtartására kiírt pályázathoz bruttó 200.000.-Ft. önrész biztosítását az önkormányzati rendezvényekre tervezett előirányzat terhére.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Pénzügyi Bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
236/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Hajdú- Bihar Megyei Önkormányzat által, települési rendezvények megtartására kiírt pályázathoz bruttó 200.000.-Ft önrész biztosít az önkormányzati rendezvényekre tervezett előirányzat terhére.

Határidő: 2012.12.31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

15./ Fonyódligeti üdülő biztosítása az egyeki gyermekek részére

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **5 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 500.000 Ft-al támogassa a Fonyódligeti Gyermekülőben (8640 Fonyódliget Niklai út 4. szám) 25 fő egyeki gyermek

táboroztatását (étkezési költség) az önkormányzat és az Alex Fém bútör Kft. között létrejött egyezség szerinti 750.000 Ft többletbevételből.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki egyetért a bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
237/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 500.000 Ft-al támogatja a Fonyódligeti Gyermeküdülőben (8640 Fonyódliget Niklai út 4. szám) 25 fő egyeki gyermek táboroztatását (étkezési költség) az önkormányzat és az Alex Fém bútör Kft. között létrejött egyezség szerinti 750.000 Ft többletbevételből.

Határidő: 2012. augusztus 1. – augusztus 11.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

16./ Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása 2011. évi pénzmaradványáról döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A kistérségi ülésen döntés született arról, hogy a kistérség az egyeki önkormányzat részére 12.588.519 Ft-ot utaljon vissza. Egyeztetett a Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezettel. A Fő tér pályázat önrészevel kapcsolatban az önkormányzatnak továbbra is szüksége van kb. 12,5 millió forintra. A Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezet kifejtette, hogy ha ennyi összeggel csökkenti az önkormányzat a működési hitelét, akkor adni fog ekkora összegben fejlesztési hitelt a Fő tér pályázat önrészehez. Javasolja, hogy fogalmazzanak meg egy kérvényt a Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezet részére, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása által visszautalt összegből 12.500.000 Ft-al csökkentse az önkormányzat működési hitelét, és ugyanekkor értékben adjon fejlesztési hitelt a Fő tér pályázat önrészehez, az ÁFÁ-hoz.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A takarékszövetkezet tájékoztatta, hogy a cenzúra bizottság ezt valóban el tudná fogadni. Egy fontos kérdés lesz, hogy a 12,5 millió forintos fejlesztési célú hitelnek valamilyen zálogjogot tudjon bejegyezni, tehát fedezet kell felajánlani, és mi lesz ez a fedezet, ugyanis itt már nem fogják elfogadni a földterületet, ami a 100 millió forintos hitelnél a fedezet. Azt még meg kell vizsgálni, hogy melyik ingatlan az, amit fedezetként fel tud ajánlani az önkormányzat.

Szerinte a kistérség felé kellene egy döntés, hogy elfogadja az önkormányzat, és kéri az összeg visszautalását, és egy összegben utalja vissza a hitel miatt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a kistérségtől a 12.588.519 Ft-ot az önkormányzat elfogadja, és kéri, hogy egy összegbe utalják vissza, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
238/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása és az általa fenntartott intézményekben 2011. évben keletkezett 12.588.519 Ft pénzmaradványt elfogadja, és kéri a teljes összeg egy összegben történő visszautalását az önkormányzat számlájára.

Határidő: 2012.06.30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezet felé fogalmazzanak meg egy kérvényt, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása által visszautalt összegből 12.500.000 Ft-al csökkentse az önkormányzat működési hitelét, és ugyanekkora értékben adjon fejlesztési hitelt a Fő tér pályázat önrészéhez, az ÁFÁ-hoz, illetve a fedezetről egyeztessenek, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
239/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felkéri a Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezetet, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása által visszautalt összeggel 12.588.000 Ft-al csökkentse az önkormányzat működési hitelét, és ugyanekkor biztosítson a Faluközpont kialakításának önrészeként, az ÁFA-hoz 12.626.000 Ft fejlesztési célú hitelt több éves lejáratral.

Meg kell vizsgálni, hogy a fejlesztési célú hitel fedezeteként mely ingatlant tudja felajánlani az önkormányzat.

Határidő: 2012.07.06.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Lett volna még egy javaslata napirendi pontra, de Holló János alpolgármester úr az ülés előtt azt a tájékoztatást adta, hogy a szociális tűzifa elszámolása rendben van, Csepreginé Kocsis Nóra jegyző asszony aláírja, és akkor úgy gondolja, hogy erről nem kell beszélni. Mivel itt 3,5 millió forintot bukhat az önkormányzat, javasolja, hogy ezt vegyék fel napirendre.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a szociális tűzifával kapcsolatos elszámolást napirendre vegyék, kézfelemeléssel jelezz.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
240/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a szociális tűzifával kapcsolatos elszámolás ügyét napirendre veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A tél folyamán az önkormányzat kapott 200 m³ szociális tűzifát, ami ide megérkezett és a lakosság körében a Képviselő-testület határozatai alapján kiosztásra került. A Szöghatár Kft. dolgozói és a polgármesteri hivatal sincs felkészülve arra, hogy hajszálpontosan kioszák ezt a tűzifát. Az biztos, hogy mindenki megkapta, és az is biztos, hogy összességében több tűzifa lett kiosztva, mint ami ideért. Tehát 200 m³ érkezett és 211 m³ lett kiosztva. A Szöghatár Kft. sem rendelkezik patikamérleggel, a mérések nem sikerültek hajszálpontosan, de úgy gondolja, hogy ez nem lehet akadálya annak, hogy aláírják ezt a beszámolót. Ezt a beszámolót a mai napon el kell küldeni. Egy kicsit csodálkozik azon, hogy Jegyző Asszony ezt a beszámolót nem tudta összeállítani, de biztos meg van erre is a magyarázata.

Holló János alpolgármester:

A tűzifa osztás a Képviselő-testület hatásköre volt. Az önkormányzat 200 erdei m³ tűzifát kapott, és javasolta, hogy minden rászoruló kapjon 1 m³ fát, de jóval több volt az igény, és a Képviselő-testület úgy döntött, hogy nem muszáj egy teljes m³-t adni, hanem egy tört mennyiséget, ami a határozatban úgy volt meghatározva, hogy 1x1x1,4 m nagyságú téglatest forma legyen kitöltve fával. Egy ilyen kalodába bele lehet szorítani 0,9 erdei m³ fát is, de tele lehet tölteni 0,65 m³-el is.

Megpróbált segíteni az ügyintézőnek, hogy viszonylag egyforma szám jöjjön ki a 237 igénylőre, egy tizedes törtben 4 tizedes nagyságig ki van fejezve, hogy ki mennyi m³-t kapott erdei m³-ben. De kiderült, hogy még maradt 24,25 m³ fa, amiről a Képviselő-testület egy másik ülésen úgy döntött, hogy 25 felé osztja. Így 0,97 m³ kapott volna mindenki, de a kiszállítás kapcsán kiderült, hogy két háztartás már kapott az előző körben úgy, hogy arról átvételi elismervény sincs, de a fa sincs kivíve, mert itt van a polgármesteri hivatal udvarán. Ebben a két esetben más néven is be volt adva az igénylés, de a lakcím nem volt nyomon követve. Valószínű, erre a 2 m³ fára eső támogatást vissza kell majd fizetni, a fát pedig utána oda tudják adni valakinek.

Úgy gondolja, hogy az elszámolás jó. Az ügyintézővel készítettek mellé egy feljegyzést, hogy hogyan ment ennek a folyamata.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Polgármester Úrnak azt a reakcióját visszautasítja, hogy ő miért nem volt erre képes. Ez nem az ő dolga volt az elmúlt időszakban. A szociális tűzifa osztását Polgármester Úr koordinálta,

Mucza Edit családsegítő és a Szöghatár Nonprofit Kft. vezetésével. A lényeg az, hogy az elszámolás, két adatlapból áll. Az egyik adatlap számlák kifizetéséről rendelkezik, amit a mai nap folyamán alá is írt, azok rendben vannak. A másik nyilvántartás kér egy olyan adatot, hogy ki kapott tűzifát, a határozat számát, az átvett mennyiséget, az átvételi elismervény számát, és az aláírás az illető részéről. Ez alapján, ha a nyilvántartás elkészül, eleve nem tudja, hogy 200 m³-ből hogy lett 211 m³. Ő arra a nyilvántartásra teszi rá a kézjegyet, amiről meg van győződve, hogy rendben van.

Ahogy Polgármester Úr is elmondta, az elmúlt időszakban ő nem a tűzifával volt elfoglalva, hanem az átszervezésre koncentrált. Úgy gondolja, hogy ez volt most a fő feladata.

A tűzifa osztás közepe táján volt némi nézeteltérés, illetve eligazította az illetékes kollégákat, hogy hogyan járjanak el. Nem biztos benne, hogy ezt maradéktalanul betartották, de ezt jelenleg még nem tudja megítélni.

Mindenki jól tudja, hogy ha neki nincs aggálya, nem szándékozik akadályozni egy elszámolást sem. A kollégák is hibázhatnak, de amíg neki aggálya van, addig a kézjegyet nem teszi rá az elszámolásra, itt ugyanis 3,5 millió forintról beszélnek. Polgármester Úrtól kéri írásban az utasítást, akkor alá fogja írni, és el fog menni az elszámolás, még mindig meg tudják vizsgálni, hogy rendben van-e ez a kérdés.

Nem volt ideje átnézni a Holló János alpolgármester által említett feljegyzést. Nem az a lényeg, hogy mit írnak a papírra, ha valaki kijön ezt ellenőrizni, nem fogja érdekelni, hogy a kalodába mennyi fa fért. A határozatnak, az átvételi elismervénynek stb. egyezni kell. Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető egy hete próbál ezen a kérdésen túl jutni, maximálisan próbálta az elszámolást összeállítani, hogy az elmenjen. Ha ez szégyen, akkor azt mondja, hogy képtelenek voltak rá, de neki ideje sem volt rá.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Az, hogy nem volt hajszálpontos a kiosztás a Magyar Államkincstárt nem fogja érdekelni. Ha 200 m³ szerepel a BM rendeletben, akkor annyival kell elszámolni. Hogy lehet elszámolni 211 m³-el, amikor elvileg csak 200 m³-t kapott az önkormányzat, mert csak annyit fizettek ki. Ma van a határidő az elszámolásra, de a kincstárnál azt mondták, hogy ha a holnapi nap folyamán érkezik be, nem késik el az önkormányzat. Az egyik kimutatás a számlákról készül, a másik az átvételi elismervényekről, és az átvételi elismervény elvileg egyezik a határozattal. Ha az átvételi elismervényről elkészül a kimutatás, akkor ez a 3 dokumentáció egyezni fog, de sajnos ez nem egyezik, és itt van a probléma. Ennek a 2 m³ fának, ami nem lett kiosztva a támogatási része 30.480 Ft lenne, ennyit kellene visszafizetni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezt az elszámolást neki és Jegyző Asszonynak kellene aláírni. Amikor Mucza Edit bevitte hozzá az elszámolást, látta, hogy kijön a 200 m², ő aláírta, utána visszavitte hozzá, hogy ez így nem jó, Jegyző Asszony nem írta alá. Ezzel a helyzettel ő nem tud mit kezdeni. Az, hogy Jegyző Asszony kire bízta ennek az elszámolásnak az összeállítását, és az, hogy készült el, nem az ő feladata, és azt tőle elvárni, hogy olyan utasítást adjon, ami az ő meggyőződésével ellenes, azt megint nem lehet tőle elvárni. Arra tudja csak utasítani, hogy neki holnapra olyan elszámolást állítsanak össze, amit alá tudnak írni, és ő is alá fogja írni. Elhiszi azt, hogy aggálya van, de az egy luxus, hogy 3,5 forint elússzon azért, mert holnap határidőre nem tud az önkormányzat elszámolni. Neki pedig azért van aggálya, hogy miért nem tudnak elszámolni? Nem érti, hogy miért akadnak ezen fel. Elhiszi, hogy Jegyző Asszonynak az átszervezés volt a fő feladata,

kétegye nincs, ez így van, de nem lehet feladat az sem, hogy Jegyző Asszony megakasztja ezt az eljárási folyamatot. Kéri, hogy valamilyen megoldást javasoljon. Kiosztották az összes tűzifát, megkapta a lakosság, nem érti, hogy miért akadnak fenn ezen a papíron. Kéri, hogy holnap reggelre állítsák össze, ő biztos, nem lesz akadálya ennek az elszámolásnak.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Itt már nem azon múlik a dolog, hogy ráállít valakit, hogy állítsák össze. Ez el lett szűrve két hónappal ezelőtt, a kiküldött határozaton, nyilvántartáson nem tud változtatni, mert okirat hamisítást követ el. Egy két hónappal ezelőtt elszúrt anyagot, amit nem ők szűrtak el, nem tudja helyre tenni a kollégáival. Hozzá és Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezetőhöz egy hete került oda, hogy állítsák össze az elszámolást. Az illető személyeknek időben elmondta, hogy ha nem úgy megy az eljárás, ahogy kell, akkor jelezzenek. Nem jeleztek, ő a végén nem tudja rendbe tenni. Abban Polgármester Úrnak nincs igaza, hogy polgármesterként a jegyzőt arra utasíthatja, hogy ezt a kollégáival márpedig csinálják meg. Ugyanis a jegyzőnek az a feladata, hogy ha valamiben szabálytalanságot lát, akkor jeleznie kell. Márpedig ezt Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezetővel, Bóta Barbara aljegyzővel átnézték, jelenleg nem látja valószínűnek, hogy rendben van ez az elszámolás. Ebben az esetben az a dolga, hogy jelezze a polgármester felé, miután jelezte, és az aláírásra kérik, ezt utasításra aláírja, de a felelősség ettől kezdve nem az övé, és nem a kollégáié.

Ha Polgármester Úr meg van róla győződve, hogy ez így jó, ahogy van, akkor adja ki az utasítást, akkor ő aláírja, és két perc alatt le van zárva ez az ügy.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Lehet sok mindent mondani, de május 31-e a határidő, a mai napon ezt az elszámolást el kell küldeni. Neki is rengeteg dolga van, azt már 2 hónappal ezelőtt tudták, hogy ezt az elszámolást el kell készíteni. Most május 31-e van, a fát februárban osztották ki, nem érti, hogy miért az utolsó napon hozzák ilyen kellemetlen helyzetbe. Úgy hangzik, mintha valaki ellopta volna azt a fát, de nem lopta el senki, mert ez mind ki lett osztva. Minden egyes lakos aláírta, hogy átvette azt a fát. Nem érti, hogy mi a probléma. Jegyző Asszony szerint, ettől kezdve az elszámolásokat és a papírmunkát ő arányítsa a hivatalon belül? Ez nem a jegyző feladata?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ezt egy szóval nem mondta, de a tűzifaosztást Polgármester Úr koordinálta, a két illető személlyel egyetemben. Ő a két illetőnek minden segítséget maximálisan megadott úgy a határozat tartalmára nézve, mint az átvételi elismervényre nézve. Messze álljon tőle, hogy azt mondja, hogy a polgármester számoljon el, vagy neki adjon munkát, erre meg voltak az adott és hivatott személyek, a családsegítő és Kft. ügyvezetője. Sajnálja, hogy a családsegítő nincs itt. Ő nem is a hivatal dolgozói közé tartozik, bár itt teljesít közszolgálatot, de vannak olyan helyzetek, amikor elmond bizonyos dolgokat, hogy hogyan kell eljárni, és aztán aki olyan jellem, a probléma legvégén jön azzal, hogy ez így van, és elvárják, hogy majd ő megoldja, és majd ráteszi a 3,5 millió forintra a kézjegyet. Nem teszi rá. Nagyon szerencsés helyzetben van az illető, mert megígérte neki, hogy ha ebből testületi lesz, akkor itt kell lennie, és elmondani, hogy volt ez a dolog.

Kovács Sándorné képviselő:

Nem azok kapták a fát, akik a papíron szerepelnek?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

De azok kapták.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az átvételi elismervényen az is rajta van, hogy 1x1x1,4 m³ és az aláírásnál az is oda van írva, hogy 1 m³. Akkor mennyi fát vettek át azok az emberek?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Itt fogalmi különbségek vannak. Az SI mértékegység alapján számított 1 m³, az 1x1x1 m³, van az erdei m³, ami 1x1x1,75 m³, van az üzemi m³, ami 1x1x1,4 m³, és ennyit írtak a határozatba. Ő eljár az ügyben, és a fa megérkezett, majd a jegyző törvényességi felügyelete mellett a Képviselő-testület határozatot hozott, és rendeletet alkotott. Úgy gondolja, hogy teljesen szabályosan végig mentek a dolgokon, és a legjobb tudása szerint irányította a fának a kiosztását, a Szöghatár Kft. megadott minden segítséget. Nem tudja, mit kellett volna másképp csinálnia, vagy, hogy kellene megoldani ezt a problémát?

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Szabályos az, az elszámolás, ha van egy mennyiség a határozaton, van kettő az átvételi elismervényen, és van egy negyedik az elszámoláson? Most melyik az igaz? Nem érti, hogy annak az ügyintézőnek, akiről Jegyző Asszony beszél, hogy nem tűnt fel, hogy ez összeadva már nem 200 m³, és a határozatba miért ennyi lett írva?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Széles Szilvia ügyvezetőt kérdezi. Az ő vezetésével koordinálódott ez a szállítás. Vele is több alkalommal beszélt a szállítás során. A határozatban 1x1x1,4 m³ volt, az átvételi elismervényen nem. Tájékoztatták a kollégái, hogy ilyen kaloda készült ez került a határozatba, a Képviselő-testület úgy döntött, hogy kb. 1 m³ fának megfelel, átvételi elismervény fejlécébe ez került, és minden név mellett ott van, hogy 1m³. Ezt Ügyvezető Asszony látta, koordinálta, mikor látta, ki írta oda, hogy 1 m³. Ez is egy óriási káoszt szül.

Még egyszer mondja, hogy ha Polgármester Úr írásba adja, akkor ő aláírja. Ha Polgármester Úr meg van győződve róla, hogy ez rendben van, akkor nem érti, hogy miért vitatkoznak, ha utasítja alá fogja írni. Lehet, hogy tényleg igaza van, akkor a nyilvánosság előtt fog Polgármester Úrtól elnézést kérni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez a fa ide megérkezett, és ki lett osztva. Ezt a fát az utolsó szálig a Szöghatár Kft. annak rendje módja szerint kiosztotta. A maradt fáról a testület határozott, és az is kiosztásra került. Itt teljesen szabályosan történt minden. Szerinte mindenki megkapta a fát, mindenki aláírta, és az is a probléma, ahogy papíron elszámolták, 11 m³-el több lett rajta. Ez csak mérési hiba lehet, és azt gondolja, hogy ez a helyzet teljesen védhető. Ha ezt fogadják el, akkor a mérési hibával terhelt elszámolást fogadják el, ha a 200 m³-es elszámolást, ami a kincstárnak kell, akkor pedig a mérési hibától megtisztított elszámolást fogadják el. Neki teljesen mindegy, hogy melyiket fogadják el, mert mind a kettő jó, és mind a kettő védhető és magyarázható.

Nem akarja Jegyző Asszonyt olyan dologra utasítani, ami a meggyőződése ellen van, és kéri a Képviselő-testület segítségét, hogy valamelyik elszámolás aláírására utasítsák Jegyző Asszonyt.

Murvai Ferenc bizottsági tag:

Az nem fordulhatott elő, hogy a szállító hozott több fát az önkormányzatnak? Volt, aki tudta ellenőrizni, hogy az ide érkezett fa valóban 200 m³ volt, vagy több volt?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akár ez is lehet a helyzet magyarázata. Úgy tudja, hogy amikor megérkezett a fa, hoztak róla szállítólevelet, csak szemre nézték meg a mennyiségét, lemérni nem tudták. Egzakt módon nem lett a fa megmérve. Ilyen méreteknél 5%-os hibahatár elfogadható.

Antal László képviselő:

Szerinte, ha ugyanaz az ember méri fel kétszer ugyanazt a facsomót, még akkor sem biztos, hogy ugyanaz az eredmény, ha mások mérik fel, akkor pedig biztos. A két mérés közötti különbség biztos, hogy hibával terhelt, ez egyértelmű és statisztikailag is alá lehet támasztani.

Széles Szilvia ügyvezető:

Csepreginé Kocsis Nóra Jegyző Asszony kérdésére elmondja, hogy ahogy hozzájuk átkerült az átvételi elismervény, annak a fejrészében benne volt a Képviselő-testület által meghatározott 1x1x1,4 sarokszám köbméterként. Ugyanez a szám szerepelt az igénylők határozataiban, tehát e szerint lett elkészítve a kaloda, amiben kiszállították a Kft. dolgozói minden egyes igénylőnek ezeket a fa mennyiségeket. Két elbírálás volt, és Jegyző Asszony felé jelezték, hogy 2 m³ fa megmaradt, mivel egy laccímen két ember igényelt tűzifát. Ez a két embertől megmaradt tűzifa rendelkezésre áll, meg van.

Megkérdezte, azokat, akik kiszállították a fát, hogy hogyan került az, az ominózus 1 m³ odairásra. Erre azt a választ kapta, hogy Polgármester Úr mondta, hogy írják oda az 1 m³-t.

Holló János alpolgármester:

Az 1m³-t érthetik erdei köbméternek 1x1x1,75-nek, érthetik SI szerinti köbméternek, 1x1x1-nek, illetve érthetik üzemi köbméternek 1x1x1,4-nek.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Akkor miért nincs oda írva, hogy az üzemi vagy erdei köbméter? Azt a fát senki nem mérte meg, hogy hány m³ volt. Feltételezik, leszállítottak 200 m³-t, és annyit is osztottak. Ha csak a papírokat nézik, senkinek nem tűnt fel, hogy 1x1x1,4 az 1,4 és 237x1x4 az már több mint 200? Hogy lehetett a határozatra 1x1x1,4-et írni?

Bóta Barbara aljegyző:

A legnagyobb gond, hogy ahány fajta dokumentum van, annyiféle számot tartalmaz, és egyiken sincs rajta, hogy az erdei m³, üzemi m³ vagy SI szerinti m³.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezetőt kéri, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet, hogy ha ilyen szintű elírások vannak benne, és megadják az utasítást, akkor ez rendben lesz.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Persze, vagy kijönnek ellenőrizni vagy nem. Ha kijönnek ellenőrizni, akkor majd Polgármester Úr biztosan megmagyarázza.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy utasítsa Jegyző Asszonyt a 200 m³-es legyen elszámolás aláírására, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 2 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
241/2012. (V.31.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Polgármester utasítsa a Jegyzőt az 59/2011.(XII.23.) BM rendelet alapján igényelt Helyi önkormányzatok szociális célú tűzifavásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásának elszámolása céljából készült 4619-4/2012. iktatószámú, 2012. május 31-én kelt „Összesítő tábla a magánszemélyek által átvett szociális tűzifa mennyiségéről” című 9 oldalból álló (1-262 sorszámot tartalmazó) kimutatás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Mivel több napirend nem volt a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést 20:40 órakor bezárta.

K. m. f.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Vigh József
Jegyzőkönyv hitelesítő

Vitéz Zsolt
Jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
Jegyzőkönyvvezető