

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete**

**15/2012. sz.**

***Jegyzőkönyv***

**Készült:** 2012. július 5-én 14:00 órai kezdettel tartott RENDKÍVÜLI nyílt Képviselő-testületi ülésről.

**Testületi ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme

**Jelen voltak:** a csatolt jelenléti ív szerint

**NAPIRENDEK:**

- 1./ Rózsaép Kft. ajánlata kötbér ügyben  
*D7 276/2012.(VII.05.) sz. határozat*
- 2./ Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Törvényességi felhívása az ETKIKI  
Többcélú Intézmény átszervezésével kapcsolatban  
*Z1 277/2012.(VII.05.) sz. határozat*  
*J4 278/2012.(VII.05.) sz. határozat*

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Köszönti a rendkívüli testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 5 képviselő jelen van. Antal László és Dr. Hegyesi Kálmán képviselők munkahelyi elfoglaltság miatt, Kovács Sándorné és Vigh József képviselők szabadságukra hivatkozva nem tudnak részt venni az ülésen. Csepreginé Kocsis Nóra jegyző asszonyt a mai ülésen Bóta Barbara aljegyző helyettesíti.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Gál-Szalai Erika és Hajduné Holló Katalin képviselőket, a jegyzőkönyv vezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét.*

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg a Képviselő-testület.

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a napirendet.*

## **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:**

### *1./ Rózsaép Kft. ajánlata kötbér ügyben*

#### **Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ezt a Képviselő-testület már több körben tárgyalta. A Képviselő-testület 2012. június 28-i ülésén felhatalmazást kapott a testülettől arra, hogy 15 napban kiegyezzen a Rózsaép Kft-ve. A Rózsaép Kft. nem fogadta el az ajánlatunkat, helyette a Képviselő-testület előtt lévő ajánlatot terjesztették elő. Összesen 3.221.463 Ft-ot ajánlottak fel. Az összeget el tudná fogadni, azzal viszont nem ért egyet, hogy ez a jólteljesítési biztosíték feloldását vonná maga után. Úgy gondolja, hogy ezek a biztosítékok a szavatosságot és a helytállást garantálják az önkormányzat számára. Nem az önkormányzat találta ki, hogy ez ennyi legyen, hanem a pályázat bonyolító szervei írták ezt elő az önkormányzat részére, illetve a közbeszerzési eljárás folyamán ezek még bírálati szempontok is voltak. Szerinte ezektől az összegektől, ezektől a paramétereiktől az önkormányzat nem tud elállni.

Javasolja, hogy összecszerűen fogadják el ezt a felajánlást a Rózsaép Kft-től, ugyanakkor ez a jólteljesítési biztosítéktól függetlenül kerül elfogadásra, nem annak a terhére. Tehát ennek az összegnek, illetve az általuk kért összegnek a különbözetét utalják át az önkormányzat részére, és javasolja, hogy a kötbér ügyet ezzel zárják le.

A részükről érkezett felajánlás utolsó előtti bekezdése úgy szól, hogy „Továbbá a jelen megállapodással a megállapodás tárgyát képező jogviszonyból (vállalkozási szerződés) bármilyen jogalapon nyugvó jogos és jogtalan követelésünkről lemondunk, és ugyanezen jogviszonyból eredően bármilyen tárgyban mindennemű pertől és követeléstől eltekintünk, a megállapodást kártalanításnak tekintjük.” Javasolja, hogy ezt a fejezetet vegyék ki, és írják le, hogy jelen megállapodás csak a kötbér követelés vonatkozásában érvényes, és az önkormányzat vállalja, hogy a kötbérrel és a késedelemmel kapcsolatosan újabb igényekkel nem áll elő.

Ennek a megegyezésnek van egy olyan része 200.000 Ft nagyságrendben, amit az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. által elvégzett munka ellenértékeként ajánlanak fel. De ez a 200.000 Ft is tartalma ennek a 3.221.463 Ft-nak. Tehát, ha ez a 200.000 Ft megérkezik az önkormányzathoz, tovább kell mennie a Szöghatár Kft. felé. A Szöghatár Kft. tavaly januárban 587.250.000 Ft-ot számlázott ki a Rózsaép Kft. felé, de ennek a jogosságát a Rózsaép Kft. vitatja, és így a megegyezés keretében hajlanak arra, hogy ezt 200.000 Ft értékben ismerik el. A számlával kapcsolatban az volt a kifogásuk, hogy nem került szerződéskötés a Rózsaép Kft. és a Szöghatár Kft. között, ez mind szóbeli egyeztetés alapján történt, hogy a munkálatokat végezzék el. Ezekkel az információkkal nem tud mit kezdeni, mert akkor még nem Ő volt a polgármester, illetve a Szöghatár Kft-nek is más volt az ügyvezetője. Szerződések nem születtek, Kft. részéről arra jogosult személy ezeket a munkálatokat és ezeknek az ellenértékét nem igazolta le. Ez a Rózsaép Kft. álláspontja.

A maga részéről az összecszerűséget el tudja fogadni, de azt nem, hogy ez a jólteljesítési garancia terhére menjen, illetve azt sem, hogy az utolsó előtti bekezdés benne maradjon az együttműködési megállapodásban.

#### **Bóta Barbara aljegyző:**

A jelenleg hatályos közbeszerzési törvény kizárja annak a lehetőségét, hogy a jólteljesítési bankgaranciát a kötbérbe beszámítsák. A közbeszerzési törvény 132.§-a kimondja azt, hogy tilos. Ugyanis, ha elfogadják a jólteljesítési bankgaranciát a kötbér terhére, ez

szerződésmódosításnak minősülne. Márpedig a 132.§ kimondja, hogy „(1) A felek nem módosíthatják a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetve az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét, ha

a) a módosítás olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna;”

Ez azt jelenti, hogy ha a Rózsaép Kft. az ajánlattételi eljárás lefolytatása során nem vállalta volna a jólteljesítési bankgaranciát, mivel ez kötelező feltétele volta az ajánlati felhívásnak, akkor őt az eljárásból ki kellett volna zárni, és a másik ajánlattevővel kellett volna szerződést kötni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kéri, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy közös megegyezéssel lezárja a Rózsaép Kft-vel kapcsolatos kötbér ügyet, és a peren kívüli egyezséget, megállapodást aláírja azzal, hogy az utolsó előtti bekezdést kivesz ki belőle, és helyette beleírják azt, hogy jelen megállapodással csak a kötbér ügyet és az, ezzel kapcsolatos késedelemmel járó követeléseiket tekintik lezártnak. Az önkormányzat vállalja, hogy ezzel kapcsolatban mindennemű pertől és követeléstől eltekint, ha ez az egyezség aláírásra kerül.

A másik módosítás, hogy az összecszerúséget elfogadja az önkormányzat, csak nem a teljesítési és jólteljesítési biztosíték terhére.

**Bóta Barbara aljegyző:**

Lehet egy kicsit egyszerűsíteni a határozati javaslaton. Először is arról kellene döntenie a Képviselő-testületnek, hogy a Rózsaép Kft. 3.221.463 Ft összegben meghatározott ajánlatát elfogadja. Elismeri a késedelmi kamat címén az 559.678 Ft összegben fennálló tartozását, valamint elismeri és vállalja, hogy a teljesítési és jólteljesítési biztosíték közötti különbség összegét visszautalja a Rózsaép Kft-nek, ami 416.551 Ft, és annak késedelmi kamata 89.752 Ft. Továbbá vállalja az önkormányzat, hogy a neki átutalt késedelmi kötbérből 200.000 Ft-ot a Szőghatár Nonprofit Kft-nek átutal. Illetve ki lehetne egészíteni azzal, hogy az önkormányzatnak a jövőben lejárási tartozásai a késedelmi kötbérbe nem kerülnek beszámításba. Ilyen jövőben lejárási tartozás a jólteljesítési bankgarancia például.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Nem látja, mivel lenne egyszerűbbnek, amit Bóta Barbara aljegyző elmondott, de mivel ugyanazt mondja, ezt is el tudja fogadni, viszont kihagyta, hogy az utolsó előtti bekezdést vegyék ki belőle, mert ehhez ő továbbra is ragaszkodik.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy ezzel a tartalommal elfogadják az együttműködési peren kívüli egyezséget, illetve megállapodást, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
276/2012. (VII.05.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Rózsaép Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 12.) 3.221.463 Ft összegben meghatározott ajánlatát elfogadja. Elismeri a késedelmi kamat címén az 559.678 Ft összegben fennálló tartozását,

valamint elismeri és vállalja, hogy a teljesítési és jólteljesítési biztosíték közötti különbség összegét visszautalja a Rózsaép Kft-nek, ami 416.551 Ft, és annak késedelmi kamata 89.752 Ft. Továbbá vállalja az önkormányzat, hogy a neki átutalt késedelmi kötbérből 200.000 Ft-ot a Szöghatár Nonprofit Kft-nek átutal. Az önkormányzatnak a jövőben lejáró tartozásai a késedelmi kötbérbe nem kerülnek beszámításba.

Az alábbi bekezdést vegyék ki a megállapodásból:

„Továbbá a jelen megállapodással a megállapodás tárgyát képező jogviszonyból (vállalkozási szerződés) bármilyen jogalapon nyugvó jogos és jogtalan követelésünkről lemondunk, és ugyanezen jogviszonyból eredően bármilyen tárgyban mindennemű pertől és követeléstől eltekintünk, a megállapodást kártalanításnak tekintjük.”

Határidő: 2012.07.10

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

## *2./ Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Törvényességi felhívása az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezésével kapcsolatban*

### **Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Törvényességi felhívását a Képviselő-testület megkapta. Ebben megállapítják, hogy összességében az átszervezés teljesen szabályosan történt, de van egy lényeges bekezdés, ahol még tennivalója van az önkormányzatnak. A kormányhivatal álláspontja szerint a Képviselő-testület 216/2012.(V.31.) számú határozata, amelyben vállalta a gyermekek, tanulók Tiszacsegére való utazásának költségét, és Tiszacsege Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 97/2012.(V.30.) számú határozata, amelyben a nevelési-oktatási intézmények kapacitásának függvényében a gyermekek, tanulók befogadásáról döntött, nem pótolja az önkormányzatnak a Kötv. 86.§ (1) bekezdése szerinti, az óvodai nevelés és általános iskolai oktatás tekintetében fennálló feladat-ellátási kötelezettségének teljesítését, azaz a közoktatási megállapodás megkötését. Tehát közoktatási megállapodást kell kötni Tiszacsege Város Önkormányzatával. Illetve felhívják a figyelmet arra, hogy ha még egyszer intézményátszervezésre kerülne sor, akkor véleményezésre jogosultak részére jobban figyeljenek oda az információ teljes körű rendelkezésre bocsátására.

Javasolja, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal munkáját köszönjék meg, és a törvényességi felhívást fogadják el. Javasolja, hogy a közoktatási megállapodás megkötésére a Képviselő-testület adjon a részére felhatalmazást azzal, hogy az augusztus végi ülésen tájékoztassa a Képviselő-testületet, hogy milyen részletekkel történt a közoktatási megállapodás. Ennek a tartalmi elemei ismertek, Egyek Nagyközség Önkormányzatának vállalni kell az utazás költségeit, nekik pedig vállalni kell, hogy fogadják a gyerekeket.

### **Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Minden gyereket fogadniuk szükséges, nem csak a kapacitás erejéig, ez nem kerülhet bele a megállapodásba. Illetve a megállapodás megszerkesztése, megfogalmazás előtt szükséges látni a tiszacsegei általános iskola illetve óvoda alapító okiratát, bizonyítandó, hogy azonos színvonalon állnak rendelkezésre a feltételek ezekben az intézményekben is. Amennyiben nem, ha bármi hiányzik, akkor két lehetőség áll előttük. Egyik, hogy Tiszacsege intézménye

vállalja az alapító okirat módosítását, és esetlegesen a hiányzó tételt beveszi az alapító okiratba, illetve másik intézménnyel kell közoktatási megállapodást kötni, ahol azonos színvonalon biztosítottak a továbbiakban az egyeki gyermekek számára a szolgáltatás.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az alapító okiratot kinek kell látnia?

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Nyilván annak, aki a megállapodást megfogalmazza, de célszerű lenne a Képviselő-testületnek látni. Addig egyetért a polgármester javaslatával, hogy fogadják el a Kormányhivatal törvényességi felhívását, viszont a közoktatási megállapodás megkötésében a Képviselő-testület a kompetens, és ezért egy rendkívüli testületi ülést kell összehívni kellő előkészítettség után. Annak, hogy az augusztus 30-i soron következő ülésen fogadja el a Képviselő-testület, az a kockázata, hogy a megállapodásnak esetleg olyan elemei lesznek, ami nem elfogadható a Képviselő-testületnek, és az egész átszervezést megghiúsíthatja. Az idő rövidege miatt az augusztus 30-ai időpont az olyan késői, hogy ezt a kockázatot nem vállalhatják be.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Egyetért vele, és pont azért is akarta tárgyalni ezt a napirendi pontot, mert most két hét igazgatási szünet fog következni, ha annak vége, jönnek a lengyel gyerekek, menni fognak az egyeki gyerekek, ott Ő is le lesz kötve, és nem igazán látja, hogy mikor lesz majd a Képviselő-testület határozatképes ahhoz, hogy ezt a közoktatási megállapodást megkössék. Éppen ezért továbbra is azt javasolja, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a közoktatási megállapodás megkötésére, és erről tájékoztatni fog mindenkit augusztus végén.

Kéri képviselőket, hogy ha ezzel nem értenek egyet, akkor tegyenek javaslatot a rendkívüli ülés időpontjára, amikor a Képviselő-testület össze tud ülni és határozatképes lesz.

**Bóta Barbara aljegyző:**

Az intézményátszervezés munkálataiban abszolút nem vett részt, ezt Csepreginé Kocsis Nóra jegyző asszony irányította végig. Jegyző Asszony a Kormányhivatallal több körben egyeztetett, és számított erre a törvényességi észrevételre, amire azért került sor, mert nagyon rövid volt a határidő, nagyon későn született meg a fenntartói döntés, és nagyon sok munkát kellett addig a végrehajtásban résztvevőknek megtenni. Ezért született meg ez a törvényességi felhívás, amely viszonylag apróbb eljárási hibákat tárt fel, tehát ez az eljárás eredményességét nem befolyásolja.

Most a Képviselő-testületi határozatban a megállapodás aláírásának feltételeként megszabhatja a Képviselő-testület azokat a dolgokat, amelyeket szeretnének, hogy mindenképpen szerepeljenek a megállapodásban, illetve felhatalmazhatják az intézményvezetőt, hogy az egyeztetési eljárás során segítse a polgármestert, hogy az együttműködési megállapodás a lehető megfelelőbb legyen.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Mivel kétoldalú megállapodásról van szó, szükségét látja, hogy a tiszacsegei intézményvezetők is részt vegyenek a megállapodás megfogalmazásában ezen az egyeztető megbeszélésen, illetve Tiszacsege Önkormányzata is, mert a két település önkormányzata között lesz megkötve a megállapodás.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Mivel július 16-tól július 27-ig Tiszacsegén is igazgatási szünet lesz, annál inkább indokolt, hogy olyan döntést hozzon most a Képviselő-testület, ami biztosítja azt a kellő rugalmasságot, hogy ennek a folyamatnak ne legyen kára ezekből a késedelmekből. Azt is el tudja fogadni, amit Bóta Barbara aljegyző mondott, hogy a közoktatási megállapodás megfogalmazásánál, illetve annak egyeztetésénél vegyenek részt az intézményvezetők is. Itt a lényeg az, hogy neki szüksége van a felhatalmazásra ahhoz, hogy alá tudja a közoktatási megállapodást írni. De, ha ezt a Képviselő-testület szeretné saját maga látni, és szavazni arról, hogy ezt milyen formában fogadják el, ennek nincs ellen, de egy rendkívüli testületi ülést nem egyszerű összehívni nyáron, most is éppen hogy határozatképes a Képviselő-testület. Nem arról van szó, hogy egyedül akarja ezt a dolgot megoldani, hanem arról van szó, nyáron nem egyszerű összehívni egy határozatképes testületi ülést.

**Gál-Szalai Erika képviselő:**

Csinálják meg közösen, és úgy, hogy ne legyen meghiúsítva az átszervezés.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Ha úgy ki tudják dolgozni augusztus 30-ig, hogy elfogadható legyen a közoktatási megállapodás, akkor ráér a Képviselő-testület elfogadni akkor is.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívását és annak tartalmát elfogadják, és megköszönjék a Kormányhivatal munkáját, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
277/2012. (VII.05.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal X-B-04/00551-10/2012. Iktatószámú Törvényességi felhívását és annak tartalmát elfogadja.

Képviselő-testület megköszöni a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal munkáját.

Határidő: 2012.08.06.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Tiszacsege Város Önkormányzatával való közoktatási megállapodás megkötésére azzal, hogy a megállapodás előkészítésében a három érintett intézmény intézményvezetője is legyen bevonva, kézfelemeléssel jelezze.

**Bóta Barbara aljegyző:**

Arról is dönteni kellene, hogy a polgármester vállalja, hogy az aláírt közoktatási megállapodást az augusztus 30-i testületi ülésre utólagos jóváhagyásra a Képviselő-testület elé terjeszti.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ez természetes, de szavazhatnak erről is. Kéri, hogy aki a javaslattal és a Bóta Barbara aljegyző által elmondottakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
278/2012. (VII.05.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy Tiszacsege Város Önkormányzatával a közoktatási megállapodást megkösse. A megállapodás előkészítésébe az érintett intézmények intézményvezetőit is vonja be.

A Polgármester a Tiszacsege Város Önkormányzatával megkötött és aláírt közoktatási megállapodást az augusztus 30-i testületi ülésre utólagos jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2012.08.30

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Hajduné Holló Katalin intézményvezető

Mivel több napirend nem volt a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést 15:00 órakor bezárta.

K. m. f.

---

Bóta Barbara  
aljegyző

---

Dr. Miluczky Attila  
polgármester

---

Gál-Szalai Erika  
Jegyzőkönyv hitelesítő

---

Hajduné Holló Katalin  
Jegyzőkönyv hitelesítő

---

Fekete Lászlóné  
Jegyzőkönyvvezető