

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

26/2012. sz.

Jegyzőkönyv

Készült: 2012. október 25-én 14:00 órai kezdettel tartott nyílt Képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen voltak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIRENDEK:

- ZI 385/2012.(X.25.) sz. határozat*
1./ Polgármesteri jelentés
ZI 398/2012.(X.25.) sz. határozat
- 2./ Tájékoztató a járóbeteg szakellátás működéséről
Előadók: szakorvosok
C2 391/2012.(X.25.) sz. határozat
KI 392/2012.(X.25.) sz. határozat
- 3./ Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház vezetői pályázatáról döntés
ZI 393/2012.(X.25.) sz. határozat
ZI 394/2012.(X.25.) sz. határozat
ZI 395/2012.(X.25.) sz. határozat
L8 396/2012.(X.25.) sz. határozat
L8 397/2012.(X.25.) sz. határozat
- 4./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 10/2009.(II.12.) sz. rendelet módosítása
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
LI R 29/2012.(X.25.) sz. rendelet
- 5./ Kérdések, interpellációk
- 6./ Egyebek
- 1./ Vízmű Zrt. kölcsönszerződése
D7 414/2012.(X.25.) sz. határozat
- 2./ Ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázati felhívás elfogadása
- 3./ Dorogmai út károsodásával kapcsolatos keretlevél elfogadása
B7 386/2012.(X.25.) sz. határozat
B7 387/2012.(X.25.) sz. határozat

- 4./ Előirányzat módosítás
ZI 399/2012.(X.25.) sz. határozat
ZI 400/2012.(X.25.) sz. határozat
- 5./ Mikes Anikó kérelme
ZI 401/2012.(X.25.) sz. határozat
- 6./ Telefondíj megtérítése, számlázási cím módosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 8 képviselő jelen van. Kovács Sándorné képviselő munkahelyi elfoglaltság később fog megérkezni az ülésre.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Hajduné Holló Katalin és Dr. Hegyesi Kálmán képviselőket, a jegyzőkönyv vezetésével Fekete Lászlónét bízza meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Összefoglalja a napirendekkel kapcsolatban elhangzott kéréseket. A Vízmű Zrt. kölcsönszerződését utolsóként tárgyalja a Képviselő-testület, a messziről érkezett vendégek napirendjeit vegyék előre.

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendeken túl az alábbi napirendeket is tárgyalja meg a Képviselő-testület:

- 1./ Árajánlatok LAPTOP vásárlásához
ZI 402/2012.(X.25.) sz. határozat
ZI 403/2012.(X.25.) sz. határozat
ZI 404/2012.(X.25.) sz. határozat
- 2./ Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása
L5 405/2012.(X.25.) sz. határozat
- 3./ Forrás átcsoportosítása járdaépítéshez
D7 406/2012.(X.25.) sz. határozat
- 4./ Tűzoltó fecskendő átadása
D7 388/2012.(X.25.) sz. határozat
D7 389/2012.(X.25.) sz. határozat
D7 390/2012.(X.25.) sz. határozat
- 5./ Tájékoztató szociális tűzifa támogatásról, igényléséről
C8 407/2012.(X.25.) sz. határozat
- 6./ Vállalkozók Érdekegyeztető Roma Országos Szervezetével való együttműködésről tájékoztató
C8 408/2012.(X.25.) sz. határozat
- 7./ Budai János volt egyeki lakos hagyatéki ügyében döntés
ZI 409/2012.(X.25.) sz. határozat

- 8./ Szabadságmegváltáshoz fedezet biztosítás
ZI 410/2012.(X.25.) sz. határozat
- 9./ Előtető építése a ravatalozóhoz
ZI 411/2012.(X.25.) sz. határozat
ZI 412/2012.(X.25.) sz. határozat
- 10./ A Caminus megállapodás ismertetése
ZI 413/2012.(X.25.) sz. határozat

Javasolja, hogy az Egyebek 2./ pontját az Ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázati felhívás elfogadását vegyék le a napirendek közül, mert nem volt idő egy kellően alapos előterjesztés elkészítésére. Megkérdezi, hogy a napirendekkel kapcsolatban van-e más javaslat.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Az Egyebek 6./ pontját a telefondíj megtérítése, számlázási cím módosítását kéri levenni napirendről.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel a napirendre vonatkozóan más javaslat nincs, kéri, hogy aki a napirendi pontokat az elhangzott javaslatokkal elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
385/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a módosított napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Polgármesteri jelentés
- 2./ Tájékoztató a járóbeteg szakellátás működéséről
Előadók: szakorvosok
- 3./ Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház vezetői pályázatáról döntés
- 4./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 10/2009.(II.12.) sz. rendelet módosítása
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
- 5./ Kérdések, interpellációk
- 6./ Egyebek
 - 1./ Dorogmai út károsodásával kapcsolatos keresetlevél elfogadása
 - 2./ Előirányzat módosítás
 - 3./ Mikes Anikó kérelme
 - 4./ Árajánlatok LAPTOP vásárlásához
 - 5./ Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása
 - 6./ Forrás átcsoportosítása járdaépítéshez
 - 7./ Tűzoltó fecskendő átadása
 - 8./ Tájékoztató szociális tűzifa támogatásról, igényléséről

- 9./ Vállalkozók Érdekegyeztető Roma Országos Szervezetével való együttműködésről tájékoztató
- 10./ Budai János volt egyeki lakos hagyatéki ügyében döntés
- 11./ Szabadságmegváltáshoz fedezet biztosítás
- 12./ Előtető építése a ravatalozóhoz
- 13./ A Caminus megállapodás ismertetése
- 14./ Vízmű Zrt. kölcsönszerződése

A Képviselő-testület a messziről érkezett vendégek napirendjeit előre veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Üdvözli Dr. Kovács Tibor József ügyvédet, aki a Dorogmai út károsodásával kapcsolatos keresetlevél elfogadása c. napirendhez érkezett.

Napirendek tárgyalása:

- 1./ Dorogmai út károsodásával kapcsolatos keresetlevél elfogadása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottságok álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **4 igen szavazattal** a napirendben a döntést a Képviselő-testületre bízta, tekintettel arra, hogy ügyvéd úr az ülésen lesz jelen.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **4 igen szavazattal** a napirendben a döntést a Képviselő-testületre bízta, tekintettel arra, hogy ügyvéd úr az ülésen lesz jelen.

Dr. Miluczky Attila polgármester átadja a szót Dr. Kovács Tibor József ügyvéd részére.

Dr. Kovács Tibor József ügyvéd:

A Képviselő-testület megkapta a keresetlevél tervezetet, ami a vállalkozó céget illetve a Vízügyi Igazgatóságot jelöli alperesként. Az önkormányzatnak mindenképpen az, az érdeke, hogy mind a két alany a kártérítési per alanyává váljon. Tehát a többen együttesen okozott kár fogalmi körében a két károkozó együttes marasztalására kerüljön sor. Ebben az esetben a Ptk. szerint a károsult bármelyik károkozótól követelheti a kártérítési igényét, és a két károkozó egymással való elszámolása a felróhatóságuk arányában valósul meg, mert ez már az ő vitájukká válik.

Központi kérdése volt ennek a tényállásnak két körülmény. Az egyik körülmény az, hogy kinek a megbízásából folyt ez a szállítási tevékenység, ami a károsodáshoz vezetett ezeknél az utaknál, és miért pont azokon az utakon folyt a tevékenység. A másik központi kérdés, az akkori polgármester által tett nyilatkozat, ami nyilvánvalóan megelőzte ezt a szállítási

tevékenységet. A polgármester nyilatkozata a kártérítési igényét az önkormányzatnak nem zárja ki, hiszen ebben az esetben egy olyan káreseményről van szó, amelyre vonatkozó kárigényről előzetesen nem lehet lemondani érvényesen. Tehát ebből fakadóan bármilyen nyilatkozatot is tett a polgármester a mostani kárigényé érvényesítését nem befolyásolja.

A második körülmény azért fontos, mivel a TIKÖVIZIG felelőssége többen együttesen okozott kártérítési alakzathoz kapcsolódóan ezzel hozható összefüggésbe. Ez a polgármesteri nyilatkozat a TIKÖVIZIG részére lett címezve, és a keresetben megjelölt tényállás szerint a szállítási tevékenységre kifejezetten azért kerül sor ezeken az utakon, hangsúlyozva azt, hogy tiltó tábla is tiltja KRESZ alapján a ráhajtást az ilyen típusú szállításnál. Tehát a jogellenesség teljesen nyilvánvaló, és szándékosság is, hiszen a KRESZ szabályainak betartására minden járművezető és használó köteles. Azért került sor a használatra, mert a TIKÖVIZIG ezt rendelte el valószínűleg a szállítási tevékenység jellegét is figyelembe véve. Ha erre a szállításra két nap áll rendelkezésre, akkor a lehető legrövidebb a leggyorsabb és legnagyobb kapacitással végrehajtott szállítást kell figyelembe venni, amire ezen az úton ilyen terheléssel volt csak lehetőség. Javasolja, hogy keressék meg ennek a tényállási körülménynek a tisztázása céljából a vállalkozót, hiszen a vállalkozónak az, az érdeke, hogy az általuk előadott tényállást vetítse elő. Erre vonatkozóan készítették egy levéltervezetet is, hiszen ha a vállalkozó, jelen esetben a szállítást végző cég kifejezetten a megrendelője utasítására és az ő figyelmeztetése ellenére végezte ezt a tevékenységet, akkor ezért elsősorban neki kell felelni, és nem a szállítást végző cégnek. Ha elindul ez az ügy, akkor a perben kell tisztázni, hogy milyen jogviszonyban álltak a felek egymással. Ha a TIKÖVIZIG a korábbi levélváltások alapján azt állítja, hogy vállalkozói szerződésről van szó, ami egy építési tevékenységhez kapcsolódik, akkor viszont építési naplóktól és egyéb tényektől is a tényállást alakítani lehet.

A korábbi polgármester személye azért nem merül fel a kereset kapcsán, hiszen ha az önkormányzatnak az, az álláspontja, hogy ez a hozzájáruló nyilatkozat nem zárja ki a jelenlegi kártérítési igény érvényesítését, akkor a polgármester nem tett olyan nyilatkozatot, ami adott esetben hátrányos lenne az önkormányzatra. Ha a polgármesterrel szemben valamilyen igénye lenne az alpereseknek, akkor egy pertársaságot hozhatnak létre, és indítványozhatják azt, hogy belépjen a perbe.

Azt nem lehet tudni pontosan, hogy mennyi ez a kár. Különböző szakvélemények voltak. Úgy is perbeli szakértő kerül kirendelésre, és ez úgy is olyan ügy, ami a törvényszék előtt kell, hogy folyjon. A jelenlegi perjogi szabályok szerint 30.000.000 millió Ft a hatásköri határ a törvényszék és az I. fokú bíróság között, ezért van 30.000.001 Ft-ra előterjesztve az igény. De ezt majd a perbeli szakértői vélemény alapján kell felemelni, és pontosítani.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Szerinte ez a kereset nyugodtan mehetne a teljes kártérítési összegre, ugyanis az eddigi szakértői vélemények szerint, 250 millió Ft körüli kár keletkezett. A későbbiek során felmerülhet az a kérdés, hogy miért nem ezt az összeget követeli az önkormányzat. Ennek azért van jelentősége, mert közpénzből gazdálkodik az önkormányzat.

Ő perbe vonná Szincsák Ferenc polgármestert már az első körben is, ugyanis, ha később történik a perbehívás, akkor visszautasíthatja, nem kötelező perbe lépnie beavatkozóként csak akkor, ha jónak látja. Azt gondolja, hogy Szincsák Ferenc polgármester tevékenysége érdemi hatással bírt erre a folyamatra. Az, hogy felróható volt-e vagy nem, majd kiderül, de elképzelhető az is, hogy több ügyszakot érintően is értékelésre szorul az ő döntése és tevékenysége. Jelen esetben nem szabad elfelejteni, hogy az a vállalkozó, aki szállította ezzel

a túlzott tengelyterheléssel ezt a mennyiségű földet, az a vállalkozó építette ezt az utat, ráadásul annak a polgármesternek ciklusa alatt, aki kiadta a nyilatkozatot, hogy nem kíván kártérítést érvényesíteni vele szemben. Ez felvet több új kérdést, ami nem feltétlenül közvetlenül kapcsolódik az eseményhez, de indirekt módon mindenképpen, és alátámaszthat néhány egyéb feltevést is ez a tény. Úgy gondolja, hogy a lakosság elvárása is az, és az Egyekért Egyesület nagyon sokszor kifejezte abbeli igényét, hogy szeretné tisztázni ennek a káreseménynek a hátterét. Ez egy elég jelentős helyi társadalmi szervezet, és ők azt látják, hogy itt a polgármesternek valamiféle felelőssége fönáll. Nem tudja, hogy ez így van-e, vagy nem, de sokkal megnyugtatóbbnak tartaná, ha ezt a bíróság mondaná ki. A bíróság akkor fogja ezt kimondani egyértelműen, ha perben áll a volt polgármester is. Azt viszont nem tudja visszautasítani, ott kap egy idézést, és mint alperes meg kell, hogy jelenjen. Nem biztos, hogy igaza van, de jelen esetben ezt így helyesebbnek tarja.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Megkérdezi Dr. Kovács Tibor ügyvédet, hogy mi a helyzet akkor, ha az önkormányzat kizárólag a TIKÖVIZIG-et hívná perbe, ugyanis ezt a nyilatkozatot a polgármester a TIKÖVIZIG részére bocsátotta ki. A nyilatkozatot már Dr. Miluczky Attila polgármester idejében a vállalkozó rendelkezésre bocsátotta, a polgármesternek átadta. Akkor azt a tájékoztatást adta, hogy ő kizárólag a nyilatkozat kézbevétele után ment csak rá az útra, és kezdte el a szállítást, mert nyilván aki ért ehhez a területhez, illetve aki ebben az ügyben akkor benne volt, mindenki láthatta, hogy ilyen rövid idő alatt ennek a mennyiségű földnek a leszállítása során, az út meg fog sérülni. Tehát ő próbálta magát ez által biztosítani, hogy kért egy ilyen nyilatkozatot az akkori polgármestertől, illetve időközben kiderült, hogy maga a TIKÖVIZIG munkatársa is kért egy nyilatkozatot, ezért is fogalmazódott meg a TIKÖVIZIG részére.

Megjegyezi, hogy bizonyos polgárvédelmi, katasztrófavédelmi helyzetekben a polgármester egy személyben jogosult dönteni. Azt ne felejtsek el, hogy abban az időszakban árvíz volt az ország egész területén. Most 3 év múlva mindenki higgadtan át tudja gondolni ezt a helyzetet, és igyekszik megtalálni a megoldást rá, de akkor abba a szituációba bele kell gondolni. Tehát este jön a telefon, hogy másnap x m3 földet le kell szállítani, és ott a polgármesternek dönteni kell, hogy elrendeli ezt a védekezést, vagy kockára teszi azt, hogy ha nem engedi meg ennek a földnek a leszállítását, akkor egy árvízhelyzet során nagyobb kár léphet fel a települést illetően. Ez bármelyik polgármesterrel előfordulhat. Sem a vállalkozót sem a volt polgármestert nem kívánja ezzel védeni, de úgy gondolja, hogy ez a tényekhez tartozik. A maga részéről abban bízik, hogy ha elindul ez, az úgy, és ha mindegyik fél úgy állna hozzá, akkor hátha egy egyezséggel le lehetne zárni ezt a történetet, bár a TIKÖVIZIG-el eddig folytatott levelezések nem ezt mutatják.

**Kovács Sándorné képviselő megérkezett az ülésre.
Jelen van 9 képviselő.**

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy fogalmazná meg a kérdést az elhangzottakkal párhuzamosan, hogy szeretné, ha azt is mérlegelnék, van-e az önkormányzatnak vesztenivalója, ha perbe hívják az akkori polgármestert, illetve van-e vesztenivalójuk, ha nem hívják perbe a szállítmányozót? Ha úgy néz ki, hogy az önkormányzat ez által előnyösebb helyzetbe kerül, akkor ezeket meg kell lépni.

Dr. Kovács Tibor József ügyvéd:

Bennük is felmerült az összes kérdés, ami most elhangzott. Semmiképpen nem tanácsolná a volt polgármester perlését. Perjogi szempontból tényleg igaz, hogy ha valaki kap egy keresetlevelet, az peres féllé válik az ügyben, ami azt jelenti, hogy ott védekezni kell, és az ügynek az alanya lesz. Viszont az ő meggyőződése az, hogy a volt polgármesterrel szemben előterjesztett keresetet elutasítaná a bíróság. Az önkormányzatnak annyi veszteni valója van, hogy ez egy jelentős perértékű ügy. Az önkormányzatnak illeték feljegyzési joga van, az illetéket nem kell megfizetnie, a peres veszteségtől függően kell majd az illetéket viselnie. Ha a volt polgármesterrel szemben a pert elveszti, akkor ennek van egy ilyen típusú vonzata. Másrészt egyéb perköltség vonzata, ami a volt polgármestert a perképviselétével és minden egyébvel kapcsolatban figyelembe kell venni. Azt gondolja, hogy ebben a perben a volt polgármester tanú lesz, és egy tanúként való nyilatkozat teljesen más mérlegelési súllyal esik a per során figyelembe vételre, mint a peres fél saját maga nyilatkozata. Szerinte a jelenleg ismert körülmények alapján a volt polgármesterrel szemben az önkormányzat nem tud eredményes keresetet előterjeszteni. A tényállásbeli érvelést is súlytalanítja a volt polgármester perlése, mert ha az önkormányzatnak az, az álláspontja, hogy az általa tett nyilatkozatnak a kereseti követelés érvényesíthetősége szempontjából nincs relevanciája, akkor miért perli a polgármestert. Felhívja a figyelmet a nyilatkozat szövegezésére. Ez egy nagyon egyszerű nyilatkozat, és minden nyilatkozatot a nyelvtani értelme szerint kell vizsgálni. Ez a nyilatkozat semmi másról nem szól, csak arról, hogy van egy árvízi helyzet, fuvarozni kell valami, és az önkormányzat lehetővé teszi a fuvarozását. De a polgármester egyáltalán nem mondja azt, hogy ezt 40-50 tonnás gépekkel kell tenni. Ez a nyilatkozat még úgy is értelmezhető, hogy a polgármester azt gondolta, hogy 10 tonna terhelésig fogják ezt az utat igénybe venni, mert ebben egy szó nincs arról, hogy túlzott terheléses használatra kerülne sor. Ezek miatt nem tanácsolná a volt polgármester perlését.

Amit Jegyző Asszony mondott, azt nem lehet kikerülni. Tehát nyilvánvaló, hogy ezt a kárt fizikálisan a vállalkozó, illetve az ő gépei okozták. Azt gondolja, hogy a vállalkozót perelni nagyon egyszerű, azt gondolja, hogy nagyobb százalékban lehet a kárt a vállalkozóval szemben érvényesíteni, mint a TIKÖVIZIG-el szemben. Ahhoz, hogy a TIKÖVIZIG-et be lehessen forgatni a kárigénybe, és az önkormányzatnak az elsődleges célja ez kell hogy legyen, hiszen a TIKÖVIZIG mögött az Állam áll, a vállalkozó pedig ki tudja milyen anyagi helyzetben van, és adott esetben egy vis maior alapú egyezséghez is a TIKÖVIZIG felelőssége megalapozott lehet, mert a végén úgy is az Államnak kell fizetni. Ahhoz, hogy a TIKÖVIZIG felelős legyen, egyértelműen azt kell bizonyítani, hogy az ő utasítására, kifejezetten annak tudatában, hogy ez kárt fog okozni, és a vállalkozó figyelmeztetése ellenére került erre sor.

Az összecszerúséggel kapcsolatban elmondja, hogy hiába van két szakvélemény, ezt úgyis egy perbeli szakértő véleménye alapján fogja megmondani a bíróság. Azt gondolja, hogy ezt tipikusan az, az ügy, ahol a bíróságnak egy közbenső ítéletet kell hozni, ahol a jogalapot eldönti, és csak utána szabad az összecszerúségre vezetni ezt az ügyet. Ha lenne egy közbenső ítélet az önkormányzat kezében, ami megállapítaná, hogy felelős a TIKÖVIZIG és a vállalkozó is, abban a pillanatban meg lehet egyezni az Állammal, mert az összecszerúség bizonyítása az valószínű ebben az ügyben a TIKÖVIZIG és a mögöttes felelősség az Állam terhére egyszerűbb lesz, mint a jogalap bizonyítása.

Csak a hatáskör miatt szerepel 30.000.001 Ft. Be lehet írni a 250.000.000 Ft-ot is, de ezt a szakértő fogja megállapítani. Ezek közül a kérdések közül csak a 250.000.000 Ft-ot támogatná a másik kettőt nem.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Ez egy nagyon jó kereset, viszont az elhangzottak dacára is fönntartja az eredeti álláspontját, nincs meggyőzve, mert ez egy végszükségi helyzet volt, vagy ahhoz nagyon közel álló helyzet. Nyilvánvaló, hogy a végszükségi helyzetben történő jogellenes cselekmény büntetőjogi szempontból a büntethetőség akadályát képezi, de itt csak egy polgári ügyről van szó, itt a felróhatóság a kérdés. Azért gondolja, hogy mind három felet célszerű lenne beperelni, mert aki nincs perben a másik kettő mindenképp arra fog mutogatni próbálván elhárítani a felelősséget. Szerinte sokkal praktikusabb lenne úgy kezelni a dolgot, hogy mind a 3 felet hallgassa meg a bíróság.

A másik dolog, hogy ha valaki tanúként van meghallgatva vallomástételi és igazmondási kötelezettsége van, mert a Ptk. bünteti a hamis tanúzást. De ha valaki ott lóg a feje fölött egy 200.000.000 Ft-os kártérítés, akárcsak részlegesen is, nem vállalja-e be a hamis tanúzást? Valószínűleg be fogja vállalni, ha rosszhiszemű. Ezt csak általánosságban mondja, nem a korábbi polgármesterre kíván utalni. A harmadik dolog a bízattási kár mindenképpen felmerül elméletben, ezzel a nyilatkozattal, ami kimondja, hogy kártérítési igényt nem fog érvényesíteni. A másik dolog pedig, nem hihető, de ez majd a tárgyalás során fog kiderülni, hogy a polgármester tudott-e arról, hogy 40 tonna összerhelésű autók mennek, nem csak 10 tonnások. Azt a földet szerinte ki lehet volna szállítani annyi idő alatt több 10 tonnás autóval is, tehát ez nem képezte akadályát a szabályszerű eljárásnak. Tudja, hogy több homályos kérdés van az ügyben. Most 100%-osan semmit nem lehet eldönteni, csak az esélyeket lehet latolgatni, de pontosan ezért egyenesebbnek gondolja a saját véleményét.

Képviselőként hangsúlyozza, hogy az emberek egyre türelmetlenebbül szeretnének pontot tenni ennek az ügynek a végére, és sokan kifejezetten emlegetik a volt Polgármester Úr felelősségét, ami természetesen vagy igaz, vagy nem, de van egyfajta társadalmi elvárás ilyen irányban. Nem biztos benne, sőt vélelmezi, hogy valamilyen oknál fogva őt ki fogják engedni a perből, de ha ezt a bíróság állapítja meg, az sokkal tisztább, nyilvánvalóbb és egyértelműbb válasz ezekre a gyanúkra, felvetésekre és társadalmi igényekre. Egyébiránt majd eldönti az önkormányzat, hogy mit kíván ebbe a keresetlevélbe foglalni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elhangzottak módosító indítványok. Az egyik az, hogy emeljék fel a kártérítési igényt 247.534.000 Ft-ra.

Holló János alpolgármester:

Ha mindegy, hogy mit írnak be, csak az a lényeg, hogy a beírt összeg 30 millió forintnál több legyen, akkor szerinte is írják be, amit a szakértő egyszer már megállapított.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Egyetlen kockázata van ennek a döntésnek, hogy az ügyvédi munkadíjnak a megállapítása többnyire a per tárgyérték függvényében történik, és amennyiben az ellenfél részére az önkormányzatnak kellene kifizetnie a perköltséget, akkor valószínűleg magasabb összeg lesz. De, ha eljutnak a szakértői véleményig, márpedig addig el fognak jutni, akkor egy közelítő érték fog kialakulni, tehát ez a kockázat ilyenképpen ki van löve. Szerinte amennyiben megtartja az önkormányzat a 30.000.001 Ft-ot, akkor később magyarázkodásra fog kényszeríteni az ellenfél, hogy mit akart az önkormányzat ezzel.

Az egyezséggel kapcsolatban elmondja, hogy az igaz, hogy a Magyar Államnak kell megállapodnia egy közigazgatási szervvel feltehetőleg. Az egy elég furcsa helyzetet

eredményez, hogy a közvagyon terhére vagy javára melyik oldalról milyen egyezséget kötnek. Az pedig egy politikai gordiuszi csomó lesz, hogy hogyan fogja megmagyarázni, hogy miért kötött egyezséget és miért pont olyan feltételekkel.

Dr. Kovács Péter József ügyvéd:

Ismerteti, hogy a bíróság a perköltséget hogyan állapítja meg.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Képviselőként egy bizonyos verziót kell támogatnia, ügyvédként pedig egy másikat. Amikor egy magánfélnek vagy egy cégnek van követelése bárki mással szemben, ott van egy hatalmas mozgástér, ott nyugodtan lehet taktikázni, elengedni valamilyen követelést, szabadon egyezséget kötni stb. Jelen esetben az önkormányzati képviselők és polgármesterek feje fölött folyamatosan ott lóg Damoklész kardja, hogy a közvagyonnal történő gazdálkodás során mennyire átláthatóan, mennyire egzakt módon, és mennyire a közérdek javának elsődlegessége, tiszteletben tartásával járt el. Azért gondolja azt, hogy a perlés során egy picit képviselői fejjel kell majd gondolkodni, közigazgatási empátiával, ami sokszor az ügyvédek korlátozza.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki egyetért azzal a módosító indítvánnyal, hogy a per tárgyértéke 247.534.000 Ft legyen, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
386/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Dorogmai út károsodásával kapcsolatos keresetlevélben a per tárgyértéke 247.534.000 Ft legyen.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Dr. Kovács Tibor József ügyvéd

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Szincsa Ferenc nyugalmazott polgármestert alperesként perbe hívják, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy a javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot. Kéri, hogy, aki egyetért azzal, hogy a keresetlevelet az összegszerűség módosításával beadják, és a vállalkozónak elküldjék a levelet, kézfelemeléssel jelezz.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
387/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Dorogmai út károsodására vonatkozó Kovács Ügyvédi Iroda (4026 Debrecen, Darabos u. 37.) által készített keresetlevelet elfogadja.

Az ügy kapcsán pert indít a TIKÖVIZIG Tiszántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (4025 Debrecen, Hatvan utca 8-10. sz.) és a Föld-Gép 2001. Kft. (5350 Tiszafüred, Petőfi u. 20/A.) ellen 247.534.000 Ft pertárgyértékben.

Felkéri az ügyvédet a keresetlevél bírósághoz történő benyújtására.

Felkéri a polgármestert, hogy az vállalkozó részére az üggyel kapcsolatos megkeresés kerüljön megküldésre.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Kovács Tibor József ügyvéd

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti Tiszacsege Város Önkormányzatának Polgármesterét, Szilágyi Sándor Urat. Javasolja, hogy következő napirendként a Tűzoltó fecskendő átadását tárgyalja meg a Képviselő-testület.

2./ Tűzoltó fecskendő átadása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az Önkormányzati Tűzoltóságnak jelenleg 3 tűzoltófecskendője van. Mivel az IFA fecskendőnek nincs hely a garázsban, a hideg idő beköszöntével egy fűtetlen helyiségben áll. Időközben Tiszacsege tűzoltófecskendője elromlott, illetve műszakija is lejárt. A műszaki vizsga és a hiba elhárítása kb. 500.000 Ft. Felmerült bennük, hogy ha ők ide fizetnek 5.800.000 Ft-ot az Egyeki Önkormányzati Tűzoltóságnak, és hogy ők is és mi is fenntartsunk egy IFÁ-t ebben a nehéz anyagi helyzetben, amiben mind a két település van, fölösleges kiadásnak tűnik. Ők a tűzoltófecskendőt elsősorban a szennyvízrendszer dugulása miatt szivattyúzásra használják. Vállalják, hogy ezt a tűzoltófecskendőt fűtött garázsban tartják, a szükséges karbantartásokat, a szinten tartási munkálatokat elvégeznék rajta.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ha erre Tiszacsege Városának szükséges van, akkor határozatlan időre adják kölcsön az IFA tűzoltófecskendőt. Természetesen, ha itteni járművekkel bármiféle műszaki probléma lép fel, akkor az üzemeltetői szerződésnek az is rész lesz, hogy kérjük azonnal vissza. Ez Tiszacsegének és Egyeknek is érdeke, hogy itt két jármű folyamatosan rendelkezésre tudjon állni, ha arra éppen szükség van.

Azt is tudjuk, hogy Tiszacsege Város Önkormányzata 5.800.000 Ft-al támogatja az Önkormányzati Tűzoltóságot. Ennek az IFÁ-nak az értéke papíron olyan 1.800.000 Ft, de a valóságban 1.000.000 Ft körüli összeg. Mindent mérlegelve javasolja, hogy adják kölcsön

Tiszacsege Város Önkormányzatának üzemeltetésre. Azt gondolja, hogy ez a kölcsönös jó együttműködésbe, egymás segítségébe bőven belefér. Egyetlen akadály van a dolognak, hogy az önkormányzat ezt a járművet az egyik hitel fedezeteként felkínálta. Eladni egyértelműen nem adhatják el. Azért, hogy a Takarékszövetkezet ne mondassa azt, hogy az önkormányzat fedezetkivonást kíván végrehajtani, a határozatot úgy javasolja elfogadni, hogy adják kölcsön határozatlan időre, a részleteket Czinege Zoltán tűzoltóparancsnok kidolgozza, azzal a kiegészítéssel, hogy erről tájékoztatják a Takarékszövetkezet helyi vezetését, és kérik a hozzájárulásukat is.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Fedezet elvonásról itt szó nem lehet, mert a tulajdonjog az változatlan. Ha az önkormányzat kiköti, hogy rendeltetésszerű használat, akkor a Takarékszövetkezet hozzájárulása nem kell, mindazonáltal úgy korrekt, hogy ha értesítjük őket erről. Ő meghallgatni a helyi tűzoltókat, hogy mi a véleményük, vagy mi az esetleges ellenvetésük. Úgy látja, hogy a kiosztott megállapodás tervezet elég korrekt, és határozott időtartamra szól, május 31-ig, a maga részéről most nem lát akadályt, de kéri, hogy Czinege Zoltán tűzoltóparancsnok mondja el a tűzoltók véleményét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte szó nem lehet fedezet kivonásról, de kirendeltség vezető úr új a pozíciójában, és lehet, hogy először találkozik ilyen helyzettel. Azt gondolja, hogy ha ezt kéri az önkormányzattól, ez valóban csak egy gesztusértékű dolog, megkérjük az ő hozzájárulásukat is, amit szinte biztosan állít, hogy meg lesz.

Czinege Zoltán tűzoltóparancsnok:

A tűzoltóságuk részéről nem látja akadályát. Polgármester Úr határozatlan időt említett, ő azért írta bele a határidőt 2013. május 31-ig, hogy mégis legyen egy határ szabva, illetve ez nem zárja ki a továbbiakat, csak kiegészítik azzal, hogy lenne a felek között egy kölcsönös felülvizsgálat, a megállapodás felülvizsgálata, illetve az eszköz felülvizsgálata. Ha ez a megállapodás tervezet így jó, minden teljesül benne, akkor a tűzoltóság nem zárkózik el.

Holló János alpolgármester:

Megkérdezi, meddig van műszaki vizsgálata ennek a fecskendőnek? Úgy tudja, hogy évente kell vizsgáztatni a megkülönböztető jelzésű járműveket. Mert, ha közben lejár, akkor ahhoz kellene igazítani.

Czinege Zoltán tűzoltóparancsnok:

A műszaki vizsga a következő hónapban jár le, illetve van egy tűzoltó technikai felülvizsgálata is, ami kötelező, de ezeket, mint üzemben tartók vállalják. A műszaki vizsgáztatás pedig a következők során lehet egy megegyezés tárgya, attól függően, hogy ez ott hogyan lesz használatba véve.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkérdezi Szilágyi Sándor polgármestert, hogy a határidővel kapcsolatban mit látna jónak, hogyan adják át a részükre? Ő bele egyezne a határozatlan időbe is, de ha elég a május 31-e, akkor neki így is megfelel.

Szilágyi Sándor polgármester:

Kéri, hogy ha valakinek még van kérdése, akkor tegye fel, és ha lehet, akkor egyben válaszolna.

Antal László képviselő:

Ehhez a tűzoltófecskendőhöz kell egy szakmai végzettség, illetve egy papír, amivel rendelkeznie kell legalább egy személynek. Tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült az a kérdés, hogy a tiszacsegei tűzoltók között van-e ilyen személy? Mert nyilván, ha nincs nem is használhatnák.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Tiszacsege tűzbiztonságáért az Egyeki Önkormányzati Tűzoltóság felel. Ő első látásra azt látja hatékonyabbnak Tiszacsege szempontjából, ha itt van a tűzoltókocsi. Miért küldjék el Tiszacsegére, amikor itt van a teljes állomány? Felkészültek szakmailag, mindenféle kellékkel rendelkeznek, ami ahhoz kell, hogy jó munkát végezzenek. Tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén nem értették páran, hogy miért kell, de biztosan meg van az oka.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az, hogy ott esetleg erre valakinek nincs papírja, Tűzoltóparancsnok Úr bele vette a megállapodás tervezetben hogy a kölcsönvevő vállalja ennek a felelősségét és következményét. Ha valaki esetleg ott papír nélkül szivattyúz vele, onnantól kezdve a felelősség az övék.

Szilágyi Sándor polgármester:

A helyzet nem most állt elő, hanem 1 évvel ezelőtt, amikor Dr. Miluczky Attila polgármester úr megkérte, hogy Tiszacsege is járuljon hozzá nagyobb mértékben az egyeki Tűzoltóság működéséhez. Ez majdnem 6 millió forintban érinti Tiszacsege Város Önkormányzatát. Ő a tiszacsegei Képviselő-testületet tájékoztatta, és azt mondta, hogy a jó kapcsolat az alapja elsődlegesen, másodsorban pedig, hogy itt 13 ember stabil megélhetéséért hozzájárulhatnak. Mert úgy gondolja, hogy annak ellenére, hogy lényegesen jobb volt Egyek anyagi helyzete, de az 5.800.000 Ft sem kevés pénz, nem akar bele menni, hogy Egyek ezt hogyan tudta volna előteremteni. Érdekesnek tartja ezt, mivel Tiszacsege Város Önkormányzata ki is fizette az 5.800.000 Ft-ot. Ha azt kérdezték volna, hogy megfizette-e Tiszacsege ezt az összeget, azt megértené. Kifizették mivel egy nagyon jól felkészült tűzoltóság működik Egyeken, és ehhez szerettek volna hozzájárulni. De a tűzoltás még jelenleg is állami feladat, tehát ha Tiszacsege Város Önkormányzata végül mégis úgy dönt, és a két település közötti jó kapcsolat érdekében döntött úgy, ahogy döntött. Tiszafüreden, Mezőkövesden, Tiszaújvárosban is van tűzoltóság. Ha Tiszafüredet nézik, akkor onnan 9 perccel később ér Tiszacsegére a tűzoltókocsi, mint Egyekről, és akkor ők az 5.800.000 Ft egy részéért felújítják ezt az IFÁ-t, amiről nem is gondolta, hogy ilyen problémát fog okozni. Nem sokkal van rosszabb állapotban, mint az egyeki, de úgy gondolta, hogy ha itt van ez a jármű, és ha nem használják, akkor havonta 1-2 alkalommal Tiszacsegén, ahogy ezt a tűzoltók igénylik, feltöltve és a rendeltetésének megfelelően használnák. Azért érthetetlen számára, mert még fel lehet újítani, és akkor az 5.800.000 Ft-ból 800.000 Ft-ot rá fognak költeni az IFÁ-ra, és akkor hasonló szinten lesznek. A másik 5.000.000 Ft-ból pedig még 5 ilyen IFÁ-t vehetnek, mint amilyen itt van. Ezért érdekes a gondolkodás.

Azzal a 10 perccel, amivel Tiszafüredről később ér ki a tűzoltókocsi, akkor az 5.000.000 Ft nagy részéből felújítja a tűzcsapokat, és teljesen más rendszerrel működtetik Tiszacsegén, és akkor sokkal többet hoz be, mint ahogy jelen pillanatban állnak. A tiszacsegei Képviselő-testületben is feltették azt a kérdést, hogy az 5.800.000 Ft-ért ezeket az érveket, amit most elmondott, és az állami tűzoltóság el fogja oltani a tüzet. Ez 3 év alatt 18.000.000 Ft, és azért el kell gondolkodni, hogy azért mit lehet vásárolni, és mit lehet szinten tartani.

Pontosan ebből a célból az egyik kollégája szólta, hogy ne újítsák fel most azt a kocsit, hanem hagyják meg alkatrésznek, mivel Egyekkel ilyen komoly társulást kötöttek, ezért arra a kocsira, ha elhasználódás, vagy bármi történik vele, akkor arra költség már, ez az ésszerű. Meg sem gondolta, hogy ez ilyen ceremóniát fog okozni. Ettől kezdve el is áll a kéréstől, nem tartanak igényt erre a teherkocsira. Föl fogja újíttatni a tűzoltócsapokat, és 2.000.000 Ft még marad is. Mert érthetetlen számára. Amikor ő először megkereste a képviselő-testületét, arra kérte őket, hogy a két település és a polgármester és a közte kialakuló jó kapcsolat érdekében, illetve még Szincskák Ferenc volt polgármester is megkérte, hogy segítse a tűzoltóságot. A náluk lévő IFA alkatrésznek még jó lenne.

Azért érdekes, mert itt medítálnak egy 1.000.000 Ft értékű kocsin, és ők 5.800.000 Ft-al segítenek. Tiszacsege Városának egy felelős Képviselő-testülete van, és ott fel sem merült, pedig az 5.800.000 Ft-ot sokkal nehezebb volt előteremteni, mint ez az IFÁ-t átvenni. Ott is vízzel tartanak, és ha jönnek a tűzoltók. Nem szabad lebecsülni a tiszacsegei embereket sem, ő azt mondja, hogy az egyeki 13 ember nagyon jól felkészült szakember, de azt sajnos el kell mondania, hogy amikor a vihar levitte a háztetőt Tiszacsegén, ott voltak az egyeki tűzoltók is, és a mezőkövesdiek is, és 11 perc után az egyeki tűzoltókat elküldte Szolnok máshová fát kivágni. Azonnal kérte Szolnokot, hogy ne az egyekieket küldjék már tovább, mert Tiszacsege valahol hozzájárul és a tiszacsegei ember érezze már azt a plusz segítséget. Nagyon gyorsan és kellően beavatkoztak, szükség volt rájuk, és nagyon korrekt segítséget kaptak az egyeki tűzoltóktól, de 11 perc után tovább mentek. Jelezte is Dr. Miluczky Attila polgármester úr felé, hogy fogjanak össze, és az Országos Katasztrófavédelmi Igazgatóság vezetőjének ezt jelezzék.

A tűzoltókocsival kapcsolatban úgy gondolta, hogy bíznak egymásban annyira, hogy sokkal felelősség teljesebben oda figyeltek volna erre a járműre. Ettől kezdve megköszöni, de nem tartanak igényt erre a gépjárműre, a Képviselő-testület elé viszi ezt a problémát és le fogja zárni. Úgy gondolja, hogy az 5.800.000 Ft-ból vehetnek sokkal jobb állapotú járművet és fel fogja fogja a tűzcsapjaikat újítani. A hosszú barátság titka a szoros elszámolás, és ő ezt a szoros elszámolást már sérülni látja.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy gondolja, hogy van egy helyzet, ami Tiszacsege Polgármesternek lehet, hogy idegen, mert nem ehhez van hozzászokva. Ez egy olyan helyzet, amit nem szabad túlreagálni. Az egyeki Képviselő-testület szokása, hogy mindenki kérdezzet, mindenki megy a saját feje után, és alkalmanként elhangzanak olyan hozzászólások, kérdések, amiket lehet, hogy az is megbán, aki felteszi, és az is visszavonná később, aki elmondta őket. A tiszacsegei Képviselő-testületnél a döntések 99%-a egyhangú, ott sokkal rövidebb idő alatt és markánsabban mennek a dolgok.

Az egyeki Képviselő-testület részéről nem azt érezte, hogy nem akarják kölcsönadni ezt a járművel, hanem amit mindig is tesznek, alaposan szeretnék körbejárni a dolgot, mielőtt odaadják. Nem akarják, hogy egy olyan kölcsönadás jöjjön létre, ami esetleg Tiszacsegére nézve is hátrányos lenne. Meg kell ezt gondolni, körül kell járni. Ezen a fecskendőn pl. kék sziréna van, és megkülönböztető jelzést viselő gépjárművek vezetői engedélyét külön módon lehet megszerezni. Majd erre is oda kell figyelni. Biztos benne, hogy meg tudják oldani.

Szilágyi Sándor polgármester:

Le kell csak takarni a szirénát, és a két lámpát is. Ők nem akarták tűzoltásra használni, csak eseti jelleggel akarták használni. Ne ragozzák már, nem kéri a járművet, ennyire nem súlyos a probléma, csak úgy gondolta, hogy miért üzemeltessenek két „torka vérzett” IFÁ-t, azt mondta, hogy ahol lehet, fogjanak már pénzt.

Holló János alpolgármester:

Ő is úgy érzi, hogy Szilágyi Sándor polgármester valamit félreértett a kérdés kapcsán. Tiszacsegének van egy önkéntes tűzoltó egyesülete, van egy kis laktanyája vagy garázsa, és hogy néz az ki tűzoltó fecskendő nélkül. Egyeknek van egy tűzoltó fecskendője, ami tartalék tartalékja, aminek helye sincs. De mivel még olyan állapotban van, mindig le műszaki vizsgáztatják. Ő is úgy gondolja, hogy jó helyen lenne Tiszacsegén. Ehhez a típushoz értenek az ő embereik is. Tiszacsege nincs messze, ha itt meghibásodás történik, akkor visszahozzák, és beállítják a tartalék mellé tartaléknak. Egyébként tegnap parancsnok úr elmondta, hogy ritkán, de ők is besegítenek a tűzoltásba, amikor úgy tudják riasztani a csapatot. Tehát, ha valahol a közelben van tűz, akkor tudják ezt használni rendeltetésszerűen is. A megkülönböztető jelzést pedig, ha nem használja, akkor olyan mintha rajta sem volna, csak sűrűbben kell vizsgáztatni, de szerinte van ott ember, akinek van megkülönböztető jelzésről jogosítványa, illetve jogosultsága hozzá. Úgy látja, hogy ezért kell nekik ez a tűzoltók kocsis. Szerinte senki nem akarta a Képviselő-testületből azt mondani, hogy nem adjuk oda, csak szeretjük körbe járni a dolgot.

Szilágyi Sándor polgármester:

Ez egy elhasznált jármű, átvitték volna, hogy ne költsenek rá még 50.000 Ft-ot sem, ha nem muszáj, hanem fizessék ide az 5.800.000 Ft-ot. Ez nem a tűzoltókocsiról szól. Az akarta, hogy érezze már az ő településük is, hogy az 5.800.000 Ft-ért adnak valamit. Ha ezt a tűzoltókocsit riasztják és elhívják Poroszlóra, mert megtehetik, akkor Tiszacsegére a mezőkövesdi és a tiszaujvárosi megy. Ez egy bonyolult rendszer. Ha a tisztelt Képviselő-testület megvizsgálta volna ezt a helyzetet, mert nem túl szerencsés ez a szerződés, de attól Tiszacsege az 5.800.000 Ft-ot fizeti. Kérte polgármester urat, hogy az állam felé is mozduljanak el, mert az 5.800.000 Ft-ot, amit ideadtak, e mellett az állami feladatot a tűzoltók ellátják. Tehát úgy gondolja, hogy a tiszacsegei Képviselő-testület egy kicsit ezt várta volna el, hogy természetes, hogyne tartanak karban, pontosan azért kell, hogy náluk a szennyvízrendszer időközönként, ha eldugul, akkor ezzel egyszerűbb kimenni, mint kis szivattyúval. De erről azért kár beszélni, mert be fogja mutatni a legközelebbi Képviselő-testületi ülésre a javításról a számlát, ami nem tudja, hogy lesz-e 200.000 Ft, hogy újra üzemképessé tudják tenni.

Czinege Zoltán tűzoltóparancsnok:

Ahogy hallotta ezek a képviselők még nem mondták egy szóval sem, hogy nem akarják odaadni. Annyi volt a lényeg, hogy vannak bizonyos pontok, amivel kapcsolatban kérdés merült fel bennük. Már nagyon régen dolgoznak együtt, szerinte nem lesz ezzel semmi probléma. Szilágyi polgármester úr elmondta, hogy Tiszafüred plusz 10 perc alatt ott van Tiszacsegén. Pl. egy lakástűznél 10 perc alatt nagyon sok minden történik, és egy emberélet nem mérhető pénzüsszegenben.

Antal László képviselő:

Nagyon sajnálja, hogy komolyabb problémázás nélkül is Szilágyi polgármester úr felgerjesztette saját magát, szerinte erre nem lett volna szükség. Viszont a Pénzügyi Bizottság elnökeként nem tud elmenni a mellett, hogy legalább 20x hallották az 5.800.000 Ft-ot.

Beszéljenek arról is, hogy az elmúlt években mennyi volt Tiszacsege juttatása a tűzoltóság részére?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezt a kérdést Tiszacsege korábbi polgármesternek Jónás Sándornak kellett volna feltenni. Mióta Tiszacsege polgármestere Szilágyi Sándor azóta van így. Mivel Jónás Sándor az ő levelét és kérését nem is vitte be a Képviselő-testület elé, feltételezhetik, hogy ugyanúgy lenne, mint abban az időszakban, amire most rákérdezett.

Antal László képviselő:

Azt gondolja, hogy erre az 5.800.000 Ft-ra valamilyen szinten úgy tekintettek, hogy az előző évek kompenzációja is, mert ki volt minden évben számolva, a tűzoltóság beszámolójából egyértelműen kitűnt, hogy nem azért nőtt meg az összeg, mert Tiszacsegén jóval több tüzeset lett az években, és ezt fel kell emelni, hanem úgy gondolja, hogy ez valamilyen szinten kompenzálja az elmúlt évek hiányosságait. Ez nem a jelenlegi polgármester úrra tartozik, de mint ahogy Dr. Miluczky Attila polgármester is nyeli az előző ciklusok maradványait, ez igaz más polgármesterekre is.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A plusz összeg úgy jött ki, hogy megváltoztatták a tűzoltóságok támogatási rendszerét, csökkentették a tűzoltóságok állami normatíváját, és ezért kellett az önkormányzatoknak fokozottan terhet magukra vállalni. Ezért van az, hogy Újszentmargita 1.800.000 Ft-al, Tiszacsege 5.800.000 Ft-al, de Egyek is majdnem 2.000.000 Ft-al többet ad, mint az előző évben. Igaz, hogy Egyek folyamatosan nagyobb terhet viselt, de most már a törvény előírja, hogy mennyit kell fordítani üzemanyagra, személyi állományra, fejlesztésre, és a számlát valakinek állni kell. Mivel a megemelkedett számlát csak az önkormányzatokra lehetett ráterhelni, most ott tartanak, hogy a tavalyi állapotot már nem is tudnák fenntartani. Szerencse, hogy Újszentmargita és Tiszacsege önkormányzatának polgármesterei ezt belátták.

Javasolja, hogy határozatlan időre ajánlja fel a Képviselő-testület ezt az IFÁ-t Tiszacsege Város Önkormányzatának. Bízunk benne, hogy polgármester úr is átértékeli az álláspontját, és akkor talán elfogadják.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a tervezet alapján az IFÁ-t átadják Tiszacsege Város Önkormányzatának határozatlan időre, úgy, hogy a Takarékszövetkezet hozzájárulást is kérjük, kézfelemeléssel jelezze.

Holló János alpolgármester:

Kéri, hogy a döntés előtt még tegyék hozzá a javaslatához, hogy friss műszakival adják át.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Szerinte kellene hozniuk egy elvi döntést, és a tűzoltóság készítse el azt a teljesen kidolgozott dokumentumot, ami alapján át lehet adni. Azt ő is mindig szem előtt tartott és tartja most is, hogy borzasztóan lényeges a barátság és a jó kapcsolat a két település és a két önkormányzat között. Az 5.800.000 Ft-al kapcsolatban egyetlen kérése lenne. Az nem jó megközelítés, hogy Tiszacsege azért ad a pénzből, hogy itt 13 ember megélhetése biztosítva legyen. Azért kell adnia a pénzből, hogy a tiszacsegei tűzbiztonság jobb legyen, és az egyeki tűzoltóság révén a legjobb, mert mi vagyunk a legközelebb és mi megyünk oda a leggyorsabban. Szerinte az 5.800.000 Ft-ot, és talán még többet is, azért éri meg odaadni, hogy ez a fajta biztonság minél magasabb szinten garantálható legyen. Nagyon fontos megbecsülnünk ezt a rendelkezésre álló

védelmet együtt, közösen és barátságban. Ezek az IFÁ-k pedig nem érnek annyit, hogy ezen veszekedjünk, a tűzoltóság sokkal fontosabb, mint hogy ezeken felbőszítsük magunkat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elhangzottak módosító javaslatok. Első javaslat, hogy friss műszakival adjuk át. Kéri, hogy aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
388/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzata úgy határozott, hogy az IFA W50 TLF 16 típusú Tűzoltó gépjárműfecskenőt friss műszaki vizsgával adja kölcsön Tiszacsege Város Önkormányzatának.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy határozatlan időre adják át, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 1 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
389/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzata úgy határozott, hogy az IFA W50 TLF 16 típusú Tűzoltó gépjárműfecskenőt határozatlan időre adja kölcsön Tiszacsege Város Önkormányzatának.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a kölcsönadási megállapodást kidolgozza, és aláírja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
390/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az IFA W50 TLF 16 típusú Tűzoltó gépjárműfecskenőt Tiszacsege Város Önkormányzat részére történő kölcsönadására vonatkozó megállapodást kidolgozza és aláírja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a megállapodás elfogadásához szerezzé be a Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezet hozzájárulását.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tájékoztatásul elmondja, hogy október 30-án fonyódligeti ifjúsági üdülő üzemeltetésével kapcsolatban Polgáron fognak tárgyalni, és azt beszélték Szilágyi Sándor polgármester úrral, hogy ketten annak a többségi tulajdonosi arányát képviselik, és nagyon komolyan elgondolkodnak azon, hogy ennek az üzemeltetését magukhoz vegyék. Jelenleg Polgár az üzemeltetője, polgári emberek dolgoznak benne, minden Polgáron keresztül megy, de mehetne ez rajtunk keresztül is.

Antal László képviselő:

Többször felmerült bizottsági ülésen is annak a lehetősége, hogy a tulajdonrészünket nem kívánjuk-e eladni. Ez is szóba kerülhetne esetleg. Az elmúlt években csak mínuszban vagyunk.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Önkormányzatként nagyon sok területen mínuszban vagyunk, de az a célunk, akkor vagyunk pluszban valahol, ha a lakosság ennek a hasznát élvezzi, és nagyon sok egyeki ott tudott nyaralni. Az, az érték, amit beletettünk, nem teljesen mínusz, mert azzal megnövekedett annak a létesítménynek az értéke. Ő is volt ott az idén nyáron. Az, az 50 fős csapat, 25 magyar és 25 lengyel, aki az ifjúsági szállórészben nyaralt 10 napon keresztül, nagyon jól érezték magukat. Ez mindenképpen egy plusz nekünk is. Sehol máshol nem tudjuk ilyen áron a gyerekeinket üdültetni, mint amennyiért ott voltak. Ezért azt gondolja, hogy a jövő szempontjából megéri ezt fenntartani annak ellenére is, hogy az idén és tavaly ez kiadással járt. Az értékesítés ellen szól az is, hogy az egész országban minden 2.-3. házra ki van írva, hogy eladó. Olyan eladói nyomás van a piacon, hogy most azt nem tudnánk jó áron értékesíteni. Szerinte meg kell tartani, viszont az üzemeltetést úgy kell megoldani, hogy a településünknek a lehető legnagyobb előnye, haszna származzon.

Szilágyi Sándor polgármester:

Úgy gondolja, hogy ezen túl jobban meg fogja gondolni a dolgokat, mert ezzel kapcsolatban is át fogja értékelni Fonyód ligetet is, hogy hogyan fogják közösen üzemeltetni. Előtte az egyeki Képviselő-testület döntésére lesz kíváncsi, mert úgy gondolja, hogy ők is nagyon alaposak Tiszacsegén, csak könnyebben hoznak döntéseket, de egyfelé mozdulnak és náluk is nagyon felelős a Képviselő-testület. Ezzel kapcsolatban is ki kell dolgozni egy koncepciót, mert addig ott nincs tárgyalási alapjuk.

3./ Tájékoztató a járóbeteg szakellátás működéséről

Előadók: szakorvosok

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság véleményét.

Kovács Sándorné képviselő:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság **3 igen szavazattal** tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testület felé a járó beteg szakellátások működéséről szóló tájékoztatókat, azzal, hogy munkájukhoz a továbbiakban is sok sikert kíván.

Mint egészségügyi dolgozó elmondhatja, hogy munkájukat a lakosság megelégedésére végzik. Remélik, hogy a fül-orr-gégészet is lassan beindul. Megköszönik a szakorvosok munkáját, további sikereket és kitartást kívánnak.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A fül-orr-gégészettel kapcsolatban jó hírről tud beszámolni. Igaz, hogy még nincs szerződés, de a megkeresésükre reagált egy szakorvos, aki minden bizonnyal komolyan is gondolja ezt a munkát. Sőt allergológus is, tehát további ellátás kerülhetne a településre. Igaz, hogy ehhez egy közel 90-100.000 Ft-os eszközbeszerzésre lenne még szükség. Ha testületi döntést igényel, akkor hozzák a Képviselő-testület elé. Bátorkodtak kijelenteni, hogy szerintük ez a testület részéről nem lesz akadály, csak jöjjön a doktor úr rendelni. Egyéb elfoglaltságai miatt november 1-től hamarabb intézkedni nem tud. Ezt követően még a szerződéskötés is vesz igénybe némi időt, de igyekezzenek minél hamarabb ezt a szakrendelést is beindítani.

Az egyik beszámolóban olvasta, hogy nem feltétlenül vannak a betegek ezekre a helyi szakrendelésekre irányítva. Illetve a lakosság körében sem minden szempontból teljes körűek az információk. Itt a kollégákkal abban maradtak, hogy még egy szórólappal, újságcikkkel továbbra is hirdetni fogják a szakrendelések időtartamát. Illetve célszerű lenne a helyi házi orvosok megkeresése, hogy a helyben biztosított szakrendelésekre tegyék meg a beutalójukat, és ne kelljen a lakosoknak Debrecenbe vagy más városba elmenni.

A fűtés témakörét a Pénzügyi Bizottság ülésén tárgyalták, amire a bizottságnak lesz is egy javaslata. Mind a betegek mind az ott dolgozók jelezték, hogy a hideg már nagyon érzékelhető. Erre nézve van egy javaslat, hogy valamilyen módon ki kellene dolgozni, hogy ezen a helyzeten javítani tudjanak. Megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a bizottság javaslatát majd ismertesse ehhez a napirendhez.

A maga és kollégái részéről is azt tudja mondani, hogy jó a kapcsolat a szakorvosokkal, jó az együttműködés a kezdeti nehézségek után.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Megjegyzi, hogy osztja jegyző asszonynak azt a véleményét, hogy a helyi szakrendeléseket kell igénybe venni a helyi lakosoknak, ha már lehetőség van rá. Személyesen tapasztalata, hogy a helyi személyzeti szakrendelésre irányította a házi orvos. Szerinte a házi orvosokat erre nem kell bízni, megteszik ezt e nélkül is.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel több hozzászólás nincs, kéri, hogy aki egyetért a Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság állásfoglalásával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
391/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a járóbeteg szakellátás működéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi. A szakorvosok munkájához további sok sikert kíván.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé, hogy bízza meg az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft.-t az Egészségház szakrendelő előterében a fűtés megoldására történő költségvetés elkészítésével.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
392/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy megbízza az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft-t az Egészségház szakrendelő előterében a fűtés megoldására történő költségvetés elkészítésével.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Széles Szilvia ügyvezető

4./ Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház vezetői pályázatáról döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az Ügyrendi Bizottság felbontotta a pályázatokat.

Vitéz Zsolt képviselő:

Gábor Istvánné (4069 Egyek, Magyar I. u. 4/a) könyvtárvezető állásra benyújtott pályázatát bírálatra alkalmasnak tartja, a pályázati kiírásnak megfelel.

Molnár Julianna (4069 Egyek, Táncsics u. 81.) könyvtárvezető állásra benyújtott pályázatát bírálatra alkalmasnak tartja, a pályázati kiírásnak megfelel.

Javasolja, hogy a benyújtott pályázatokról titkos szavazással döntsön a Képviselő-testület.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az elmúlt ülésen eredménytelenül zárult ez a pályázat eljárás, ezért újra közzé kellett tenni a pályázati feltételeket. A két említett személy nyújtotta be a pályázatát határidőben. A

benyújtott pályázatokat az Ügyrendi Bizottság felbontotta és megállapította, hogy most mind két pályázati anyag teljes, nem szorul semmiféle korrekcióra.

Amennyiben a Képviselő-testület titkos szavazással kíván dönteni, akkor arról először szavaznia kell. A titkos szavazáshoz minősített többség, azaz 5 igen szavazat szükséges. Ezt követően meg kell szavazni személyenként, hogy a pályázók neve a szavazólapra felkerülhessen. Ez után az Ügyrendi Bizottság fogja lebonyolítani a titkos szavazást. A titkos szavazás lebonyolítását követően az Ügyrendi Bizottság ismerteti az eredményt. Választásról lévén szó, minősített többség, azaz 5 igen szavazat szükséges valamelyik személy megválasztásához. Amennyiben az 5 igen szavazatot egyik jelölt sem kapja meg, abban az esetben újabb pályázati fordulót kell tartani, újra ki kell írni a pályázatot. Ha eredményesen zárul ez a pályázati eljárás, akkor megkapja a vezetői megbízást az adott személy, majd az illetményére vonatkozóan lesz egy javaslat vagy ezen a testületi ülésen vagy a soron következő testületi ülésen. Amennyiben nem lesz eredményes, továbbra is meg kell bízni a jelenlegi vezetőt az új eljárás lezárulásáig.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Kéri, hogy név szerinti szavazással döntsenek.

Vigh József képviselő:

Mivel nem volt jelen az Ügyrendi Bizottság ülésén, ezért kéri, hogy Vitéz Zsolt az Ügyrendi Bizottság elnökhelyettese bonyolítsa le a titkos szavazást.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy név szerint nyíltan szavazzon a Képviselő-testület, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal és 6 tartózkodással szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy a név szerinti szavazásra vonatkozó javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot. Kéri, hogy aki egyetért a titkos szavazással, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen 1 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
393/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy „Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház vezetői pályázatáról döntés” c. napirend kapcsán titkos szavazást rendel el.

Határidő: azonnal

Felelős: Ügyrendi Bizottság

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a szavazólapra felkerüljön Gábor Istvánné neve, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
394/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház vezető könyvtáros (magasabb vezető) megbízásához Gábor Istvánné neve kerüljön fel a szavazólapra.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Ügyrendi Bizottság

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a szavazólapra felkerüljön Molnár Julianna neve, kézfelnýtással jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
395/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház vezető könyvtáros (magasabb vezető) megbízásához Molnár Julianna neve kerüljön fel a szavazólapra.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Ügyrendi Bizottság

Vigh József képviselő:

Megjegyzi, hogy az egyik pályázó szinte ugyanazt a pályázatot adta be, mint az első körben, a másik pályázóé pedig változott. Nem akar semmit feltételezni a képviselő társairól, de itt valami nem stimmel. Itt szivárogtak ki dolgok, mert az egyik pályázónál bekerültek olyan dolgok, amik az első körben nem voltak benne. Mindenki azt gondol, amit akar, nem tételez fel senkiről semmi rosszat, de felhívja a képviselő társai figyelmét arra, hogy ez bűncselekmény, ugyanis ez zárt ülésen lett megvitatva.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nyílt ülésen tárgyaltuk.

Vigh József képviselő:

Úgy emlékszik, hogy az Ügyrendi Bizottság zárt ülésen tárgyalta.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Mind két ülés nyílt ülés volt, mivel a pályázók hozzájárultak a nyílt üléshez.

Vigh József képviselő:

Ez esetben visszavonja a korábbi hozzászólását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Felkéri az Ügyrendi Bizottságot a titkos szavazás lebonyolítására.

Az Ügyrendi Bizottság lezárta az urnát és lebonyolította a titkos szavazást. (A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készült, mely e jegyzőkönyv mellékleteként csatolva van.)

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkéri az Ügyrendi Bizottság elnökhelyettesét, hogy ismertesse a titkos szavazás eredményét.

Vitéz Zsolt bizottság elnökhelyettese:

A Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház vezető könyvtáros (magasabb vezető) megbízásának választási eredményének megállapítása megtörtént, az Ügyrendi Bizottság lebonyolította a titkos szavazást. A Képviselő-testület létszáma 9 fő, jelen van és a választáson részt vett 9 fő. Mind a 9 képviselő leadta a szavazatát, mind a 9 szavazat érvényes volt. Gábor Istvánné 5 igen szavazatot, Molnár Julianna 4 igen szavazatot kapott. A Képviselő-testület által megválasztott vezető könyvtáros (magasabb vezető) Gábor Istvánné.

A Képviselő-testület 5 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
396/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az 1992. évi XXXIII. tv. 23.§-ában, ill. a 150/1992.(XI.20.) Korm. rendelet 6.§. (7) bek. alapján a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház vezető könyvtárosának, - határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony mellett

**Gábor Istvánné 4069 Egyek, Magyar I. u. 4/a. sz. alatti lakost
bízta meg.**

**A magasabb vezetői megbízás időtartama: 2012. november 01-től 2017.
október 31-ig 5 év határozott időre szól.**

A Képviselő-testület 6 hónap próbaidőt köt ki.

Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a vezető illetményére vonatkozó javaslatát valamint a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2012.11.30. és folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A Képviselő-testület ezzel a döntésével 2012. november 1-től 2017. október 31-ig 5 év határozott időtartamú megbízást adott a vezetőnek. Hat hónap próbaidő kikötésre kerül a felhívásnak megfelelően. A határozati javaslat tartalmaz egy megjegyzést az illetményre vonatkozóan, de mivel az a pályázó nyerte el, aki jelenleg is ellátta ezt a feladatot, így az illetményéről kérne a Képviselő-testület részéről egy szavazást. A garantált illetmény 174.200 Ft, vezetői pótlék 40.000 Ft, kompenzáció 10.000 Ft, összesen bruttó 224.200 Ft.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Jegyző Asszony által ismertetett határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
397/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház vezetőjének, Gábor Istvánnának az illetményét az alábbiak szerint állapítja meg:

Garantált illetmény:	174.200 Ft
Vezetői pótlék:	40.000 Ft
Kompenzáció:	10.000 Ft
Összesen:	224.200 Ft

Határidő: 2012.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

5.1 Polgármesteri jelentés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Október 11-én tartottak egy sajtó nyilvános rendezvényt a szennyvízpályázatunkkal kapcsolatban. Ebben a pályázatban most a megvalósíthatósági tanulmány készül el, melynek része a most meg lévő szennyvíztelep áthelyezése illetve a gerinchálózat bővítése. Sokat tanakodtak azon, hogy a gerinchálózat milyen mértékben legyen bővítve. Azt kérte, hogy a tervek olyan szinten készüljenek el, hogy a település 100%-ben legyen lefedve, Telekháza és Félhalom is. Így az összköltségvetés bruttó 1.885.060.687 Ft lenne. Nagyon el kell gondolkodnunk ezen a megvalósíthatósági tanulmány eredményen, hogy a 2. körben milyen pályázatot fogunk benyújtani. A tárgyalások folyamán kiderült, hogy nincs mérlegelési alternatívája a rákötés illetően senkinek, sem az önkormányzatnak, sem a lakosságnak. Az önkormányzatokat kötelezi egy törvény, hogy 2015-ig ki kell építeniük a gerinchálózatot, a lakosságot pedig kötelezi arra, hogy ha elmegy a háza előtt a gerincevezeték, akkor 1 éven belül kötelező rákötni. A törvényi háttere meg van annak, hogy megvalósítsuk a szükséges rákötési arányokat, viszont az a probléma, hogy vannak olyan lakosok, akik nem tudják vállalni a rákötés költségeit, ami pár 10.000 Ft-tól akár 100.000 Ft fölé is mehet.

A Dorogmai úttal kapcsolatban írt egy levelet államtitkár úrnak, illetve elküldte még egy pár helyre. Éppen a mai nap folyamán érkezett meg a válasz, amit ki is küldött a Képviselő-

testület részére. Államtitkár úr megerősítette, hogy a vis maior tartalék terhére történő támogatás nem lehetséges, és az ÖNHIKI pályázatunkon belül támogatás erre a célra nem vehető igénybe. Kéri a tájékoztatása elfogadását. Ezt a tájékoztatást ugyan elfogadja, de a helyzetet nem, és a Képviselő-testület már döntött is róla, hogy peres útra terelik a dolgokat. Szeretne egy jótékonyági bált szervezni a Dorogmai út balesetveszély mentesítése érdekében, hogy legalább a balesetveszélyes kátyúk legyenek kikátyúzva.

A múltkori testületi ülésen elmondta, hogy nem ért egyet azzal, ami a Tiszafüredi Hulladékkezelő Társulásnál kialakult. Szerettek volna egy pályázatot benyújtani a hulladék előválogatásával kapcsolatosan. Azt is elmondta a testületi ülésen, hogy fogadják el azt a javaslatot, amit kértek, kb. 100.000 Ft-ot kellett megszavazni annak érdekében, hogy a társulás jogi személlyé alakulhasson át. A jogi személlyé való átalakulással egyetért, viszont a pályázat beadásával nem értett egyet, de Képviselő-testület megszavazta ezt a 100.000 Ft-os összeget. Időközben kiderült, hogy más települések is hasonlóan gondolkodtak, és ez a javaslat nem kapta meg a többség támogatását, így a befizetett összeget visszautalják.

A Baross út végén felszámoltak egy illegális hulladéklerakót.

Megköszöni mindenkinek a részvételét a 20-án megszervezett sportbállal kapcsolatban. Egy nagyon jó cél érdekében adakozott Egyek lakossága, és úgy néz ki, hogy a tavalyi 600.000 Ft-os adakozást ismét el fogják érni, ami egy nagy segítség a sportnak, főleg annak függvényében, hogy a Képviselő-testület ebben az évben már 850.000 Ft támogatást szavazott meg.

Vigh József képviselő:

Egyre több ember keresi meg, illetve egyre többen panaszkodnak arra, hogy fényes nappal a nyílt utcán patkányok szaladgálnak Egyeken. Ennek a dolognak valahogy a végére kellene járni, és valamit ki kellene találni, mert ez nem állapot. Annak idején dolgozott Budapesten, a Környezetbiológia Állomáson, és Budapest volt a világ egyetlen olyan városa, ahol teljes patkánymentesség volt, annyira jól el tudta látni az a cég a feladatát. Megoldást kellene találni erre a dologra. Biztos benne, hogy vannak közegészségügyi jellegű pályázatok, amit el tudnának esetleg érni. Most már kezd általánossá válni a lakosság felháborodása.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Jónak tartja, ezt a hozzászólást, illetve azt, hogy beszéljenek erről, mert hozzá is többen mentek már azzal a kéréssel, hogy valahogy oldja meg azt, hogy ne legyen náluk patkány. Ami az ő hatásköre, az önkormányzati intézmények területén, illetve azokon a területeken, amelyek egyházi ingatlanként vannak nyilvántartva Egyeken, a temetők területén volt patkánymentesítés, de magánháznál most nem látja a megoldást. Fel lehetne kínálni patkányirtás céljából a patkánymérget a lakosság részére, de van 2.000 ingatlan, és ha ingatlanonként csak 1.000 Ft-ba kerül, az már összesen 2.000.000 Ft, és tudjuk, hogy mennyire el van az önkormányzat adósodva. Eddig is a lakosság feladata volt, hogy a saját ingatlanján irtsa a patkányokat. De, ha lenne valami biztos módszer, annak szívesen megnézné a költségeit, hogy azt az önkormányzat tudja-e vállalni. Illetve, ha van ilyen pályázati lehetőség, nagyon indokolt lenne, hogy pályázzunk.

Vigh József képviselő:

Van egy rendeletünk a közösség ellenes magatartás szabályairól. Abban nem emlékszik, hogy szerepelne ez a dolog. Ha lehet, akkor próbálják már meg belevenni.

**Gál-Szalai Erika képviselő távozott az ülésről.
Jelen van 8 képviselő.**

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem emlékszik, hogy a rendelet tartalmaz-e erre vonatkozóan rendelkezést. A rendeletet ráadásul vissza kell majd hozni korrekcióra, mert 1-2 rendelkezést magasabb szintű jogszabály szabályoz, tehát azt majd ki kell venni a rendeletből. Ezt a novemberi ülésre tervezi, tehát ezt addigra meg fogja nézni. Itt a bizonyítás lesz majd nehéz. Honnan fogjuk azt tudni, hogy 2-3 bejelentés érkezik, hogy közterületen patkányt látnak, hogy az melyik portán volt. Nyilván itt azzal a tulajdonossal szemben lehet eljárást kezdeményezni, aki nem rendezi megfelelően a portáját, de nem menjenek most el addig. Megnézi, hogy a rendeletben benne van-e, illetve ha nincs, akkor ki lehet vele egészíteni.

Vigh József képviselő:

Ez mindenképpen kényes kérdés, mert mérget nem lehet szerteszét rakni az utcán, nem lehet közterületen csapdákat és egyéb dolgokat kirakni, mert közveszélyes dolognak számít. De ezt a dolgot semmiképp nem hagyhatjuk szó nélkül, mert ez riasztó.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Egy évvel ezelőtt volt már ez téma, illetve időközönként mindig témaként merül fel. Akkor az ÁNTSZ is megkeresésre került, de azt a választ kaptuk, hogy nem ők nem tudnak ebben intézkedni, és az önkormányzat intézkedjen ebben az ügyben.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nagyon sok kérdés van ma Magyarországon, amivel kapcsolatban sokszor elhangzik a médiában is, hogy nyugodtan forduljanak az önkormányzathoz, és ezt komolyan is veszik az emberek. Csak az önkormányzatoktól úgy elvonták a pénzeket és úgy el van adósodva az egész szektor, hogy az önkormányzatok adósságállománya a mai napon 1000 milliárd forint. Szerencsére itt a két év alatt csökkent az adósság 236 millióról 127 millióra. De hiába mutogatnak az önkormányzatokra, az önkormányzatok nem tudnak mindent megoldani, főleg nem üres zsebbel.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki elfogadja a polgármesteri jelentést, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
398/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a polgármesteri jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

6./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 10/2009.(II.12.) sz. rendelet módosítása

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Vitéz Zsolt képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 10/2009.(II.12.) sz. rendelet módosítását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki elfogadja az Ügyrendi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

***Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2012.(X.25) Önkormányzati rendelete a szociális ellátások
helyi szabályairól szóló 10/2009.(II.12.) rendeletének módosításáról***

A 29/2012.(X.25.) sz. rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7./ Kérdések, interpellációk

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Egyetlen kérdése van, ami lakossági megkeresésből ered. A közgyógyellátás felülvizsgálatára, illetve a felhasználás ellenőrzésére van-e lehetőség? Ugyanis elharapózott az utóbbi időben, hogy pénzért árusítják a közgyógyellátásra kapott gyógyszert.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ha ilyen konkrét esetet tudnak, akkor jelezni kell a polgármesteri hivatal felé. Ugyanakkor, ha jogosult volt, és a jogszabályoknak megfelelt, és megállapításra került a részére, akkor sajnos ugyanaz a helyzet, mint az egyéb más szociális ellátásnál, hogy azt a bizonyos juttatást nem arra fordítja, amire kellene.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Természetesen ez névvel hangzott el, csak nem szeretné itt nyilvánosságra hozni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem tudja, hogy ezt hogy tudják majd kezelni, mert eddig még nem fordult elő ilyen, de, jöjjenek be a hivatalba az illető, és majd meglátják, hogy mit tudnak tenni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Konkrétan fájdalomcsillapítóról van szó, ami vénköteles, és a gyógyszerári díj feléért árusítják.

Kovács Sándorné képviselő:

A közgyógyellátási igazolványhoz igen szigorú igazolást ad ki a házi orvos. Csak a

rendszeresen szedett gyógyszerek számítanak bele, a rendszertelenül szedett gyógyszerek nem. A közgyógyellátási igazolvány kiadásának nagyon szigorú feltételei vannak, akárki nem kaphatja meg. De ezt még nem hallotta.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Szöghatár Kft. ügyvezetőjét kéri, hogy mondjon pár szót a köztemető vízellátásáról. Ő úgy hallotta, hogy már lehet vizet vételezni, és megoldódott ez a gond. Illetve a buszmegállóról is szóljon egy pár szót, hogy az mikorra van betervezve.

Széles Szilvia ügyvezető:

A köztemetőben a vízprobléma megoldódott, a legutolsó sorig meg lett hosszabbítva az ivóvízhálózat kiépítése. Szakaszosan megtörtént a kifolyók elhelyezése, tehát semmi probléma nincs a vízvételési lehetőséggel most már. A buszmegállóval kapcsolatban, igaz, hogy kaptak segítséget a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulás emberei révén, de mindenhová nem tudják őket odaküldeni. Folyamatosan mennek a munkálatok. Bízunk benne, hogy még a fagy előtt meg tudják csinálni azt is.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Művelődési Háznál láthatják, hogy a munkálatok igencsak előrehaladott állapotban vannak, a festés is majdnem készen van. A fűtést illetve a villamos áramot kell még visszakötni. A tájház szintén teljesen elkészült.

**Vigh József képviselő távozott az ülésről.
Jelen van 7 képviselő.**

8./ Előirányzat módosítás

- *Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása 2011. évben keletkezett pénzmaradvány*
- *Intézményátszervezésből adódó fizetési kötelezettség*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság véleményét.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** javasolja a Képviselő-testület felé a 2012. évi költségvetés – Az Önkormányzat támogatásértékű működési kiadásokkal kapcsolatos kiadások előirányzat 36.808.-forinttal történő megemelését, a működési célú hitelkeret terhére.

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** javasolja a Képviselő-testület felé, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezéséből adódó fizetési kötelezettség teljesítésére a fedezetet biztosítsa az alábbiak szerint: 1 fő igazgató 5 havi szabadságmegváltása. Fentiekre mindösszesen további 272.000.- Ft. + járulékot (345.440.- Ft.) biztosítson az intézményátszervezésből származó megtakarítás terhére.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés hozzászólás nincs, kéri, hogy aki egyetért a 36.808 Ft előirányzat módosítással, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
399/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2012. évi költségvetés – Az Önkormányzat támogatásértékű működési kiadásokkal kapcsolatos kiadások előirányzatát 36.808.- forinttal megemeli, a működési célú hitelkeret terhére.

Határidő: 2012. november 15.

Felelős: Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az intézményát szervezésből adódó fizetési kötelezettség kapcsán kéri Hajduné Holló Katalin képviselőt és Holló János alpolgármestert, hogy jelentsék be személyes érintettségüket, és majd szavaz a Képviselő-testület, hogy kizárja-e a döntéshozatalból vagy sem.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Bejelenti személyes érintettségét, és egyben kéri a döntéshozatalból történő kizárását.

Holló János alpolgármester:

Bejelenti személyes érintettségét, és egyben kéri a döntéshozatalból történő kizárását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Hajduné Holló Katalin képviselőt kizárják a szavazásból, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal és 6 tartózkodással szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy Hajduné Holló Katalin képviselőt nem zárta ki a döntéshozatalból a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Holló János alpolgármestert kizárják a szavazásból, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal és 5 tartózkodással szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy Holló János alpolgármestert nem zárta ki a döntéshozatalból a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy megemeljék az előirányzatok a Pénzügyi Bizottság javaslata szerint, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
400/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ETKIKI Többcélú Intézmény átszervezésből adódó fizetési kötelezettség teljesítésére a fedezetet biztosítja az alábbiak szerint: 1 fő igazgató 5 havi szabadságmegváltása. Fentiekre mindösszesen további 272.000 Ft + járulékot (345.440 Ft) biztosít az intézményátszervezésből származó megtakarítás terhére.

Határidő: 2012. november 15.

Felelős: Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

9./ Mikes Anikó kérelme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottságok álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **4 igen szavazattal** Mikes Anikó ohati lakos kérelmében foglaltakat nem javasolja támogatni a Képviselő-testület felé. Az Önkormányzat továbbra is a tanyagondnoki szolgáltatás keretében oldja meg az ohati gyermekek iskolába történő szállítását.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **4 igen szavazattal** Mikes Anikó ohati lakos kérelmében foglaltakat nem javasolja támogatni a Képviselő-testület felé. Az Önkormányzat továbbra is a tanyagondnoki szolgáltatás keretében oldja meg az ohati gyermekek iskolába történő szállítását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a bizottságok javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
401/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Mikes Anikó ohati lakos 6420/2012. sz. kérelmében foglaltakat nem támogatja. Az Önkormányzat továbbra is a tanyagondnoki szolgáltatás keretében oldja meg az ohati gyermekek iskolába történő szállítását.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

10./ *Árajánlatok LAPTOP vásárlásához*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé ASUS X55U-SX003D típusú LAPTOP vásárlását a Multimédia Tower Kft.-től /4024. Debrecen, Szent Anna u. 18./ bruttó 99.822.-Ft/db. értékben, a működési hitel terhére.

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** javasolja a Képviselő-testület felé a Kingston DDR3 1333Mhz 4 GB SO-DIMM memóriaegység vásárlását Multimédia Tower Kft.-től /4024. Debrecen, Szent Anna u. 18./ bruttó 5.639.-Ft./db. értékben, a működési hitel terhére.

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** javasolja a Képviselő-testület felé Microsoft Windows 7 Home Premium HUN OEM 64 bit operációs rendszer vásárlását a Multimédia Tower Kft.-től /4024. Debrecen, Szent Anna u. 18./ bruttó 26.543.-Ft./db. értékben, a működési hitel terhére.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a LAPTOP vásárlással, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
402/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ASUS X55U-SX003D típusú LAPTOP-ot vásárolja meg a Multimédia Tower Kft.-től /4024. Debrecen, Szent Anna u. 18./ bruttó 99.822.-Ft/db. értékben, a működési hitel terhére.

Képviselő-testület felhatalmazza a Jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal nevében megrendelje a 12 db eszközt.

Határidő: 2012.11.30.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a 4 GB RAM vásárlásával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
403/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Kingston DDR3 1333Mhz 4 GB SO-DIMM memóriaegység vásárolja meg a Multimédia Tower Kft.-től /4024. Debrecen, Szent Anna u. 18./ bruttó 5.639.-Ft./db. értékben, a működési hitel terhére.

Képviselő-testület felhatalmazza a Jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal nevében megrendelje a 12 db eszközt.

Határidő: 2012.11.30.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető
Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a szoftver vásárlásával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
404/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Microsoft Windows 7 Home Premium HUN OEM 64 bit operációs rendszert vásárolja meg a Multimédia Tower Kft.-től /4024. Debrecen, Szent Anna u. 18./ bruttó 26.543.-Ft./db. értékben, a működési hitel terhére.

Képviselő-testület felhatalmazza a Jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal nevében megrendelje a 12 db eszközt.

Határidő: 2012.11.30.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető
Dr. Miluczky Attila polgármester

11./ Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **4 igen szavazattal** az előterjesztésnek megfelelően javasolja a Képviselő-testület felé a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért az Alapító Okirat módosításával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
405/2012. (X.25.) sz. határozata:**

ALAPÍTÓ OKIRAT

1. Az intézmény neve

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala
Rövid neve: Polgármesteri Hivatal

2. Az intézmény székhelye:

4069 Egyek, Fő út 3.

3. Jogszabályban meghatározott közfeladata:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 38. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.

4. Költségvetési szerv alaptevékenysége:

TEÁOR 8411 Általános közigazgatás
Önkormányzatok igazgatási tevékenysége
841105 Helyi önkormányzatok valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

5/a) Alapító szerv:

Neve: Egyek Nagyközség Önkormányzata
Székhelye: 4069 Egyek, Fő út 3.

5/b) Irányító szerv: Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

Székhelye: 4069 Egyek, Fő út 3.

6. Jogállása: Önálló jogi személy, önállóan működő és gazdálkodó önkormányzati költségvetési szerv.

7. Típus szerinti besorolása:

7/a A tevékenységek jellege alapján:

Közhatalmi költségvetési szerv

7/b Feladatellátáshoz gyakorolt funkciója alapján:

Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

Saját gazdasági szervezete látja el a gazdálkodással, költségvetés-tervezéssel, az előirányzat-felhasználással, a hatáskörébe tartozó előirányzat-módosítással, az üzemeltetéssel, fenntartással, működtetéssel, beruházással, a vagyon használatával, hasznosításával, a munkaerő-gazdálkodással, a készpénzkezeléssel, analitikai nyilvántartással, könyvvezetéssel, számlakezeléssel, pénzügyi információszolgáltatással összefüggő feladatait. Gazdálkodását az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. VII. fejezetének rendelkezései szerint, éves költségvetés alapján folytatja.

7/c Előirányzatok feletti rendelkezés szempontjából:

Teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv

8. Tevékenységei:

- Ellátja az önkormányzati testületi szervekhez kapcsolódó adminisztrációs feladatokat, az önkormányzati képviselők segítségét, a vezetést segítő funkciókat, valamint a belső munkaszervezési-igazgatási teendőket.
- Előkészíti és végrehajtja a testületi szervek önkormányzati döntéseit, a polgármester irányítása és a jegyző operatív vezetése mellett.
- Ellátja a központi állami szervek megbízásából az önkormányzat számára hatáskört megállapító jogszabályok végrehajtásaként az államigazgatási feladatokat, előkészíti döntésre az államigazgatási ügyeket és gondoskodik e döntések végrehajtásának megszervezéséről.

9/a Alaptevékenysége:

- 680 001 Lakóingatlan bérbeadása üzemeltetése
- 680 002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 841 112 Önkormányzati jogalkotás (Képviselő-testület, bizottságok)
- 841 126 Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége
- 841 133 Adó, illeték kiszabás, beszedése, adóellenőrzés (hatósági ig.utján ell. feladat)
- 851 011 Óvodai nevelés ellátás
- 852 011 Általános Iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése 1-4. évfolyam
- 852 012 SNI Általános Iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése 1-4. évfolyam
- 852 021 Általános Iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése 5-8. évfolyam

8/b.Kiegészítő tevékenysége: nincs

8/c Kisegítő tevékenysége: nincs

8/d Vállalkozási tevékenysége: nincs

9. Illetékességi területe, működési köre:

Egyek nagyközség közigazgatási területe

10. Vezető kinevezésének, megbízásának rendje:

A költségvetési szerv élén a jegyző áll. A jegyzőt Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően, nyilvános pályáztatás alapján, határozatlan időre nevezi ki.

11. Képviselet:

A Polgármesteri Hivatal képviseletét a jegyző látja el, aki e jogkörét esetenként vagy az ügyek meghatározott csoportjára nézve, a Hivatal dolgozójára ruházhatja át.

12. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:

- közszolgálati jogviszony: köztisztviselő, melyekre a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény az irányadó.

- a. közalkalmazotti jogviszony, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó,
- munkajogviszony, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény az irányadó.

13. A feladatellátást szolgáló vagyon:

A fenntartó Egyek Nagyközség Önkormányzata által a használatába adott, az önkormányzat törzsvagyonába sorolt és a költségvetési szerv könyvviteli nyilvántartásában rögzített ingó- és ingatlan vagyon.

14. A vagyon feletti rendelkezési jog:

Egyek Nagyközség Önkormányzata vagyonáról és a gazdálkodás egyes szabályairól szóló rendelet, az önkormányzat éves költségvetési rendelete, valamint más hatályos jogszabályi előírások határozzák meg.

A feladatok ellátásához a költségvetési szervnek rendelkezésére áll a székhelyén lévő ingatlan a rajta található épülettel, valamint a leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök. A költségvetési szerv a rendelkezésére álló vagyontárgyakat a feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

A költségvetési szerv használatában lévő, az alapító tulajdonát képező ingatlanok, valamint az ingó vagyon feletti rendelkezési jog az ingyenes és teljes körű használati jog gyakorlására és rendeltetésszerű használatára terjed ki.

12./ Forrás átcsoportosítása járdaépítéshez

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a napirendre a 2013. évi költségvetési koncepció készítésekor térjen vissza.

**Vitéz Zsolt képviselő kiment az ülésről.
Jelen van 6 képviselő.**

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
406/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Forrás átcsoportosításra járdaépítéshez c. napirendre a 2013. évi költségvetési koncepció készítésekor tér vissza.

Határidő: 2012. november 29.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Vitéz Zsolt képviselő visszajött az ülésre.
Jelen van 7 képviselő.**

13./ Tájékoztató szociális tűzifa támogatásról, igényléséről

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Felháborítónak tartja, hogy az a típusú szociális tűzifa támogatás, aminek keretében idén februárban sikerült 200 m³ fát szétosztanunk, most csak az 5.000 Fő alatti településeken fog megvalósulni. Egyrészt azt mondja a minisztérium, hogy nincs annak semmi teteje, hogy nagyvárosokban, ahol távfűtés és gázfűtés van, fát osszanak. Ezt el is tudja fogadni, de azt nem, hogy a mi településünkön ez ne valósuljon meg, hiszen nagyon sokféleképpen lehetne nézni ezt az 5.000 fős határt. Összesen 600-an vannak a településen, akik lakásfenntartási támogatásra jogosultak. Ezt a tegnapi nap folyamán jelezte írásban a minisztérium felé. Ma telefonon nyugtázták, hogy megkapták a kérését. A türelmét és a megértését kérték, mert valahol meg kell húzni a határt. Elmondta, hogy ezt a döntéshozatali eljárást nem tudja elfogadni, és kérte, hogy ezt jelezzék miniszter úr felé. Vegyék figyelembe a döntéshozatali eljárásnál, hogy az nagyon méltánytalan lenne a településünkön lakókkal szemben, ha a környező településeken csak azért mert ők 5.000 fő alatt vannak, van faosztás, nálunk pedig nem lenne. Úgy gondolja, hogy az egyeki szegény lakosok ugyanolyan rászorulóak, mint az 5.000 fő alatti települések szegény lakói. Ha nem hoznak pozitív döntést a településünk javára, akkor megfogalmaz minden érintett lakos felé egy levelet, azzal kapcsolatban, hogy konkrétan kihez kell fordulniuk, és kinek köszönhetik azt, hogy ők ebből a támogatásból ki lettek zárva. Nem tartja azt jónak, hogy nem egységesen vannak kezelve az emberek, rászoruló és rászoruló között nem szerencsés csak azért különbséget tenni, mert az egyik itt él a másik pedig ott él.

Megigényelt 1.200 m³ fát, mert 600 lakosnak, mert a lakásfenntartási támogatást kapó lakosok részére maximum 2 m³-t lehet igényelni. Meglátják, hogy mi lesz belőle.

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé, hogy bízta meg az Önkormányzat polgármesterét a szociális tűzifa igénylésével.

Bizottság javasolja továbbá, hogy a szociális tűzifa forrása a 2013. évi költségvetésbe kerüljön betervezésre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Pénzügyi Bizottság egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
407/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a szociális tűzifa támogatásról, igénylésről szóló tájékoztatót tudomásul veszi. Megbízta a polgármestert a szociális tűzifa igénylésével.

A szociális tűzifa forrása a 2013. évi költségvetésbe kerüljön betervezésre.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

14./ Vállalkozók Érdekegyeztető Roma Országos Szervezetével való együttműködésről tájékoztató

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontját.

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** Vállalkozók Érdekegyeztető Roma Országos Szervezetével történő együttműködésről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Bizottság javasolja a Képviselő-testület felé, hogy bízza meg Dr. Hegyesi Kálmán képviselőt a VÉROSZ-al történő találkozás időpontjának egyeztetésével.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Tegnapelőtt kaptak egy nagyon jó hírt, hogy megnyílt egy bizonyos forrás ez előtt a szervezet előtt, 40 millió eurónyi bankgarancia formában nyújtott támogatást kapott meg azokra a programokra, amelyeknek a benyújtása Brüsszelben illetve Strasbourgban megtörtént. Ezeknek a programoknak a megvalósítási helyszínei közül egyik Egyek Nagyközség területe. November második felében tud elnök úr illetve az szervezet vezetője jönni egy egyeztetésre. Akkor kellene majd valamiféle lehetőséget biztosítani a konzultációra. Kéri, hogy év vége felé figyeljék a hirdetményeket, mert elképzelhető, hogy a szervezet már idén év végén illetve jövő év elején megkezdje a program megvalósítását Egyeken is.

A program elsődleges célja a foglalkoztatottság növelése, és a jelenlegi munkanélküli, illetőleg inaktív munkavállalói állomány lehető leghatékonyabb foglalkoztatása, a gazdaságélénkítés. A három gazdasági terület, amit érint a programjuk, az a zöldenergia, a kisállattartás, valamint az ehhez kapcsolódó növénytermesztés, illetve a melegházi kultúrák termesztése. Több mint valószínű, hogy projektingatlanokra is szüksége lesz Egyek Nagyközség igazgatási területén belül, lakáscélúakra és termőföld jellegű ingatlanokra is.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte ez egy olyan kezdeményezés, amit csak támogathatnak. Jó lenne, ha minél több sikerülne ezekből a kezdeményezésekből, és jó lenne, ha a jelenleg 24%-os munkanélküliség csökkenne. A Hegyesi képviselő úr által felvázolt program alkalmas erre. Javasolja, hogy teljes mellszélességgel támogassák.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Az UTTS EGTC-vel is van az önkormányzatnak egy szándéknyilatkozata. A szervezet most a legsötétebb napjait éli, mert olyan belviszály alakult ki, és a törvénytelen intézkedéseknek olyan sorozata tapasztalható, hogy azt gondolja, hogy azzal nem sok remény van az együttműködésre. Nekik is nagyon jó pályázataik vannak, de tudomása szerint az EGTC-ék forrásai 2015-ig zárolva maradnak, és 2015-től lehet majd lehívni. A jó hír azt, hogy a VÉROSZ-nak van az UTTS EGTC-vel is együttműködési keretszerződése, tehát azok a programok, amelyek az UTTS EGTC repertoárjában megtalálhatók, ugyanúgy megtalálhatók a VÉROSZ programjaiban. Az UTTS-nek nagy valószínűség szerint lesz egy utódszervezete,

amelyik most van alapítás előtt, és azokat a programcsoportokat, amelyeket az UTTS-nek jóváhagyott a régiók bizottsága, át tudja venni, és a későbbiekben ő fogja megvalósítani. Mert ezeknek a nagy részéhez a szellemi alkotások joga fűződik. Több egyetem bevonásával készítették őket és ez a know-how ennek a programnak a tulajdonosai jogosultjai többnyire természetes személyek. A lényeg az, hogy a szellemi alkotásokhoz fűződő jog átruházható, illetve ennek az alkotásnak a felhasználása korlátozható és megvonható a jogosult részéről, tehát ezzel fognak élni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
408/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vállalkozók Érdekegyeztető Roma Országos Szervezetével történő együttműködésről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Megbízta Dr. Hegyesi Kálmán képviselőt a VÉROSZ-al történő találkozás időpontjának egyeztetésével.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Hegyesi Kálmán képviselő

15./ Budai János volt egyeki lakos hagyatéki ügyében döntés

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ma jelezték a kollégák hogy ez ügyben döntés szükséges. Az illető személy köztemetés segítségével kerület eltemettetésre, és ennek az összege az ingatlant terheli. Az ő ügyében a hagyatéki eljárás megtörtént, és a törvényes örökösök arról nyilatkoztak, hogy ennek a tartozásnak a fejében az érintett ingatlant kívánják felajánlani az önkormányzat részére. Erre nézve a közjegyző küldte az ezzel kapcsolatos iratanyagot. A Rákóczi u. 23. sz. alatti ingatlanról van szó, ami a tulajdonlap szerint lakóház és udvar megjelölésű, a valóságban azonban egy romhalmaz, egy üres ingatlan. Nem javasolja ezt az egyezséget elfogadni ugyanis jelzáloggal terhelt az ingatlan több pontban. Szerinte az önkormányzat így sem fog a pénzéhez jutni, és az egyéb forrást sem tartja valószínűnek. Igaz, hogy közjegyző előtt is vállalták az örökösök, hogy majd fizetik, de nem tudja, hogy ez milyen mértékben fog majd realizálódni. A tárgyalás végül úgy zajlott, hogy az ingatlant ajánlják fel, de tekintettel arra, hogy több jelzálog van bejegyezve, nem javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Amennyiben a saját gyakorlatát követi a Képviselő-testület, csak per és tehermentesen tudják ezeket a romos ingatlanokat elfogadni. Épp elég költség lesz ezeket egyenként eltakarítani.

Mivel kérdés, hozzászólás, más javaslat nincs, kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy ne fogadják el a felajánlott ingatlant, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
409/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a néha Budai János (szül:1956.10.27. Nagyléta, an.: Monoki Ida) örökgyógyó hagyatéki ügyében, a 4069 Egyek Rákóczi u. 23. (egyeki 851 hrsz.) szám alatti ingatlant nem fogadja el, tekintettel arra, hogy az ingatlant jelzálog terheli.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

16./ Szabadságmegváltáshoz fedezet biztosítás

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ma érkezett az információ hozzánk, a járási megállapodás kapcsán már többször említette, hogy az egyik érkező kolléganő Hamarné Szabó Andrea ügyét, a Kistérségnél volt családsegítő. Mivel ő gyesen van, hasonlóan az iskola pedagógusaihoz, mivel ott meg fog szünni a munkaviszonya a szabadságmegváltás kifizetésére kerül sor. Ugyanakkor a Kistérség ezzel a költséggel nem tervezett.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő kiment az ülésről.
Jelen van 6 képviselő.**

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Mikor Hamarné Szabó Andreával egyeztetett, hogy ide jöhessen a hivatalhoz, majd ezt követően a járási hivatalhoz, ezt jelezte felé a Kistérség. Akkor is úgy nyilatkozott és most is azt mondja, hogy igyekezett mindent megtenni azért, hogy ez a két álláshely a járási hivatalban betöltésre kerüljön. Ezt a hivatal költségvetéséből a személyi jellegű előirányzat terhére tudja biztosítani. Ez 358.423 Ft-nak felel meg. E tekintetben egy megállapodás készül majd a Kistérséggel. Gyakorlatilag az előirányzattal való rendelkezés az ő hatásköre, de mivel a Kistérségnek átadásra kerül ez az összeg, ezért szerette volna erről tájékoztatni a Képviselő-testületet, és ehhez egy hozzájárulást vagy tudomásul vételt kérne.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért a szabadságmegváltással, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
410/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a járási hivatal kialakításával kapcsolatban felmerült szabadságmegváltáshoz történő fedezet biztosításához az alábbiak szerint:

Hamarné Szabó Andrea részére szabadságmegváltás fedezetének biztosítása 358.423 Ft összegben, mely összeg a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ felé átutalásra kerül.

Fedezete: Polgármesteri Hivatal személyi jellegű előirányzata.

Felkéri a jegyzőt a megállapodás aláírására.

Határidő: 2011.10.31.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

17./ Előtető építése a ravatalozóhoz

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Még év elején, sőt már a tavalyi koncepciókor kifejeztük azt a szándékunkat, hogy szeretnénk egy előtetőt építeni a ravatalozó elé. Kiderült, hogy ez építési engedély köteles. Az építési engedély iránti kérelmet beadtuk az építésügyi hatósághoz. Időközben elkészült az árajánlat is, ami összesen 1.170.000 Ft+Áfa. Amikor tavaly 800.000 Ft-ot betervezték erre a célra, ő egy egyszerű elő tetőre gondolt, használt cseréppel. De amikor kiderült, hogy építési engedély köteles, meg kell tervezetni, és az is költséggel jár. Kótai Csaba rávilágított arra, hogy ennek a ravatalozónak olyan sajátos stílusa van, amihez az általa kigondolt előtető nem illeszkedne, és építésként egy attraktívabb tervvel állt elő, amit látott a Képviselő-testület is. Viszont ez nem valósítható meg a még rendelkezésre álló 650.000 Ft-ból. A teljes költségvetés bruttó 1.485.900 Ft-ba kerülne. Az árajánlat a KA-SZI Kft-től érkezett. Ha minden pénzünket összekaparjuk, még akkor is hiányzik 295.700 Ft a bruttó összegből.

**Dr. Hegyesi Kálmán képviselő visszajött az ülésre.
Jelen van 7 képviselő.**

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Próbálta előteremteni ezt az összeget, felhívta az Egyek Fejlesztéséért Közalapítványt. Az alapítványnak 1 millió forint félre van téve térfigyelő rendszer kiépítésének az önerejéhez, és arra gondolt, hogy szerencsésebb lenne, ha most nem ezért a 295.700 Ft-ért fordulna az önkormányzat a takarékszövetkezethez, hanem amikor majd a térfigyelő rendszerhez hitelt kell felvenni, 295.700 Ft-al többet vennénk fel, és kérjük az alapítványt, hogy ennyivel támogassa az előtető megépítését, és akkor így meg tudnánk valósítani. De azt is mondhatja a Képviselő-testület, hogy majd inkább jövőre. Most azt kellene eldönteni, hogy akarjuk-e az idén megvalósítani, akarunk-e az alapítványtól 295.700 Ft-ot erre a célra kérni, vagy halasszuk a problémát jövőre.

Antal László képviselő:

Ne halogassuk, már évek óta halogatjuk.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Egyébként kapacitás is lenne rá, az asztalon munkákat a KA-SZI Kft. elvégzi, a kőműves munkálatokat pedig a Szőghatár Kft. dolgozói. A kivitelezés kb. 80%-a asztalos munka.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A tél beállta előtt vagyunk, és semmiképpen nem halogatná tovább. Évek óta mindig csak beszélnek róla, és már igazán sürgetővé vált ez a probléma. Egyéb forrást nem látunk a 295.700 Ft-ra, csak a térfiyelő kamerára félretett pénzhez tudunk nyúlni?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem tud más javaslatot előterjeszteni.

Holló János alpolgármester:

A Remondistól a napokban visszaérkezett 100.000 Ft-ot bekalkulálták-e?

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Azt nem lehet felhasználni, az a környezetvédelmi alapból ment.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Lenne még honnal elcsípni 300.000 Ft-ot, csak nem keverhetjük a fejlesztési költségvetésünket a működési költségvetéssel, és a fejlesztésiben 1 Ft sincs. A következő napirendi pont a megállapodási javaslat a Caminus Zrt. részéről. Ők felajánlanak 2 millió forintot a térfiyelő rendszer kiépítéséhez.

Arról tud a Képviselő-testület, hogy Békéltető Testület előtt van az ügy. Tavasszal Vigh József képviselő úrral felkeresték Szadeczki urat, és próbáltak békés megoldást keresni. Azt javasolta, hogy ha 3 millió forinttal támogatná az Egyek Fejlesztéséért Közalapítványt, akkor feltételezhetőleg a Képviselő-testület elállna a peresítési szándékától, és 2 millió forinttal tényleg hajlandó támogatni. Ez csak egy megállapodás, amit Szadeczki úr már alá is írt. Ez a két dolog egymástól független, csak azért mondta el, hogy lássák, hogy a térfiyelő rendszerre is próbál pénzeket irányítani. Javasolja, hogy kérjék meg az alapítványt, hogy 295.700 Ft-al támogassa a félretett 1 millió forintból az előtető megépítését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A megállapodásban az szerepel, hogy a térfiyelő rendszer kiépítésére ajánlja fel ezt az összeget a Caminus Zrt., illetve az alapítvány, alapító okiratában foglalt célok segítésére, tehát nemcsak a térfiyelő rendszer kiépítésére. Azt javasolja, hogy kérjék meg az alapítványt, hogy támogassa az előtető építését, de ne jelöljék meg, hogy a félretett 1 millió forintot, és akkor megmarad a térfiyelő rendszerre félretett pénz is, és az előtető is meg lesz.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Itt jelenleg egy ajánlat van a KA-SZI Kft-től 1.170.000 +Áfa összegben, és a helyi szabályzatunk szerint 1 millió fölötti beszerzés esetén 3 árajánlat beszerzése szükséges. A maga részéről egy picit sokallja ezt az összeget egy előtetőre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kérte, hogy a tervektől annyiban térjen el az ajánlattevő, hogy a szarufák fölé az OSB lap helyett lambéria kerüljön, és mivel elég nagy a fesztáv, ne legyenek attól veszélyeztetve, hogy a fa meghajlik, kérte, hogy zszndelyt tegyenek rá, mert az sokkal könnyebb, mint a használt cserép. A zszndely megemelte 81.000 Ft-al, a lambéria 122.000 Ft, illetve az is kérte, hogy a földből kiálló vasakat tűzi horgonyzással felület kezeljék, ami 38.300 Ft+Áfa összeggel van beállítva.

Árajánlatot próbált kérni a Papp Szauna Kft-től, de annyi munkájuk van, hogy nem tudják ezt bevállalni.

A KA-SZI Kft. árajánlata ma érkezett, de kérhetnek még más árajánlatot is, csak akkor arra kell számítani, hogy soron következő rendes testületi ülés november végén lesz, és decemberben ezeket a munkálatokat, a betonozást, a zsindegy felrakását nem tudja, hogyan tudják még megcsinálni. Most még az időjárási viszonyok is lehetővé tennék azt, hogy november elején ez gyorsan elkészüljön. Azt gondolja, hogy ha megbízzák ezt a vállalkozót, akkor nagy hibát nem követnek el. Egy helyi vállalkozóról van szó, aki ide az önkormányzathoz fizeti az adóját.

Kívánunk-e más vállalkozóktól árajánlatot bekérni, vagy eltekintünk az árajánlat kérés előírásuktól? Kéri, hogy aki egyetért attól, hogy eltekintsenek a 3 árajánlat bekérésétől, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
411/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy eltekint a kötelezettségvállalás, utalványozás, érvényesítés és ellenjegyzés, szakma teljesítés hatásköri rendjéről szóló 1190/2012. szabályzat 7. sz. mellékletében foglaltaktól, azaz a három árajánlat bekérésétől a ravatalozóhoz történő előtető építésének érdekében az alábbi vállalkozás esetében: KA-SZI KFT. 4069 Egyek, Gólya u. 9.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Elképzelhető, hogy minden egyeki vállalkozótól azt a választ kaptuk volna, mint a Papp Szaunától, vagy nem is akartak volna árajánlatot adni, de gesztus értékű lett volna, ha mindenkit megkérdezzük, és még akkor is előfordulhatott volna, hogy egyetlen árajánlat érkezik.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Egyetért, de néha itt olyan kapkodás van, sorban állnak úgy Jegyző Asszony ajtaja előtt, mint nála. Néha neki sem terjed ki mindenre a figyelme. A Képviselő-testület azt is megteheti, hogy pótlólagosan bekérnek árajánlatokat és összehívunk e miatt egy rendkívüli testületi ülést. Az a gond, hogy van egy szabályzatunk, amit meg kellene már változtatni, mert saját magunk elé teszünk olyan korlátokat, amiktől rendszeresen eltekintünk.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A saját szabályzatunk előírja a 3 ajánlat bekérését, viszont nem írja elő, hogy a legolcsóbbat kell választani, tehát még akkor is meg van a lehetőségünk, ha nem tekintünk el a szabályzattól, hogy a minőségibb vagy a számunkra inkább kedvezőbb ajánlat mellett döntünk. Ha már él az a szabályzat, akkor vegyük figyelembe, mert egy településen élünk, itt élnek ezek a vállalkozók, és, ha legalább árajánlatkéréssel fordulunk feléjük, és megkeressük

minden egyes alkalommal mindegyiküket, akkor mindenki nyugodtabb és elégedettebb, még akkor is, ha esetleg nem ő nyeri el a munkát.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Egy árajánlat elkészítése is munka, és amikor ő kér valakitől egy árajánlatot, azt valamilyen szinten biztatásnak veszik, hogy abból majd lesz valami, és elkezdenek vele kalkulálni, és a 3 ajánlat közül 1 megnyeri a munkát, a többi vesztesnek érzi magát, ezekből mindenképpen negatív feszültségek alakulnak ki. Nem szeret senkit felbízgatni, de azt mondja, hogy akkor kérjenek még be árajánlatokat, és visszahozzák a rendkívüli testületi ülésre.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Javasolja, hogy azon gondolkozzanak el, hogy egy olyan összeghatárt jelöljenek meg, ami alatt jogukban áll eltekinteni több ajánlat beszerzésétől, és a fölött ne tekintsenek el, de most nem gondolja, főleg az idő rövidege miatt, hogy 1,5 millió forint olyan egetverő kiadás lenne, ami miatt ilyen nagy procedúrát kellene csinálni a dologból. Az ajánlattevőt személyesen jól ismeri, tudja, hogy számlaképes, becsületes, tisztességes ember és nagyon jó szakember. Nem hiszi, hogy ennél olcsóbban megcsinálná bárki is, vagy ha igen, akkor az elképzelhető, hogy a minőség vagy a megbízhatóság rovására menne. Lehet, hogy soknak tűnik a leírt összeg, de 100%-ig biztos benne, hogy az illető vállalkozó meg tudja védeni az ajánlatát. Abban is biztos, hogy itt települési szinten kikre tudnak még számítani. Nem akar lesajnálni senkit, de az egészen biztos, hogy a felszereltsége, az ellátottsága, a tapasztalata, a rutinja nagyon magas szintű. Nem akar senkit hátrányos szavakkal illetni, vagy túlzottan dicsérni sem, de tudja, hogy a KA-SZI Kft. dolgozott az önkormányzatnak, jól és tisztességesen dolgozott. Döntsék el, hogy akarnak-e rendkívüli testületi ülésen még egyszer dönteni, ő zöld utat adna ennek, de nyilván vannak elvek, melyekhez sokan ragaszkodni akarnak.

Antal László képviselő:

Amikor p. útkarbantartás szóval engedték el a 3 ajánlatot, az azért volt, mert nem hemzsegnek a vállalkozók Egyeken, akik ezzel foglalkoznak, viszont asztalostól több is van, itt a 3 árajánlatot gond nélkül be tudnánk kérni. Szerinte nem lenne egészséges a versenyszellem, ha a többit meg sem kérdezik. Illetve többször elhangzott, hogy a KA-SZI Kft. műhelye a legfelszereltebb, nem ellene van, de azt mondja, hogy nem feltétlen jó az, ha a nagyhalat erősítik, mert az még nagyobb hal lesz, és a kishalak még összébb mennek. Szerinte ez a dolog 1-2 héten belül akkor is megoldódna, hogy a többiek is megkérdeznék.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ezt a dolgot ő a jövőre nézve javasolta, arról előtte már szavaztak, hogy eltekintenek a szabályzattól, tehát a szavazás után szólt. Tehát a jövőre nézve ez legyen már megfontolás kérdése, hogy legalább gesztus értékkel keressék meg a helyi vállalkozókat attól függetlenül kinek mekkora műhelye van, mindannyian itt élnek ezen a településen, és ha itt helyben kapnak munkát az nekik olcsóbb, mintha el kell járniuk, és utazási költséggel megnő ez az összeg. Lehet, hogy mindenki azt fogja mondani, hogy nincs berendezkedve ehhez, az ő műhelye kicsi ehhez, de szívesen veszi, hogy megkeresték őt is. Mielőtt olyan színben tűnne fel, hogy a KA-SZI Kft. ellen beszélt, ő az intézmény részéről folyamatosan küld neki megrendeléseket 1 millió forint összeghatár alatt, tehát nem szükséges 3 árajánlatot bekérni, és ebben az esetben megteheti, de ha 3 árajánlatról van szó, akkor azt kérjék be a továbbiakban.

Antal László képviselő:

Javasolja, hogy ne ma döntsék ma el, kérjenek be árajánlatot és rendkívüli ülésen döntsön a Képviselő-testület.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Antal képviselő úr javasolja, hogy kéjünk a többi vállalkozótól is árajánlatot, és az árajánlatok beérkezése után szavazzunk újra a kérdésben. Kéri, hogy aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
412/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a ravatalozó előtti előtető asztalosipari munkálataira további árajánlatokat kér be, és az árajánlatok beérkezését követően dönt a napirendben.

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 411/2012.(X.25.) sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2012.11.30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

18./ *A Caminus megállapodás ismertetése*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az előző napirendi ponttal kapcsolatosan erről említett egy pár szót. A megállapodási javaslat Szadeczki úr részéről alá is van írva. Ha ez így lebonyolódik, akkor ő hajlik arra, hogy nem peresítik azokat a dolgokat, amiket a múltkor ismertetett a Képviselő-testülettel.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Szerinte ügyvéd úrral ez ügyben tárgyalni kellene, mert itt az önkormányzat és a Caminus Zrt. aki egymással szemben áll, és Békéltető Testület előtt áll, ez a megállapodás pedig az Egyek Fejlesztéséért Közalapítvány és a Caminus Zrt. között lenne. Nem az önkormányzatnak kellene-e egy egyezséget kötni, mivel már elindult ez a jogi eljárás?

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Szerinte nyugodtan mehet így, mert közalapítványról van szó. Tehát az Egyek fejlesztéséért Közalapítvány alapító okiratban kitűzött céljai, azok gyakorlatilag megegyeznek az önkormányzat céljaival, csak annál szűkebb körűek. Az önkormányzat által alapított közalapítvány, közérdekű célokra használ fel egy bizonyos összeget, ami miatt az önkormányzat hajlandó egyezséget kötni, és a perről lemondani. Szerinte ezzel nincs probléma, de meg kell kérdezni ügyvéd urat is.

Meg lehetne kérni a Békéltető Testületet arra, hogy tegyen egy javaslatot erre, vagy erősítse meg. Az egyezésnek mindig az a hátulütője, hogy ha van egy költségvetési szerv az egyezés egyik oldalán, nagyon alaposan meg kell tudni védeni magunkat utána.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Itt még nem kötött meg semmilyen megállapodás, a kuratórium elnöke részéről még nincs aláírva, nyilván ő úgy fogja aláírni, ahogy azt a Képviselő-testület jónak látja. Kéri, hogy ha valakinek kifogása van a megállapodás aláírásával kapcsolatban, arról most beszéljenek. A maga részéről bíztatni fogja Szekeres Ákost, hogy ezt írja alá. Egyébként most a tájékoztató tudomásulvételéről fognak szavazni.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Úgy emlékszik, hogy ettől lényegesen komolyabb összeget akart az önkormányzat követelni a Caminus Zrt-től az első körben. Ha az elején így közelítik meg, akkor lehet, hogy Békéltető Testület nélkül is ugyanide lyukadtak volna ki. Meg kell nézni a jegyzőkönyveket, hogy az elején mi volt az, az igény, amit érvényesíteni akart, vagy érvényesíthetőnek gondolt az önkormányzat, mert ha attól lényegesen eltér az egyezségben foglalt összeg, akkor magyarázatot kell adni rá, hogy mi az eltérés oka. Meg lehet adni rá a magyarázatot, nincs vele probléma, csak fel kell készülni rá, hogy ezt objektív indokokkal alá tudják támasztani.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az igény soha nem lett összezszerűsítve.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Emlékszik rá, hogy felszólították őket, hogy 8 vagy 9 millió forintot fizessenek ki, mert ennyi az eltérés. Ráadásul nem is a teljes vizsgált időszakra, azt hiszi, hogy csak néhány évet vettek alapul.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy újra vegyék elő az egész témát, és ezzel a megállapodással együtt, és az összezszerűsítések összehasonlításával a rendkívüli ülésen tárgyaljuk meg. Úgy emlékszik, hogy ez a szerződés még Hegyesi polgármester idejében lett megkötve, éppen ezért mondta is, hogy nagyon esélytelenül indulunk neki ennek a pernek, hogy milyen jó le van ez írva szerződéssel a Caminus felé. Ezeket összeadva gondolta, hogy ezt a megállapodást a maga részéről el tudná fogadni. Szerinte, ha előttük lesz az akkori anyag, akkor tárgyalják újra.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

A szerződést csakugyan ő írta alá, viszont nem ő szerkesztette, még csak közre sem működött annak a szerződésnek az összerakásában. Nagyon bonyolult a szerződés, és 4 vagy 5 alanya van. Nem az a baj, hogy a szerződés nagyon jól meg van csinálva, hanem az, hogy a bizonyítási teher az önkormányzatra hárul, és nem tudjuk bizonyítani azt a műszaki tartalmat, amire alapozzuk az okozati összefüggést. Tehát az önkormányzatnak kell bizonyítani, amit Szűcs Péter ügyvéd is elmondott, hogy ez a leggyengébb pontja a történetnek.

Aki kezdettől fogva benne volt ebben a dologban, és a lehető legrészletesebben elmélyülhetett benne, az Szűcs Péter ügyvéd úr. Ha az ügyvéd kolléga az összes irat megismerése után ír egy olyan szakvéleményt, amiben javasolja az egyezséget ezekkel a feltételekkel, és leírja, hogy miért nem várható a pernyertesség, vagy nagyobb arányú pernyertesség, akkor végső soron ezt az önkormányzat elfogadhatja, mint az ügyvédjük közlését, nyilatkozatát, és mondhatják, hogy bukott perbe ne menjenek bele, inkább kössenek egyezséget, és ez által az a bizonyos különbség meg van magyarázva.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a rendkívüli testületi ülésen ezt a megállapodást újra tárgyalják, és meghívják Dr. Szűcs Péter ügyvédet is a napirendi pont tárgyalásához, kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Javasolja, hogy Szűcs Péter előtte készítsen egy írásbeli tájékoztatót, amiben ezt javasolja az önkormányzatnak, és ha ezt javasolja, akkor felmerül a kérdés, hogy elfogadja az önkormányzat vagy nem.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Szűcs Péter ügyvéd egy írásbeli állásfoglalással támassza alá, hogy az önkormányzat ezt a megállapodást elfogadja vagy ne, és ezt követően újratárgyalják, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
413/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a CAMINUS Zrt. ügyében Dr. Szűcs Péter ügyvéd írásbeli állásfoglalást adjon a tekintetben, hogy az önkormányzat az Egyek Fejlesztéséért Közalapítvány (4069 Egyek, Fő u. 3.) és a CAMINUS Zrt. (6000 Kecskemét, Izzó u. 2.) közötti mellékelt tartalmú megállapodást elfogadhatja-e.

Határidő: 2012.11.30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Dr. Szűcs Péter ügyvéd

19./ Vízmű Zrt. kölcsönszerződése

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Fenntartható Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottságok álláspontját.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé Egyek Nagyközség Önkormányzata és a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közötti kölcsönszerződés jóváhagyását az alábbi kiegészítésekkel:

-2.) *A kölcsön folyósításának ütemezése a pályázat-előkészítés költségeinek finanszírozásához kapcsolódó minden kiállított számla benyújtását követő 5 napon belül történik, a számla nettó értékének 15 %-a erejéig.*

- 7.) *Egyek Nagyközség Önkormányzata kijelenti, hogy a társasági adónak nem alanya.
/ nem kell az Önkormányzatnak bejelentkeznie ÁFA alá. /*

Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **4 igen szavazattal** javasolja a Képviselő-testület felé Egyek Nagyközség Önkormányzata és a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közötti kölcsönszerződés jóváhagyását az alábbi kiegészítésekkel:

-2.) A kölcsön folyósításának ütemezése a pályázat-előkészítés költségeinek finanszírozásához kapcsolódó minden kiállított számla benyújtását követő 5 napon belül történik, a számla nettó értékének **15 %-a** erejéig.

- 7.) Egyek Nagyközség Önkormányzata kijelenti, hogy a társasági adónak nem alanya.
/ nem kell az Önkormányzatnak bejelentkeznie ÁFA alá. /

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A kollégák készítettek egy határozati javaslatot, ami kiosztásra került. Gyakorlatilag 4 575 000 forint kamatmentes kölcsön felvételéről van szó. Az, hogy a KEOP pályázatról van szó, az mindenki előtt ismert. A kölcsön teljes tőkeösszegének visszafizetési határideje: 2014. április 1., felek között később létrejövő, külön okiratba foglalandó megállapodás hiányában. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és egyidejűleg a 476/2011.(XI.24.) számú határozatot, ami a pénzeszközátadásról szól, hatályon kívül helyezi.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Mivel könyvvizsgáló úr is testületi ülésen van, nem tud most írásos véleményt küldeni, de telefonon beszéltek, és azt mondta, hogy így rendben van, és jóvá fogja hagyni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy a bizottságok javaslatát az elhangzott javaslatokkal fogadják azzal a feltétellel, ha a könyvvizsgáló is mindezt jóváhagyja. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
414/2012. (X.25.) sz. határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzata 4 575 000 forint nagyságú kamatmentes kölcsönt vesz igénybe a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzatok Vízmű Zrt-től (Debrecen, Hétvezér u. 21.)

Kölcsönfelvétel célja: KEOP 7.1.0/11-2011-0028 számon regisztrált, „Egyek Nagyközség szennyvízkezelése” című pályázat megvalósítása kapcsán saját önerő finanszírozása.

Kölcsön teljes tőkeösszegének visszafizetési határideje: 2014. április 1., felek között később létrejövő, külön okiratba foglalandó megállapodás hiányában.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 476/2011.(XI.24.) számú határozatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Mivel több napirend nem volt a polgármester megköszönte a megjelenést és a nyílt ülést 17:30 órakor bezárta.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Hajduné Holló Katalin
Jegyzőkönyv hitelesítő

Dr. Hegyesi Kálmán
Jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
Jegyzőkönyvvezető