

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete**

**1/2014. sz.**

***Jegyzőkönyv***

**Készült:** 2014. január 14-én 17:00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyilvános Képviselő-testületi ülésről.

**Testületi ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácssterme

**Jelen vannak:** a csatolt jelenléti ív szerint

**NAPIREND:**

- 1) ÉAOP-5.1.2./D2-11-2011-0044 számú projekt keretében „Egyek bel- és külterületi csapadékelvezető rendszer rekonstrukciójának kivitelezésére” tárgyú közbeszerzési eljárásának lezárása  
**D5** 1/2014.(I.14.) sz. határozat
- 2) Vályogos tó fejlesztéséhez kapcsolódó pályázat benyújtása  
**A15** 2/2014.(I.14.) sz. határozattól - 6/2014.(I.14.) sz. határozatig
- 3) Kárpátia Eurorégió Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosuláshoz történő csatlakozásról döntés  
**Z1** 7/2014.(I.14.) sz. határozat
- 4) Hulladékkezelési Társulás alapszabályának elfogadása  
**II** 8/2014.(I.14.) sz. határozat
- 5) Az önkormányzat és a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság között az állandó rendőri jelenlét biztosítása érdekében kötendő Egyek, Óvoda u. 2. sz. alatti ingatlan ingyenes használatba adásáról szóló megállapodás jóváhagyása  
**D7** 9/2014.(I.14.) sz. határozat
- 6) 3. sz. háziorvosi praxis helyettesítési díjának finanszírozásáról döntés (szóbeli előterjesztés)  
**K1** 10/2014.(I.14.) sz. határozat  
**K1** 11/2014.(I.14.) sz. határozat
- 7) Döntés a 2013. évi adósságkonszolidációval kapcsolatosan  
**D7** 12/2014.(I.14.) sz. határozat

- 8) Egyebek
- 1) Előirányzat módosítás  
**Z1** 13/2014.(I.14.) sz. határozat
  - 2) Döntés hiteltörlesztés átütemezéséről  
**D7** 14/2014.(I.14.) sz. határozat
  - 3) 470/2013.(XI.28.) sz. határozat módosítása  
**A15** 15/2014.(I.14.) sz. határozat

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Köszönti a rendkívüli testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Elmondja, hogy a rendkívüli ülés összehívását a pályázatokkal kapcsolatos döntések indokolták. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 6 képviselő jelen van. Dr. Antal László, Kovács Sándorné képviselő és Dr. Hegyesi Kálmán képviselők nem tudnak részt venni az ülésen.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Hajduné Holló Katalin és Gál-Szalai Erika képviselőket, a jegyzőkönyvvezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét.*

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Megkérdezi, hogy a napirendi pontok változtatására, vagy plusz napirendi pont felvételére van-e javaslat?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A 470/2013.(XI.28.) sz. határozatot módosítását kéri napirendre venni, mivel egy elírás van benne.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a módosított napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta módosított napirendet.*

**Napirendek tárgyalása:**

- 1) *ÉAOP-5.1.2./D2-11-2011-0044 számú projekt keretében „Egyek bel- és külterületi csapadékelvezető rendszer rekonstrukciójának kivitelezésre” tárgyú közbeszerzési eljárásának lezárása*

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kéri Dr. Berecz Orsolyát, hogy ismertesse a Bíráló Bizottság álláspontját.

**Dr. Berecz Orsolya közbeszerzési tanácsadó:**

Az Előzményeket a Közbeszerzési Döntőbizottság D.449/20/2013. sz. Határozata tartalmazza.

A Döntőbizottság megsemmisítette az ajánlatkérő ajánlattételi dokumentációját valamint az azt követően hozott valamennyi ajánlatkérői döntést.

A Kbt. 76. § (1) g) pontja alapján eredménytelen az eljárás, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság megsemmisíti az ajánlatkérő valamely döntését, és az ajánlatkérő új közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el, vagy eláll az eljárás lefolytatásának szándékától, az ajánlatkérő azonban nem nyilváníthatja eredménytelennek az eljárást akkor, ha a jogszerűtlen eljárást lezáró döntés megsemmisítését követően jogszerű döntés meghozatalával az eljárás jogszerűsége helyreállítható.

Fentieket követően a Bizottság a következő javaslatokat teszi a Döntéshozó részére:

A Bíráló Bizottság tagjai javasolják, hogy a Képviselő Testület hozza meg határozatát, mely szerint:

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.449/20/2013. sz. Határozatában megsemmisítette az ajánlatkérő ajánlattételi dokumentációját valamint az azt követően hozott valamennyi ajánlatkérői döntést, ezért a Kbt. 76. § (1) bekezdés g.) pontja alapján javasoljuk az eljárás eredménytelenné nyilvánítását minthogy a döntőbizottsági határozatnak megfelelően nem hozható olyan döntés, amely alapján az eljárás jogszerűsége helyreállítható, mivel a dokumentáció megsemmisítésével az eljárásban vett ajánlattétel feltételei nem állapíthatóak meg.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az előzményeket mindenki ismeri. Jelenleg szerinte csak a Bíráló Bizottság döntését tudják elfogadni. Kéri, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2014. (I.14.) számú határozata:**

E határozat előzményeit a Közbeszerzési Döntőbizottság D.449/20/2013. sz. határozata tartalmazza.

A Döntőbizottság megsemmisítette az ajánlatkérő ajánlattételi dokumentációját, valamint az azt követően hozott valamennyi ajánlatkérői döntést.

A Kbt. 76. § (1) g) pontja alapján eredménytelen az eljárás, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság megsemmisíti az ajánlatkérő valamely döntését, és az ajánlatkérő új közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el, vagy eláll az eljárás lefolytatásának szándékától, az ajánlatkérő azonban nem nyilváníthatja eredménytelennek az eljárást akkor, ha a jogszerűtlen eljárást lezáró döntés megsemmisítését követően jogszerű döntés meghozatalával az eljárás jogszerűsége helyreállítható.

A fentiek és a Kbt. 76. § (1) bekezdés g.) pontja alapján **Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Bíráló Bizottság javaslata alapján - megállapítja, hogy az ÉAOP-5.1.2/D2-11-2011-0044 projekt keretében, „Egyek bel- és**

**külterületi csapadékelvezető rendszer rekonstrukciójának kivitelezése” tárgyú, KÉ-1317/2013. sz. közbeszerzési eljárás eredménytelen,** tekintettel arra, hogy a döntőbizottsági határozatnak megfelelően nem hozható olyan döntés, amely alapján az eljárás jogszerűsége helyreállítható, mivel a dokumentáció megsemmisítésével az eljárásban vett ajánlattétel feltételei nem állapíthatók meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Berecz Orsolya közbeszerzési tanácsadó

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Következő napirendként a Vályogos tó fejlesztéséhez kapcsolódó pályázat benyújtását tárgyalja meg a Képviselő-testület, mivel Ecsedi János az Egyeki SBSE elnöke is jelen van az ülésen.

*2) Vályogos tó fejlesztéséhez kapcsolódó pályázat benyújtása*

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A korábbi napokban kiküldött a Képviselő-testület részére egy pályázati anyagot, aminek az a lényege, hogy ott egy stéget egy csónak kikötőt, illetve egy a horgászásra alkalmas stéget tudnának kialakítani a válykos Tóparti kocsma felé eső sarkán. Kérte a tervezőtől, hogy a pályázati anyagból is látható szintkülönbség kiküszöbölésére egy úszó stéget tervezzenek be, a horgászásra alkalmas stég pedig fix stég maradjon. Kérte még, hogy ott egy parkoló is legyen kialakítva. Ez a tér az átalakítást követően akár közösségi programoknak is helyet adhatna. Mivel ez a beruházás önrésszel is jár, azt is mérlegelni kell, hogy milyen formában és kinek célszerű a pályázatot beadni. Amennyiben az önkormányzat pályázik, akkor támogatás intenzitása csak 65%, de azt hogy elfogadjanak több mint 10 milliós önerőt, irreálisnak tartja. Viszont azt el tudja fogadni, hogy ha 100%-os támogatási intenzitással megnyerik ezt a pályázatot, akkor az áfát az önkormányzat mellé tudná tenni hasonló módon, mint a Fő tér beruházásnál. A 100%-os támogatási intenzitás eléréséhez egy olyan helyi civil szervezetre van szükség, amelyik közhasznú civil szervezet. Az Egyeki SBSE egy ilyen civil szervezet. Szerinte az ő tevékenységébe köthető és integrálható ez az elképzelés. Létre tudnának hozni a sportegyesületen belül egy sporthorgász szakosztályt.

Ha valaki azt mondja, hogy nem erre van szükség, hanem sokkal fontosabb lenne utakra pályázni. Teljesen igaza van, ő is azt gondolja, hogy utakat kellene építeni és munkahelyeket kellene létrehozni, de az önkormányzat csak arra tud pályázni, amire van pályázati kiírás. Ebben a ciklusban utak építésére egy pályázati kiírás volt, és csak gyűjtő utakra lehetett pályázni. Az önkormányzat ezt a lehetőséget megpróbálta, a Béke utat szerették volna megcsinálni, de nem jött össze. Mivel utakra és sok olyan területre nincs kiírva pályázat, amire szeretnének pályázni, ebből nem vonhatják le azt a következtetést, hogy ne pályázzanak semmire. Az is igaz, hogy a válykóst ki kellene kotorni, de arra nem lehet pályázni, arra tudnak pályázni, hogy ott egy közösségi teret alakítsanak ki. Egy kulturált területet alakítsanak ki. Ha valaki azt ott sporthorgászatra céljára, vagy csónakázásra tudja használni, akkor hasznosítsák.

Felmerült, hogy ez nem fogja-e esetleg a műfüves pályával kapcsolatos terveiket keresztelni. Azt mondja, hogy induljanak el mind a két úton, sőt ragadjanak meg minden pályázati lehetőséget.

Előzetesen egyeztetett Ecsedi Jánossal, a sportegyesület elnökével. Azt tudni kell, hogy a sportegyesület szervezetileg nincs felkészülve egy ilyen pályázat bonyolítására. Mindenképpen az önkormányzat segítsége kell ahhoz, hogy ők ezt meg tudják valósítani. Javasolja, hogy kössenek velük egy együttműködési megállapodást. Abban rögzítsék, hogy milyen kritériumok alapján működik ez az együttműködés. Az önkormányzatnak minden háttérrel, segítséget meg kell adnia az eredményes lebonyolításhoz, a tervek költségét az önkormányzatnak kell kifizetnie, illetve ha nyer a pályázat, akkor az áfát az önkormányzat biztosítja hozzá.

Az aggályok eloszlatása érdekében elmondja, hogy a Fő tér beruházás valójában az önkormányzatnak szinte egy forintjába sem került, hiszen itt van az újabb konszolidációs kör, és úgy néz ki, hogy február végén 50.791.000 Ft hitelt fog konszolidálni az önkormányzatnak a Magyar Állam. Amennyiben lépést akart tartani az önkormányzat a környezetével, akkor folyamatos fejlesztésben kell gondolkodni. Ebben a ciklusban azok jártak jól, akik minden pénzüket a település fejlesztésére költötték.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ezt az előterjesztést úgy fogadják el, hogy támogassák, hogy a pályázatot az Egyeki SBSE adja be, és az önkormányzat minden támogatást adjon meg a részükre. A pályázat beadási határideje január 15, vagyis holnap. Ezért is kérte, hogy üljön össze a Képviselő-testület. Sajnos ilyen rövid határidőkkel jelennek meg ezek a dolgok. A közmunkaprogramban például több százmillió forint előkészítésére 1-2 napot kap az önkormányzat.

**Gál-Szalai Erika képviselő:**

Ő ott lakik, és örül, hogy van ilyen pályázati lehetőség. Nem csak ezért örül, hanem a végett is, mert nyáron látta, hogy a fiatalok tömkelegével voltak ott, tehát igény nagyon van rá. Viszont azt az elrettentést nem tarja jó dolognak, hogy ezt a pályázatot addig nem szabad bevállalni, míg kotrás nem történik, ugyanis a szaga már most is sokkal kisebb volt a válykosnak, mint az előző években. Szerinte félnek a feljelentéstől azok az emberek, akik a szennyvizet eddig beleengedték.

Szerinte egy amurtelepítés elég lenne ahhoz, hogy megegyék a rothadó növényzetet és kitakarítsák a vizet. Ehhez van is kapcsolatuk Dr. Antal László képviselő által.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Nem teljesen ért egyet Gál-Szalai Erika képviselővel, mert amit elmondott az amurokról, azt ő ugyanígy végig gondolta tavaly. De elképzelte azt a helyzetet is, hogy egy száraz időszakban a vízszint lecsökken 30-40 cm-re, a víz felmelegszik és az amur állomány beledöglik, és 4-5 mázsa dög ott lesz a válykosban. Javasolja, hogy ne telepítsenek oda halat, mivel a vízszintet nem tudják szabályozni.

**Gál-Szalai Erika képviselő:**

Itt sporthorgászat indul, rengetegen horgásznak, azt a halat ki kell fogni, ha ilyen veszélyt látnak, annak nem kell beledöglenie a tóba. Arról gondoskodni kell, hogy annyi hal maradjon, hogy egy egészséges folyamatot tartsanak fenn benne.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Tiszacsegén van egy tó a Tisza mellett, és tavaly nyáron ugyanez történt. Ha tudják a vízszintet szabályozni, tudnak a vízszint utánpótlásáról gondoskodni, akkor tegyék bele ezt a rengeteg halat.

**Vigh József képviselő:**

Emlékeznek rá, hogy 1993-ban kiszáradt a válykos. Annyira kiszámíthatatlan ez a dolog. Nincs ellene a dolognak, de mocsárra nem lehet építkezni. Attól fél, hogy megnyerik a pályázatot, és olyan lesz, mint a Fő tér beruházás, csúszik-csúszik, mert újabb és újabb problémák merülnek fel ezzel kapcsolatban. Itt a problémát a válykoson belül kell keresni. Támogatja, hogy adjanak be pályázatot, de ettől függetlenül a probléma gyökerét nem tudták megoldani.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ezzel is egyetért. Tartsák mindannyian nyitva a szemüket, és próbáljanak pályázati lehetőséget felkutatni arra, hogy kikotorják az egész válykост.

**Bóta Barbara aljegyző:**

Ha nem az önkormányzat adja be a pályázatot, akkor nem is kell erről dönteni. Ha jól érti a Polgármester javaslatát, akkor a sportegyesület kíván pályázni. Az önkormányzat most arról dönt, hogy ezzel kapcsolatban együttműködési megállapodást kell kötni, és a terv költségét és az önerőt biztosítja. Ha jól gondolja az önerő az elszámolható költség a pályázatban. A képviselők részére kiküldött költségvetés, csak a tervező által készített költségbecslés, ahhoz még olyan költségek csatlakoznak, mint a közbeszerzési eljárás, műszaki ellenőrzés, tervezés, nyilvánosság. Ismerteti a projekt költségeit és egyéb pénzügyi adatait.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Most a tervezés költségét ki kell fizetni, azt tovább tudják számlázni a sportegyesületnek?

**Bóta Barbara aljegyző:**

Minden elkészült dokumentum az önkormányzat nevére szól. Ha a sportegyesület pályázik, akkor csak olyan dokumentumot, tervezői költségbecslést tud benyújtani, ami a sportegyesület nevére van kiállítva, hiszen attól válik elszámolhatóvá később a pályázatban. Most Kótai Csabának, a tervezőnek tudnának szólni, hogy ezeket a dokumentumokat írja át a sportegyesület nevére.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A tervezési költségekkel pedig az önkormányzat a sportegyesületet megtámogatja, hogy ki tudják fizetni.

**Bóta Barbara aljegyző:**

Amennyiben később ez elszámolhatóvá válik, vissza tudja adni az önkormányzatnak a sportegyesület.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Rendelkezni kell a tervezési költségről és az önerőről, hogy mennyit biztosít erre az önkormányzat. Azt tudják már, hogy mennyi az önerő, amit biztosítani kell?

**Bóta Barbara aljegyző:**

Amennyiben a sportegyesület pályázik 100%-os a támogatás, az áfa lesz az önerő. Annyira kezdetleges fázisban van a pályázat, és szkeptikus, hogy ez a pályázat benyújtásra kerül-e a holnapi nap folyamán egyáltalán, mert ha sportegyesület adja be, akkor rengeteg olyan dokumentum nincs még előkészítve, aminek elő kellene, hogy legyen. Többek között MVH regisztrációja sincs a sportegyesületnek, és a nélkül nem tudnak pályázatot benyújtani.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Az építési költségek alapján 8.300.000 Ft az áfa, és még ehhez jönnek a járulékos költségek, ami kb. 10 millió forintos nagyságrend.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Teljesen új információk jutnak most a Képviselő-testület tudomására az utolsó utáni pillanatban. Ismét az a helyzet állt elő, mint a műfüves pálya kapcsán, hogy rendkívüli testületi ülésen a Képviselő-testület egy része dönt valamiről, amiről előzetes tájékoztatást nem kapott. Megint az, az elkapkodott helyzet fog előállni, amiből esetleg később jöhetnek ki rosszul. Úgy látja meg van itt beszélve minden, csak a döntéshozók szembesülnek az utolsó pillanatban a már kialakított tényállással, és dönteniük kellene felelősséggel arról, hogy holnap mi történjen, és több millióról van szó.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Van benne igazság, amit Hajduné Holló Katalin képviselő elmond, de ezzel nem tud mit kezdeni, ha Magyarországon ilyen a pályázati rendszer, hogy rövid időt adnak, és ilyen rövid időre nyitják ki a pályázati lehetőséget. Valóban igaza van benne, hogy ez kapkodás, de ha nem csinál semmilyen előterjesztést, és nem hoznak döntést, meg sem próbálják beadni ezt a pályázatot, akkor az esélyt sem adják meg maguknak arra, hogy itt valamikor egy ilyen fejlesztés megvalósuljon.

**Gál-Szalai Erika képviselő:**

Amennyiben a sportegyesület nem rendelkezik ezekkel a papírokkal, mennyi lenne az önkormányzat részéről az önköltség?

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Körülbelül 20 millió forint. Reálisan kell nézni a dolgokat. Lehet, hogy a pályázatot be sem tudják adni, lehet, hogy nem is fog nyerni. Szerinte meg kell próbálni, bizonyos tekintetben van lehetőség hiánypótlásra, és bízik benne, hogy ha beadják, a hiánypótlás keretén belül ki tudják egészíteni ezt a történetet.

**Bóta Barbara aljegyző:**

A realitások talaján maradvá arra is figyelemmel kell lenni, hogy ez egy turisztikai célú pályázat. A pályázat elbírálása során vizsgálni fogják, hogy ez a beruházás ne csak szép legyen, hanem pénzt is termeljen, tehát munkahelyteremtéssel járjon, illetve valamilyen szinten fejlessze a települési turisztikát.

**Vigh József képviselő:**

Megkérdezi, hogy az Egyeki Horgászegyesület működik-e még?

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Igen.

**Vigh József képviselő:**

Szerinte tagozzák be őket.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Azt a tájékoztatást kapta, hogy ha egyidejűleg megindítják az MVH regisztrációs szám kérelmet, akkor benyújthatja a sportegyesület a pályázatot.

Kemény István szót kér. Kéri, hogy aki Kemény Istvánnak megadja a szót, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett megadta a szót Kemény István részére.

**Kemény István:**

Van egy úszó iszapkotrója, és a tó iszapptalanításában nagymértékben be tud segíteni.

**Gál-Szalai Erika képviselő:**

Megkérdezi, hogy segítség gyanánt, vagy minimális költségért ajánlja fel?

**Kemény István:**

Is-is. Ő adja a kotrót és mivel közmunkások vannak a községben, és egy ilyen kotró állandó felügyeletet igényel, tehát minimum két embernek minden alkalommal rajta kell lennie a kotrón. Ismerteti, hogyan kell az iszapptalanítást végezni. A gépért nem kér semmit, az üzemanyagot az önkormányzat tudja biztosítani a közmunkaprogramon keresztül. Így nagyon nagy pénz meg lehet takarítani az önkormányzat részéről.

**Gál-Szalai Erika képviselő:**

Szaván fogja Kemény István, mert nagyon szeretné benyújtani ezt a pályázatot, mert mindenki elmegy a településről. Muszáj valahogy itt tartani a fiatalokat. Kéri, hogy amit lehet, próbáljanak meg.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Jónak látja ezt a kezdeményezést. Oda kell figyelni az üzemanyag tervezésekor, hogy lehetőleg a maximumot tervezzenek erre a tételre.

**Holló János alpolgármester:**

Úgy látja, hogy két dologról beszélnek. A pályázat a válykos környékének és a térnek a kialakítása, a kotrás pedig egy külön dolog. Nem tudja, hogy milyen környezetvédelmi szabályoknak kell itt megfelelni, az iszap kirakható-e egyáltalán belterületen a partra? Úgy gondolja, hogy ezt jobban körbe kellene járni.

**Vigh József képviselő:**

Igen körbe kell járni. Az is elképzelhető, hogy veszélyes hulladéknak számít, amit kikotornak, mivel évekig engedték bele a szennyvizet.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Ismét azt kell mondania, hogy laikusként döntenek egy olyan dologról, amihez a Képviselő-testület nagy része nem ért. Előzetes szakértői állásfoglalás most sem áll rendelkezésre, mint a hogy a műfüves pálya esetében sem nézték meg, hogy alkalmas-e az a terület, ahová erőltették volna ezt a beruházást, és utólag kiderült, hogy ott nem is megvalósítható.

Megkérdezi, hogy a konszolidációban számíthatnak-e rá, hogyha bevállalják az önkormányzat részéről a nagyobb önerőt, hogy ne kelljen az MVH regisztrációval és a sportegyesület bevonásával manipulálni, van-e arra esély, hogy a jövő évi konszolidációban, ha hitelt vesznek fel az önerőre, akkor azt visszakapja az önkormányzat? Így szabályos úton és módon az önkormányzat nyújtana be ezt a pályázatot, hogy az esélyt megadják maguknak, de úgy gondolja, hogy a sportegyesületet ebből most ki kellene hagyni.



**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Úgy érzi, hogy ellentmondásos Hajduné Holló Katalin képviselő kérdése, mivel elmondja, hogy ez előkészítetlen, és alaposabban elő lehetett volna készíteni, ugyanakkor ő maga is egy előkészítetlen kérdést tesz fel, mert a jövő évi konszolidációról kérdez. Nem tudhatja, hogy lesz-e a jövő évben konszolidáció. A Kormány elmondta, hogy most mindenkit konszolidálnak, ez már a 3. köre a konszolidációnak, tehát teljesen logikátlan, hogy ha minden településen tiszta lapot teremtenek, hogy még egy konszolidáció legyen. Szerinte nem lesz konszolidáció, mert logikátlanak tűnik, de ennek ellenére, lehet, hogy lesz. Viszont, ami úgy néz ki, hogy lesz a tavalyi és tavalyelőtti évhez hasonlóan az ÖNHIKI utódtámogatási rendszere.

Tavaly összesen 27 millió forint plusztámogatást kapott az önkormányzat, amit ez úton is megköszön Bodó Sándornak a Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés elnökének, mivel nagy érdeme van abban, hogy ezt az önkormányzat megkapta.

Szerinte már maga az előkészítetlen, hogy 2-3 hét időt adnak a pályázat előkészítésére, beadására. Ennyi idő alatt elő sem lehet normálisan készíteni. Neki most az volt a terve, hogy az önkormányzati ingatlanokból berendeznek kettőt vagy hármat, és falusi vendéglátásra alkalmas ingatlanokat alakítanak ki, ahol a testvérvárosokból érkező vendégeket, illetve turistákat is tudnak fogadni, és lesz belőle az önkormányzatnak bevétele, illetve tudnak munkahelyeket teremteni. Ez azért nem járható út, mert egy országos minősítő intézménynél 4 vagy 5 napraforgós minősítést kell szerezni ahhoz, hogy pályázhasson az önkormányzat. Ahhoz, hogy pályázhassanak építési engedélyes terv kell. Napokig gondolkozott azon, hogy mire tudnának pályázni, hogy ne kelljen az építési engedélyes terv, és ez lett ennek az eredménye. Ha hamarabb kiírták volna ezt a pályázatot, és több időt adtak volna, hogy előkészítsék, akkor ez egy jobban előkészített pályázat lenne. Nem tartja jónak, hogy Hajduné Holló Katalin képviselő ennyire kihangsúlyozza, hogy ez előkészítetlen, mert ha ilyen rövid határidőt adnak, akkor ő ehhez próbál alkalmazkodni, és még mindig jobbnak tartja ezt, mintha nem csinálnának semmit. Ha a Képviselő-testület úgy érzi, nem kötelező beadni, de az is egy rossz döntés.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Arra próbált utalni a Polgármester gondolatmenetéből kiindulva, hogy nem csak az áfát kellene bevállalni, hanem a nagyobb önerőt. Még egyszer kihangsúlyozza, hogy ne a sportegyesület adja be. Amennyiben az önkormányzat pályázik, döntse el most, hogy vállalja az önerőt és beadja a pályázatot. De arról most szereztek tudomást, hogy a sportegyesülettel kívánják beadatni ezt a pályázatot. Ez egyik e-mailváltásból sem derült ki.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ebben is van igaza, de mivel nem látnak teljesen a jövőbe hosszú távon az egészséges gondolkodás az, ami érvényesül. Ebben a pár évben ez nem teljesen érvényesült, mert a legfelelőtlenebbül gazdálkodó önkormányzatok lettek legjobban megjutalmazva, ez természetellenes dolog. De azt nem tudja, hogy ez a természetellenesség meddig fog fennállni, és fél, hogy pont, akkor lesz vége, amikor ennek a pályázatnak az önerjét kell kifizetni. Szerinte a legjobb döntés az, hogy a pályázatot az egyesület adja be és az önkormányzat támogassa. A második legjobb döntés, hogy az önkormányzat adja be, a legrosszabb döntés pedig az, hogy ne adja be senki.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Az előző ciklusban ugyanilyen meggyőzően próbáltak érvelni a mellett, hogy a Fő tér beruházásra a Szőghatár Kft. pályázzon mondván, hogy ők visszaigényelhetik az áfát. Ebből

nem lett semmi, és majdnem elúszott a beruházás, mert alig birkózott meg vele a Szöghatár Kft. Holott az önkormányzat beadhatta volna egyenesbe, és könnyebben boldogultak volna azzal a pályázattal.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Valóban 12.626.023 Ft-ot tudnak most konszolidálni, tehát az áfát az önkormányzat csak vissza tudja igényelni az adóssághozjárásban. Tehát azt választaná, amit Hajduné Holló Katalin képviselő mond, de nem tudja, hogy ez meddig lesz így.

**Gál-Szalai Erika képviselő:**

Nem félne ezt beadni a sportegyesülettel, mert Ecsedi János rendkívül kitartó és precíz a munkában. Másrészt ő holnap délután szabad, bejön és bármiben segít, amiben kell, mert teljesen igaza van Hajduné Holló Katalin képviselőnek is, és elfogadja, mert hirtelen kapták meg az anyagot, de az élethelyzetek is hoznak ilyen pillanatokot és ezt meg kell próbálni. Szerinte ezt, ha akarják, és többen akarják, és többen csinálják, meg lehet csinálni.

**Vitéz Zsolt képviselő:**

Nagyobb az esélye, hogy a pályázat nyertes pályázat lesz, ha az önkormányzat adja be és kevesebb támogatást kell biztosítani, vagy ez teljesen mindegy?

**Bóta Barbara aljegyző:**

A pontozásnál az a lényeg, hogy a fenntarthatósági tervben az elképzelésekből az derüljön ki, hogy ez munkahelyteremtéssel jár, turisztikai fejlesztés, az hogy ki adja be, hány százalékos a támogatás az teljesen irreleváns.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ha most nem tudják a pályázatot beadni, vagy nem nyer, és ezek a tervek az önkormányzat rendelkezésére állnak, bízik benne, hogy egy következő pályázati lehetőségnél fel tudják használni, és be tudják adni.

**Ecsedi János Egyeki SBSE elnöke:**

A sportegyesület dinamikus próbál megfelelni a közösségi fejlődésnek. Ezt tükrözi az is, hogy 2013-ban 1.2 millió forintot kapott az önkormányzattól támogatásként, és 3,6 millió Ft-ot használtak fel, vagyis a civil szervezetek felé megfogalmazott elvárásnak, megfelelően próbálnak eleget tenni, hisz több mint kétszeres bevételt szereztek más forrásból, főleg pályázatokból. Ezt a pályázati lehetőséget nem ők választották, mert tisztában vannak a lehetőségeikkel, és ez be sem lenne vállalható, amennyiben az önkormányzat ezeket a részeket nem vállalja át. Tehát a kezdeményezés nem részéről történt. Nem arról van szó, hogy Ecsedi János akar ilyen dolgokat tenni, hanem arról, hogy van-e közhasznúsági fokozattal rendelkező civil szervezet a településen, és a sportegyesület 2011-ben tett annak érdekében, hogy közhasznúsági fokozatot megkapja.

A pályázati kiírást megnézve látható, hogy elég kritikus pontok vannak benne, illetve a határidő kapcsán, hogy be fogják-e fogadni, illetve megfelelnek-e annak a pontozási rendszernek. Kéri, higgyék el, hogy nekik ezzel csak munkájuk lesz. Az alapszabályt rögtön módosíttatnia kell, bizonyos törvény alapján az 5 millió forint feletti forgalmú szervezetnél Felügyelő Bizottságot kell létrehozni.

Vigh József képviselő úr kérdezte a horgászegyesületet. Ő is felvetette, hogy van a településen egy olyan egyesület, ami a célját tekintve ráültethető az egyik szegmensére, a sporthorgászatra, de nyilván a közhasznúságnak ők nem felelnek meg teljes mértékben.

Úgyhogy ez azért zárható ki. Nyilván lehet ezt összevonni, csak van-e értelme? Vagy meddig terjeszkedjenek, mikor húzzák meg a határt? Mert ez abból indult, hogy hárman elkezdtek ping-pongozni. Egyszerű a döntés, egy kis indíttatással azt mondja, hogy feláll, és fejezzék be ezt a meddő vitát, és nem nyújtanak be semmit, nyújtsa be az önkormányzat, ha úgy gondolja.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Nem érzi azt a feszültséget, amiről Ecsedi János beszél. Elmondják a véleményüket pro és kontra. Benne is vannak aggályok, nagyon nehéz a kapkodás miatt a jó utat megtalálni. Azt, hogy ki adja be, mi a helyes, hogy a helyes, majd egy hónap múlva biztos, hogy sokkal okosabbak lesznek, de a Képviselő-testületnek most meg kell hoznia ezt a döntést. Javasolja, hogy támogassák, hogy a sportegyesület adja be ezt a pályázatot, viszont, ha a holnapi nap folyamán kiderülne, hogy ők valami miatt nem adhatják be a pályázatot, akkor beadja az önkormányzat. Így törekszenek rá, hogy az önkormányzatnak minél kisebb legyen a költsége, ugyanakkor arra is törekszenek, hogy a településre ide kerüljön ez a pénz.

**Vitéz Zsolt képviselő:**

Más akadály van a regisztráción kívül?

**Bóta Barbara aljegyző:**

Most nem ő az ügyintéző, a kolléganője készítette el a pályázati anyagot. Rengeteg anyagot kell összeszedni.

**Vitéz Zsolt képviselő:**

Szerinte is mindenképp be kell adni a pályázatot, mert a jelenlegi állapotnál csak jobb lehet.

**Bóta Barbara aljegyző:**

Mivel holnap lejár a határidő, legalább az legyen eldöntve, ki adja be a pályázatot.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Javasolja, hogy az önkormányzat támogassa minden módon, hogy a sportegyesület a pályázatot beadja, és a pályázatból fakadó terheket az önkormányzat magára vállalja. Abban az esetben, ha a sportegyesület a pályázatot nem tudja a holnapi nap folyamán beadni, akkor beadja az önkormányzat, és a sportegyesülettel kötött együttműködési megállapodás tárgytalanná válik.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Az ő javaslata az, hogy az önkormányzat adja be a pályázatot.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy csak az önkormányzat adja be a pályázatot, kézfelemeléssel jelezz.

*A Képviselő-testület 1 igen szavazattal és 5 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.*

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A másik javaslat az, hogy az önkormányzat támogassa minden módon, hogy a sportegyesület adja be a pályázatot, de ha a sportegyesület nem tudja beadni, akkor az önkormányzat adja be.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2014. (I.14.) számú határozata:**

- a) Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy az Egyeki SBSE pályázatot nyújtson be a 104/2013 (XI.14) VM rendelet 2. §. (1) *de*) pontjában meghatározott 4. célterületre (horgászturizmus fejlesztése).

A fejlesztéssel érintett ingatlan: a Vörösmarty utca, amely a Vályogos tó északi részén található.

A fejlesztéshez kapcsolódó helyrajzi számok: Egyek belterület 1707 és 1742.

A pályázat nettó összköltsége: 34.627.231 Ft.

Igényelt támogatás: 34.627.231 Ft.

Önerő: 9.349.352 Ft. (ÁFA)

Az önerő formája: felhalmozási célú hitel.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársait, hogy az Egyeki SBSE részére nyújtsanak segítséget a pályázat benyújtásához.

Határidő: 2014.01.15.

Felelős: Bóta Barbara aljegyző  
Ecsedi János Egyeki SBSE elnöke

- b) Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a 104/2013 (XI.14) VM rendelet 2. §. (1) *de*) pontjában meghatározott 4. célterületre (horgászturizmus fejlesztése).

A fejlesztéssel érintett ingatlan: a Vörösmarty utca, amely a Vályogos tó északi részén található.

A fejlesztéshez kapcsolódó helyrajzi számok: Egyek belterület 1707 és 1742.

A pályázat nettó összköltsége: 34.627.231 Ft.

Igényelt támogatás: 22.507.700 Ft.

Önerő: 12.119.531 Ft. + 9.349.352 Ft., azaz összesen: 21.468.883 Ft.

Az önerő formája: felhalmozási célú hitel.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére és a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2014.01.15.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Bóta Barbara aljegyző

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Attól függően, hogy ki adja be a pályázatot, a tervezési díjat vagy az önkormányzat biztosítja, vagy a sportegyesületnek átadja. A tervezési díj összege 385.000 Ft + áfa. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2014. (I.14.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 104/2013 (XI.14) VM rendelet 2. §. (1) *de*) pontjában meghatározott 4. célterületre (horgászturizmus fejlesztése) beadandó pályázat tervezésére 385.000 Ft + áfa összeget biztosít.

Amennyiben a pályázatot az Egyeki SBSE adja be, az önerőt az Egyeki SBSE számára átadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető  
Ecsedi János Egyeki SBSE elnöke

**Bóta Barbara aljegyző:**

Arról is dönteni kellene, hogy amennyiben a sportegyesület adja be a pályázatot, akkor a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy együttműködési megállapodást írjon alá a sportegyesülettel, amely tartalmazza az áfa összegét, vagyis az önerőt.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kéri, hogy aki a Bóta Barbara aljegyző által ismertetett javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
4/2014. (I.14.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy amennyiben a 104/2013 (XI.14) VM rendelet 2. §. (1) *de*) pontjában meghatározott 4. célterületre (horgászturizmus fejlesztése) a pályázatot az Egyeki SBSE adja be, felhatalmazza a Polgármestert, hogy együttműködési megállapodást írjon alá a sportegyesülettel, mely megállapodás tartalmazza az áfa összegét is, mint önerőt.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető  
Ecsedi János Egyeki SBSE elnöke

**Bóta Barbara aljegyző:**

Dönteni kellene még arról is, hogy az önkormányzat az önerőt felhalmozási hitelből kívánja fedezni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kéri, hogy aki az önerőt felhalmozási hitelből kívánja fedezni, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
5/2014. (I.14.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 104/2013 (XI.14) VM rendelet 2. §. (1) *de* pontjában meghatározott 4. célterületre (horgászturizmus fejlesztése) c. pályázat önerejét felhalmozási célú hitelből kívánja fedezni.

Az önerő várható mértéke amennyiben Egyek Nagyközség Önkormányzata adja be a pályázatot: 12.119.531 Ft + 9.349.352 Ft, azaz összesen: 21.468.883 Ft.

Az önerő várható mértéke amennyiben az Egyeki SBSE adja be a pályázatot: 9.349.352 Ft (ÁFA)

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető  
Bóta Barbara aljegyző

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Arról nem kellene döntenie, hogy elfogadják Kemény István felajánlását, és kikitortatják a válykrost mielőtt hozzálátnak a nyertes pályázat megvalósításához?

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A felajánlást mindenképpen el kell fogadni, ugyanakkor ez többről szól, mint hogy a felajánlást elfogadják, mert a kotrás üzemanyag költsége szerint milliókban mérhető. Megkérdezi Kemény Istvánt, meg tudja-e mondani, hogy kb. mennyi lenne a kotrás üzemanyag költsége?

**Kemény István:**

A zagyszivattyú naponta 50-60 l üzemanyagot fogyaszt el. Szerinte a kotrás 10 nap alatt elvégezhető.

**Holló János alpolgármester:**

Az üzemanyag költség kb. 250.000 Ft lenne.

**Kemény István:**

Ennek a munkának az értéke óriási pénzüsszeg. Ezért mondja, hogy kifutja az önrészt. Neki ebből az a haszna, hogy az ő tavait ezek a szenvedélyes horgászok, nem zavarják, nem

mennek oda, ha itt lesz egy jó horgászto. Amennyiben szükséges, még mélyíteni is tud rajta. Ismerteti, hogyan végeznék el a tó mélyítését.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Mondhatják azt, hogy az üzemanyagköltséget félmillió forint mindennel együtt kifutja.

**Vitéz Zsolt képviselő:**

Javasolja, hogy a kotrást akkor is csinálják meg, ha nem nyer a pályázat.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Javasolja, hogy vagy a közmunkaprogramba, vagy költségvetésbe tervezzenek be erre a célra 500.000 Ft-ot. Bízzák meg a Jegyzőt, hogy ennek a jogi háttérét vizsgálja meg. Feltételezi, hogy a kotráshoz terv is szükséges, és a környezetvédelmi hatóságtól engedély kell. Megvizsgálják a terveket, amelyek a 2002-2006 közötti ciklusban a válykosra készültek. Ha az önkormányzatnak erre engedélye van, akkor tudják ezt a felajánlást elfogadni.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy 500.000 Ft-ot betervezzék vagy a közmunkaprogramba, vagy az önkormányzat költségvetésébe, és Jegyző Asszony a jogi háttérét vizsgálja meg, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
6/2014. (I.14.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Egyek belterület 1707 és 1742 hrsz-on található Vályogos tó kotrására 500.000 Ft-ot tervezzenek vagy a közmunkaprogramba vagy az önkormányzat költségvetésébe.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a tó kotrásának jogi háttérét vizsgálja meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Bóta Barbara aljegyző

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester

**Gál-Szalai Erika képviselő:**

Megkérdezi, hogy ehhez a ponthoz szigorúan kötheti-e azt, hogy amennyiben meglátják bejelentéssel élhetnek-e, és büntethetik-e keményen azt, aki továbbra is beleengedi a szennyvizet?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Fel kell jelenteni, mert ez szabálysértés.

3) *Kárpátia Eurorégió Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosuláshoz történő csatlakozásról döntés*

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ezt az EGTC-ét nagyon dicsérte Dr. Hegyesi Kálmán képviselő, és Farkas Sándor is. Azt gondolja, hogy ha alakul itt a Hajdú-Bihar Megyei települések részvételével egy ilyen EGTC, akkor Egyek Nagyközség Önkormányzata is csatlakozzon tagként. Ez az EGTC holnap fog megalakulni, és holnap lehetne aláírni a taggá válás okiratait.

**Gál-Szalai Erika képviselő:**

Szerinte jobb lenne alapító taggá válni.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Már nem lehet alapító tagként csatlakozni, csak társult tagként. A tájékoztatóban az szerepel, hogy szándéknyilatkozat és a meghatalmazás január 10-ig való visszaküldésével alapító tagként lehet csatlakozni. Tehát 10-e után már csak társult tagként lehet csatlakozni. Nem átruházható, a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, és 5 igen szavazat kell a társuláshoz való csatlakozáshoz.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Időközben kapott egy levelet Szabó József polgármester úrtól, hogy az alapító okirat aláírása, holnap délelőtt fog megtörténni. Szerinte, amíg az nincs aláírva, addig az önkormányzatnak lehetősége van csatlakozni. Próbálják meg alapító tagként, ha nem sikerül, akkor társult tagként.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Megkérdezi, hogy kell-e fizetni tagdíjat?

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Tagdíjról nem adtak tájékoztatást. Évente 20.000 tagdíj kötelezettséget bevállalnak, ha e fölött van, akkor újra tárgyalja a Képviselő-testület a tagságot.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat váljon alapító taggá, ha nem sikerül, akkor társult taggá, és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tagdíjra 20.000 Ft-ig kötelezettséget vállalhat évente, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete meghozta a következő**

**7/2014.(I.14.) számú képviselőtestületi határozatot:**

**Tárgy: Kárpátia Eurorégió Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulásba történő tagsági belépés.**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának képviselőtestülete úgy döntött, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzata a Kárpátia Eurorégió Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás (Szlovákia - Komarovce) alapító tagja legyen, a Csoportosulásba lépjen be.



A képviselő testület egyhangú határozatával döntött arról, hogy:

- a.) A Kárpátia Eurorégió Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás Egyezményét és Alapszabályát megismerték és teljes körben magukra nézve elfogadták.
- b.) Egyek Nagyközség Önkormányzata képviselőjére a Csoportosulásban Dr. Miluczky Attila polgármester jogosult.
- c.) Egyek Nagyközség Önkormányzata az illetékes nemzeti hatósághoz benyújtja a tagként való belépéshez való hozzájárulás iránti kérelmet az illetékes nemzeti hatóság részére jogi képviselő útján.

A Polgármester folytasson egyeztetést, hogy amennyiben nincs lehetőség alapító tagként belépni úgy társult tagként léphessen be az önkormányzat. Tagdíjként évi 20.000 Ft összegű díjat hagy jóvá a Képviselő-testület, ettől magasabb díj esetében újra tárgyalja a napirendet.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2014. január 15.

Felelős: Polgármester

#### *4) Hulladékkezelési Társulás alapszabályának elfogadása*

##### **Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A napirend anyagát tegnap tudta a Képviselő-testület részére kiküldeni. Az önkormányzat tagja a tiszafüredi gesztorsággal alapított Hulladékgazdálkodási Társulásnak, ami azért jött létre, hogy az Európai Unió pályázaton részt vehessenek, és létrehozassa a 42 település közösen a Remondis Tisza Kft-ét. A pályázati célt elérték, megvalósították. Úgy tudja, hogy a társulásnak 5 évig együtt kell maradnia, és ebből még 1 év hátra van. A társulási megállapodást a törvény alapján 2013.06.30-ig felül kellett volna vizsgálni. Ez nem történt meg, a gesztor település késlekedett ebben. Valamikor novemberben-decemberben a társulás elé vittek egy előterjesztést. Mivel Tiszafüred jegyzője azt nyilatkozta, hogy nincs ideje és kapacitása a társulási megállapodás felülvizsgálatára, és aktualizálására, ezért Mezőkövesd vállalta, hogy megteszi. A következő társulási ülésre Mezőkövesd készített is egy társulási megállapodást, ugyanakkor Tiszafüred mégis elkészítette a saját verzióját. A társulási ülésen kibontakozott egy vita, mert a tiszafüredi verzió szerint, ahogy eddig is, a 42 önkormányzatnak évente 12,5 millió forint kompenzációt kellett fizetniük Tiszafürednek azért, mert ő a közigazgatási területén túri a Remondis Tisza telephelyét, a hulladéklerakó telephelyet. Most viszont, hogy felül tudták vizsgálni ezt az alapszabályt, az önkormányzatok azt mondták, hogy nem akarnak kompenzációs díjat fizetni, mert nem is olyan rossz ezt Tiszafürednek, hiszen ott rengeteg embernek munkahelye van ebből. Már most nem, de a korábbi években Tiszafüreden egy kicsit kedvezményesebben szolgáltattak, ott elsőként vezették be a zöldhulladék szállítást. Tehát Tiszafürednek ebből előnyei származnak. Oda fizeti ez a cég az iparüzési adóját is. Arra döntöttek, hogy nem akarnak kompenzációs díjat fizetni, illetve még az is felmerült, hogy a társulási megállapodásban nincs olyan melléklet, ami felsorolná ennek a társulásnak a vagyontárgyait. Éppen ezért a társulási ülésen két település kivételével mindenki a mezőkövesdi verziót fogadta el, Tiszafüred és Abádszalók a tiszafüredi mellett kardoskodtak. Időközben Mezőkövesd és Tiszafüred között kibontakozott egy per, ami erről a kompenzációs díjról szól. Mezőkövesd állítja, hogy Tiszafüredet nem illeti meg a kompenzációs díj, Tiszafüred pedig ragaszkodik hozzá.

A mezőkövesdi verziót javasolja támogatni, illetve mivel ez az együttműködési kötelezettség valóban meg van, ezt helyezték más alapokra, alakítsanak ki egy konzorciális szerződést, vagy egy társulási alapszabályt, csak ne kelljen fizetni ezt a 12,5 millió forint kompenzációs díjat. Azt is javasolja, hogy ha Mezőkövesd és Tiszafüred között a per lezárul, és Egyek Nagyközség Önkormányzatára nézve precedens értékű lesz, akkor a kompenzációs díjból, ha valamit vissza tudnak követelni, ennek a bírósági döntésnek a függvényében, hozzanak majd határozatot.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Ez az anyag is a héten érkezett meg, hogy tárgyalnia kellene a Képviselő-testületnek. Nem tudja, hogy a képviselők át tudták-e nézni. Tudnak-e ebben most dönteni, vagy esetleg több idő kell, mert ez azért tetemes anyag. Úgy kellene a döntést meghozni, hogy a Polgármester által elmondott tájékoztatója alapján melyik verziót támogatják, de magáról a megállapodásról felelőtlenség lenne szerinte dönteni, ha nem tudták áttanulmányozni. Ő sem tudta elolvasni. Egy társulási megállapodás többről szól, mint hogy a kompenzációs díjat fizetik-e vagy nem. Ha nincs különösebb gond abból, hogy soros ülésen ezt újra tárgyalják, akkor nem kellene most elfogadni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Elnök asszony azt kérte, hogy minél hamarabb döntsenek, mert neki a kormányhivatalok felé el kell küldenie ezt a tájékoztatót. Onnantól kezdve, hogy ez tavaly nem lett felülvizsgálva, illetve idén január 1-én nem lett társulási megállapodás elfogadva, ez a társulás jogszerűtlenül működik, illetve már meg is szűnt, mert a törvény erejénél fogva meg kellett, hogy szűnjön. Ennek ellenére még most is volt egy társulási ülés. Elnök asszony az érintett 4 megye kormányhivatalának szeretné ebben a hónapban elküldeni, mivel jócskán túl vannak mindenféle határidőn. Szerinte ne hátráltassák ezt az eljárást, javasolja, hogy a Képviselő-testület az ő javaslatát fogadja el, és ha szükség van rá, akkor a soros ülésen újra tárgyalják. Megkérdezi, hogy az újratárgyalás szükségét ki állapítja meg?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Ha erre nézve lesz képviselői indítvány, vagy ha ő tapasztal olyan dolgot, akkor ő jelzi, hogy valamit tisztázzanak még a megállapodásból. Ha egyikük sem talál olyat, ami miatt újra kellene tárgyalni, akkor marad az elfogadott verzió.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
8/2014. (I.14.) számú határozata**

a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás átalakításáról, a Társulási Megállapodás elfogadásáról

- 1) A Képviselő-testület megtárgyalta a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás átalakítására vonatkozó előterjesztést
- 2) A Képviselő-testület a Társulás jogi személyiségű Társulássá alakulását elfogadja

- 3) Mezőkövesd Polgármestere által előterjesztett Társulási Megállapodást jóváhagyja
- 4) Felhatalmazza a Polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

- 5) *Az önkormányzat és a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság között az állandó rendőri jelenlét biztosítása érdekében kötendő Egyek, Óvoda u. 2. sz. alatti ingatlan ingyenes használatba adásáról szóló megállapodás jóváhagyása*

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ez a megállapodás valamikor év elején került elé. Olyan tételek vannak benne, amiről úgy gondolta, jó, ha a Képviselő-testület is tud. Ezt a megállapodást évekkkel ezelőtt meg kellett volna kötni a rendőrséggel, de ez valami miatt nem történt meg. Tény, hogy éveken keresztül ott volt a rendőrség, használja az épületet, a rezsiköltségeket fizeti. Ez, az önkormányzatnak és a település lakosságának egyértelműen jó. Ez a megállapodás tartalmazza, hogy ha ott bármi elromlik, pl. a kazán, akkor annak a beszerelése kb. 4-500.000 Ft lesz, vagy még több, és annak a karbantartási kötelezettsége az önkormányzatot terheli. Ha ő aláír egy ilyen ingyenes használatba adásról szóló megállapodást, és bevállal 5-600.000 Ft-ot fizetési kötelezettségeket, szeretné, ha tudna róla a Képviselő-testület, és jóváhagyná.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Megkérdezi, hogy miért pont a vízdíjből fizet 1 m<sup>3</sup>-t az Egyeki SBSE, a villany és gázzámlából pedig semmit?

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ezt a rendőrségtől kellene megkérdezni, mert ők fizetik 100%-ban a villany, víz, és gázzámlákat, és úgy gondolta, hogy valami miatt a vízből 1 m<sup>3</sup>-t áthárít a sportegyesületre.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Tudják jól, hogy régóta használja a rendőrség ezt az épületet. Most amikor az asztalok elkészültek a rendőrség épületébe, írtak egy levelet, hogy ezt felajánlja az önkormányzat az ottani dolgozóknak használatra. A rendőrségtől megkereste telefonon egy ott dolgozó jogász, hogy az épület nincs átadva, és erre született ez a megállapodás. Amikor a rendőrség átküldte ezt a használatba adási megállapodást, abban az szerepelt, hogy minden közüzemi díjat ők fizetnek teljes egészében. Azt nem tudja, hogy miért így alakult, hogy a vízdíjat ide számlázzák, a gázdíjat, illetve az áramdíjat a rendőrség fizeti. Azért került a vízdíj így leszabályozásra, mert megnézték, hogy mennyivel nőtt a vízfogyasztás, miután az SBSE részére át lett adva földszinti helység, és ez volt az, az 1 m<sup>3</sup>. Ezt leegyeztették a rendőrséggel, jóváhagyták ők és az SBSE is. Erről majd készül egy külön megállapodás az önkormányzat és az SBSE között, hogy minden negyedévben 3 m<sup>3</sup> vízdíjat csatornadíjjal átszámláznak nekik. Egyébként minden felmerülő költség a használót terheli, ha meghibásodik a gázkazán azt nem az önkormányzat szokta javíttatni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ebben a megállapodásban nem ez van.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Ezt az elmúlt évek tapasztalatai alapján mondta. De lehet ezen a megállapodáson módosítani.

Szerinte így lesz ennek az épületnek a sorsa rendbe téve, és már rég meg kellett volna tennie az akkori önkormányzatnak, hogy használatba adja.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Nem mindig volt Egyeken rendőrőrs, ezt meg kell becsülni, hogy most itt van. Nem azért hozta az előterjesztést a Képviselő-testület elé, hogy ne szavazzák meg, vagy ne vállaljanak be kazáncserét. Vállalják be, csak tudjanak róla. Elégedjenek meg azzal, hogy a rendőrség fizeti a rezsiköltségeket. Fogadják el a megállapodást, ha eljön az, az idő, akkor az önkormányzat kicseréli a kazánt.

**Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:**

De, ha úgy gondolják, lehet módosítani rajta.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Azért nem akarja, hogy nagyon módosítsák, mert nagyon hamar megszülethet az a döntés, hogy Tiszacsegén fogadják őket és majd ott lesz az őrs. Örüljenek, hogy a rendőrőrs itt van, és a rendőrséget, amivel tudják, támogatassák. Elhangzott, hogy Egyeken szeptember 30-a óta nem volt betörés, az nagydolog, és van ebben sok mindenkinek érdeme, de talán a legnagyobb a rendőrségnek.

Dr. Tóth Sándor szót kér. Kéri, hogy aki megadja a szót, kézfelemeléssel jelezze.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett megadta a szót Dr. Tóth Sándornak.*

**Dr. Tóth Sándor:**

Elmondja, hogy a Ptk. szerint a rendeltetésszerű használat során felmerült kárt, valóban a használó fizeti. Elmondta a Polgármester, hogy mióta nem volt betörés. Nem volt feljelentés a rendőrségen, a rendőrségi statisztika semmi. Az öregek el sem mernek menni feljelentést tenni.

**Gál-Szalai Erika képviselő:**

Ő szeretné, hogy a használó állja a csere költségét.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ez azért igazságtalan, mert az önkormányzatnak kb. 20 ingatlanja van. Ezekben az ingatlanokban a bérlők személye változik. Ha valaki 4-5 évig lakik egy bérlakásba, kiköltözik, és akkor még minden jó, és működik, beköltözik az új lakó, és 2 hónap múlva elromlik a kazánja, azt az önkormányzat kicserélteti. Az ilyen költségek az új bérlőkre nem háríthatók át.

Amikor megteszik ezt a gesztust a civil bérlőkkel szemben, szerinte akkor duplán meg kell tenni a rendőrséggel szemben. A rendőrséget minden erővel támogatni kell.

**Gál-Szalai Erika képviselő:**

Ebben is van igazság, azonban a rendőrség tekintetben nem lesznek új bérlők, és új használók. Egy ilyen hibánál az önkormányzatnak nem mindegy, hogy megmarad 500.000 Ft és azt odaadhatják bármilyen önerő gyanánt, vagy bármilyen civil szervhez, vagy meg kell csináltatni, mert bevállalták.

**Holló János alpolgármester:**

Ha ezt az épületet a rendőrség rendelkezésére bocsátják, akkor azt működőképesen kell

megtenni. Ők is kitétek magukért a Belügyminisztériumon keresztül, hogy legyen rajta tető. A működőképesség pedig hozzátartozik. A rendőrségen a kazán nem romlik el olyan sűrűn, mint egy lakásban, mert nem olyan intenzitással használják. Szerinte ezt bevállalhatják, úgy is az önkormányzaté az a kazán.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Nem biztos, hogy örökké ott lesznek, lehet, hogy egy másik rendőrségi épületbe mennek. Ha valamit oda ők beépítenek, arról majd elkezdenek vitatkozni, hogy kinek a tulajdona. Azért az nagydolog, hogy a tavalyi évben a rendőrség működését az egyeki önkormányzat közel 30 millió forinttal támogatta. Amikor az egyik oldalon tesznek egy közel 30 millió forintos gesztust, a másik oldalon pedig arról van szó, hogy van egy 500.000 forintos kazán, és ha 3 év múlva elromlik, azt majd a rendőrségnek kell kicserélni. Ez a két dolog nincs annyira harmóniába egymással. Ha csak azt nézik, hogy az egyeki rendőrök a településért dolgoznak, és április 30-ig rengeteget fognak túlórázni, és az eddigi tevékenységük alapján is azt gondolja, hogy megérdemlik ezt a támogatást. Ha valakit támogatnak, aki mindenekfelett áll itt a településen, és a támogatást legelső sorban neki kell megkapnia, az a rendőrség. Javasolja, hogy a megállapodást fogadják el úgy, ahogy a megyei rendőrkapitány előterjesztette.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Egyetért abban, hogy a rendőrségnek minden támogatást meg kell adni. Szükséges-e szerződésben erre előre kötelezettséget vállalni, vagy ki lehet hagyni ezt a pontot a szerződésből, ha meg van a jogszabályi háttér, hogy adott esetben ez, hogyan történik? Még adott esetben akkor is fordulhat az önkormányzathoz a rendőrség támogatási kérelemmel, ha valami nagyobb meghibásodás van, és akkor az önkormányzat kondícióit ismerve el tudják bírálni, hogy milyen támogatást tudnak nyújtani. Alkalmadtán meg lehet osztani a költségeket, tehát többféle variációra ad lehetőséget, ha szerződésben ezt nem szabályozzák.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ezt azért nem javasolja, mert ha így járnak el, és egy kritikus téli időszakban tönkre megy a kazán, és elkezdenek egymással egyeztetni, összehívják a testületi ülést, és nem sikerül elsőre összehívni, eltelik 2 hét mire döntés születik arról, hogy a kazánt kicserélik, ez megint nem jó. Az önkormányzat rugalmatlan döntéshozó szervezet, és azt is be kell kalkulálni, hogy a saját rugalmatlanságukkal lehetőleg ne terheljék a rendőrség működését.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Megkérdezi, hogy a Polgármester átruházott hatáskörben mekkora összegről dönthet?

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

500.000 Ft-ig. Egyébként ennek a nem Széchenyis bérlakásokból beszedett bérleti díj lenne a fedezete.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Nem igazán. Ennek akkor van fedezete, ha a költségvetésben be van tervezve. Ha felmerül egy ilyen kiadás és nincs betervezve, akkor hiába 500.000 Ft alatt van, a Képviselő-testületnek döntenie kell a forrásról, és utána lehet megoldani a dolgot. A bérlakásokból befolyó bérleti díjat a lakásokra lehet fordítani, mivel az onnan folyik be. Ha nincs betervezve a költségvetésbe, ha van bevétel, ha nincs, nem lehet kifizetni, mert nincs rá tervezve.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Javasolja, hogy a döntés mellett szerepeljen, hogy neki a mindenkori céltartalékból legyen jogosultsága erre a célra 500.000 forintot felhasználni.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

A céltartalékban van egy előirányzat, de hogy mire van felhasználva, arról megint a testületnek kell döntenie. Be kell tervezni a 2014. évi költségvetésbe 500.000 forintot, és akkor a Polgármester saját hatáskörben dönthet róla.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ilyen alkalom 5 évben egyszer van, betervezik a pénzt és ez évről évre pénzmaradványként jelentkezik. Van az önkormányzatnak hová tennie a pénzt.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Lesz is hová tenni, ez év végén át lesz csoportosítva.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Javasolja, hogy 500.000 Ft-ot tervezzenek be erre, és ha márciusig, a fűtési időszak végéig nem kell felhasználni, akkor más célra fordítják.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

A költségvetés készítésekor mindig megkéri a Szöghatár Kft-ét, hogy mérjék fel melyik önkormányzati ingatlannál milyen karbantartást, felújítást kell mindenképpen elvégezni. Az szokott a költségvetésben tervezésre kerülni. Tudja, hogy ez előre nem látható, de van tervezve karbantartásra, kisjavításra 400.000 forint, lehet, hogy 300.000 forintba kerül a kazán, akkor azt mondja, hogy a Polgármester vállalhat rá kötelezettséget, mert van tervezve. De így, hogy rendőrségi kazánra 500.000 Ft, nem szokott lenni a költségvetésben.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Akkor hozzák meg úgy a döntést, hogy a karbantartás kisjavítás terhére fogja a javítást fedezni.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Ezért mondja, hogy ott van tervezve, ha 500.000 forint alatt van, da ha ott csak 500.000 Ft van tervezve és 600.000 forintba kerül, akkor a fedezetről is gondoskodni kell, vagy el lesz másra költve. Tehát a 2014-es költségvetésnél vegye ezt figyelembe és az ehhez hasonlóakat.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Dr. Tóth Sándor szót kér. Kéri, hogy aki megadja a szót, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett megadta a szót Dr. Tóth Sándornak.

**Dr. Tóth Sándor:**

Megkérdezi, miért nem jó az, hogy a Ptk. vagy lakástörvény idevágó rendelkezései az irányadók? Miért akar ezzel valamit a rendőrség elérni, nem tudja, hogy itt milyen értékű kazán van? Itt az a kérdés, hogy mennyit ér az a kazán, és miért teszi ezt bele a szerződésbe a megyei rendőrkapitányság?

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az ingyenes ingatlan használatba adásáról szóló megállapodást változatlan formában javasolja elfogadni, és a határozatot egészítsék ki azzal, hogy karbantartás kisjavításra elkülönített összeg terhére fogja az esetleges javításokat elvégeztetni. A pénzügyi iroda vezetője ennek

megfelelően tervezze majd az éves költségvetésbe ezeket a kiadásokat. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
9/2014. (I.14.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek Nagyközség Önkormányzata (4069 Egyek, Fő u. 3.) és a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság (4024 Debrecen, Kossuth u. 20.) között az állandó rendőri jelenlét biztosítása érdekében kötendő Egyek, Óvoda u. 2. sz. alatti ingatlan ingyenes használatba adásáról szóló megállapodást jóváhagyja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a megállapodásban szereplő Használatba adó karbantartási kötelezettsége alá eső berendezések esetleges javítását a karbantartás kisjavításra elkülönített összeg terhére elvégeztesse.

Felkéri Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezetőt, hogy ennek megfelelően tervezze be az éves költségvetésbe a karbantartásra és kisjavításra elkülönítendő összeget.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

*6) 3. sz. háziiorvosi praxis helyettesítési díjának finanszírozásáról döntés (szóbeli előterjesztés)*

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Alighogy betöltésre került a 3. sz. háziiorvosi praxis, Dr. Józsa Tibor egy másik praxisjogot szerzett meg Balmazújvároson, tehát a munkát ott folytatja. Még januárban a helyettesítést vállalta, de mivel a feladat az önkormányzatra szállt vissza, a helyettesítésről február hónaptól gondoskodni kell. Az OEP ebben az időszakban már a helyettesítés finanszírozását 60%-ra csökkentette. Az itt lévő házi orvosokkal, Dr. Szabó Máriával és Dr. Juhász Péterrel felvette a kapcsolatot, hogy számíthatnak-e rájuk ebben az évben is helyettesítés szempontjából. Ők több feltételt állítottak az önkormányzat elé. Abban az esetben tudják vállalni, ha a finanszírozást az önkormányzat 100%-ra kiegészíti, a 3. sz. háziiorvosi körzetre eső ügyeletet nem szeretnék ellátni. Doktornő a februári helyettesítést elvállalta teljes egészében, a március hónapot doktor úr vállalta. Tájékoztatták róla, hogy van olyan kollégájuk, aki az ügyeletet vállalja. Dr. Nagy Vilmost javasolták, aki emelt összegű ügyeleti díjért vállalja, tehát hétköznap 1.600 Ft helyett 2.000 Ft-ért látja el az erre a körzetre eső ügyeleket, hétfőn 2.100 Ft helyett 2.500 Ft-ért.

A finanszírozás kérdése miatt kellett ezt a Képviselő-testület elé hozni, ugyanis ilyen összegű kiadás nem volt tervezve a korábbi költségvetésben, és a nélkül nem lehet helyettesítési szerződést kötni erre az összegre. Tájékoztatta az orvosokat, hogy a soros testületi ülés január végén lesz, költségvetés februárban lesz, ezért valószínűleg márciustól fog ez élni. Azt mondták, hogy mivel ők februártól helyettesítenek, február 1-től visszamenőleg kérik ezt az összeget. Azt látni kell, hogy az előző év csaknem egésze ráment arra, hogy háziorvost

találjanak, nagyon minimális volt az érdeklődés.

A számítások szerint a házi orvosok helyettesítési díjának 100%-ra való kiegészítése éves szinten 1.027.200 Ft, az ügyeleti díj pedig éves szinten 310.400 Ft. Arról kellene dönteni, hogy ezt az önkormányzat a költségvetésében biztosítja.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Mi történik, ha az önkormányzat nem ad támogatást?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Akkor nem vállalják el a helyettesítést.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Akkor nem lesz a praxisban helyettesítés, mindenki kikéri a betegkártyáját, és átmegey hozzájuk.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Az nem biztos, hogy kikéri, de erről a feladatról, mivel ez a körzet meg van, az önkormányzatnak kötelessége gondoskodni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az OEP előbb-utóbb el fogja venni a finanszírozást, és erre a körzetre nem kapnak semmit. Ha nem tudják feltölteni, előbb-utóbb összevonják a 3 praxist, és 2 marad. Akkor pedig végképp el fognak menekülni a házi orvosok.

Megkereste a Kenézy kórház korábbi főigazgatóját, és megkérdezte tőle, mit kell ahhoz, megtennie az önkormányzatnak, hogy házi orvost találjanak. Azt a választ kapta, hogy ki kell egészíteni a fizetésüket olyan módon, hogy nekik havonta 600.000 Ft tisztán megmaradjon. Ezért minőségi, jó házi orvost kap a település. Ha minőségi szolgáltatást akarnak, akkor meg kell hirdetni, hogy nettó 600.000 Ft-ot biztosítanak az ide jövő orvosnak. Ha ezt megteszik, fel lesznek töltve a praxisok, ha nem teszik meg, akkor idő kérdése, hogy mikor fognak a praxisok elsorvadni. Ha ezen a településen nem lesz házi orvos, akkor megnézhetik, hogy mit fog hozzá szólni a lakosság. Javasolja, hogy ezt az előterjesztést a hó végén tárgyalják újra, és vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy mibe kerülne az, hogy a házi orvosoknak 600.000 Ft nettót biztosítsanak. Ha ezt megteszik, számíthatnak rá, hogy nagyon rövid időn belül fel lesz töltve a praxis.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Azzal nem ért egyet, hogy erről most ne szülessen döntés, mert akkor nem tudják intézni a szerződést, a működési engedélyt február és március hónapban. Legalább a február és március hónapra, amit doktor úr, és doktornő elvállalt, arra mindenképpen legyen meg a döntés. Úgy gondolja, hogy egy személyes egyeztetést kell majd kezdeményezni az OEP-el, hogy mire számíthatnak abban az esetben, ha nem találnak orvost és ez az év is helyettesítéssel fog eltelni. Ez csak egy tájékoztatás, hogy egész évre mennyibe kerül. Ha úgy gondolják, akkor egész évre tervezik, de a költségvetés tárgyalásakor is lehet még ezt a napirendet fejtegetni kapcsolva a Polgármester úr javaslatához. De azt kéri, hogy a két hónapnak tegyenek pontot a végére, és egyeztetést követően hozzák vissza a testület elé.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Azt gondolja, hogy nem kerülnek ellentmondásba, ha ezt most elfogadják, de ne hagyják ennyiben. Elviekben egyetértenek-e azzal, hogy a pénzügyi iroda készítsen egy számítást,



hogy mennyibe kerülne az önkormányzatnak az, ha mind 3 praxisban az orvosok bérét két asszisztenssel számolva kipótolnák úgy, hogy 600.000 Ft nettó keresetük legyen.

Kéri, hogy aki a Jegyző Asszony által ismertetett eredeti előterjesztéssel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
10/2014. (I.14.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 3. sz. háziorvosi praxis helyettesítési díjának 100%-ra történő kiegészítésére éves szinten 1.027.200 Ft-ot, az ügyeleti díjra pedig éves szinten 310.400 Ft-ot biztosít a 2014. évi költségvetésben.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy megbízzák Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezetőt, hogy a január végi testületi ülésre számítsa ki, mennyibe kerülne az önkormányzatnak, ha mind a 3 praxisnál az orvosok fizetését nettó 600.000 Ft-ra kerekítenék fel úgy, hogy két közalkalmazott asszisztenssel számolnának, kézfelemeléssel jelezz.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
11/2014. (I.14.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy megbízza Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezetőt, hogy a január végi testületi ülésre számítsa ki, mennyibe kerülne az önkormányzatnak, ha mind a 3 praxisnál az orvosok fizetését nettó 600.000 Ft-ra kerekítenék fel úgy, hogy két közalkalmazott asszisztenssel számolnának.

Határidő: 2014. január 20.

Felelős: Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

**Vitéz Zsolt képviselő:**

Nem úsznák meg olcsóbban, ha kimondottan gyerekorvost keresnének, és csak neki emelnék a fizetését?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Abban az esetben 2 háziorvosi körzetet szoktak kialakítani, és a 3. körzet a gyermekorvosi körzet lenne. Ebben pedig az a kockázat, hogy mivel a jelenlegi körzetekben nagyon sok gyerek van, a jelenlegi háziorvos finanszírozása csökkenne le oly mértékben, hogy oda vezethet, hogy akkor sem vállalná tovább.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Szerinte annak nincs akadálya, hogy a 3. háziorvosi praxist egy gyermekorvossal töltsék fel. Amennyiben ezt a döntést meg tudnák hozni, egy nagy problémát oldanának meg. Mindent meg kell tenniük annak érdekében, hogy a háziorvosi praxisok fel legyenek töltve.

**Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:**

Kéri, hogy ezekhez a plusz költségekhez azon is gondolkodjanak el, hogy mi legyen a plusz bevételi forrás.

7) *Döntés a 2013. évi adósságkonszolidációval kapcsolatban*

**Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:**

Összefoglalta a konszolidálás menetét. Már január 15-ig adatot kell szolgáltatni, a mai napon is folyik az egyeztetés az önkormányzat és a pénzügyintézet, illetve a Magyar Államkincstár és a pénzügyintézet között. Holnap pedig az önkormányzat és az Államkincstár fog egyeztetni. Van egy kötelező Képviselő-testületi határozati forma, amittől nem lehet eltérni. Ismerteti, milyen pontok szerepelnek a határozatban.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kéri, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**A képviselő-testület 12/2014. (I.14.) sz. határozata**

1. A képviselő-testület Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (továbbiakban: 2014. évi költségvetési törvény) 67-68. §-ában foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a 2014. évi költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.
2. A képviselő-testület kijelenti, hogy az önkormányzat 2013. december 5-én nem rendelkezett olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódott, és annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgált.
3. A képviselő-testület kijelenti, hogy amennyiben az önkormányzat egy átvállalással érintett ügylete az ügyletbe kapcsolódóan befolyó támogatás, illetve egyéb bevétel miatt bevétel megelőlegezésére szolgáló ügyletté válik, úgy a befolyt bevétel összegét, legfeljebb az érintett adósságból átvállalásra került összeg erejéig, a bevétel beérkezését követő 3 munkanapon belül átutalja a kincstár által megjelölt fizetési számlára.
4. A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. § alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.

5. A képviselő-testület az adósságtvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert, hogy:
- a) megtegye a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;
  - b) az átvállalással érintett adósság részét képező ügyleteket a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-a szerinti átvállalás érdekében átalakítsa;
  - c) a 2014. évi költségvetési törvény 68. § (4) bekezdése szerinti megállapodásokat megkösse.
6. A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az adósságtvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a soron következő ülésén tájékoztassa a testületet.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2014. február 28.**

8) *Egyebek*

1) *Előirányzat módosítás*

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:**

Ismerteti a jegyzőkönyv mellékleteként csatolt előterjesztést és határozati javaslatot.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
13/2014. (I.14.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2013. évi költségvetésben tervezett működőképesség megőrzését szolgáló támogatás előirányzatát csökkenti 53.081 ezer forint előirányzattal, az alábbiak kiadási előirányzatok előirányzatának csökkentésével egyidejűleg:

**Önkormányzat:**

- Működési célú pénzeszköztátadás non – profit szervezeteknek:	16 086 eFt
- Személyi jellegű kiadások:	3.185 eFt
- Munkaadókat terhelő járulékok:	860 eFt
- Dologi kiadások:	16.600 eFt
- Működési célú céltartalék:	4.500 eFt

**Önkormányzat összesen:** 41.231 eFt

Polgármesteri Hivatal:

- Működési célú pénzeszközátadás non – profit szervezetek:	2.687 eFt
- Személyi jellegű kiadások:	4.851 eFt
- Munkaadókat terhelő járulékok:	1.326 eFt
- Dologi kiadások:	971 eFt
<u>Polgármesteri Hivatal összesen:</u>	<u>9.835 eFt</u>

Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház:

- Működési célú pénzeszközátadás non – profit szervezetek:	305 eFt
- Személyi jellegű kiadások:	578 eFt
- Munkaadókat terhelő járulékok:	155 eFt
- Dologi kiadások:	977 eFt
<u>Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház összesen:</u>	<u>2.015 eFt</u>
<u>Mindösszesen:</u>	<u>53.081 eFt</u>

Határidő: folyamatos  
Felelős: Szekeres Zsuzsanna Közgazdasági irodavezető

2) *Döntés hiteltörlesztés átütemezéséről*

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:**

Van egy hitele az önkormányzatnak tűzoltófecskendő vásárlásával kapcsolatosan. Ennek egyetlen törlesztő részlete van minden évben február 28-án. Úgy gondolja, célszerű lenne március végére átütemezni a fennmaradó időszakban, mivel március végén realizálódnak az adóbevételek, tehát akkor van az önkormányzatnak nagyobb bevétele, és sokkal nagyobb biztonsággal tudja törleszteni. Nagy Csaba könyvvizsgálót meg fogja kérdezni, hogy kell-e ehhez könyvvizsgálói vélemény, és kéri, hogy úgy fogadják el, hogy amennyiben a könyvvizsgáló is jóváhagyja. Ha nem, akkor januárban a rendes ülésen újra jön vissza a témával.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kéri, hogy aki egyetért a hiteltörlesztés átütemezésével, azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben szükséges a könyvvizsgáló jóváhagyása, akkor Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető szerezzze be, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
14/2014. (I.14.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 12109/152 számú kölcsönszerződés - melynek célja Új gépjárműfecskendő beszerzés - a kölcsön törlesztésének időpontját átütemezi. A szerződésben szereplő 2014. február 28. időpontot módosítja 2014. március 30. időpontra. A kölcsön teljes futamideje alatt, a kölcsön lejáratáig minden év

március 30.-án törleszti a tárgyévi esedékes törlesztő részletet. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződésmódosítás kezdeményezésére a pénzügyi felé.

Határidő: 2014. február 28. és folyamatos

Felelős: Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

3) 470/2013. határozat módosítása

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A határozatban van egy elírás. Az szerepel benne, hogy 6.840.220 Ft összegben vásárol az önkormányzat grédert, és dobos kaszára bruttó 7.926.070 Ft összegben az Umwelt Kft-vel köti meg a szerződést. Itt egy szó kimaradt, mert a kasza és a gréder együtt kerül 7.926.070 Ft-ba, ezért ezt a határozatot módosítani kell.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A határozatból az látszik, mintha az egyik gépet 6.840.220 Ft-ért a másikat pedig 7.926.070 Ft-ért venné meg. A két gép összértéke a 7.926.070 Ft, tehát 6.840.220 Ft a gréder és 1.085.080 Ft pedig a dobos kasza. A mai nap folyamán kérdésként merült fel a közbeszerzés, és már akkor is kérdés volt a testületi ülésen. E tekintetben is szeretett volna Dr. Kovács Péter ügyvéddel egyeztetni, de erre most már nem volt lehetőség, így ezt a holnapi nap folyamán fogja megtenni. Amennyiben szükséges, akkor a január végi ülésre fogják hozni az anyagot. Vélhetően 500.000 Ft alatt lesz a közbeszerzés bonyolításának a díja, és egy ajánlattételi felhívás elfogadása is szükséges. Ha nem, akkor pedig had rendeljék meg minél hamarabb ezeket az eszközöket. Tehát ezt a korrekciót kérik a határozatban.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
15/2014. (I.14.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 470/2013.(XI.28.) számon hozott határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy amennyiben a támogatási szerződéssel és a közbeszerzési eljárás előírásával nem ütközik, akkor a tanyafejlesztési pályázat keretében a MUMGÉP FG 104 típusú függesztett gréderre bruttó 6.840.220 Ft összegben, és a SAMASZ Z010/1H típusú dobos kaszára bruttó 1.085.850 Ft összegben, összesen 7.926.070 Ft összegben az Umwelt Kft. (6724 Szeged, Rókusi krt. 90.) árajánlatát fogadja el.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a meghívott vendégek megjelenését és az ülést 19:30 órakor bezárta.

K. m. f.

---

Csepreginé Kocsis Nóra  
jegyző

---

Dr. Miluczky Attila  
polgármester

---

Hajduné Holló Katalin  
Jegyzőkönyv hitelesítő

---

Gál-Szalai Erika  
Jegyzőkönyv hitelesítő

---

Fekete Lászlóné  
Jegyzőkönyvvezető