

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

10/2014. sz.

Jegyzőkönyv

Készült: 2014. május 13-én 14:20 órai kezdettel tartott rendkívüli nyilvános Képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIREND:

1. Vályogos tó pályázat kiviteli terv készítőjének kiválasztása
173/2014.(V.13.) sz. határozat
2. KON-TRAKT Kft. szerződés módosítási kérelme a Dorogmai út kátyúzásának elkészítésére
174/2014.(V.13.) sz. határozat
3. Gépjármű vásárlása a mezőgazdasági programhoz
175/2014.(V.13.) sz. határozat
4. Vályogos tó pályázatához hitelfelvételi kérelem benyújtása
176/2014.(V.13.) sz. határozat; 177/2014.(V.13.) sz. határozat
5. Előirányzat módosítások
178/2014.(V.13.) sz. határozat; 179/2014.(V.13.) sz. határozat
6. Egyebek
 1. Tiszacsege Város Jegyzői feladatainak ellátása
180/2014.(V.13.) sz. határozat
 2. Gólya Roadshowra forrás biztosítása
181/2014.(V.13.) sz. határozat
 3. Arany ballagásra támogatás biztosítása
182/2014.(V.13.) sz. határozat; 183/2014.(V.13.) sz. határozat
 4. Üzemcsarnok kivitelezési tervének elkészítéséhez hitelfelvétel
184/2014.(V.13.) sz. határozat
 5. Vízmű Zrt. közgyűlési anyaga
185/2014.(V.13.) sz. határozat

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a rendkívüli testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Elmondja, hogy a testületi ülés összehívását több feladat is indokolta. Jellemzően ezek pályázatokkal kapcsolatos dolgok. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 6 képviselő jelen van. Dr. Hegyesi Kálmán és Kovács Sándorné képviselő, és Vitéz Zsolt képviselők munkahelyi elfoglaltság miatt nem tudnak jelen lenni az ülésen.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Vigh József és Dr. Antal László képviselőket, a jegyzőkönyvvezetésével Fekete Lászlónét bízza meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja az alábbi napirendi pontokat levenni, mivel azok a Pénzügyi Bizottság hatáskörébe tartoznak. A bizottság megtárgyalta, tehát a testületnek nem szükséges tárgyalni.

1. Egészségre nevelő pályázat eszközbeszerzéséről döntés
5. Üzemcsarnok kiviteli terv készítőjének kiválasztása

Hajduné Holló Katalin képviselő javasolta, hogy az arany ballagók tarisznyájához fedezet biztosításáról döntsön a Képviselő-testület.

Javasolja továbbá, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon túl az alábbi napirendeket is tárgyalja meg a Képviselő-testület:

1. Vízmű Zrt. közgyűlési anyaga
2. Tiszacsege Város Jegyzői feladatainak ellátása
3. Gólya Roadshowra forrás biztosítása
4. Üzemcsarnok kivitelezési tervének elkészítéséhez hitelfelvétel

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a módosított napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta módosított napirendet.

Napirendek tárgyalása:

1. *Vályogos tó pályázat kiviteli terv készítőjének kiválasztása*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Dr. Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal a 4K Stúdió Kft. ajánlatát javasolja elfogadni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a 4K Stúdió Kft. kiválasztásával egyetért, kézfelnújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
173/2014. (V.13.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek, Vörösmarty utca / Hrsz.: 1707 és 1742 / területen kialakítandó horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakításának LEADER pályázatból megvalósítandó kiviteli tervének elkészítésére a 4K Stúdió Kft. (4024 Debrecen, Nap utca 5. II/8.) árajánlatát fogadja el bruttó 1.397.000. Ft összegben.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Bóta Barbara aljegyző

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

2. *KON-TRAKT Kft. szerződés módosítási kérelme a Dorogmai út kátyúzásának elkészítésére*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Dr. Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy támogassák a kérelmet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatával egyetért, kézfelnújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
174/2014. (V.13.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a KON-TRAKT-ÉPÍTŐ Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs u. 11.) kérelmére a Dorogmai út kátyúzásának határidejét 2014. június 10-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2014. június 10.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

3. Gépjármű vásárlása a mezőgazdasági programhoz

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Dr. Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság azon a véleményen volt, hogy a gépjármű átíratási és egyéb felmerülő költségek miatt ne 650.000 Ft-ról hanem 750.000 Ft-ról döntsenek, illetve amennyiben a Polgármester által betervezett gépjármű nem kerül megvételre, hatalmazzák fel a Polgármestert, hogy ebben az összegben vásároljon gépjárművet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatával egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
175/2014. (V.13.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az OPEL COMBO 1.6 TOUR gépjármű megvásárlására 650.000 Ft vételárért.

Amennyiben a fenti gépjárművet nem sikerül megvásárolni, a Polgármester 650.000 Ft értékben vásároljon egy másik járművet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

4. Vályogos tó pályázatához hitelfelvételi kérelem benyújtása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Dr. Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal támogatta a hitelfelvételi kérelmekben foglaltakat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Pénzügyi Bizottság javaslatával egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
176/2014. (V.13.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzata 19 846 291 forint összegű fejlesztési célú hitelt vesz fel a Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezettől.

Hitelfelvétel célja: „Egyek horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakítása”

A hiteltörlesztéshez a 0348 hrsz-u földterület a fedezet.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Két hitelfelvételi kérelem van, tehát két döntés kell. Egyik az önerő volt a másik pedig a megelőlegező hitel felvétele.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Felolvassa a támogatást megelőlegező hitel felvételére vonatkozó határozati javaslatot. A Pénzügyi Bizottság ezt támogatta. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
177/2014. (V.13.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzata 20 806 584 forint összegű vissza nem térítendő támogatást megelőlegező fejlesztési célú hitelt vesz fel a Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezettől.

Hitelfelvétel célja: „Egyek horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakítása”

A hiteltörlesztéshez a 0348 hrsz-u földterület a fedezet.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

5. *Előirányzat módosítások*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Dr. Antal László képviselő:

Két előirányzat módosítást volt. Az egyik a gépjárművel kapcsolatos. Ezt 3 igen szavazattal támogatta a bizottság. A másik a közfoglalkoztatással kapcsolatos, amit szintén 3 igen szavazattal támogatott a bizottság.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Közfoglalkoztatási mintaprogram kormányzati funkción tervezett dologi kiadások előirányzata csökken 750 ezer forinttal, ugyanezen kormányzati funkció jármű beszerzés, létesítés előirányzata 750 ezer forinttal növekszik. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
178/2014. (V.13.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat költségvetésében szereplő, Közfoglalkoztatási mintaprogram kormányzati funkción tervezett dologi kiadások előirányzata csökken 750 ezer forinttal, ugyanezen kormányzati funkció jármű beszerzés, létesítés előirányzata 750 ezer forinttal növekszik.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila Polgármester

Szekeres Zsuzsanna Közgazdasági irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A következő javaslat szerint a közfoglalkoztatási mintaprogram kormányzati funkción tervezett dologi kiadások előirányzata csökken 1 430 158 forinttal, ugyanezen kormányzati funkció személyi juttatások előirányzata 1 260 051 forinttal, a munkaadókat terhelő járulékok előirányzata 170 107 forinttal növekszik. Ez pedig ahhoz kell, hogy intézményi közfoglalkoztatás keretében alkalmazni fognak 30 főt, és ez most nem 100%-al támogatott pályázat, hanem csak 85%-ban, 15%-ot az önkormányzatnak kell mellé tenni. Ezt támogatta a Pénzügyi Bizottság. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a Pénzügyi Bizottság javaslatával egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
179/2014. (V.13.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat költségvetésében szereplő, Közfoglalkoztatási mintaprogram kormányzati funkción tervezett dologi kiadások előirányzata csökken 1 430 158 forinttal, ugyanezen kormányzati funkció személyi juttatások előirányzata 1 260 051 forinttal, a munkaadókat terhelő járulékok előirányzata 170 107 forinttal növekszik.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila Polgármester

Szekeres Zsuzsanna Közgazdasági irodavezető

6. Egyebek

1. Tiszacsege Város Jegyzői feladatainak ellátása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tiszacsege Város Önkormányzatának Polgármestere tájékoztatta pénteken, hogy a jegyzője szóban jelezte, hogy nem kívánja tovább ellátni a jegyzői feladatokat, és hétfőn írásban benyújtja a felmondását. Mivel Tiszacsegén nincs aljegyző sem, ezért Polgármester úr innen kért segítséget, ami egyébként törvényben foglalt kötelezettség is, hogy ilyen esetben a szomszédos településnek segítsenek. Átmeneti jellegű segítségkérésről van szó, tehát addig szól a segítség, amíg az ott kiírt jegyzői pályázatra nem sikerül eredményesen jegyzőt választani. Jegyző Asszony is, de főként Bóta Barbara aljegyző fog segítséget nyújtani. A lakosság érdekeit nézve a tőlük telhető segítséget adják meg. Kéri a Képviselő-testülettől, hogy egyrészt ezt vegyék tudomásul, és erősítsék meg azzal, hogy ezt a segítséget megadják Tiszacsege önkormányzatának. Bóta Barbara aljegyző itt továbbra is főállású munkavállaló marad, és a helyettesítési időszakra Tiszacsegétől valamiféle díjazásban is fog részesülni. Nem lesz egyszerű a feladata, mert egyszerre két helyen kell produkálnia. Itt is a közmunkaprogram tervezésénél, pályázatok benyújtásánál nagyon intenzív segítséggel van felé is, illetve az önkormányzati feladatok, hatósági feladatok ellátásánál pedig Jegyző Asszony részére nyújt segítséget.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki egyetért és támogatja, hogy Bóta Barbara aljegyző és Csepreginé Kocsis Nóra jegyző ezt a segítséget megadják Tiszacsege Város Önkormányzatának, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
180/2014. (V.13.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Tiszacsegei Önkormányzat kérésére, amíg nem sikerül eredményesen jegyzőt választani a törvényességet Csepreginé Kocsis Nóra Egyek jegyzője valamint Bóta Barbara Egyek aljegyzője képviselje, illetve segítse a Tiszacsegei Önkormányzat munkáját.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Bóta Barbara aljegyző

2. Gólya Road Showra forrás biztosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Dr. Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a kiküldött határozati javaslat azzal a kiegészítéssel, hogy a 100.000 Ft a Mezei Vill Kft részére kerüljön megtérítésre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja az előterjesztés, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
181/2014. (V.13.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a környezetvédelmi alap terhére bruttó 100.000 Ft összeget biztosít Gólya Road Show-ra, a Mezei Vill Kft. (4100 Berettyóújfalu, Puskin út 12.) részére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Antal László képviselő

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

3. Arany ballagásra támogatás biztosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, de nem jutott döntésre, és a döntést a Képviselő-testületre bízta. A Pénzügyi Bizottság ülésén is jelezte, hogy nem tudja ezt az előterjesztést támogatni. A ballagás a 14 éves gyerekekről szól, ami egy életre szóló élmény, és idegen tőle, hogy az arany ballagók, ugyanazon a napon ballagjanak, de amennyiben ez diszkrét keretek között történik, van egy 5 perces hozzászólásuk, akkor tudja támogatni. Illetve egy dolog a gyerekeket támogatni, viszont itt felnőtt emberekről van szó, akik jövedelemmel, nyugdíjjal rendelkeznek. Tehát teljesen más kategória, mint azok a 14 éves gyerekek, akik semmiféle jövedelemmel nem rendelkeznek, és még az élet előtt állnak. Őket támogatni, biztatni, megjutalmazni, más kategória a szemében. Az arany ballagást csak úgy tudja támogatni, ha az arany ballagók diszkréten vesznek részt, de nem érzi, hogy az önkormányzatnak anyagilag őket kellene támogatni. Sok olyan ember és gyerek van, akik jobban rászorulnak az önkormányzat segítségére. De itt van az előterjesztés, hogy 50.000 Ft-al támogassák. Ha nagyon akarnának, tudnának még találni forrást a költségvetésben, de szerinte mindennek meg van a maga helye. Támogassák ezt a korosztályt is, de ott van az Idősek Karácsonya, őket támogatják akkor. Ezek közül a ballagók közül sokan már nem is Egyeken laknak, ez Egyek Nagyközség Önkormányzata, és támogassák a helyi Egyeki embereket. Tavaly és tavalyelőtt támogatták, de benne mostanára érett meg az a gondolat, hogy ezt nem tartja helyesnek.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Az, hogy sokan közülük már nem egyeki lakosok, természetes, hisz 50 éve ballagtak, de korábban az Egyeki Nyár rendezvénysorozat keretein belül volt egy számára tetsző kezdeményezés, az Egyekről elszármazottak találkozója. Ők valamikor Egyeki lakosok voltak, és jó szívvvel térnek haza, és pontosan azért, mert nem minden arany ballagó egyeki lakos, nehéz ezt megszervezni. Vannak olyan Egyeken élő idős emberek, akik ezt felvállalták, és mára már hagyománya van ennek a rendezvénynek. Szerinte függetlenül attól, hogy egyeki vagy volt egyeki lakosokról beszélnek, ez nem nagy egy olyan nagy összeg, ez egy jelképes összeg, egy szép gesztus az önkormányzat részéről.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Egyetért azzal, hogy ez egy nagyon szép hagyomány, azokkal a kitételekkel, amiket korábban is elmondott. Ezt a hagyományt ő sem akarja megtörni, de tekintettel ennek a korosztálynak az anyagi helyzetére, anyagilag ezt nem kívánja támogatni, nem érzi az önkormányzat feladatának.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki 50.000 Ft támogatást kíván biztosítani az arany ballagók részére tarisznyák vásárlására, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
182/2014. (V.13.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 50.000 Ft támogatást biztosít a Móra Ferenc Katolikus Általános Iskola és Óvoda részére az arany ballagók számára történő tarisznyák vásárlására.

Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A fedezetről kellene még dönteni. A fedezetet pedig működési tartalék terhére biztosítsák. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
183/2014. (V.13.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az aranyballagók részére az 50.000 Ft támogatást a 2014. évi költségvetésben tervezett működési tartalék terhére biztosítja.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

4. *Üzemcsarnok kivitelezési tervének elkészítéséhez hitelfelvétel*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Dr. Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a kiküldött határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
184/2014. (V.13.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzata 650 150 forint összegű fejlesztési célú hitelt vesz fel a Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezettől.

Hitelfelvétel célja: Betonelem gyártó csarnok építési kivitelezési terv elkészítése

A hiteltörlesztéshez a 0348 hrsz-u földterület a fedezet.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Vitéz Zsolt képviselő megérkezett az ülésre, jelen van 7 képviselő.

5. *Vízmű Zrt. közgyűlési anyaga*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti Nagy Miklóst a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzatok Vízmű Zrt vezérigazgatóját. Azért kéri a Képviselő-testülettől, hogy tárgyalja ezt a napirendi pontot annak ellenére, hogy teljes körűen fel van hatalmazva arra, hogy a Vízmű Zrt-vel kapcsolatos kérdések vonatkozásában képviselje az önkormányzatot a közgyűlésben, mert aggasztó helyzethez érkeztek, és azt gondolja, hogy ide már kell a Képviselő-testület is a bölcsessége, ő egyedül nem látja célszerűnek ezeket a döntéseket meghozni. Sokkal jobb az, ha mindannyian tudnak arról, hogy mi ennek a döntésnek a háttere és, hogy miért alakulnak ki benne ezek a gondolatok.

Egy korábbi testületi ülésen is elhangzott az, hogy a Vízmű Zrt-re a Víziközmű törvény hatálybalépése óta rengeteg teher hárult. Méterenként 127 Ft vezetékadót kell fizetni, és ez közel 267 millió Ft-os adótétel, ami korábban nem volt. Van egy olyan adótétel, amit az Energiahivatalnak kell megfizetni, közben az államnak van egy törekvése, hogy az embereknek minél kevesebb rezsit kelljen fizetni, ez is érinti a céget. Nem ez a legnagyobb tétel, hanem a vezetékadó. Plusz az is egy óriási tétel, hogy az önkormányzatoknak bérleti díjat kell fizetni. Időközben átadták a Víziközmű törvény szellemében a víziközmű vagyont az önkormányzatok részére és ezután még áfát is kell fizetni. Az önkormányzat azt megfizette és a Vízműnek volt egy ígérete, hogy áprilisban visszatéríti az önkormányzat részére, de végül is ez nem valósult meg. Összességében az a helyzet, hogy évente körülbelül 500 millió Ft-nyi plusz teher van a Vízmű Zrt-én, és ez a teher nem mutat csökkenő tendenciát. Ha annak idején Balmazújvárosnak nem kellett volna 400 millió Ft-ot kifizetni, nem lennének ezek a plusz terhek, akkor a Vízmű Zrt-nél nem lenne semmi gond, menne minden tovább a régi kerékvágásba, az önkormányzatok részére osztalékot tudnának fizetni. Viszont erről már szó sem lehet, mert óriási mértékű veszteségek vannak a mérlegben.

Látva ezt a folyamatot, lépéskényszert érez. A törvényi változások miatt, az átmeneti nehézségeket látva bíztak benne, hogy az állam kompenzációt ad a víziközmű szolgáltatóknak, és a zavartalan működés feltételei biztosítva lesznek. Kompenzáció volt, a tavalyi évben közel 13 milliárd Ft, de csak az állami tulajdonban lévő regionális vízművek részére, az önkormányzatok tulajdonában lévő cégeknek nem volt kompenzáció és nem is tud róla, hogy lenne. Mivel erre megalapozottan nem lehet számítani, véli látni, hogy a cég csődöt fog jelenteni. Nekik abba az irányba kell lépni, hogy végelszámolást kezdeményezzenek. A közgyűlés megszavazta, hogy a Vízmű Zrt. hitelt is vehet fel. Ha meg fognak történni ezek a hitelfelvételek, nincs mire számítani, hogy miből fizetik vissza. Már most is jelentős tartozásai vannak a Vízmű Zrt-nek, mivel az önkormányzatok részére a bérleti díjakat nem tudja megfizetni. Nem is látja, hogy jövőre ezt miből tudná megfizetni. Kialakul egy fizetéseképtelen helyzet. Körülbelül 3,2 millió Ft-os áfát vártak áprilisban, de azt sem tudja a Vízmű Zrt az önkormányzat számára megfizetni. Pedig ez az összeg a költségvetésben nincs benne, mert azt tervezték, hogy kifizetik és visszakapják, de mivel nem kapják vissza keletkezett egy költségvetési hiány 3,2 millió Ft értékben. Azt találta ki, hogy az önkormányzat által fizetendő vízdíjakat kompenzálni fogják ebben a 3,2 millió Ft összegben és akkor talán ennek egy része ebben az évben rendeződni fog.

Attól tart, hogy vesznek fel még hiteleket, és az önkormányzat számára fizetendő bérleti díjak is növekedni fognak, kialakul a fizetéseképtelenség helyzete és abban a helyzetben a bank jelentkezik és a felhalmozott szaktudás elveszik, a vagyoni értékek pedig a bankhoz kerülnek. Az immateriális javak el fognak veszni, melyek mind olyan értékek, melyek csak a Vízmű Zrt. részeiként képeznek értéket. Úgy gondolja, hogy a központi telephely 1-1,5 milliárd Ft-ot ér mindennel együtt, de ha felszámolás alá kerülne, akkor épületek csak 2-300 millió Ft-ot érhetnek debreceni viszonylatban. Az államnak is rossz lenne, ha ez a Vízmű Zrt. felszámolásra kerülne, mert ez a több százmillió forint értékű felhalmozott, működtető szellemi tudás elveszne a gazdaságból, ami mindenképpen káros lenne. Nagy értéket képez a labor is. Az a labor úgy érték, ahogy most ott van. Tehát tudás, szakemberek, technológia nélkül, az is csak egy épületegyüttes, ami töredékét éri annak, mint ami van. Szeretné ezt a helyzetet valahogy megelőzni, sajnos a kiutat nem látja tisztán, ezért gondolta, hogy a Képviselő-testülettel tárgyalják meg közösen.

Megkéri Dr. Antal László képviselőt, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatát ismertesse.

Dr. Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** felhatalmazza a Polgármestert, hogy minden lehetséges fórumon kezdeményezzék, hogy ez a negatív folyamat megálljon.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Véleménye szerint ki tudnák egészíteni ezt a határozatot azzal, hogy ha 3 hónapon belül nem sikerül valami eredményt elérni, akkor kezdeményezni kell a Vízmű Zrt. felszámolását, mert ha most számolják fel, akkor még azok a minimális értékek is, amiket említett 2-300 millió Ft még megmarad, abból még jut valami az önkormányzatoknak is. Ha ezt nem kezdeményezik, szerintem 1 év múlva, már senkinek nem fog jutni semmi. Ez nem jó megoldás, itt sok rossz megoldás van, az igazán jó megoldás az lenne, ha a céget az állam védőszárnya alá tudnák tenni. Részesüljenek a kompenzációból, az önkormányzati vagyon ne vesszen el, valahogy maradjon meg. Azt az irányt, amerre haladnak elfogadhatatlannak gondolja.

Nagy Miklós vezérigazgató:

Polgármester úr összefoglalója sok tekintetben helytálló, ezeket ő is csak visszaigazolni tudja. Néhány kiegészítést tenne, csak azért, hogy a helyzet és a körülmények pontos ismerete

köztudott legyen. Elmondja, hogy még van 10% rezsicsökkentés, ami tavaly június 1-től érvénybe lépett, tehát az árbevételeik további 10%-kal, több mint 200 millió Ft-tal csökkennek ebben az évben. Nyilván a tavalyi évet ez félig érintette, a 6 hónapot tekintve. Ezt az évet már teljesen érinti. Az árak, energia költségek, anyagárak nem vesznek figyelembe semmilyen rezsicsökkentést. Nyilván a javításokat, a működést, az üzemeltetést végzik.

Még egy pontosítást szeretne tenni. A Hétvezér utcai központi telephelynek a vagyonértékelése 2010-ben megtörtént a balmazújvárosi követelés teljesítéséhez kapcsolódó szerződésnek a bankgaranciájához, 736 millió Ft-ra lett értékelve. Most újabb értékelésre fog, sor kerülni, ha sikerül olyan pénzügyi intézetet találni, ami az előbb vázolt körülményekre finanszírozási partner tud lenni és bele illenek az üzletpolitikájába. Az értékbecslő az előzetes felmérések alapján azt nyilatkozta, hogy 4-500 millió Ft-tól nem valószínű, hogy több értéket tud kihozni a vagyonértékelés alkalmával. Átalakult az ingatlanok értékelési folyamata a környéken megszűnő gyárak miatt.

Olyan érzése volt, mintha a Vízmű tehetne az előállt helyzetről. A Víziközmű törvény és annak végrehajtási rendelete több mint 10 módosításon ment keresztül az elmúlt 2,5 év alatt. Nagyon sok jogszabályi változás befolyásolta az életüket. Kiemelendő a hálózati adó, a felügyeleti díj és a rezsicsökkentés. Ezek a legmeghatározóbbak nagyságrendileg, amik a gazdálkodásukat egyértelműen meghatározzák. Párosul hozzá, hogy díjmoratórium van. Tehát nincs lehetőségük arra, hogy a működési költségek figyelembe vételével egy reális díjmegállapításra kerülhessen sor. Ez 2015. január 1-től meg fog változni.

Az Energhivatal felé a 2013-as működésről kellett számot adni. Ez előkészítése tulajdonképpen az új hatósági díj megállapításnak, ami ha maradéktalanul fog teljesülni, akkor a törvény egyik alapelve szerint a díj minden költségre fedezetet fog biztosítani. Úgy gondolja, hogy mindannyian ezt szeretnék elérni, hogy odáig eljussanak. A jövőt még nem tudják, mert sok tekintetben változások várhatóak. Biztos hallottak már az egyetemes szolgáltató gondolatáról. Készülőben van az ehhez kapcsolódó intézkedéssorozat. Egyelőre csak félhivatalos információk szivárogtak ki a döntéshozók részéről a témával kapcsolatban.

A múlt évet tekintve, bízva a döntéshozók ígéretében, úgy alapozták meg a 2013-as évet, hogy kompenzáció lesz az év végével. Annál is inkább, mivel az év derekán a regionális állami társaságok kaptak 13 milliárd Ft támogatást. Ezért joggal gondolták, hogy mivel hasonló feltételekkel ugyanazt a tevékenységet végzik, az önkormányzati tulajdonú társaságok a kiseső bevétel pótlására a kormányzat ki fogja segíteni és ez a helyzet nem fogja veszélybe sodorni a gazdálkodást. Ez az év végéig nem történt meg, azt követően az volt a hivatkozás a megfogalmazott kérdésekkel kapcsolatban, hogy várják meg a választásokat. Megvárták a választásokat, ennek ellenére továbbra is kétségek között vannak tartva, hogy hogyan fog a gazdálkodásuk fennmaradni. Amíg bevétel nem folyik be a követelésekkel szemben, ha az egyenleg nem mutat 0-át - még ha nonprofitnak is kell, hogy legyenek-, akkor az csak veszteség lehet. Ezt a képet mutatja a 2013-as év gazdálkodása a mínusz 55 millió Ft számviteli eredménye. Ez többek között ezeknek a körülményeknek tudható be legfőképpen.

Ettől függetlenül néhány pozitív dologról is szeretne számot adni. Október 7-én működési engedélyt vett át az Energhivatal elnökétől. Az a működést bemutató dokumentáció, amit az engedélykérelemhez be kellett nyújtani az Energhivatalhoz az, úgy méretetett meg a Hivatalban, hogy még is csak alkalmasak az akkor még 66 település vízi közműinek üzemeltetésére, egész pontosan 106 rendszer, a szennyvíz, ivóvíz rendszereket egybevetve. Ehhez kapcsolódóan minőségbiztosítási rendszert vezettek be. Ennek ismeretében teljes értékű működési engedélyt kaptak, mivel meg volt a 150.000 felhasználói egyenérték a szolgáltatási

terület nagysága.

Tavaly az OTP Bank 100 millió Ft-os folyószámla hitelkerettel állt rendelkezésre. Az év elején februárban, az akkori év és a körülményeik ismeretében készített pénzügyi terv alapján, egy elég jelentős igénybevételére számítottak. Viszont a tények egészen más képet mutattak. A megszorító intézkedések, a szigorú gazdálkodás, a felelősségteljes irányítás azt eredményezte, hogy a folyószámlahitelt két alkalommal kellett igénybe venni, és nem teljes mértékben. Tulajdonképpen ez is mutatja, hogy a gazdálkodás mégis csak jó volt és igyekeztek mindent megtenni, hogy legkisebb költség elven, maximálisan megfelelően a követelményeknek nyilván ilyen nehéz anyagi helyzetben is.

Azt is hozzá kell tenni, hogy ez nem tud ugyanolyan minőséget produkálni a tevékenység végzése során, mint amikor minden anyagi feltétel maradéktalanul rendelkezésre áll. Erejüktől és legjobb tudásuktól telhetően mindent megtettek annak érdekében, hogy ez megfelelőképpen működjön.

Az üzleti tervben és az idei pénzügyi tervben, amit februárban elkészítettek, egyéb feltételekre és körülményekre nem számítva, jelen ismeretük szerint sem várhatóak további terhek, ezért ugyanolyan és ahhoz hasonló pénzügyi tervet készítettek el erre az évre. Ennek alapján az OTP Bank úgy ítélte meg, hogy a hitelkockázata már nem olyan szintű, mint 2013-ban volt, ezért csak 50 millió Ft-os folyószámla hitelkeretet hagyott jóvá és erre voltak kénytelenek szerződni és mivel az integráció és a kormányzati szándék sem volt elég egyértelmű az év elején, ezért csak június 30-ig sikerült megállapodni a hitelkeret biztosítására. Azt el kell, hogy mondja, hogy a mai napig nem kellett igénybe venni a folyószámlahitelt. Törekcsenek arra, hogy úgy ütemezzék a fizetéseket, a beszerzéseket és a munkákhoz kapcsolódó gazdasági eseményeket, hogy minél kisebb többletthez jelentkezzen a működés során.

A bérleti díjakkal kapcsolatban azt az egyetlen tulajdonosok által választható lehetőséget javasolták, hogy az eszközök felújítására, pótlására szolgáló finanszírozási forrásáról lemondani nem lehet, az eszközök állapotának fenntartása érdekében számolni kell vele. Viszont a fizetésütemezés, mint egyetlen lehetőség kínálkozott arra, hogy a jelenleg kialakult gazdasági helyzetben úgy tudják a tulajdonosok a társaság működését átmenetileg megoldani, ha a bérleti díjak elszámolására későbbi időpontban kerül sor. Ez éves viszonylatban egy 260 millió Ft-os összeg. 2013-2014 év vonatkozásában 550-600 millió Ft-os bérleti díj elszámolására fog sor kerülni 2015 első negyedévében. Ezzel szembe állítható az a pénzösszeg, ami időközben mégis csak a működés folyamatossága, elvégzendő felújítások aktiválásából és elszámolásából következik, ezek mind csökkentő tételek. A tavalyi év során is, közel 100 millió Ft-os eszközfelújítást végeztek, ami az eszközök műszaki állapotának szinten tartása miatt merült fel.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkérdezi, hogy a 600 millió Ft bérleti díjjal mi lesz? Az volt az eredeti elképzelés, hogy ha lenne kompenzáció, akkor kifizetik, ha nincs kompenzáció, akkor mi lesz? Kéri, hogy az áfáról is beszéljen már, mivel arról volt szó, hogy áprilisban visszakapják és nem kapták. Ez hogyan lesz megoldva?

Nagy Miklós vezérigazgató:

Annyival vannak - egy tulajdonos, és mint társaság - kedvezőbb helyzetben, mint néhány más társaság, hogy egy megállapodás keretében született meg az a döntés, hogy ez egy elismert pénzügyi kötelezettség legyen. Ennek az volt a megalapozottsága, a lényege jogilag, hogy amennyiben díjmegállapításra kerül sor a következő ciklusban, - hatósági díj, a nemzeti fejlesztési minisztérium részéről - akkor ez szorosán az eszközök működéséhez kapcsolódó

penzügyi kötelezettség, amit természetesen a díjakban kell tudni érvényesíteni. Nem tehetnek róla, hogy például Dunántúlon a víz és szennyvíz díja együttesen nettó 6-700 Ft, vagy akár 8-900 Ft. Meg kell nézni azokat a társaságokat, hogy milyen műszaki színvonalon és milyen működési képet mutatva működnek. Itt 400-450 Ft környékén van a díj.

Azt is tudni kell, hogy keresztfinanszírozással működött az ivóvíz és a szennyvíz üzemeltetés, mivel csak ezzel lehetett fenntartani a gazdálkodást. A törvény most már a keresztfinanszírozást tiltja, és ekkor jöttek azok a többletterhek, ami miatt nem sikerült végrehajtani a díjak rendezésével kapcsolatos elhatározást.

A bérleti díjhoz és az áfához kapcsolódóan annyi pontosítást szeretne tenni, hogy felújításokról lévén szó, amik szemben állnak a bérleti díjjal és év végével került sor a bérleti díjak kiszámlázásra, ami nyilván egy áfás számla alapján történt. Az önkormányzat számára fizetendő bérleti díjjal volt szembe állítva az elvégzett felújítások számlája.

Holló János alpolgármester kiment az ülésről, jelen van 6 képviselő.

Nagy Miklós vezérigazgató:

A vízóra cserét, vízóra hitelesítést nem kerülhetett felújításként elszámolásra. Azonban azt el kell mondani hozzá, hogy ha a számviteli szabályokat nézik, és a felújítási, beruházási munkákra vonatkozó szabályokat, akkor azt kell mondani, hogy amikor egy eszköz fődarabja cserére kerül, akkor az felújítás. Az volt a nézőpont, hogy ezt gazdálkodja ki a Vízmű. Így is, úgy is abból a bevételből van fizetve, pusztán csak az a szemlélet különbség volt közöttük, hogy ez ne kerüljön a víziközmű vagyoni elemek közé aktiválásra 2013 év során, hanem mint költség kerüljön elszámolásra a Vízműnek. Nincsenek más bevételeik, mint a díjbevételek. Kompenzáció sincsen, úgy hogy ebből gazdálkodták ki a tavalyi évet is. Pusztán csak annyi feltételezésből indultak ki, hogy elfogadja-e minden tulajdonos, hogy a víziközmű eszközök, mint vagyongazda gondossága szemléletéből kiindulva, hogy minden olyan szóba jöhető felújítás elszámolható legyen az eszközök gyarapítása érdekében, ami jogosan annak tekinthető. Itt ebben a körben az a döntés született, hogy nem minden számít annak, amit ők javasoltak. Nyilván tiszteletben tartva a tulajdonosok és a tulajdonos önkormányzatok szándékát, és akaratát, ezért nem tekintették felújításnak.

Holló János alpolgármester visszajött az ülésre, jelen van 7 képviselő.

Nagy Miklós vezérigazgató:

Ennek részben az lett az eredménye, hogy a két számlázás egymással szembe állításának alkalmával az áfa különbözet nagyobb mértéket jelentett, mint egyébként jelentett volna. Tehát az áfa fizetés az nem az eszközök visszaadásából származott, hanem a bérleti díj és az elvégzett felújítások számláinak szembeállításából fakadt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkérdezi, hogy ezt mikor tudják kifizetni?

Nagy Miklós vezérigazgató:

Mivel ez így felvetődött, jövő héten rendkívüli igazgatósági ülés lesz és vélhetően a közgyűlésen tárgyalásra fog kerülni az egyebek között. Az igazgatóság döntését nem tudja előre, de gyakorlatilag, ha a likviditás megőrzése érdekében az a döntés születik, akkor természetesen

mindenhol, ahol ez felmerül, a fizetési kötelezettségnek kell eleget tenni. Ahol ilyen fizetési kötelezettség merül fel, azt is figyelembe kell venni, hogy ahol magasabb értékű felújítási munkák lettek elvégezve, mint az, az évi bérleti díj, akkor viszont az önkormányzatok részéről fog felmerülni fizetési kötelezettség az áfa egyenleg szempontjából. Ezt nem tudja, ki hogyan fogja értékelni. Erre vonatkozóan meg fogja csinálni a kimutatást és a közgyűlés majd eldönti, ha erre szükség van és akkor a szerint fognak eljárni. Most annyi számlafizetési és pénzügyi kötelezettség teljesítést tudnak tenni, amennyi pénzeszköz befolyik a számlájukra. Tehát lehet azt mondani, hogy egyik napról élnek a másikra. Ez egy többletkiadás. Egyek esetében követelésként jelentkezik, Álmosd esetében pedig fizetési kötelezettségként. Ha ezeket összevezetik, akkor ennek az egyenlege közel 0 értéket mutathat, legalábbis az előzetes számítások alapján. Az igazgatósági döntés alapján fogják a közgyűlésre megtárgyalásra javasolni.

Dr. Antal László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság ülésén az egyik bizottsági tag felvetette, hogy 30%-os a szellemi dolgozók aránya a cégben. Nem sok ez?

Nagy Miklós vezérigazgató:

A működési engedély előírja olyan műszaki szaktudással rendelkező munkaerő foglalkoztatását, ami eddig nem volt, mint például a hidrológus, környezetvédelmi mérnök. Nyilván ezek többletlétszámként jelentkeztek. Nem készült ilyen statisztikával, de ha más társaságok apparátusát nézik, akkor nem tudja visszaigazolni, hogy túlzott a műszaki dolgozó. Most nincs sok vezető. 2010-ben, amikor a szervezet racionalizálásába fogtak a balmazújvárosi követelés teljesítéséhez, hogy legyen megtakarítás a működésből, akkor az egyik fontos szempont az volt, hogy a vezetői szinteket csökkentették. Most már nincs főosztályvezető, alosztályvezető, osztályvezető, üzemvezető, csoportvezető, művezető. Műszaki igazgató nem volt betöltve a tavalyi évben, gazdasági igazgatónak sem látja már értelmét, úgyhogy ebben az évben már az a szervezatkorszerűsítés is meg fog történni, a gazdasági irányítás is egészen más szervezésként fog megvalósulni. Középvezetői szinten tízen vannak, ha a szellemieket nézik, akkor 16-18 fő vezető van. Azon az adatszolgáltatáson, amit április 25-re kellett az Energiahivatal számára produkálniuk, több mint 25 ember dolgozott keményen több mint egy hónapon keresztül. Ezt május végére újra meg kell ismételni, és az első félév tényadatakról pedig augusztus végén vagy szeptemberben kell adatot szolgáltatni. ezt ember nélkül nem lehet megcsinálni. A technikai szintű felkészültségük pedig nincs meg hozzá jelenleg, nincsen olyan gazdasági irányítási rendszerük, mint más mértékadó társaságoknál, ahol tulajdonképpen a jelentésrendszer készen van, ezt nekik döntő részben manuálisan kell előállítaniuk. Ezt külsős nem tudja megcsinálni, csak saját erőforrásból tudják megcsinálni. Nem érzi azt, a feladatok szorításában és a határidők nyomása alatt, hogy túlzott lenne a létszám. A feladat jóval több lett, vízminőségjavító program, gyakorlatilag nincs annyi vezető, ahány koordinációs értekezleten egy időben meg kell jelenniük és, ha nincsenek ott, nagyon sok esetben kerültek már nehéz helyzetbe a nyilatkozatok elmaradása miatt, mivel nem tudtak jelen lenni a döntéseknél.

A szennyvízprojekt most több mint 10 településen van valamilyen készültségi stádiumban. Üzemeltetői kontroll nélkül, ezek a fejlesztések kétes eredményekkel fognak zárulni, mint ahogy a vízminőség javító program egyes üteme is igazolja, viszont ott mások voltak a problémák. Nem érzi, hogy sokan vannak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A könyvvizsgálói jelentésben a könyvvizsgáló úgy fogalmaz, hogy nem látja biztosítottnak az ez évi működés gazdasági hátterét teljesen az év végéig. Ha a könyvvizsgáló ezt leírja, az elég súlyos helyzetet vetít előre. Nagy Miklós vezérigazgatót kéri, hogy ezt kommentálja. Ő sem látja

a működés biztosítását év végéig? Ha nem történik valami, mikor következik be? Vagy évekig fenntartható még ez a helyzet? Hogyan látja?

Nagy Miklós vezérigazgató:

A mostani ismeretei szerint nincs újabb gazdasági körülmény követelmény, amit teljesíteni kellene. Látva, hogy likviditás szempontjából a 2013-as évet végig tudták vinni, meg van róla győződve, amennyiben nincs változás a körülményekben, akkor ugyanilyen likviditással, pénzügyi helyzetet mutatva végig tudják vinni ezt az évet. A számviteli és a pénzügyi dolgokat kétféleképpen kell kezelni. Csak megerősíteni tudja a könyvvizsgáló véleményét, ezzel nem is akar ellenkezni. Ez a valóság, a beszámoló mérlegeredménye is ezt tükrözi, gyakorlatilag az, az ágazati kimutatás is ezt erősíti meg.

Az időn az 5 állami regionális társaság 9 milliárdot kapott. Az önkormányzati társaságok nem ugyanazt a víziközmű üzemeltetést, szolgáltatást végzik, nem ugyanolyan feltételekkel? Ott ahol vezérigazgatóság, igazgatóságok vannak, jogi osztály, jogi igazgatóságok, kommunikációs osztály van, marketing osztály van. Nem tudja, hogy mi mindenféle különböző szervezetek vannak, ezeknél a társaságoknál és nyilván ők tudják finanszírozni, mivel finanszírozási keretet kapnak hozzá. Ehhez képeset ők ugyanazt a tevékenységet végzik, ugyanolyan kötelező közfeladat, mint az állami társaságok esetében is. Vannak ilyen megítélés alá eső társaságok és vannak olyan megítélés alá eső társaságok. Nem tudja mi a cél, ennek a helyzetnek a kiélézésével, hogy a mai napig nincs kompenzáció. Köztudott, hogy közel 400 cég volt ezelőtt 1,5 évvel, 45 társaság kapott működési engedélyt októberben, novemberben és decemberben. Ez már több nem lesz, csak kevesebb. Gazdasági alapon fog az, az integráció végbemenni, amit a kormányzat az ágazattal kapcsolatban eltervezett. Gazdasági folyamat részeként élük meg a mindennapokat, hogy tudnak-e talpon maradni és minden stabil önkormányzati társaság mögött van néhány meghatározott tulajdonos, aki stabilan ki áll a társaság mögött. Az Alföldvíz mögött ott van Békéscsaba, példaként felsorol még néhányat. Ők pedig a kis településeket üzemeltetik és az egyik meghatározó tulajdonosként – most nem lebecsülni akarja -, de még is csak Egyek a 13,34 tulajdoni hányadával. Viszont neki egészen más érzése van tulajdonos és társaság között, mint, hogy ha nem azonos célért működnének együtt. Benne ez az érzet van, az elmúlt évek során. A támogatás hiányérzete az, ami benne most megfogalmazódik.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Valóban nem biztos, hogy ugyanazért a célért dolgoznak együtt. Nekik önkormányzati tulajdonosként az önkormányzati vagyonvédelme a feladatuk, Nagy Miklósnak a társaság vezérigazgatójaként a társaság védelme, a társaság érdekeinek a védelme, a társaság szervezetének a védelme a feladata. Sajnos azt kell mondania, hogy ez nincs harmóniában egymással, mert Nagy Miklós azt a szervezetet védi, képviseli, aki az önkormányzat vagyonát éli fel hónapról-hónapra, amit ők eddig tétlenül néztek. Azt mondta, hogy nem érzékeli a bizalmat. Ez a Képviselő-testület és ő is évről-évre megszavazzák neki a bizalmat, hogy majd kifizetik a bérleti díjat 2015-ben, holott tisztában vannak vele, hogy nem tudják kifizetni. A bizalom ott van, csak Nagy Miklós vezérigazgatónak meg kell értenie azt, hogy itt az önkormányzati vagyon védelméről is szó van. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület tagjai és ő sem szeretné a lakosságtól azt a kritikát elfogadni, hogy az önkormányzat vagyonát elherdálják. Az önkormányzatnak 13,39 %-a van a Vízmű Zrt-ben, amit 100-150 millió Ft-ra becsüli. Ez a vagyon olvad elfele. Eddig az volt az érv a helyzet türeése mellett, hogy jogszabályi háttérváltozás van, bíznak benne, hogy az ebből adódó, kiéléződött helyzeteket az állam kompenzálja, de nem tette. Az önkormányzati vagyon pedig csak csökken és csökken. Nagy Miklós elmondja, hogy 600 millió Ft bérleti díjtartozásuk van, és lassan ott tartanak, hogy az egész cég annyit ér, mint amennyi bérleti díjtartozásuk van, de hozzáteszi, hogy ott vannak a dolgozók, és ha megszüntetik a céget, akkor az összes dolgozónak ki kell fizetni a

végkielégítéseket, és a járandóságokat. Tehát nagyjából annyi bizalmat adtak Nagy Miklós vezérigazgatónak és a cégnek is, hogy az önkormányzati vagyon szinte már ráment. Ha most indítaná el a felszámolást, már 1 Ft-ot sem kapna az önkormányzat. Megkapnák az önkormányzatra eső bérleti díjat, ami 2 évre kb. 30 millió Ft lenne, de úgy gondolja, nagyon közel vannak ahhoz a helyzethez, hogy azért a 13,39 %-ért nem kapnának semmit. Amikor az önkormányzati vagyonukkal megbízták őt, annak a képviselőjével és ez a vége, elfogadja, hogy ez nem Nagy Miklós vezérigazgató személyi felelőssége, de azt nem tudja elfogadni, hogy nem érzi, hogy ők támogatnák. A támogatásuk miatt már oda van a vagyon. Ha látta volna előre, hogy az állami kompenzációból nem lesz semmi, csak a regionális állami tulajdonban lévő vízművek kapnak 13 milliárd Ft-ot, akkor nem most, hanem lehet már 2 évvel ezelőtt kezdeményezte volna a cég felszámolását, mert akkor még kikaptak volna 40-50 millió Ft pluszt. Ezeket a bérleti díjakat, amiket a Vízmű Zrt-nek kellene fizetnie, de nem fizetnek, ezt a regionális szolgáltatóknak is ugyanúgy fizetnie kellene szerinte.

Nagy Miklós vezérigazgató:

Kicsit érdekes megközelítés volt, úgy tűnt, mintha egy szabadpiaci társaságról lenne szó. Azt tudni kell, hogy a Víziközmű törvény ettől szigorúbban szabályozza a működésüket, nemcsak az állami, hanem az önkormányzati társaságokat is. Egyrészt a településeken megtalálható vagyon, víziközmű hálózat, technológia, egyebek, ami az önkormányzat tulajdonában van, az nincs veszélyben és nem is lehet. A másik fele, a működtető vagyon, a cég Hétvezér utcai telephelye az oda tartozó berendezésekkel és a működtető eszközöket tekintve az üzemvezetőségeken található infrastruktúra és egyéb eszközök tekintetében, ennek tulajdonképpen van forintális értéke, de gyakorlatilag, ha ezt pénzzé kell tenni, akkor megszűnik a szolgáltatás működőképessége. Ezt így érdemes nézni. Pénzzé sem lehet tenni, mert a Víziközmű törvény úgy szól, hogy amennyiben veszélyben látja a társaság működését és a kötelező közfeladat ellátását, akkor bejelentéssel kell élni az energia hivatal felé, annak érdekében, hogy a hivatal közérdekű üzemeltetőt jelöljön ki. Tehát a közszolgáltatás végzésének folyamatossága semmilyen formában nem szakadhat meg és nem is kerülhet veszélybe. Épp ezért lép a közérdekű üzemeltető minden olyan tisztázatlan gazdasági helyzetben a korábbi üzemeltető helyébe, aki utána tiszta lappal átveszi. Az energiahivatal és a kormány elhatározása alapján az a követelményrendszer, hogy mindegy, hogy milyen körülmény sodorta olyan helyzetbe a társaságot, az állam magához vonja a feladatot és a továbbiakban ő fogja biztosítani a szolgáltatást. Az előző szervezet pedig oldja meg a saját problémáját úgy, ahogy tudja.

Az utolsó lehetőség, amikor komolyabb integrációra és egy sikertörténetre volt lehetőség, azt tulajdonképpen alig több mint egy évvel ezelőtt volt, amikor az Alföldvíz a Debreceni vízművel folyó integrációs tárgyalások során társasági integráció került szóba, az, hogy ők együtt működjenek ezekkel a társaságokkal. Nyilván minden olyan, pozitív működési jegyet összeegyeztve működjön egy szélesebb körű, egy nagyobb szolgáltatási terület együtt. Azóta, a gazdasági helyzet a Vízmű Zrt. helyzetét rontotta, mivel nem rendelkeztek olyan tartalékokkal, mint a debreceni vízmű, vagy az akkor még békés megyei vízmű.

Jelenleg, vagy az állami regionális társaság kijelölésére kerül sor, vagy a közelben található és nyilván hatékonysági szempontok alapján és üzemeltetési szempontból szóba jöhető, közérdekű üzemeltető kijelölése. Az önkormányzatnak elsősorban, mint tulajdonosnak van kötelezettsége a saját társaságával kapcsolatban, mert bármilyen bizonytalan helyzet alakul az üzemeltetésben azt onnantól kezdve a hivatal magához vonja az intézkedésnek minden vonatkozásán.

Úgy érzi, hogy a tulajdonosoknak ugyanolyan alapvető elemi érdeke az, hogy a társaság pénzügyi stabilitása megőrizhető legyen, minden szóba jöhető intézkedéssel. Nyilván itt a díj megállapítás bekövetkeztében, amit nagyon várnak 2015. január 1-el, rendezni fogja ezt a

helyzet. Addig mindenféleképpen az lehet a cél a tulajdonosoknak a társasággal szemben is, hogy megőrizzék minden eszközzel a társaság működését, pénzügyi stabilitását. Az önkormányzat nem veszít vele, mert az eszközök használati értéke továbbra is meg van. Az, hogy számviteli szabályoknak megfelelően éppen hogy értékelődik, azt mindig az eredmény befolyásolja. Ez soha nem fog elveszni, nem is veszhet el, mert gyakorlatilag nem fordítható pénzzé. A munkagépek itt kellene, azokat itt kell használni, az eszközök, a felügyeleti rendszerek, technológiai berendezések, amik a víziközművek területén a működést biztosítják, nem mobilizálható, a nélkül nem működik, tehát az, az érték továbbra is ott van, ráadásul ez jövőre felértékelésre fog kerülni. A jövő év során kell annak a vagyonértékelésnek megtörténni, amivel a Víziközmű törvény alapelve, a fenntarthatóság alapelve tud teljesülni, hogy a díjak biztosítsák a működés és a műszaki állapot megőrzésének minden vonatkozásban a finanszírozási lehetőségeit.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nagy Miklós vezérigazgató elmondja, hogy a stabilitás az érdekük, amiben teljesen igaza is van. Felértékelődés fog majd bekövetkezni, de egy kicsit ellentmondást érez, mert a felértékelődés valójában leértékelődés, ez csak számszaki kérdés, nem a valós értékét tükrözi a cégnek. Ami jobban megütötte a fülét, hogy a stabilitásra kell törekedni. Egyértelmű, hogy arra törekszenek, de Nagy Miklós vezérigazgató maga elmondja, hogy nem látja a stabilitást, egyetért a könyvvizsgáló véleményével, nem látja év végéig a biztos működés gazdasági hátterét. Azt mondta, hogy ha ugyanúgy lenne minden, mint tavaly, akkor működne a Vízmű Zrt. év végéig. Most a 10%-os rezsicsökkentés miatt további 200 millió forinttal csökken a bevétel, tehát most a gazdasági helyzet még rosszabb, mint tavaly. Tavaly a számviteli veszteség 55 millió forint volt, akkor az idén már 255 millió forint mínusz is lehet az újabb rezsicsökkentés miatt. Azt elfogadja, hogy törekedjenek a stabilitásra, csak nem látja a stabilitáshoz szükséges feltételeket.

A maga részéről arra is hajlana annak érdekében, hogy ez a folyamat megálljon, hogy ezt az önkormányzati vagyont átadják a Magyar Államnak. Az itt zajló folyamatokat nem lehet felvállalni. Az előttük álló jövőképek nem látni sem az elejét sem a végét. Amennyiben ez a cég a bank által vagy akármilyen módon fizetéseképtelenség miatt felszámolásra kerül, semmiképpen sem szabad engedni, hogy az ott lévő emberek munkanélkülivé váljanak, az ott felhalmozott tudás elvessen.

Olyan szerződéses feltétellel kell átadni a Magyar Államnak ezt az önkormányzati vagyont, hogy ha később lesz egy döntés, arra vállaljanak garanciát, hogy ha a többi önkormányzat ezért valamikor kap valamit, akkor Egyek Nagyközség Önkormányzatának is ugyanolyan feltételekkel fizessenek valamit, mintha nem adták volna át. Szerinte a történet vége az lesz, hogy ez az egész cég az államhoz fog kerülni.

Megkérdezi a Képviselő-testületet, mennyire idegen tőlük, hogy ezekkel a feltételekkel felajánlják az államnak az önkormányzati vagyont?

Holló János alpolgármester:

Abszolút nem idegen. Mint ahogy Polgármester úr mondta, hogy az önkormányzat is az államtól kapja a működéshez szükséges forrásokat. Az, hogy ez a vagyon átmenjen, lehet, hogy ott megmaradnak, és a Vízmű Zrt-ből lenne egy 13,39% az állam kezében, lehet, hogy másként néznének rá, vagy lehet, hogy a többi önkormányzat is így gondolkodna.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel más vélemény nincs, javasolja, hogy ezt az opciót is hagyják nyitva. Javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatát fogadják el. Ebben az opcióban benne van az is, a Magyar Állam

felé ilyen irányba folytassanak tárgyalásokat, de amennyiben 3 hónapon belül nem jutnak eredményre, akkor a Képviselő-testület tárgyalja még egyszer azt, hogy megindítsák a cég végelszámolását, mert nincs mire számítani.

Nagy Miklós vezérigazgató:

A jogszabály nem azt teszi lehetővé, hogy azt önkormányzat felajánlja ezt a vagyont a Magyar Államnak. Nem ezt teszik lehetővé. Itt szerződések vannak, melyeknek érvényességén, kezelésén, fenntartásán, vagy felmondásán múlik a folytatás. A víziközmű vagyon akkor kerül az állam kezében, ha a közérdekű üzemeltetőt kell kijelölnie, és akkor nyilván magához vonja a vagyoni eszközöket is, és a tevékenységet is. Az állammal való tárgyalási pozíció kapcsán elmondja, hogy jelenleg nem tudja azt a szervezetet megjelölni a törvényben foglaltak alapján, hogy ki a tárgyaló partner. A MNV Zrt. az 5 regionális társaságnak a tulajdonosa. Tulajdonos, de nem az eszközök tulajdonosa, hanem a kezelője. Ilyen tárgyalási pozíció sehol nem volt, hogy bármelyik önkormányzat felajánlotta a víziközmű vagyoni elemeit. Ez mindenképpen a nemzeti kategóriába tartozik, mert állami és/vagy önkormányzati tulajdonban kell lennie a víziközműveknek. Az üzemeltetést, mint tevékenység végzését külön kell kezelni. A vagyon értékének megőrzése, fenntartása és a tevékenység végzése az mindenféle tekintetben biztosított a jogszabályi keretek között. Ezt külön választaná a társaság gazdasági helyzetének megítélése szempontjából. Mint a cég vezetőjének, és mint a tevékenység vezetésével megbízott társaság vezetőjének, neki van kötelezettsége arra, hogy ha veszélyben látszik a működés, akkor azt jelezze az Energhivatal felé. Ezzel ő átvállalja a feladatot, kijelöli az üzemeltetőt, és a társaság további sorság illetően átveszik az embereket, tehát nincs végkielégítés, mert a tevékenységet végezni kell. Tehát a tevékenységet ugyanazok az emberek fogják végezni, csak nem kell egy vezérigazgató. Itt az a kérdés, hogy a tulajdonosi kör akarja-e tovább a saját maga társaságát üzemeltetni, és lát-e ebben némi biztosítékot még a jelen bizonytalan helyzetben is, ugyanis az elhangzott nyilvános fórumon a Fejlesztési Minisztérium részéről, hogy a talpon maradó önkormányzati tulajdonú társaságok a végén fognak kompenzációt kapni.

Holló János alpolgármester kiment az ülésről, jelen van 6 képviselő.

Nagy Miklós vezérigazgató:

Szerinte ebben lehet bízni, mert az ivóvizet biztosítani kell az emberek számára, ez nem fog veszélyben kerülni, csak a helyzet fog úgy kielemeződni, hogy még is csak intézkedésre fog sor kerülni. Bármennyire is egyetért a könyvvizsgáló véleményével, a számviteli szabályokat és a most ismert körülményeket, akkor ez a helyzet, de politikai akarat van, az eszközök is ott vannak, ez nem az üzemeltetőkön, nem a testületi döntéseken múlik, hanem döntő részben a központi kormányzati akarat fogja ezt meghatározni. Illetve az a feltétel, ami január 1-től bekövetkezik, ezért minden társaság vezetője arra készül, hogy ezt az évet az év végéig az önkormányzati választásokkal bezárólag konfliktus és problémamentesen kell tudniuk végig vinni. De ezt nem tudják a tulajdonosok támogató szándéka nélkül végig vinni. Ők a legjobb tudásukat adják azért, hogy ez a helyzet ne legyen kockázatos, ne alakuljon ki konfliktushelyzet, és a társaság fenntartható működése, még ha kockázatos is, biztosítva legyen. A településen található vízközmű vagyon most nem adok-veszek tárgya a jelen jogszabályi körülmények között.

Holló János alpolgármester visszajött az ülésre, jelen van 7 képviselő.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt megértette, hogy ez nem adok-veszek tárgya, de ő nem is erről beszél. Az egyértelmű, hogy az itt lévő eszközök az önkormányzat tulajdona, ahhoz senki hozzá nem nyúlhat, azt nem adják

senkinek, még az államnak sem. Ő arról a működtető vagyonról beszélt, ami Debrecenben a Hétvezér úton, a labor, a felszerelések, a gépek, minden, ami hozzátartozik.

Nagy Miklós vezérigazgató:

A labor ugyanúgy elengedhetetlen része a működtető vagyonnak, a továbbműködésnek ugyanolyan elválaszthatatlan részét képezi, tehát a működtető vagyon sem veszt el. Voltak már közérdekű kijelölések, ahol az eszközök, és az emberek átvételre kerültek a tevékenység teljes körű végzésével együtt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Érti, csak nem látja egy fikarcnyi előnyét sem annak, hogy ez egy önkormányzati Vízmű Zrt. Amennyiben ez az egész 100%-ban állami tulajdonba kerülne, a faluban lévő vezeték, kút megmaradna önkormányzati tulajdonban, de ha a Debrecen lévő működtető vagyon állami tulajdonba kerülne, akkor ide is érkezne a kompenzáció, mint a többi állami vállalathoz. Megmaradnának a telephelyen dolgozó emberek, és feltételezi, hogy mivel megindulna az állami támogatás, gördülékenyebben menne minden, és feltételezi, hogy az Egyeken lévő végfogyasztók is jobban járnának, mert attól kezdve, ha ez állami tulajdonba kerülne, a spórolási kényszer csökkenne, akkor jobban működne a labor is vagy az egyeki, illetve a többi telephely is. De bárhogya döntenek is, az eddigi kényelmes pozíciót fel kell adni, mert vagy ők irányítják az eseményeket, vagy az eseményekkel sodródnak.

Nagy Miklós vezérigazgató:

Azzal, hogy a közművagyon visszaadásra kerül, egy fontos feladatot kell még végrehajtania a cégnek, az ehhez kapcsolódó tőkeleszállítást. Most fog dönteni a közgyűlés ezzel kapcsolatban. Ha a tulajdonosi kör többsége kitart bárminemű további tárgyalással kapcsolatban, akkor talán tárgyalási pozícióban akkor lehet a társaság megvásárlása, átvétele szempontjából, ha megtörténik a tőkeleszállítás, és olyan értéket kap a cég, ami utána bárki számára akár állami szempontból is szóba jöhető nagyságrendet képvisel, milliárdokat egy társaságba biztos, hogy nem fognak investálni annak érdekében, hogy a feladatot átvállalja, állami feladattá tegye bármelyik szervezet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Pénzügyi Bizottságnak volt egy javaslata, amit kiegészítene azzal, hogy felhatalmazza a testület őt arra, hogy azt is körbe járja, hogy van-e lehetőség arra, hogy az önkormányzati tulajdont térítésmentesen átadják Magyar Állam részére, úgy hogy azt bizonyos feltételhez kössék, pl. ha más önkormányzatok ezért pénzt kapnak, akkor Egyek Nagyközség Önkormányzata is kér legalább ugyanannyit, mint amit a legkedvezőbb pozícióban lévő önkormányzat fog kapni.

Nagy Miklós vezérigazgató:

Javasolja, hogy ezt a folyamatot társasági jogással, gazdasági szakemberrel vizsgáltsák meg.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tehát a Pénzügyi Bizottság javaslatát egészítsék ki azzal, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy körbejárja, van-e lehetőség arra, hogy az önkormányzati tulajdont a Magyar Állam részére térítésmentesen felajánlják. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
185/2014. (V.13.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy minden fórumon kezdeményezzék a Hajdú-Bihari Önkormányzat Vízmű Zrt-nél kialakult negatív folyamat megállítását és az önkormányzati vagyont megmentését.

Felhatalmazza a Polgármestert, vizsgálja meg van-e lehetőség arra, hogy az önkormányzati tulajdont a Magyar Állami részére térítésmentesen felajánlják.

Amennyiben 3 hónapon belül nem sikerül eredményt elérni, akkor tárgyalják újra a napirendet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a meghívott vendégek megjelenését és az ülést 16:45 órakor bezárta.

K. m. f.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Vigh József
Jegyzőkönyv hitelesítő

Dr. Antal László
Jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
Jegyzőkönyvvezető