

## Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

14/2014. sz.

### *Jegyzőkönyv*

**Készült:** 2014. július 10-én 14:00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyilvános Képviselő-testületi ülésről.

**Testületi ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácssterme

**Jelen vannak:** a csatolt jelenléti ív szerint

#### **NAPIREND:**

- 1) „Napelemes rendszer telepítése 4069 Egyek, Hunyadi J. u. 48/c. szám alatti ingatlanon” c. projekt kivitelezőjének kiválasztása  
278/2014.(VII.10.) sz. határozat
- 2) Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetőjének lemondása, új ügyvezető megbízása  
279/2014.(VII.10.) sz. határozattól - 281/2014.(VII.10.) sz. határozatig
- 3) Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának választása
- 4) Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása  
282/2014.(VII.10.) sz. határozat
- 5) Földhaszonbérletre vonatkozó pályázat tervezet  
283/2014.(VII.10.) sz. határozat
- 6) Az Önkormányzat vagyonáról szóló 22/2006.(VIII.31.) sz. rendelet módosítása  
21/2014.(VII.10.) sz. rendelet
- 7) Óvodai kötelező felvételi körzet meghatározása  
284/2014.(VII.10.) sz. határozat  
285/2014.(VII.10.) sz. határozat
- 8) Fonyódligeti üdülés támogatásáról döntés (Szóbeli előterjesztés)  
286/2014.(VII.10.) sz. határozat
- 9) Egyek, Fő u. 98. sz. alatti ingatlan felajánlása megvételre  
287/2014.(VII.10.) sz. határozat

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. A rendkívüli testületi ülés összehívását a pályázatok bonyolítása, illetve a Kft. ügyvezetőjének lemondása indokolta. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 6 képviselő jelen van. Dr. Antal László képviselő és Kovács Sándorné képviselő munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud jelen lenni. Dr. Hegyesi Kálmán képviselő úrról vélelmezi, hogy csak késni fog.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Hajduné Holló Katalin és Gál-Szalai Erika képviselőket, a jegyzőkönyvvezetésével Fekete Lászlónét bízza meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőit és a jegyzőkönyvvezető személyét.*

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon túl az alábbi napirendet is tárgyalja meg a Képviselő-testület:

- Egyek, Fő u. 98. sz. alatti ingatlan felajánlása megvételre

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a módosított napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta módosított napirendet.*

**Napirendek tárgyalása:**

- 1) „Napelemes rendszer telepítése 4069 Egyek, Hunyadi J. u. 48/c. szám alatti ingatlanon” c. projekt kivitelezőjének kiválasztása

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az előterjesztés arról szól, hogy beadták a pályázatot az étterem tetejének napelemmel való felszerelésére. Az ezzel kapcsolatos pályázathoz kellett egy elő közbeszerzési eljárást lefolytatni, ami megtörtént. Átadja a szót Bóta Barbara Aljegyző Asszonynak.

**Bóta Barbara aljegyző:**

Ahhoz, hogy eredményesen tudjanak pályázni napelemes rendszer telepítésére az étteremben, egy elő közbeszerzési eljárást kellett lebonyolítani. Az ezt megelőző rendkívüli ülésen már döntött a Képviselő-testület az elő közbeszerzési eljárás megindításáról, ennek megfelelően le is zajlott a közbeszerzési eljárás. Három ajánlat érkezett be a meghirdetett eljárásra. A Fotozoom Kft., a Nap-Gyűjtő Kft. és a Zemplén Gyöngye Kft. adott be ajánlatot. Az eljárás során megállapítást nyert, hogy mind 3 ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be és mind 3 ajánlattevő alkalmas arra, hogy teljesítse ezt a szerződést. Az ajánlattételi felhívás szerint egyetlen egy bírálati szempont döntött az ajánlattevők között. Ez pedig a legalacsonyabb ellenszolgáltatásnak a bírálati szempontja. A 3 ajánlattevő a következő ajánlatokat nyújtotta be: A Fotozoom Kft. ajánlata 37.072.800 Ft, a Nap-Gyűjtő Kft. ajánlata 35.000.000 Ft, a

Zemplén Gyöngye Kft. ajánlata 37.712.500 Ft. Ezek nettó árak. Ez alapján megállapítható, hogy a Nap-Gyűjtő Kft. adta a legalacsonyabb ellenszolgáltatásról az ajánlatot. Ennek megfelelően a Bíráló Bizottság meghozta a döntési javaslatát a testület elé. A döntési javaslatnak 2 része van. Az első része az ajánlatok érvényességéről és ajánlattevők alkalmasságáról szól. A második része pedig arra vonatkozik, hogy kivel kössön szerződést a Képviselő-testület.

Ismerteti a Bíráló Bizottság javaslatát: „A Bíráló Bizottság javasolja, hogy az Ajánlatkérő állapítsa meg, miszerint a Fotozoom Kft., a NAP-GYŰJTŐ Kft., a Zemplén Gyöngye Kft. ajánlattevők ajánlata érvényes és ajánlattevők alkalmasak a közbeszerzés alapján kötendő szerződés teljesítésére.

A Bíráló Bizottság javasolja, hogy az Ajánlatkérő állapítsa meg, miszerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat bírálati szempontja alapján az eljárás nyertese a NAP-GYŰJTŐ Kft. lett.,,

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, javasolja, hogy a Bíráló Bizottság javaslatát fogadják el.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Bíráló Bizottság javaslatát fogadják el, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
278/2014. (VII.10.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Napelemes rendszer telepítése 4069 Egyek, Hunyadi János u. 48./c. szám alatti ingatlanon” tárgyában

- a Fotozoom Kft. (4231 Bököny, Arany János u. 15.)
- a NAP-GYŰJTŐ Kft. (1141 Budapest, Szugló u. 82.)
- a Zemplén Gyöngye Kft. (4031 Debrecen, Kadosa u. 30.)

ajánlattevők ajánlata érvényes és ajánlattevők alkalmasak a közbeszerzés alapján kötendő szerződés teljesítésére.

Képviselő-testület megállapítja, hogy a legalacsonyabb összegű (nettó 35.000.000 Ft) ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat bírálati szempontja alapján az eljárás nyertese a NAP-GYŰJTŐ Kft. (1141 Budapest, Szugló u. 82.) lett.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Bóta Barbara aljegyző

2) *Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetőjének lemondása, új ügyvezető megbízása*

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az elmúlt két testületi ülésen tárgyalta a Képviselő-testület ezt a napirendi pontot. Dr. Hegyesi Kálmán képviselő kérésének megfelelően elhalasztották a döntést a következő rendkívüli testületi ülésre, tehát a mai napra. Sajnálja, hogy Dr. Hegyesi Kálmán képviselő úr nincs itt, hiszen úgymond az ő kérésére tárgyalják újra ezt a napirendi pontot. Nem tud változásról, a korábbi testületi ülésen elhangzottakhoz képest. Voltak próbálkozások, gondolkoztak más irányba, de most ez tűnik a legjobb megoldásnak, amit legutóbb is előterjesztett.

Talán annyi változás van, hogy az Árpád u. végén építenék az üzemcsarnokot, és a Képviselő-testület döntött arról, hogy az üzemcsarnok kivitelezési munkálatait az Egyeki Szöghatár Kft. végezze el. A munkálatokat két részre lehet osztani. Van olyan munka, amihez nem kell építési engedély, - például a kerítés építéséhez, vagy a telephelyen belül a közlekedő utak kialakításához - viszont az üzemcsarnok alapozási munkálatainak megkezdéséhez szükséges építési engedély. Kérte Magyar Éva Ügyvezető Asszonyt, hogy bízson meg egy felelős műszaki vezetőt, aki szakmailag irányítja ezeket a munkálatokat. Magyar Éva elmondta, hogy mivel ő már leköszönő ügyvezető, nem kíván ezekkel a dolgokkal foglalkozni. Nem tudják megkezdeni a munkálatokat, ameddig ő nem köti meg ezt a szerződést. Építési engedély van, építési napló megnyitása nélkül ne kezdjenek a munkálatokhoz. Ahhoz, hogy ezt meg tudják tenni az ügyvezetőnek adni kell egy megbízást. Aki a védőnői beruházásnál műszaki ellenőrként dolgozik, eddig egész jó benyomást tett az önkormányzat részére. Szépen, alaposan végzi a munkáját, pontosan, precízen vezeti, amit vezetnie kell. Az építési terület átadás-átvétele szépen időben lezajlott. Kért tőle egy árajánlatot a felelős műszaki vezetői teendők ellátására, ő ezt el is vállalta, és körülbelül 350.000 Ft-os árajánlatot tett. Vele javasolja majd az új ügyvezetőnek megkötni a szerződést. Azért, hogy ne álljanak ezek a munkálatok, javasolja az új ügyvezetőt a holnapi naptól nevezzék ki, a jelenlegi ügyvezető Magyar Éva ügyvezetői megbízását a mai naptól vonják vissza. Ő továbbra is munkaviszonyban marad, a hónap végén telik le a 60 nap, amit le kell töltenie, de 14-től már a szabadságát tölti. Tehát, hogy ne okozzon fennakadást a működésben, javasolja, hogy annyiban változtassanak, hogy az ügyvezetői feladatai ne július 28-ig szóljanak, hanem a mai napig. Ne legyenek aláírási problémák abból, hogy ő már nem akar aláírni. Azt gondolja, hogy ettől nagyobb felelősséggel tartoznak a lakosság, az önkormányzat felé és minden irányba, mint hogy tétlenül nézzék azt, hogy ott van az építő anyag, ott vannak az emberek és azért nem tudnak neki indulni a munkálatoknak, mert nincs egy ember, aki aláírja a papírokat. Ez így számára elfogadhatatlan, úgyhogy itt egy kicsi módosítást kérne.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Pontosítja a Polgármester által elmondottakat, de a lényege ugyanez. Összefoglalja az ügyvezető lemondással kapcsolatos szabályokat. Polgármester úr az elmondottak szerint azt szeretné, hogy az új ügyvezető 07.11-el legyen megbízva. Ehhez azonban Magyar Éva korábbi ügyvezetői jogviszonyát valamilyen formában rendezni kell. A kimenetele ugyanaz lesz, mint amit Polgármester úr elmondott, de nincs szükség a vezetői megbízás visszavonására. Jogilag ő másképp fogalmazna. Magyar Éva ügyvezető beadta a lemondást, tehát ő kezdeményezte ezt a folyamatot május 29-én. Az új Ptk. szabályai értelmében a lemondás 2 esetben válik hatályossá. Az egyik eset az, amikor az alapító elfogadja a lemondást. Megteheti a Képviselő-testület, hogy 07.10-el az Ügyvezető Asszony lemondását elfogadja, ugyanis az Ügyvezető Asszony ebben a tárgyban benyújtott kérelmével kapcsolatban a Képviselő-testület még nem hozott döntést. Amennyiben ezt nem hozza meg a Képviselő-testület, akkor a jogszabály úgy rendelkezik, hogy a 60. napon válik hatályossá az ügyvezető lemondása. Ezért van az, hogy az

Ügyvezető Asszonynak 07.28-ig tart a megbízása, tehát 29-től már nem. Valóban úgy van, ahogy Polgármester úr mondta, csak jogilag más az eljárás. Ha a lemondását most elfogadja a Képviselő-testület július 10-el, akkor a vezetői feladatai szűnnek meg, munkaviszonya 07.28-ig fennmarad. Egyébként az ügyvezetőnek, mivel a cég képviselőjére kötelezett, attól függetlenül, hogy esetleg szabadságát tölti vagy egyéb elfoglaltsága vagy bármi jellegű teendője van, köteles a céget képviselni. Nincs helyettes kijelölve, nincs jelenleg a Kft. alapító okiratában úgynevezett cégvezető, amire lehetőség lenne. Egy későbbi döntés során el lehetne gondolkodni azon, hogy az ügyvezető mellett egy cégvezetőt is válasszanak, aki az ilyen helyzeteket át tudja hidalni, mint például aláírási problémák, de mivel jelen pillanatban nincs, az ügyvezetőnek kötelessége. Ez nem úgy működik, hogy lemond, és onnantól kezdve ezzel esetleg akadályozza az adott cégnek a működését, amíg ő itt van, addig felel a cégnek a működéséért és nem akadályozhatja ezeket a munkálatokat. Úgy gondolja azzal, hogy Ügyvezető Asszony a lemondását beadta, neki ebből a szempontból teljesen mindegy, hogy 07.10-én vagy 07.28-án szűnik meg a vezetői megbízása, mert távozni szeretne. Ezt a problémát így tudják megoldani, amit Polgármester úr mondott. Ezzel kezdődne ez a napirend, erről kellene döntést hozni.

A következő döntés, hogy új ügyvezetőre kell javaslatot tenni, és az ő részére határozatlan időre megbízásos jogviszony keretében történik az alkalmazás, és 07.11-től az új ügyvezető megválasztásáig fog szólni, amennyiben úgy gondolja a Képviselő-testület. A jelöltnek nyilatkoznia kell, arról, hogy elfogadja ezt a megbízást, nincs vele szemben összeférhetetlenség, és a nyílt üléshez hozzájárul. Amikor ez a döntés meg van, a soron következő döntés a megbízási díjnak a megállapítása. Ez szintén az alapítónak a feladata. Minden döntéshez 5 igen szavazat szükséges. Illetve személyi kérdésekről lévén szó, amennyiben van rá kezdeményezés, akkor elrendelhet a Képviselő-testület titkos szavazást. Ha van erre kezdeményezés, ezt szavaztatnia kell Polgármester úrnak, amennyiben nincs, akkor mehet nyílt szavazással. Mind a két esetre volt példa, ezt majd a Képviselő-testület eldönti.

#### **Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Polgármester úr többször hivatkozott az előző testületi ülésen elhangzottakra és mivel ő munkahelyi elfoglaltsága miatt nem volt jelen, kéri Polgármester urat, hogy röviden foglalja össze, mi hangzott el ezzel kapcsolatosan az elmúlt ülésen, felelős döntés előtt állnak, úgyhogy tudni kell róla. Szeretné megkérdezni, hogy amennyiben a holnapi naptól vonják vissza a jelenlegi ügyvezető megbízását, ahhoz nem kell jelen lennie a testületi ülésen, illetve a pályázat kiírását mikor tervezik?

#### **Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Ismét pontosítana, a Képviselő-testület nem vonja vissza a megbízást, nem tőlük indult ez az eljárás, hanem Ügyvezető Asszony lemondott, és ezt a Képviselő-testület elfogadja. Nem azt a döntést kell meghozni, hogy visszavonják, mert ha a testület azt mondja, hogy visszavonják az olyan, mint ha a Képviselő-testület kezdeményezné, bármilyen oknál fogva. Itt a Képviselő-testület nem kezdeményezi ezt. Ügyvezető Asszony adta be május 29-én a lemondását, a testület amennyiben úgy dönt, a mai nappal ezt a lemondást fogadja el. Tehát kicsit más a jogi színezete ennek. Őszintén megmondja, hogy e tekintetben nem egyeztetett a kollegákkal, hogy Ügyvezető Asszony meghívásra került-e vagy sem, ő azt gondolja, hogy ennek az ügynek a szempontjából már nincs jelentősége. Itt van, szerinte minden további nélkül be tudják hívni, amennyiben úgy gondolják.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Szeretné meghallgatni Magyar Éva ügyvezető, érveit, indokait. Mióta a lemondásával találkozta, azóta ő nem jelent meg az ülésen. A Képviselő-testület dönt, de ő nincs itt.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Amikor ez napirendre került, akkor is téma volt a Képviselő-testületnél, akkor meghívót is kapott Ügyvezető Asszony, de nem jött el. Felvetődött a testületi ülésen, hogy hívják be, de végül is azt az álláspontot képviselte a testület, hogy amennyiben ő így döntött, akkor nem kívánja meghallgatni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ők nem azt mondták, hogy nem kívánják meghallgatni, hanem nagyon szívesen meghallgatják, ha eljön a testületi ülésre. Valami miatt nem tudott eljönni, a következő testületi ülésre pedig külön meghívni nem látták értelmét.

Ismerteti az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetőjének lemondásával kapcsolatban történeteket és a korábbi testületi üléseken elhangzottakat.

Javasolja, hogy ideiglenes jelleggel Murvai Ferencé lássa el az ügyvezetői feladatokat. Ő azt mondta, hogy nem kívánczik erre a szerepre, de ha arról van szó, hogy segítse az önkormányzatot, segíteni fogja, de szigorúan csak addig, amíg az új ügyvezetőt nem választja meg a következő Képviselő-testület, vagy akár ez a Képviselő-testület. Előtte és legutóbb is úgy érezte, hogy nagyjából ezt a logikát elfogadták a képviselők, hogy ez hadd legyen már az új testület feladata. Ugyanakkor azon is el kell gondolkodniuk, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő cég az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. a jövőben, hogy legyen strukturálva. Itt most az összes önkormányzati feladat csoportosítva van, de nagyon indokolt lenne egy olyan Kft-ét alapítani, vagy akármilyen gazdasági társaságot, vagy szociális szövetkezetet, akinek az lenne a feladata, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő földterületeket működtesse, ott gazdálkodjon. Ahhoz, hogy a földalapú támogatást az önkormányzat cége vagy az önkormányzat érdekeltségében lévő gazdasági vállalkozás igénybe tudja venni, a bevételeinek több mint 50%-ának mezőgazdaságból kell származnia. Ez a Szöghatár Kft-nél nem így van, mert ott a fő tevékenység a közétkeztetésből van és valamikor talán 2003-ban, amikor ő kezdte az ügyvezetését, akkor jött talán egy gázolaj áfa visszatérítéssel kapcsolatos bírság az akkori APEH-től, amit azért kaptam, mert ezek a dolgok nem voltak rendben. Az az egészséges, ha ennek a cégnek tisztán mezőgazdasági jellegű profilja lesz.

A legutóbbi Egyeki Hírmondóba leírta, hogy jónak látná egy Vagyongazdálkodási Kft. létrehozását is, ahová átmennének ezek a műszaki feladatok, karbantartási jellegű feladatok és az Egyeki Szöghatár Kft-nél pedig, mint tevékenység maga a közétkeztetés maradna és akkor ez is egy tiszta profitú cég lenne. Felmerül annak a kérdése is, - épp Aljegyző Asszonnyal voltak egy ilyen konferencián Debrecenben - hogy mi az a tevékenység, amit inkább érdemes lenne egy szociális szövetkezetbe bevinni. Az országban több mint ezer szociális szövetkezet alakult, de ezek közül csak egy töredék az, ami működő képes. Ez is egy kérdés, hogy akar-e az önkormányzat szociális szövetkezetet alapítani, egyáltalán érdemes-e szociális szövetkezetet alapítani? Olyan kötelezettségeket kell vállalni, amit a pályázók közül sokan nem tudnak vállalni. Amikor ilyen fontos stratégiai kérdésekről van szó, azt gondolja, hogy ez is legyen az új Képviselő-testület feladata, hogy hogyan kívánja ezeket a feladatokat csoportosítani.

Ma tárgyalni fogják a Földhaszonbérletre vonatkozó pályázattervezet című napirendi pontot, illetve az önkormányzat vagyonáról szóló 22/2006 számú rendelet módosítását. Az előző Képviselő-testület úgy gondolta, hogy az a leghelyesebb, ha az önkormányzat az összes földterületét kiadja egy versenykiírással földhaszonbérletre. Ez meg is történt. Azt gondolja, hogy az akkori Képviselő-testülettől bár ő is a tagja volt, nem volt tőlük teljesen helyes. Az, hogy az összes földet kiadják, 5 évre ez annyira leköti a lehetőségeiket, hogy ezt utólag nem tartja szerencsésnek. Bár akkor ők még nem láthatták azt, hogy ilyen mértékű közmunkaprogramok fognak megvalósulni ebben a ciklusban. Azt látja jónak, amit a legutóbbi testületi ülésen is beszéltek, hogy a kisebb földterületeket adják bérbe, amit pedig az önkormányzat tud hasznosítani, azt hasznosítsák. Ezeket a stratégiai kérdéseket el kell dönteni és úgy látja a legjobbnak, ha ezeket a döntéseket a következő Képviselő-testület hozza meg.

Időközben megérkezett Magyar Éva ügyvezető Asszony, amennyiben van kérdés most itt a lehetőség, fel lehet tenni.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Elhangzott többféle verzió a lemondással kapcsolatban, hogy mi az oka. Illetve - ez most Polgármester úrnak szól - elhangzott az is, hogy az ügyvezető felelős, attól függetlenül, míg a lemondását el nem fogadta a Képviselő-testület, addig köteles a céget képviselni. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testületnek is van egy ilyen felelőssége. Az őszi választásokig kötelesek a felelősségét felvállalni minden döntésüknek. Annak is, ha esetenként pályázatot kell a választások előtt néhány hónappal kiírni. Ez az ő személyes véleménye. Ügyvezető Asszonytól kéri, hogy indokolja meg a döntését, mert a Képviselő-testület dönt ez ügyben, de még nem hallotta az indoklását.

**Magyar Éva ügyvezető:**

Döntésének több oka volt, ezt néhány mondatban összefoglalja. Az első, amivel bizonyára a Képviselő-testület tisztában van, hogy a februári ülésen az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft-nek a Gamesz részre benyújtott 40.141.000 Ft-os pénzügyi tervét úgy fogadta el, hogy ebből 18.879.000 Ft-ot zárolt. Ennek a 40.141.000 Ft-nak a nagy része, közel 30 millió Ft bér és járulék költség volt. Elhangzott Polgármester úr javaslatára, hogy a Szöghatár Kft. igyekezzen külső munkákból ezt a zárolt összeget előteremteni. Kiszámolta, hogy tavaly a rendőrség épületének felújítása, 12 millió Ft volt és ezen képződött 1,5 millió Ft-os nyereség. Tehát ahhoz, hogy ezt a zárolt összeget elő tudja teremteni a Kft, ahhoz körülbelül 12 ilyen kaliberű munka vállalására lenne szükség. Ez összesen éves szinten 144 millió Ft. A Gamesz részen jelen pillanatban 13-an dolgoznak, vele együtt. Ebből effektív építő munkát, karbantartó munkát 7 személy végez. Ebből 4 fő az, aki egyébként a közmunkaprogramot is irányítja. Azt mindannyian tudják, hogy számukra a közmunkaprogram irányítása nem csak abban merül ki, hogy a rájuk bízott fejenként kb. 100 főt irányítsák, megadják nekik, hogy milyen jellegű munkát kell elvégezni, oda ki kell vinni a megfelelő és szükséges eszközöket, illetve anyagokat. A nap folyamán rájuk is kell nézni, ha olyan jellegű munka van, arra fokozottabb figyelmet kell szentelni. Ez a munkaidejük nagy részét elveszi. Ilyen mértékű külső munkát a Kft. ezzel az ember és eszközállománnyal nem tud bevállalni. Amiről nem igazán beszélnek, de ott van a Kft-nek az étterem-konyha részlege, ami egyébként jól működik. Nagyon jól tudják, hogy a tavalyi veszteség ellenére a konyha nyereséges volt, de hát nyilván a nyereségnek a másik oldal költségeit is kell pótolnia. Most ebben az évben, de szerinte már az elmúlt években is szükség lett volna arra, hogy a Kft eszközeit pótolják, illetve fejlesszék. Nyilván nagyon sok minden meg lett vásárolva a közmunkaprogram terhére. Ismerteti milyen fejlesztésekre lenne szükség, amire ilyen pénzügyi korlátok mellett nem lát lehetőséget. Ez volt az egyik nyomós ok.

A másik ok, hogy a munkatársait folyamatosan feladatokkal látják el, úgy hogy ő nem tud róla. Már pedig a Kft. működéséért gazdaságilag ő a teljes vagyónával felel a Polgári törvénykönyv szerint. Ezt több alkalommal próbálta egyeztetni. Mindennek ellenére továbbra is vannak ilyen jellegű dolgok. Azt gondolja, hogy így nem vállalhatja a felelősséget azért, hogy mi történik a Kft-ben és emiatt látta jobbnak, hogy a Kft. ügyvezetőségéről lemondjon.

Tehát nem a fizetés volt a kevés, a Kft-ben dolgozó munkatársaival megtalálta a megfelelő hangot. Úgy gondolja, hogy Polgármester úrral tett közös erőfeszítéseik beérőben vannak, de sokkal több mindent lehetne és kellene még tenni. A terjengő hírek ellenére ezek voltak azok a dolgok, ami miatt úgy döntött, hogy inkább átadja a lehetőséget másnak. Ebben a lemondásban sem Széles Szilviának sem Bencsik Erzsébetnek semmiféle felelőssége nem volt. Ők egész idő alatt, amíg a Kft-nél dolgozott, igazán nagy segítséget nyújtottak számára.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Azt a következtetést vont le, hogy ha időben értesül erről a Képviselő-testület, és lehetősége van a Kft. pénzügyi helyzetén javítani, esetleg a zárolás egy részének feloldására, vagy pénzeszközök előteremtésére, akkor jelen helyzet nem áll elő.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Nem szeretné, ha úgy menne ez a köztudatba, hogy milyen rossz helyzet van a Kft-nél, mert 18 millió Ft-ot zároltak. Tavaly, amikor Széles Szilvia volt az ügyvezető sokkal keményebb helyzet volt. A tavalyi gazdasági évhez képest, ezt év elején a költségvetés elfogadásakor elmondta, hogy a miatt hogy Magyar Éva ügyvezető Asszonynak tiszta lapot teremtsenek, ebben a gazdasági évben 5 millió Ft-tal kedvezőbb helyzetet teremtettek gazdasági szempontból, mint ami Széles Szilvia rendelkezésére állt. Egy kicsit javult az önkormányzat helyzete és azt mondja hadd javuljon a Kft. helyzete is, mert egy „csónakban eveznek”. Azt is látni kell, hogy amikor a Kft. egy kicsit bajba került az önkormányzat egyszer sem engedte el a kezét. Amikor az önkormányzat tavaly és tavalyelőtt kapott kisebb nagyobb támogatásokat, a Szöghatár Kft. volt az első, ahová egy nagyobb forrást átengedtek, pontosan azért, hogy ott is rendeződjön, konszolidálódjon a helyzet.

Sajnálja, hogy Magyar Éva ügyvezető, amikor a közös munka gyümölcse kezdene beérni, most mond le. Most kért és kapott tőle tájékoztatást, hogy a Szöghatár Kft. szállítói tartozási állománya körülbelül 0 Ft. Ügyvezető Asszony mondta, hogy az összes szállítói tartozást átutalta. Jól mondja?

**Magyar Éva ügyvezető:**

Ez most még nem valósult meg, csak megbeszéltek Polgármester úrral. A tegnapi nap folyamán történt az az utalás, amiről Polgármester úr már tud, és az, ami július 9-ig volt lekönyvelve, azokat a szállítói tartozásokat megbeszéltek, hogy el fogja utalni, pontosan azért, hogy az új ügyvezetőnek megkönnyítse a munkáját.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Tehát akkor, amikor lesz az átadás-átvétel körülbelül egy olyan helyzetet adnak át, hogy a szállítói tartozás nagyjából 0, a követelés állomány pedig körülbelül 7 millió Ft.

**Magyar Éva ügyvezető:**

Nem lesz 0, most lesz 0 a szállítói tartozás, ha az utalások megtörténnek, de nyilvánvalóan az elkövetkezendő 2 hétben ugyanúgy fog működni a Kft. Azt mondhatja, hogy átlagosan 4-4,5 millió Ft-os szállítói tartozás állomány folyamatosan van.



**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kicsit később érkezett Magyar Éva ügyvezető, de arról beszéltek, hogy számára elfogadhatatlan, hogy a betonelemgyártó üzemcsarnok építési munkálatai álljon egész hónapban, amíg az átadás-átvétel nem történik meg. Azt kezdeményezi a Képviselő-testület előtt, hogy Magyar Éva ügyvezető felmondását a mai nappal fogadja el, illetve az ügyvezetői tisztségéről való lemondását, és ha ezt a Képviselő-testület támogatja, akkor holnaptól már az új ügyvezetőnek lesz aláírási joga és akkor tudnak menni ezek a dolgok. Ezért mondta azt, hogy egybe esne az átadás-átvétel pillanata azzal a pillanattal, amit ők beszéltek. Ebből a szempontból lényegtelen, hogy ez most van, mert nagyjából hó végén is ugyanez lesz a helyzet, hogy kb. a tartozik-követel egyenleg plusz 7 millió Ft lesz. A Szöghatár Kft-nek most nincs anyagi gondja, lényegesen jobban áll, mint a tavalyi évben állt. Amit év elején is elmondott, hogy 5 millió Ft-tal kedvezőbb helyzetbe került, mind tavaly, ez nagyjából visszatükröződik ezekből a számokból is.

Hozzáteszi, hogy ők sem ülnek a babérjaikon, a közgazdasági irodavezetőjével a Képviselő-testület felhatalmazásával beadták az ÖNHIKI utódtámogatására a pályázatot, és bíznak benne, hogy azt valamikor szeptember folyamán elbírálják, és ha kapna az önkormányzat támogatást, akkor újra tudnának átadni a Kft-nek is belőle.

Szerinte a Szöghatár Kft. anyagi helyzete kimondottan stabilnak mondható, nincsenek gondok.

**Magyar Éva ügyvezető:**

Olyan szempontból, ahogy Polgármester mondja, valóban stabilnak mondható, hogy ha csak a lehető legszükségesebb kifizetéseket teszik meg. Nyilván Polgármester úr tudja, hiszen minden hónapban együtt beszéltek erről, hogy költségtakarékosan próbálta a Kft-ét vezetni, nyilván ennek az oka, hogy jelenleg ilyen helyzetben vannak. Mint már az előbb elmondta semmiféle fejlesztésre lehetőség nincs. Egyedül a feltétlenül szükséges, javításokat végezték el. Például a konyhán az üst csapjának a megjavítását, illetve az egyetemes habverő védőrácsának a cseréjét. Tehát ilyen jellegű dolgokat tudtak csak elvégezni, nagyobb volumenű beszerzésekre sajnos nem kerülhetett sor.

Polgármester úr mondta, hogy az ügyvezetői jogosítványait a mai nap megvonják, kérdezi, hogy a határozatlan idejű munkaviszony marad, ahogy megbeszélték?

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ők nem vonják meg, hanem Magyar Éva ügyvezető lemondását a mai nappal a Képviselő-testület elfogadja, de a végeredmény ugyanaz. A munkaviszonya az eredetileg tervezett módon július 28-ig fennáll. Addig tölti a szabadságát, ahogy eredetileg is tervezték.

**Magyar Éva ügyvezető:**

Nem azért mondta, mert ő annyira ragaszkodik ehhez. Csak ugyanolyan tisztességgel, becsülettel szeretné átadni a Kft-ét az utódjának, ahogy ő azt átvette. Ugyanolyan jegyzőkönyvet szeretne készíteni és ennek a jegyzőkönyvnek a készítése még folyamatban van. Ezt úgy tervezték, hogy július 28-án kerül aláírásra, az ő utolsó munkanapján.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Hány százalékosan van előkészítve ez az átadás-átvétel?

**Magyar Éva ügyvezető:**

Ismerteti, mi szerepel az átadás-átvétel jegyzőkönyvben. Amik benne szerepelnek, azokhoz mind idő kell, ezért kérdezte.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Magyar Éva ügyvezető július 14-től - 28-ig szabadságon lesz. Akkor csinálják meg az átadás-átvételt 14-én.

**Magyar Éva ügyvezető:**

A leltárok kiértékelését nem ő végzi, hanem a főkönyvelő. Ez majd a jövő héten történik meg valamikor. Ehhez nyilván le kell könyvelni mindent, ami a leltárig történt és úgy lehet ezt elkészíteni. Ezen kívül föl kell venni az átadás-átvételi jegyzőkönyvben a folyamatban lévő dolgokat, azokat a szerződéseket, amik folyamatban vannak és teljesíteni kell. A Fő teres pályázatot is nyilván a teljes végelszámolás akkor lesz igazán végleges, amikor az MVH a május 30-án beadott kifizetési kérelmet jóváhagyja, és majd akkor tudják meg véglegesen, hogy mik kerülnek kifizetésre és mik nem. Ez a tájékoztató, ami szintén az átadás-átvételi jegyzőkönyv része lesz, azokat fogja tartalmazni az összegszámlán, ami ezzel a projekttel kapcsolatosan felmerül, azt, hogy ezekből mi az, amit a kifizetési kérelemben be lehet nyújtani, és innentől várják, hogy mi az, amit az MVH el fog fogadni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A kifizetési kérelemre nem jött még válasz?

**Magyar Éva ügyvezető:**

Sajnos a mai napig nem. Tegnap egyeztetett Szilágyi Zsolt úrral a MAPI-s projektmenedzsmenttel és ő érdeklődött telefonon és azt mondták neki, hogy még nyugodtan legyenek türelemmel és várjanak.

**Farkas Sándor Egyekért Egyesület Elnöke:**

Az elmúlt testületi ülésen itt volt és elsősorban azért lett elhalasztva a döntés az ügyvezető kérdésben, mert a korábbi ügyvezetők nevei merültek fel. Közülük most ketten itt vannak és nem hallott nyilatkozatokat, hogy elzárkóznának, illetve olyan lehetőségek merültek fel, hogy a képviselők utánanéznék még más lehetőségeknek. Kérdezi, hogy más lehetőségek híján maradt a régi javaslat, illetve kérdezi, hogy a korábbi ügyvezetők, akik ezt a feladatot ellátták nem kívánnak élni a lehetőséggel?

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Fazekas Sándor urat megkérdezte, ő nem kíván feladatot vállalni, ő a tűzoltóságnál is lemondott posztjáról. Zelei József úrral sikerült egyeztetnie, neki az volt a válasza, hogy ha az önkormányzatnak segítségre van szüksége, rá mindig 100%-osan számíthatnak, legyen az bármilyen jellegű segítség, amiben tud segít. Murvai Ferencné részéről nincsen változás. Széles Szilviát idő hiányában nem sikerült megkérdezni, hogy szeretné-e, vállalná-e az ügyvezetést. Ezt a hiányosságát szeretné pótolni. Kéri Széles Szilviát, hogy válaszoljon, hogy szeretné-e vállalni ezt a feladatot?

**Széles Szilvia:**

Köszöni szépen a lehetőséget, de nem él vele.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Új nevek a részéről nem merültek fel. Nem tartja szerencsésnek, hogy választás előtt idegen embert hozzanak ide. Amit Hajduné Holló Katalin képviselő mond, hogy mégis válasszanak

és vállalják fel a döntésüket. Ez a történet nem csak róluk szól, érző emberről, akit megválasztanak ügyvezetőnek és utána kiteszik a következő Képviselő-testület nagy pofonjainak. Nekik arra is gondolni kell, aki ezt a feladatot elvállalja. Az ő felelősségük ott is van, hogy nem csak magukat látják, hanem azt az ügyvezetőt is, akit ők megválasztanak. Ő továbbra sem javasolja, hogy most válasszanak, el kezdjenek találgatózni, főleg nem vadidegen nevekkal.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Megdöbbenve tapasztalta, hogy a Szöghatár Nonprofit Kft. esetében a helyettesítés nincs leszabályozva. Most is felmerült, hogy szabadságon lesz Ügyvezető Asszony, és ki végzi el ezeket a feladatokat, de akár egy vártalan betegség, vagy bármi előadódhat egy ekkorra cégnél, ami ilyen sokrétű feladatot lát el. A jövőre nézve meg kell oldani valamilyen formában a helyettesítést.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Köszöni a javaslatot, maximálisan egyetértenek ebben a kérdésben.

**Magyar Éva ügyvezető:**

A helyettesítéssel kapcsolatosan ez megoldható lenne akkor, - ezen a Képviselő-testület elgondolkozhatna - hogy erre a hátralévő rövid időre legyen kettős ügyvezetés. Akkor nyugodt lélekkel tudná Murvai Ferencné is csinálni a konyhát. Amikor ezt hallotta, benne felmerült, hogy összeférhetetlenség van, hiszen akkor ő ügyvezetőként a saját magának ad feladatot. Ezt a dolgot is mérlegelni kell. Ha kettős ügyvezetés van, akkor azt gondolja, hogy ezt el lehet kerülni.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Ennek a kérdésnek utána nézett, nyilván több mindennel készült erre az ülésre, ami ennél a napirendnél szóba kerülhet. Murvai Ferencnének nem lépne fel összeférhetetlenség, mert onnantól kezdve, hogy ő lesz a Kft. ügyvezetője, amennyiben lesz, - természetesen döntés kérdése - a munkáltatói jogkör gyakorlója megváltozik. Tehát nem magának adja, onnantól kezdve a munkát, mivel az ő munkáltatója a Polgármester lesz. Megbízásra kerül, ugyanúgy, mint az előző ügyvezetők. Az, hogy most Murvai Ferencné vezetői beosztásban van, és emellett kap ügyvezetői megbízást, ez még nem szül összeférhetetlenséget, a munkáltatója fog megváltozni. Egyébként, ha még is ez a helyzet áll elő, - bár ő ezt az önkormányzat jogászával leegyeztette - ebből a szempontból nem probléma Murvai Ferencné megválasztása. Amennyiben még is összeférhetetlenség lép fel bárkivel az élet bármelyik területén arra van mindig egy adott jogszabály és annak megfelelően kell eljárni. Tehát az összeférhetetlenséget fel kell oldani, ha mégis előáll ez a helyzet, és akkor Murvai Ferencnének kell eldönteni, hogyan is oldja fel az összeférhetetlenséget. Vagy a vezetői megbízását fogja mellőzni vagy mégsem lesz ügyvezető, de az elmúlt napokban a jogszabályokban utánanézett és Ügyvéd úrral egyeztetett, ez nem teremt összeférhetetlenséget.

**Magyar Éva ügyvezető:**

A miatt gondolt erre, mert Murvai Ferencnével ők nap, mint nap találkoznak és hozzák a bevételt a konyháról, azt bevételezik a pénztárba, illetve Murvai Ferencnének szüksége van arra is, hogy meghatározott időnként, általában hetente egyszer egy nagyobb összegű készpénz előleget adjanak neki, mert mindig vannak pótvjellegű beszerzések a konyhán és nem ér rá megvárni azt, hogy a különböző szállítók 1 hét múlva, vagy 2-3 nap múlva leszállítják.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Nyilván ez egy új helyzetet teremt, mint minden más szervezetnél a Kft-nél is vannak különféle szabályzatok, feltételezi, hogy náluk is van úgynevezett pénzkezelési szabályzat, amit megfelelően módosítani kell. Úgy, ahogy bármelyik szervnél, az ügyvezető itt sem írhat alá magának. Ezt belső szabályzatmódosítással kell kiküszöbölni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Arra térne vissza, amit Hajduné Holló Katalin képviselő mondott, - azt egy nagyon jó, egészséges gondolatnak tartja - hogy cégvezető legyen. Nem is tudja, hogy erre a témára vissza térjenek-e az augusztusi soros testületi ülésen.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Ezt ő az új Képviselő-testületre hagyná. Ha már új ügyvezetőt választanak, akkor ezt a fajta cégvezetői kérdést is az alapító okiraton kell átvezetni. Mindenképpen rendelkezni kell róla, mert adódhatnak ilyen helyzetek.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Azt gondolja, hogy közülük valaki biztos benne lesz az új Képviselő-testületben, ezt ott érezzék már felelősségnek, szorgalmazni kell, hogy legyen ügyvezető helyettes, ezzel egyetért ő is. Kérdezi, hogy kérdés, hozzászólás van-e? Ha kellően körbejárták a témát, ő továbbra is azt javasolja, hogy Magyar Éva ügyvezető lemondását a mai napon fogadják el. Szavazhatnak róla?

**Holló János alpolgármester:**

Magyar Éva ügyvezető beadta a lemondását körülbelül 1,5 hónapja, akkor most miért ne fogadhatnák el?

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

Akkor is elfogadhatták volna, azért nem érti, hogy miért pont most. Akkor azt mondták, hogy 60 napot töltsse le.

**Holló János alpolgármester:**

Nem fogadták el, mert hirtelen jött. Most ott tartanak, hogy ha Magyar Éva ügyvezető elmegy szabadságra, akkor megáll az élet, mert nem lesz aláírási joga senkinek.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Ebben a kérdésben a Képviselő-testület semmiféle döntést nem hozott még, és a lemondás két esetben hatályosul. Amint kimondja a Képviselő-testület, hogy elfogadja, de amennyiben valamilyen oknál fogva nem nyilatkozik a Képviselő-testület, akkor a törvény erejénél fogva a 60. napon megszűnik a vezetői megbízás. A 60. nap előtt pedig, amikor a Képviselő-testület illetve az alapító ezt elfogadja.

**Magyar Éva ügyvezető:**

A lemondását Polgármester úrnak nyújtotta be, erre vonatkozólag Polgármester úr válaszolt is, és kérte, hogy ezt a 60 napot töltsse el itt és ebben a viszont válaszban van benne a július 28. Nyilván ő az ügyvezetői jogosultsághoz nem ragaszkodik, ha lesz egy új vezető, aki ezt vállalja, akkor tegye, de azt gondolja, hogy az átadás-átvétel július 28-án legyen.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Azt, hogy a lemondást elfogadják ez nem irányul senki ellen, vagy senki javára. Ez egyszerűen arról szól, hogy haladjon az élet, kössék meg a megbízást a felelős műszaki

vezetővel. Most, ha elmegy Magyar Éva ügyvezető 2 hét szabadságra, nem fogadhatják el azt a helyzetet, hogy 2 hétig nincs aki aláírjon.

Kéri, hogy aki elfogadja Magyar Éva ügyvezető lemondását a mai nappal július 10-el, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
279/2014. (VII.10.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Magyar Éva (5350 Tiszafüred, Felsőbuda út. 30.) Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetői megbízásáról történő lemondását 2014.07.10. napjával elfogadja.

Határidő: 2014.07.10.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ezen a napirendi ponton belül még az új ügyvezető személyéről kellene dönten. Neki volt egy javaslata. Kérdezi, hogy van-e más javaslat? Utána tudnak arról dönten, hogy titkosan szavazzanak vagy név szerint, vagy egyszerűen szavazzanak. Itt többféle lehetőség is van.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Van-e más jelöltre javaslat.

*Az ügyvezető személyére nem érkezett más javaslat.*

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kérdezi, hogy van-e javaslat titkos szavazásra vagy név szerinti szavazásra?

*A Képviselő-testület részéről nem érkezett javaslat sem titkos szavazásra, sem név szerinti szavazásra.*

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Mivel 1 jelölt van, aki a választás során szóba jöhet, indítvány nem érkezett sem a névszerinti sem a titkos szavazás elrendelésére, jelöltként Murvai Ferencné neve hangzott el az ügyvezetői feladat ellátására. A határozati javaslatot mindenki megkapta. Murvai Ferencné kéri, hogy nyilatkozzon arról, hogy elfogadja-e ezt a megbízást, illetve jelölést, nincs vele szemben összeférhetetlenség és hozzájárul a nyílt üléshez, avagy kéri a zárt ülést.

**Murvai Ferencné:**

A Kft. zavartalan működése érdekében elfogadja a megbízást, hozzájárul a nyilvános üléshez és vele szemben nem áll fenn összeférhetetlenség.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A határozati javaslat kiment, ott üresen hagyta a dátumot. 2014.07.11-től határozatlan idejű megbízásos jogviszony keretében látja el a feladatait. Abban mindannyian megállapodtak, hogy az új ügyvezető megválasztásáig.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki elfogadja Murvai Ferencné határozatlan időre történő megbízását, - tudván azt, hogy ez ideiglenes, a következő Képviselő-testület új ügyvezető megválasztásáig tart az ő megbízása - kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
280/2014. (VII.10.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Murvai Ferencné (Egyek, Fő u. 9.) bízta meg az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásával 2014.07.11.-től határozatlan idejű megbízási jogviszony keretében.

Határidő: 2014.07.11.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A következő döntés, amit szükséges meghozni a megbízási díj a vezetői feladatok ellátása. Erre nézve javaslatot kérne. Amikor Széles Szilviát választotta meg a Képviselő-testület, akkor 85.000 Ft-ba állapította meg a megbízási díját. Erre semmilyen szabály nincs.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Amikor beszélgetett Murvai Ferencnével, akkor megkérdezte, hogy 50.000 Ft-ot összegért el tudja-e vállalni. Elmondása szerint ez a történet nem a pénzről szól, hanem arról, hogy segíteni szeretne. Kérdezi, hogy a Képviselő-testület részéről van-e más javaslat? Jegyző Asszony egyszer mondta neki, hogy ne adjanak kevesebbet, mint korábban adtak.

**Holló János alpolgármester:**

Egyetért Csepreginé Kocsis Nóra jegyzővel, és 85.000 Ft-ot javasol.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Akkor kettő javaslat. van. Holló János alpolgármester úr 85.000 Ft-ot javasol. Kéri, hogy aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
281/2014. (VII.10.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Murvai Ferencné (Egyek, Fő u. 9.) az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megbízási díját 2014. 07. 11.-től bruttó 85.000 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: 2014. 07. 11.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az ő javaslata 50.000 Ft volt. Kéri, hogy aki ezzel a javaslattal ért egyet, kézfelemeléssel jelezze.

*A Képviselő-testület 2 igen 0 nem szavazattal 4 tartózkodás mellett szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.*

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Megállapítja, hogy a 85.000 Ft-ot szavazták meg az ügyvezetői megbízásért havonta.

Megköszöni Murvai Ferencnének, hogy a segítségükre van.

**Murvai Ferencné:**

Reméli, tud segíteni a munkában, úgy, ahogy a konyhát is vezeti 2003 óta. Igyekszik, ahogy tőle telik, természetesen számít a műszaki kollegákra is, hogy segítséget nyújtanak.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Biztosítja róla, hogy az ő segítségére is maximálisan számíthat.

3) *Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának választása*

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Tegnap egyhangúlag érkezett a Felügyelő Bizottság lemondása. Magyar Éva ügyvezetőnek volt címezve, és ő hozta át neki. Mivel a Felügyelő Bizottság tagjait a Képviselő-testület választja, szerencsésebb lett volna, ha a Képviselő-testületnek van címezve ez a lemondás. Nagyon kíváncsi volt az okára, hogy miért mondott le egyöntetűen a Felügyelő Bizottság összes tagja. Elvárta volna, hogy őt előtte megkeressék, mint az önkormányzat képviselőjét. Magyar Éva ügyvezető azt mondta, hogy a Felügyelő Bizottság tagjai ezt a feladatot tiszteletdíj nélkül végezték el, és a lemondásnak ez volt az egyik, vagy a fő oka.

A Felügyelő Bizottság részéről két tag, Nagy Andrásné és Budai Ferencné most visszavonta a lemondást, és továbbra is vállalják a megbízatást annak érdekében, hogy ne okozzanak zavart a Kft. működésében. A korukra való tekintettel, majd, ha meg lesz az új ügyvezető, azt kéri, hogy az új Képviselő-testület új Felügyelő Bizottsági tagokat is válasszon.

Megkéri Hegyi Mihályt a Felügyelő Bizottság elnökét, hogy indokolja meg miért volt ez a hirtelen döntésük. Nem fizetnek, és azért megy el? Ez annyira meglepte, hogy nem tudja hová tenni?

**Hegyi Mihály Felügyelő Bizottság elnöke:**

Őt pedig ennek a politikai színezete lepte meg. Abszolút nem erről van szó. Mióta a Felügyelő Bizottság tagságát elfogadta, most állnak a negyedik cégvezető kinevezése előtt, és nem akar senkinek az útjába állni azzal, hogy a Felügyelő Bizottság az marad, az ügyvezetők pedig jönnek-mennek. Pusztán annyi szándéka volt a lemondással, hogy teremtsenek tiszta helyzetet, mert az alapító okirat kimondja, hogy 60 napig köteles a Felügyelő Bizottság a munkáját elvégezni. Nem tudta azt sem, hogy mi a szándék a Kft ügyvezetésével a továbbiakban. Csodálkozik a Felügyelő Bizottság két tagján is, hiszen ők már régebb óta készülnek arra, hogy erről a feladatról lemondjanak. Ő sem szeretné sokáig csinálni, hiszen nagyon sok elfoglaltsága van. Ahhoz, hogy tökéletes munkát tudjon az ember végezni, úgy gondolja, hogy másnak kell átadni ezt a feladatot. A lemondással semmiképpen nem az volt a

célja, hogy a Kft. munkáját ellehetetlenítse. A módja és gyorsasága azért volt, mert hallotta, hogy a Képviselő-testület tárgyalni fogja. Nem úgy gondolta, hogy ha lemond, akkor holnaptól nem foglalkozik, hiszen még 60 napig kötelessége a Felügyelő Bizottság munkáját irányítani, és a tagjainak is benne dolgozni. Ez majdnem egybe esik azzal az időponttal, amire meg lesz az új testület. Amennyiben mégsem, és kéri a Képviselő-testület, akkor ő is azt mondja, hogy amíg a végleges ügyvezető nem lesz megválasztva, arra az időre ő is elvállalja.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Hegy Mihály csak az ő véleményét hallotta. Ezt nem gondolja mindenki így. Ő is csak annyit mondott, hogy meglepődött rajta, mert azért ennek van egy olyan színezete is, hogy lemondott az ügyvezető, lemond a Felügyelő Bizottság minden tagja, mi lehet a Kft-nél? Az a legjobb, amit Hegyi Mihály az előbb elmondott, hogy amíg nincs, meg az új ügyvezető, addig a felügyelő bizottság másik két tagjához hasonlóan, ő is megtartja a megbízatását, ezzel segítve a stabilitást. Amennyiben egy rendszerben minden kulcsfontosságú szereplőt lecserélnek, abban kódolva van a bukás.

**Holló János alpolgármester:**

Amennyiben Hegyi Mihály visszavonja a tegnapi lemondást, akkor a Képviselő-testületnek le kell vennie napirendről a 4. számú napirendi pontot.

**Hegy Mihály Felügyelő Bizottság elnöke:**

Elhangzott, hogy a pénzért csinálja. Pályafutása igazolja azt, hogy amennyiben pénz nélkül kellett vállalni munkát az önkormányzatnál, azt vállalta. A célért most is hajlandó vállalni, de nem akarja hosszú ideig csinálni. Szó sincs arról, hogy a pénzért csinálja, eddig sem az motiválta. Az pedig teljesen alaptalan hogy a pénz miatt történt a lemondása.

Amennyiben a Képviselő-testület úgy kívánja, az új állandó ügyvezető megválasztásáig a Felügyelő Bizottság elvégzi a munkáját, de kéri, hogy legyen tisztújítás, mivel neki a sok elfoglaltsága miatt, valószínűleg nem lesz erre ideje, de addig a legjobb tudása szerint végzi el a feladatot.

**Magyar Éva ügyvezető:**

Amikor tegnap áthozta ezeket a lemondó leveleket, Polgármester úr kérdésre elmondta, hogy nem tud a lemondások okáról, de azt gondolja, hogy az ilyen Felügyelő Bizottsági tagságot más hasonló jellegű gazdasági szervezetnél szokták honorálni, és ez a Felügyelő Bizottság a kezdetektől nem kapott semmit. Amennyiben lehet javasolni, a Kft. most van olyan pénzügyi helyzetben, hogy egy minimális tiszteletdíjat fizethessen a Felügyelő Bizottság tagjainak.

**Hegy Mihály Felügyelő Bizottság elnöke:**

Most mondta el, hogy nem azért csinálja, Kéri, hogy erre a kis időre ne feszegezzék ezt a témát, hagyják meg a következő Képviselő-testületnek, a következő ügyvezetésnek ezt a hatáskört. Mint gondolatot támogatandónak tartja, mert azt mindenki tudja, hogy a Felügyelő Bizottság minden tagja a saját vagyonával és teljes vagyonával felel, azért ami munkát végez. De ennek nem most van itt az ideje.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A Felügyelő Bizottságnál is ugyanaz a szabály, mint az ügyvezetőnél. Akkor válik hatályossá a lemondás, ha az alapító elfogadja, vagy a 60. napon. Kéri Hegyi Mihályt, hogy a másik két taghoz hasonlóan erősítse meg, hogy a lemondását visszavonja, vagy pedig maradjon és a 60. napon lépjen életbe.



**Hegyi Mihály Felügyelő Bizottság elnöke:**

Visszavonja a Felügyelő Bizottság tagságáról, valamint az elnöki megbízásáról történő lemondását.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Mind 3 Felügyelő Bizottsági tag ellátja továbbra is a feladatát. Ettől kezdve ez a napirend oka fogyottá válik. Az elkövetkezendő időszakban, ha pont kerül az ügy végére, megválasztásra kerül az új ügyvezető, azon az ülésen, vagy az azt követő ülésen a Felügyelő Bizottság kérdését is rendezni kell, illetve akkor vissza lehet térni a díjazás kérdésére is. Szerinte ezt a napirendet le is lehet venni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy levegyék a napirendi pontot, kézfelnyújtással jelezze.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal levette napirendről az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának választását.*

*4. Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása*

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A most hozott döntést kell átvezetni az alapító okiraton.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A határozati javaslat kiküldésre került. A Képviselő-testület Murvai Ferencné 2014.07.11-ével határozatlan idejű megbízásos jogviszony keretében ügyvezetővé választotta, és az ügyvezető személyében történő változás kerüljön átvezetésre az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. Alapító Okiratán, és az ennek megfelelően módosított Alapító Okiratot elfogadja.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki az Alapító Okirat módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
282/2014. (VII.10.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ügyvezető személyében történő változás kerüljön átvezetésre az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. Alapító Okiratán.

A fentiek szerint módosított Alapító Okiratot elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

1. *Földhaszonbérletre vonatkozó pályázat tervezet*

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A legutóbbi testületi ülésen úgy vette ki a testület részéről, hogy mindenki jónak látja azt a törekvést, hogy az önkormányzat a mezőgazdasági közmunkaprogramot működtesse tovább. Jövőre még nagyobb területen működjön, mint ahogy eddig működött. Egy évre még 33 hektár ott marad a Kántortag Kft-nél. Javasolja, hogy az Attila telep maradjon meg a mezőgazdasági kertészetnek, a Kétöklű szabadon maradó részét had csinálja a mezőgazdasági közmunkaprogram. Van 11 terület, ami 7 ha körül van, és javasolja, hogy kezdetben ezt hirdessék meg a múltkor előkészített földhaszonbérleti pályázat alapján 1 évre.

**Gál-Szalai Erika képviselő:**

Úgy gondolja, hogy 7 hektár rendkívül kis terület. Pályázó biztosan lesz rá, nem egy nem kettő. Amennyiben ezt a 7 hektár területet 3-4 személy részére szétosztják, már nem olyan nagy terület, hogy megérje rajta elkezdni a gazdálkodást. Úgy gondolta, hogy a 30 hektár terület, ami még fennállt, azt pályázatra bocsátani, és 30 hektárra várni a pályázókat. Nem is 1 évre gondolná, hanem minimum 5 évre.

**Holló János alpolgármester:**

Ez a 7 hektár 11 darabban van az egyeki határ minden egyes szegletében, és 6363 m<sup>2</sup> átlagban egy-egy darab föld. Ez egy éves szinten nem hiszi, hogy bárkinek is jövedelmező lenne. Még a szomszédnak sem biztos. Javasolja, hogy a bérleti időtartamra hosszabb időt, 5 évet állapítsanak meg.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az 1 évre vonatkozó javaslatát visszavonja. Őt egy dolog motiválja. Az önkormányzatnak meg kell hagynia magának a lehetőségét annak, hogy ha idejön egy munkahelyteremtő beruházás, annak mindig tudjanak földterületet adni. Legyen benne a szerződésben, hogy ha ilyen lehetősége lenne, akkor az önkormányzatnak legyen joga a szerződést felbontani. Illetve a mezőgazdasági közmunkaprogramban dolgozók részére biztosítsák a munkaterületet, és a lehetőséget. Két szempont van. Nagyon fontos az, hogy a fiatal gazdák segítsék, ha tudják, de az is ugyanolyan fontos, hogy az önkormányzat bevételeit lehetőleg növeljék. A legrosszabb verzió, ami eddig volt, hogy egy nagygazdának odaadták az összes földterületet, amiből volt az önkormányzatnak valamennyi bérleti díja. Az önkormányzatnak nem az a célja, hogy ebből bérleti díj bevétele legyen, hanem lehetőleg minél több embernek munkája legyen. A mezőgazdasági közmunkaprogramban most is 74-en dolgoznak, jövőre lehet, hogy ezt a létszámot tudják is növelni. Ezért gondolja, hogy ezeket a külső, apró földterületeket kellene bérbe adni. Azt el tudja fogadni, hogy 5 évre adják oda.

Jövőre, ha a 33 hektár visszakerül az önkormányzathoz, akkor az egy év tapasztalatából nem zárkózik el az elől, hogy akár a Kétöklű táblájából is kiszakítsanak egy 5 hektáros vagy 2 hektáros részt abból a célból, hogy bérbe adják helyi fiatal gazdáknak. De 33 hektárt még oda kell adni egy évre, be van adva a szennyvíz telepre a pályázat, ami kb. 3-4 hektárt érint a Kétöklűből, az Attila telep szinte teljesen foglalt a közmunkaprogramnak.

**Gál-Szalai Erika képviselő:**

Ez a 7 hektár édes kevés az elindított ötlethez, aminek a célja az volt, hogy ha ennyire nincs munkahely, akkor próbáljanak meg ezzel munkahelyet teremteni olyan személyeknek, akik egy ilyen vállalkozás elindításával próbálják megalapozni a jövőjüket.

Holló János alpolgármestert kérdezi, hogy egy 7 hektáros terület hány személynek adható ki, hány személy nyerheti meg úgy a pályázatot, hogy ez neki jövedelmező legyen?

**Holló János alpolgármester:**

A pályázati kiírás szerint egy főnek maximum 5 hektár adható, akkor összesen kettő, de helyrajzi szám szerint 11 felé van a földterület, tehát 11 embernek lehet vele kedvezni. Viszont a pályázati tervezet szerint, az hogy a családban ne legyen több 50 hektártól, lényegesen leszűkíti a pályázók körét.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Gál-Szalai Erika képviselő megkérdezte, hogy hány munkahelyet tudnak ezzel teremteni? Amennyiben valaki ebbe búzát, kukoricát, napraforgót fog vetni, akkor szerinte ebből a 7 hektárból még egy ember sem tud megélni. De egy jó kertészettel 1 hektáron akár 2-3 ember is meg tud élni. Csak az a kérdés, hogy milyen tevékenység szempontjából kéri.

**Hajduné Holló Katalin képviselő:**

A bizottsági ülésen ő javasolta, hogy ezeket az apró földterületeket mindenképpen adják bérbe, és ezt másnak nem érdemes bérbe venni, csak a földszomszédnak, de a földszomszéd, nem minden esetben felel meg a pályázati kiírásnak. Célszerű lenne a pályázati kiírást úgy módosítani, hogy a földszomszédok ezt bérbe tudják venni, és egy darabot pedig arra a célra megjelölni most, hogy a fiatal gazdák ezen tudják indítani ezt a tevékenységet, és nyilván nem egy évre bérbe adni, valamilyen szintű beruházást igényel, ha a kezdők kívánnak most ehhez a tevékenységhez fogni. Most azt kellene eldönteni, hogy hol, mert erről a 7 hektárról teljesen fölösleges szerinte beszélni, csak abban a formában működik, ha a földszomszédok veszik bérbe.

**Holló János alpolgármester:**

Ez nem teljesen így működik, mert ha a földszomszéd nem felel meg a kiírásnak, nem biztos, hogy módosítani kell, mert ha egy kisebb gazdának a földjéhez útba esik, akkor ugyanúgy oda adhatják neki is, mint a szomszédjának, mert útba esik, és ugyanúgy tudja művelni, mint a sajátját. Szerinte a kiírást kellene úgy alakítani, hogy a nagyobb gazdákat kizárják.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Azt tudná elfogadni, hogy ez a földhaszonbérleti pályázat maradjon úgy, ahogy van, csak kerüljön bele, hogy a pályázatnál elsőbbséget élveznek azok, akikre kiírták, de ha nincs olyan jelentkező, ahogy az önkormányzat szeretné, akkor befogadják az adott földterület földszomszédjának a pályázatát.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Ezt eleve a törvény előírja. Írhat ki bármilyen pályázatot a Képviselő-testület, de a jelenlegi földtörvény értelmében, akinek elő haszonbérleti joga van, bármilyen pályázattal és bármilyen személlyel szemben elsőbbséget fog élvezni.

**Holló János alpolgármester:**

Ez vonatkozik az önkormányzati tulajdonú földekre is, mert az államira nem vonatkozik?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Úgy tudja, hogy igen. Konkrétan ezt így nem nézte meg, elképzelhető, hogy önkormányzati földeknél nem, de úgy tudja, hogy ezt a területet is ugyanúgy ki kell függeszteni. Mert itt az a lényeg, aki meg akarja szerezni ezt a földet, nem az, aki kiírja a pályázatot.

**Holló János alpolgármester:**

Azárt gondolja, mert az állami földterületeket is az NFA-n keresztül pályázat útján adják ki tartós haszonbérletre.

**Gál-Szalai Erika képviselő:**

Így nem kíván tovább foglalkozni ezzel a témával. Ezt nem tartja már tartalmában és minőségében jónak. Úgy ahogy az ő javaslata szerint ez el lett indítva, a 30 ha területhez ragaszkodna, és ne így szét szórva, mert szerinte nagyon pályázó sem lenne rá. Ez már egy teljesen más elképzelés, mint amit ő javasolt. Javasolja, hogy inkább a következő Képviselő-testület döntsön róla.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Jövőre még a mostani bérlőnek oda kell adni 33 hektárt egy évre. Hét hektár szét van szórva, amivel nem sokra mennek, ez már 40 hektár, a maradék pedig kb. 30 hektár, de ebből a 30 hektárból ebben az évben kb. 10 hektárt a mezőgazdasági közmunkaprogramban használnak, tehát, ha nem emelnék a mezőgazdasági közmunkaprogram területeit, maximum 20 hektár lenne oda adható. De ha mindet oda adják, akkor az önkormányzat előtt bezárják a lehetőségeket. Lehet, hogy abszolút félre sikerülne a szándékuk, mert kiírják a fiatal, kis földtulajdonnal rendelkező gazdákra, a szomszéd nagy gazdák pedig lecsapnak mindenre, amit az önkormányzat kiír.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Nincs a Képviselő-testület előtt döntéskényszer. Ha úgy érzik, hogy ez a helyzet mégis egy bizonytalanságot szül, ezt is le lehet venni napirendről, lehet még tárgyalni augusztusban. Utána már nem nagyon célszerű, mert a választások következnek. Tehát nem kötelező jellegű most ez a döntés.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Javasolja napirendről levenni ezt a témát, és augusztus végén tárgyalják újra. Addigra Jegyző Asszony nézzen utána van-e lehetőség arra, hogy az önkormányzati földterületeket úgy adják bérbe, hogy azok biztonsággal, a kis földbirtokkal rendelkező helyi fiatal gazdákhöz jussanak.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy vegyék le napirendről, kézfelemeléssel jelezze.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal levette napirendről a földhaszonbérletre vonatkozó pályázat tervezetet.*

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Az előterjesztésben jelezte, hogy van egy határozati javaslat. Kéri, hogy azt is fogadja el a Képviselő-testület. Már a múltkori ülésen is jelezte és az előterjesztésében is írta, hogy akkor a Vagyonrendelet kiegészült egy földhasznosítási szabályzattal. Nem mondja, hogy rossz az a szabályzat, viszont szerinte meglehetősen körülményesség teszi, kicsit elviszi a közbeszerzés felé, ami egyáltalán nem szükséges ilyen pályázatnál. El tudja dönteni mindig az adott Képviselő-testület, hogy milyen feltételekkel akar földet pályáztatni, és e mellett számos szigorú jogszabály van, amit figyelembe kell venni a földek bérbe adásánál. Ne szorítsák magukat korlátok közé. Kérné a határozati javaslat elfogadását, és ez által elmondta a rendeletre vonatkozó kiegészítését is.

1. Az Önkormányzat vagyonáról szóló 22/2006.(VIII.31.) sz. rendelet módosítása

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Mivel kérdés hozzászólás nincs, kéri, hogy aki egyetért a rendelet módosításával, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
21/2014. (VII.10.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat vagyonáról szóló  
22/2006.(VIII.31.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-ában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§**

(1) Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról szóló 22/2006.(VIII.31.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: R) 32.§ c./ pontját hatályon kívül helyezi.

**2.§**

(1)A Rendelet 1. számú függelékét hatályon kívül helyezi.

**3.§.**

Ez a rendelet 2014. július 10. napján lép hatályba.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Az előző napirendnél volt egy határozati javaslat, aminek ugyanez a lényege. Kéri, hogy azt is fogadja el a Képviselő-testület.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
283/2014. (VII.10.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 301/2009.(VII.30.) számú határozatával elfogadott földhasznosítási szabályzatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

7. Óvodai kötelező felvételi körzet meghatározása

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Egy bizonyos területen a közoktatással kapcsolatos felvételi körzetekhez kapcsolódó döntéseket fel kell tölteni. Az oktatási hivataltól érkezett egy jelzés, hogy nem teljes körű az a határozat, amit a Képviselő-testület hozott. Elkészítette a határozati javaslatot, az oktatási hivatallal le is egyeztette, és ezt már teljes mértékbe jónak találták. Ezt kérné elfogadni a Képviselő-testület részéről.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
284/2014. (VII.10.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Móra Ferenc Katolikus Általános Iskola és Óvoda esetében az óvodai nevelés tekintetében az óvodai kötelező felvételi körzetet Egyek település közigazgatási területében határozza meg.

Az óvodai nevelést az alábbi telephelyeken biztosítja:

4069 Egyek, Óvoda u.4.

4069 Egyek, Óvoda u.8.

4067 Egyek-Telekháza Gagarin u. 3.

Határidő: folyamatos  
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A határozati javaslatban történt egy elírás, nem Gagarin u. 3. hanem Gagarin u. 1. szám alatt biztosítják az óvodai nevelést.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Kéri, hogy aki az így módosított határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
285/2014. (VII.10.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Móra Ferenc Katolikus Általános Iskola és Óvoda esetében az óvodai nevelés tekintetében az óvodai kötelező felvételi körzetet Egyek település közigazgatási területében határozza meg.

Az óvodai nevelést az alábbi telephelyeken biztosítja:

4069 Egyek, Óvoda u.4.

4069 Egyek, Óvoda u.8.

4067 Egyek-Telekháza Gagarin u. 1.

A 284/2014.(VII.10.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

*8. Fonyódligeti üdülés támogatásáról döntés (Szóbeli előterjesztés)*

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:**

Az önkormányzat 2014. évi költségvetése tartalmaz 1 millió forintot a Fonyódligeti táboroztatással kapcsolatban felmerülő kiadásokra. Célszerű lenne a Képviselő-testület részéről egy döntést hozni arra vonatkozóan, hogy ezt az összeget, mint támogatási összeget kapja meg az oktatási intézmény és utólagos elszámolással. A támogatási szerződés tartalmazza, hogy csak a Fonyódligeti üdüléssel 25 fő gyermek üdültetésével kapcsolatosan felmerülő kiadásokra lehet használni. Amennyiben ez a döntés most megszületik, készül egy támogatási szerződés, és július végén át tudnák utalni ezt az összeget.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az egyházi fenntartású iskola részéről érkezett egy felajánlás. Ez, az 1 millió forint nem lesz elég 40 fő plusz kísérők 10 napos üdültetésére, és vállalták, hogy az 1 millió fölötti összeget kipótolják önerőből, melyet ez úton is megköszön.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető által ismertetett határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
286/2014. (VII.10.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2014. évi költségvetésben a Fonyódligeti táboroztatásra elkülönített 1.000.000 Ft összeget támogatásként átadja a Móra Ferenc Katolikus Általános Iskola és Óvoda részére utólagos elszámolással.

A támogatás összege a Móra Ferenc Katolikus Általános Iskola tanulói és a

Radzyn Podlaski testvérvárosból érkező gyermekek 2014. augusztus hónapban megrendező táboroztatásával kapcsolatban felmerülő kiadásokra használható fel.

Határidő: 2014. november 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető  
Hajduné Holló Katalin igazgató  
Kirilla Pál igazgató

*9. Egyek, Fő u. 98. sz. alatti ingatlan felajánlása megvételre*

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az ingatlan felajánlója azt kéri, hogy az önkormányzat kerítést készítsen. Ezt örömmel megteszik, mert a Fő utcán az a szakasz is jobb képet fog mutatni. Illetve azt kéri, hogy az összes terhet, illetéket, költséget az önkormányzat vállalja, ő pedig tisztán kapjon meg 50.000 Ft vételárat. Szerinte ez egy méltányos ajánlat. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ezt az ingatlant vásárolják meg. Ez egy tiszta üres porta.

**Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:**

Az 50.000 fedezete pedig az alacsony vételárú ingatlanok vásárlására tervezett fejlesztési célú hitel legyen.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy az ingatlan megvásárlásával az elhangzottak szerint egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
287/2014. (VII.10.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, az Egyek Fő u. 98. sz. alatti 50.000 Ft vételárért felajánlott ingatlant megvásárolja.

Az 50.000 Ft vételárat Szalóczi Zoltán (4069 Egyek, Fő u. 100.) részére megfizeti az Egyek településen alacsony vételárú ingatlanok vásárlására tervezett fejlesztési célú hitel terhére.

Az önkormányzat saját költségén elkeríti az ingatlant. A vagyonátruházással kapcsolatos költségek, ügyvédi költség illetve az illeték az önkormányzatot terheli.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester



Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a meghívott vendégek megjelenését és az ülést 16:05 órakor bezárta.

K. m. f.

---

Csepreginé Kocsis Nóra  
jegyző

---

Dr. Miluczky Attila  
polgármester

---

Hajduné Holló Katalin  
Jegyzőkönyv hitelesítő

---

Gál-Szalai Erika  
Jegyzőkönyv hitelesítő

---

Fekete Lászlóné  
Jegyzőkönyvvezető