

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

15/2014. sz.

Jegyzőkönyv

Készült: 2014. augusztus 5-én 14:00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyilvános Képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIREND:

- 1) Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. kérelme
288/2014.(VIII.05.) sz. határozat
- 2) „Horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakításának LEADER pályázat keretében” c. projekt közbeszerzési eljárásának megindítása, ajánlattételi felhívásának elfogadása
289/2014.(VIII.05.) sz. határozattól – 292/2014.(VIII.05.) sz. határozatig
- 3) Horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakításának LEADER pályázat keretében” c. projekt közbeszerzési eljárásához Bíráló Bizottság választása
293/2014.(VIII.05.) sz. határozat
- 4) Horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakításának LEADER pályázat keretében” c. projekt közbeszerzési eljárására ajánlattevők meghívása
294/2014.(VIII.05.) sz. határozattól – 298/2014.(VIII.05.) sz. határozatig
- 5) Egyebek
 - 1) Döntés az Egyek, Óvoda u. 6. sz. alatti ingatlan megvásárlásáról
299/2014.(VIII.05.) sz. határozat

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. A rendkívüli ülés összehívását elsősorban a vályogos tó partján indítandó beruházás közbeszerzési eljárásának a kezdete indokolta. Hivatalosan a „Horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakításának LEADER pályázat keretében” c. projekt közbeszerzési eljárása. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 7 képviselő

jelen van. Kovács Sándorné képviselő és Vitéz Zsolt képviselő egyéb elfoglaltság miatt nem tud részt venni az ülésen.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Vigh József és Dr. Antal László és képviselőket, a jegyzőkönyvvezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon túl az alábbi napirendeket is tárgyalja meg a Képviselő-testület:

- Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. kérelme

Kérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e más javaslat?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Javasolja, hogy tárgyalják meg és döntsenek az Óvoda út 6. sz. alatti ingatlan megvételéről is.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a módosított napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta módosított napirendet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető elfoglaltsága miatt kéri az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. kérelmét először tárgyalni.

Napirendek tárgyalása:

1. Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. kérelme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. a Fő tér beruházás elszámolásával kapcsolatosan 4.880.000 Ft kölcsönt kér az önkormányzattól. Amit a Kft. előzetesen fordított áfásan elszámolt a Magyar Állam felé, az adóhivatal felé, az MVH az egyik hiánypótlási kérelmében elmondta, hogy más elszámolási módot kell választani és most gyakorlatilag a Kft-nek az áfát ki kell fizetni a kivitelezőnek, a kivitelező kifizeti az adóhivatalnak, az adóhivataltól pedig a Szöghatár Kft. tudja majd visszaigényelni. Ezért van szükség erre a 4.880.000 Ft-os kölcsönre. Javasolja, hogy ezt a Szöghatár Kft. felé adják meg.

Az önkormányzatnál, a Széchenyis bérlakások bérbevételét külön számlán gyűjtik, és ez az összeg rá a fedezet. Ezt a pénzt majd vissza kell tenni és ezeknek az ingatlanoknak a

karbantartására kell fordítani. Ennek a terhére tudják ideiglenesen kölcsönadni a Szöghatár Kft. részére.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki az előterjesztést támogatja, hogy a Szöghatár Kft. részére kölcsönt adjanak, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
288/2014. (VIII.05.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. részére 4.880.000 Ft önkormányzati kölcsönt biztosít a Széchenyi bérlakások bérbevételéből származó összeg terhére az Egyek, Fő téri pályázat elszámolásával kapcsolatos számlahelyesbítés érdekében.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető
Murvai Ferencné ügyvezető

2. *„Horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakításának LEADER pályázat keretében” c. projekt közbeszerzési eljárásának megindítása, ajánlattételi felhívásának elfogadása*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az ajánlattételi felhívás tervezetet megkapta a Képviselő-testület. Az ajánlattételi felhívás elfogadásáról kell most dönteni. Ha valakinek van módosító javaslata, azt most lehet jelezni.

Kéri Ügyvéd Urat vagy Jegyző Asszonyt, hogy az ajánlattételi felhívásnak a szokásostól eltérő, lényeges pontjait ismertessék. Például azt elvárják a pályázótól, hogy legyen minimum 1 olyan referencia munkája, amit az MVH felé annak idején el tudott számolni.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Két pontosítással egészíti ki a Polgármester által elmondottakat. Egyrészt augusztus 22-re van megtervezve az ajánlattételi határidő, de állítólag akkor a hivatali munkában szabadságolások lesznek. Ő augusztus 25-re javasolja módosítani az ajánlattételi határidőt.

A másik pontosítás a gazdasági pénzügyi alkalmasságot illetően a P1-es feltételnél nem 2010-2011-2012-es évi működéssel kapcsolatos adatokat kérnek, hanem 2011-2012-2013-as évre kérnek, ez egy elírás. A felhívásra kiszemelt ajánlattevőknek már 2013-ra van lezárt mérlegük. Nyilván a felhívás megküldését megelőző 3 évről beszélnek, ami 2013-2012-2011 év.

Amit Polgármester úr is elmondott, a műszaki alkalmasságot illetően szerepel egy MVH-s beruházással összefüggő referencia. Nyilván azt annak érdekében érdemes megfontolni, hogy a felhívni szándékozott ajánlattevők rendelkeznek-e ilyen referenciával. Olyat nem érdemes meghívni, aki eleve nem rendelkezik. Ezért ennek függvényében javasolja ezt megfontolni,

hogya erről nincs biztos információ, akkor inkább ezt húzzák ki.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Mint minden közbeszerzési eljárásnál ennél a felhívásnál is vannak kötelező, törvényi tartalmi elemek és vannak a döntésen alapuló tartalmi elemek. Itt elsősorban a minimum követelményekre gondol. Tehát ha adott esetben van javaslat, azt meg lehet tenni és arról dönthet a Képviselő-testület. Szavazni szükséges, azokról, amit Ügyvéd úr elmondott, de igazából ez módosító javaslat. A 2011-2012-2013-as évről és utána az eredeti javaslatról. Az MVH kérdésben kellene állást foglalni. Bele lehet tenni, mert jó szempont lenne, hiszen gördülékenyebben menne az elszámolás, viszont ha ezeknek a cégeknek egyike sem rendelkezik ilyennel, akkor egyetlen ajánlatot sem fognak kapni és akkor elcsúsznak a határidőkkel, mert december 31-ig meg kell valósítani a projektet. Itt még egy közbeszerzési eljárás nem igazán férne bele.

Dr. Antal László képviselő:

Kérdezi, hogy mi lenne, ha nem feltételnek, hanem plusz pontot kap, tehát előnyt élvez kategóriába kerülne?

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Kétféle módon lehet a közbeszerzési eljárásokat értékelni. Az egyik a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás, mint jelen esetben. A másik pedig az összességében legelőnyösebb ajánlat. Itt több szempontot is lehet szabni. Egy szempontnak mindenképpen az árnak kell lenni. Ezt azért nem javasolná, mert az önkormányzatnak még is a legfontosabb szempont szerinte az ár, tekintettel arra, hogy ez nem 100%-osan támogatott beruházás, önrész is van. Minél magasabb az ár, annál nagyobb önrészt kell hozzátenni. Ezért inkább azt kell eldönteni, hogy akarnak ilyen szempontot, vagy nem. Aki ezt elvállalja, az tulajdonképpen alkalmas kell, hogy legyen. Az MVH-s beruházásoknál speciálisabb szabályok inkább az építési napló vezetésére, illetve bizonyos az átadás-átvétellel összefüggő dokumentálásra vonatkoznak. Ez, ami eltér, más uniós beruházásoktól. Ha jól tudja, az ő műszaki ellenőrük rendelkezik majd ilyen jártassággal, úgyhogy ez sokat segíthet.

Dr. Antal László képviselő:

Egyetért azzal, amit Ügyvéd úr mondott, hogy a több szempontú értékelés ne legyen, mert szerinte a döntés támadhatóságát is jobban elősegíti. Azért, hogy ne járjanak úgy, mint a másik pályázatnál, javasolja, hogy ez ne legyen benne feltételként.

Kemény István Egyek és Környéke Szociális Szövetkezet elnöke:

Hallja, hogy ebben az évben be kell fejezni ezt a beruházást. Ugye, száraz tóba horgászni nem lehet, se olyan tóban nem lehet, ahol a víz felhorkan nyáron, felnő hínárral. Nem lehet megvalósítani, hogy ilyen rövid idő alatt ezt a projektet bárki megcsinálja. Ugyanis először ki kell a tavat takarítani, azt ki kell juttatni körül a szélre, amikor ez beszikkad, akkor lehet elegyengetni és akkor lehet sétáló teret létesíteni. Ez ebben az évben nem megy. Az megy csak, hogy kitakarítódik, ahogy illik, hogy valóban horgászható legyen, és ne horkanjon fel a víz. Ő rendelkezik a tó takarítására alkalmas eszközökkel, olyan eszközökkel is rendelkezik, hogy sétáló területet, székek, virágos zónákat is létre tud hozni, de ebben az évben ezt nem lehet megvalósítani. Nem tudja, hogy van-e rá lehetőség, hogy már most határidő hosszabbítást kérjenek. Ő valamikor mondta, hogy kitakarítja ezt a tavat. Mivel az önkormányzat pályázatot nyert rá, úgy gondolja, hogy abban a pályázatban a tó rendbe szedésének is szerepelnie kell, hogy 2-3 év múlva ne ugyanilyen bűdös víz legyen benne. Ő vállalkozik rá, megcsinálja úgy, hogy 5 év múlva is működő horgász tó lesz. Ezt garantálja.

Ez viszont azt jelenti, hogy több mint 1 méter vastag víznek kell lenni. Ezt szakemberektől megtudja, hogy mennyi a víz, tudomása szerint 2 méternek meg kell lenni. Tehát a mostani vízszinthez képest 2 méterre kell lemenni és akkor lesz belőle igazi horgásztó.

Az önrész kifizetését is vállalja. Amit nyert az önkormányzat a horgásztóhoz azért a pénzért és plusz leteszi az önrészt. Tehát az önkormányzatnak gyakorlatilag nem fog kerülni semmibe és ő, a gazdasága, a gépei, a családja garancia arra, hogy ez 5 év múlva is horgásztó lesz. Kérné, hogy gondolkozzanak el azon, amit mondott, mert különösen, akik arra laknak megelégtették azt, hogy azt a büzt kénytelenek elszenvedni. Ettől ezt a községet meg kellene védeni.

A szociális szövetkezeten keresztül fogják csinálni, ha ők kapják meg ezt a munkát. Tehát nem ő, hanem a szociális szövetkezet, de ő minden gépi eszközzel rendelkezésre áll a szociális szövetkezetnek, mert a szociális szövetkezetet meg kell erősíteni Egyeken. Nagyon sok az a rászorult ember, aki közmunkán tengődik, mert ez a közmunka ez csak egy tengődés, ezt előbb-utóbb be kell fejezni és értékteremtő munkát kell Egyeken létrehozni.

Ismerteti, hogy most már beindul a sertéstelepje, vágóhíd és húsfeldolgozó is lesz mellette, és ha úgy áll hozzá a megye, ahogy neki megmondták, akkor lesz egy csemegekukorica feldolgozó üzem és egy konzervüzem is. a lóteret, azt abból a célból akarta megvenni, hogy ott egy ipari parkot hozzon létre.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Az ötletet kiválónak tartja. Ő is azért találta ki közel 8-10 évvel ezelőtt, hogy ott valamit csinálni kell, és ott egy szabadidő parkot érdemes csinálni. Annak idején a mostani verzióhoz képest annyi volt a különbség, hogy az újtelep csapadékvíz elvezető rendszere is fel lett volna újítva. Most viszont van ez a jelenleg bukott állapotban lévő pályázat, ami sajnos nem ad lehetőséget erre a 320 milliós beruházásra. Bár ma hallotta hírét, hogy nincs 100%-ig „lefutva a meccs”. Azt gondolja, hogy sajnos le van, de ez az ő privát véleménye.

Amire a kérdése irányul, hogy kap valamiféle vízutánpótlást ez a tó? Egyébként nem biztos, hogy nem. Ezt egy vízépítő mérnöktől, Laczik Miklóstól tudja, hogy alulról megy be valamiféle ér ebbe a tóban, a tó északi végén. Ezt onnan lehet tudni, hogy amikor befagy a vályogos tó, akkor ott vékonyabb a jégréteg illetőleg melegebb vizet kap maga az egész tó. Ez többféle forrásból származhat. Ez jöhet valahonnan, mint egyfajta tényleges forrás és jöhet a talajvízáramlása révén is. Amennyiben a csapadék vízvezető rendszer rekonstrukciójával össze lehetne kötni a tó majdani működését, akkor gyakorlatilag megoldódik az a probléma, hogy ha meg van állva a víz, nincs megfelelő magassága a vízszintnek, rothadnak benne a növények, akkor az be fog bűdösödni. Van-e arra valami terv a későbbiekre vonatkozóan, hogy a víz cseréje, vagy a víz utánpótlása megoldható legyen?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy tudja ennek a tónak nincs természetes vízutánpótlása, csak a csapadékvíz az, amit befogad. Ez egy csapadékvíz befogadó. Vannak ott kutak, onnan valóban kap vizet alulról, de véleménye szerint az a víz, ami a kútba belemegy, az a településen belül a talajvíz szint. Ha a talajvízszint csökken a faluban, akkor a tó szintje is csökken, amikor egy kicsit megemelkedik a talajvízszint, akkor a kutakból is felfelé jön a víz. Ezt azért gondolja, mert a tótól 200 méterre laknak, és a családi házuk pincéjében a víz teljesen együtt mozog a vályogos tó vízszintjével. Ha a tó vízszintje magas volt a pincében egy méteres víz állt, ha a tó vízszintje alacsony volt, akkor kiment a pincéből a víz. Szerinte ott az egész környéknek együtt mozog a

vízszintje, éppen ezért ezt a horgászturizmust nem úgy kell elképzelni, hogy ott milyen horgászparadicsomot fognak kialakítani, mert ebben a vízben véleménye szerint nem lehet horgászparadicsomot kialakítani. Illetve nem is lenne versenyképes, mert itt vannak az ohati halastavak, ott meg lehet nézni, hogy mit kínálnak a horgászni vágyó embereknek.

Mivel itt nincs olyan folyó, ami a vályogos tóba hozná a friss vizet, nyáron ez a víz valóban felmelegedhet, télen akár ki is száradhat, vagy fordítva is, minden verzió lehetséges. Körülbelül 2 éve azon a véleménnyel volt, hogy telepítsenek a tóba egy csomó amurt, hogy a kirágyák a nádat a tóból, hogy szebb legyen a víz, csak aztán belegondolt, hogy ha nyáron felhorkan a víz, megdöglenek a halak és ott lesz 1-2 mázsa döglött hal a víz tetején. Ez biztos, hogy a lakosság körében kevésbé váltana ki elégedettséget. Úgyhogy erről a tervéről le is tett.

Ott a horgászturizmust sporthorgászati céllal tudja elképzelni. Most is vannak a Vályogos tóban stégek kialakítva, és ott szokott látni gyerekeket horgászni. Tehát azt tudja elképzelni, hogy ott meg lehet tanítani a gyerekeket horgászni, hobbi jelleggel. A horgászturizmushoz kapcsolódó beruházás az ő magyarázatában, az egyeki embereknek fog a lakókörnyezetén szépíteni, vendégeket lehet oda vinni, gyerekeket lehet oda vinni horgászni. Azt, hogy ott nagy bevételre teygenek szert, mert az emberek sorba fognak állni napijegyért, nem tartja valószínűnek.

Ismerteti a beruházás műszaki tartalmát. Van benne egy stég, ahonnan lehet horgászni és kialakítanak egy csónakkikötőt, és ha magasabb lesz a vízállás, akkor oda tesznek egy csónakot, csekély bérleti díjért lehet csónakázni. A vizet csónakkikötő és a horgász stég fogja érinteni. A víz partján sétáló út lesz kialakítva. Tudják, hogy ott elég rosszak a közlekedési viszonyok, ha oda építenek akármit, az csak javítani fog a helyzeten, szebbé fogja tenni. A tóparti fogadó előtt lesz egy kis parkoló kialakítva. Szerették volna, ha a Hunyadi úttól a Tóparti fogadónál kialakított térnél egy szakasz le legyen aszfaltozva, hogy gépjárművel is lehessen közlekedni, de nem adtak támogatást az aszfaltozásra. Azt előbb-utóbb önerőből meg kell, hogy oldják.

Ennek a projektnek a tó takarítása nem tartalma. A tó takarítását ettől függetlenül vagy ezzel párhuzamosan szerencsés lenne megcsinálni. A költségvetésben terveztek rá 500.000 Ft-ot, mivel Kemény Istvánnak volt egy felajánlása, hogy a tavat ingyenesen az üzemanyagköltség vállalása fejében kitakarítja. Azt gondolja, hogy az önkormányzat ezt a vállalását állja. Szerinte ezt a tavat ki lehet takarítani, de az önkormányzatnak csak 500.000 Ft-ja van erre, ennyi az üzemanyagköltség. Akkoriban Kemény István azt mondta, hogy ez az 500.000 Ft elég lesz az üzemanyagköltségek fedezetére.

Felajánlotta Kemény István, hogy az önerőt állja, szívesen elfogad az önkormányzat fele bármilyen felajánlást, ezt a felajánlást tudják fogadni, de a munkát nem tudják oda adni, mert a munkát nekik közbeszerzési eljárással kell bonyolítani. A munkát nem tudják odaadni senkinek, itt egy lehetőség van, közbeszerzési eljárással kell ezt a munkát megnyerni.

Kérdezi Ügyvéd urat, hogy van más lehetőség? Kemény István felajánlja, hogy állja az önerőt, ezt ők tudják-e úgy fogadni, hogy cserébe odaadják a munkát?

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Egyrészt a támogató határozat szerint is, másrészt egyéb vonatkozó jogszabályok szerint is közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. Amennyiben nem így kerülne lebonyolításra ez a közbeszerzés, akkor egyrészt a támogatás feltételeinek nem felelne meg az önkormányzat.

Másrészt pedig egyébként is az önkormányzat közbeszerzésre köteles, tehát más vonatkozásban is van egy kötelezettség.

Kemény István Egyek és Környéke Szociális Szövetkezet elnöke:

Az, hogy itt 24 év óta egyeki vállalkozók nem kaptak munkát, amikor Egyeken állami támogatással volt bármilyen projekt. Ezen túl, hogy lesz az megint a jövő titka. Ebben az esetben Ügyvéd úrnak is azt tudja mondani, hogy egy bekérőt lehet írni így is-úgy is. Meg lehet írni úgy is, hogy az egyeki vállalkozók is feleljenek meg, meg lehet úgy is írni, hogy akire kiírták az nyer. Az elbukott 320 millió Ft is ezt igazolta, hogy úgy volt kiírva a bekérő, hogy lehetőleg csak olyan nyerje, aki egyébként is milliomos, és egyébként is meg volna e nélkül a munka nélkül.

Azt mondja, hogy nem fog ide jönni az MVH, hogy lemérje a vizet a munka megkezdése előtt és utána sem fogja, hogy milyen mély a víz. Ha az egész projektet a szociális szövetkezet megkapja, akkor garantáltan olyan lesz ez a tó, hogy 5 év múlva is azt mondják, hogy ez becsületesen meg lett csinálva. A parkosítást is a szociális szövetkezet biztos, hogy el tudja végezni, mert van Egyeken egy olyan kertész, aki meg tudja tervezni ezt a parkot, természetesen ingyen fogja csinálni, de biztos, hogy benne van ebben a projektbe. Azt is nehezményezi, hogy nem hangzik el, hogy mennyi pénzt nyert a horgász tóra az önkormányzat. Nem tudja miért titok ez. Szeretné hallani, hogy mennyi ez az összeg, mert Polgármester úr említette, hogy reméli, lesznek közmunkások. Ő azt reméli, hogy nem lesz jelentkező közmunkára. Úgy kellene kialakítani a községet, hogy tisztességes munkáért, tisztességes munkabért kapjanak az emberek és ne legyen jelentkező közmunkára, mert ez nem lehet a jövő, ami itt van.

Őt soha nem választották meg sem polgármesternek, később képviselőnek sem, mert az irigység nem engedte meg. Most így a háttérből szeretné támogatni a falut, azért alakították meg a szociális szövetkezetet és azt szeretné, ha ezt a munkát a szociális szövetkezeten keresztül ők elvégezhessék. Szeretné hallani az összeget, mert az sem mindegy, hogy mennyi az összeg.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ügyvéd urat kéri, hogy ami nem sérti a közbeszerzési eljárást, amit lehet, azt mondják már el. Mivel ez az árra van kihegyezve, ez nem nyilvános adat, de szerinte azt elmondhatják, hogy mennyit nyert az önkormányzat.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Ez egy kellő óvatossággal feltett kérdés. Van egy olyan szabály, hogy ismertetni kell minden közbeszerzési eljárásnál a becsült értéket és a rendelkezésre álló anyagi fedezetet. Ezeket a számokat a tárgyalásos eljárásnál nem lehet közölni csak az ajánlat megtétele után. Ha ez egy nyílt eljárás lenne, akkor az ajánlatok felbontása után lehetne közölni. Csak olyan számadat közlését lehet megtenni, amiből nem tud következtetni ezekre a számokra az ajánlattevő. Tehát ha megmondja valaki a támogatás mértékét, semmiképp nem szabad megmondani a támogatás százalékos értékét, mert akkor ebből könnyen ki lehet találni, hogy mennyi a rendelkezésre álló fedezet. Jogilag ennyit tud hozzátenni. Ő semmilyen számot nem osztana meg a nyilvánossággal.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte korábbi testületi ülésen már elhangzott, hogy mennyit nyert az önkormányzat.

Bóta Barbara aljegyző:

Az önkormányzat 20.806.584 Ft összeget nyert.

Kemény István Egyek és Környéke Szociális Szövetkezet elnöke:

Ezért a pénzért úgy, hogy még az önrészt is visszaadja az önkormányzatnak, úgy megcsinálja a szociális szövetkezet, hogy még 20 év múlva is emlegetni fogják ezt a Képviselő-testületet, hogy jól meg lett csinálva. Higgyék el, hogy ha olyan „vakulj, magyar ne láss Tóth” módjára lesz megcsinálva, akkor 2 év múlva ugyanolyan bűdös lesz a tó.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ennek a beruházásnak nem része a kotrás. Ez a bűdösségen abszolút semmit nem fog változtatni, ez a tópartján fog javítani, szépíteni.

Kemény István Egyek és Környéke Szociális Szövetkezet elnöke:

Ő azért a pénzért nem takaríthatja ki? Nem normális ember az, aki ennek az ellentétjét akarja. Azért a pénzért meg lesz úgy csinálva a tó, hogy nem fog bebűdösödni. Nem tartalmazza, nem gond, akkor az 500.000 Ft fogja majd tartalmazni azt a részét, de azt is visszaadja az önkormányzatnak.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Úgy gondolja, hogy hozzá kell szólnia ehhez a témához, mert az egyik legérintettebb alanya, mivel szorosan közel lakik ehhez a tóhoz. Tudja jól, hogy mennyi atrocitás érte már Kemény István úrral az egész testületet és a hivatalt a rengeteg párbeszéd, de úgy gondolja, Kemény Istvánnak sokban igaza van most. Megnyerték ezt a pénzt és valóban lesz egy külsősége egy kinézete ennek a tónak, de este nem tudnak aludni, csak hajnalban, mert már mérgezően bűdös szag árad belőle. Úgy gondolja, hogy annak valamilyen kihatása 100%, hogy van a szervezetre. Egyrészt azért, mert tavasszal a közmunkások hatalmas emberi pelenkákat gyűjtöttek össze, és az sem tagadni való, hogy rengeteg állati tetem oszlik a vízben, tehát ezért is bűdös.

Ők is alakítottak ki stéget saját maguk öröme, és szerencséjére nagyon sok fiatal megy oda, sétálni, beszélgetni és kisebb horgászat céljából. Nagyon fél ettől a pályázattól, mert nem oldja meg ezt a jelenlegi problémát. Annak idején Dr. Hegyesi Kálmán képviselő társuk időszaka alatt volt próbálkozás, de sajnos nem lett belőle semmi. Most is úgy gondolja, hogy valami kompromisszumot kellene kötni ezekből a felajánlásokból, és megegyezni, ha már Kemény István rendelkezik jó tőkével, és ennyi felajánlással és ötlettel él a munkahelyteremtéseket illetően, elsősorban a kotrást kellene lerendezni, mert valóban elviselhetetlen. Nem elég az az 1 méter, mert az igazi kotrás arról szól, hogy teljesen le, amíg lehet és azt a régi iszapréteget is kimerni belőle. Csak az után jön az, hogy mennyiben felel meg a környezetvédelmi szabályoknak és mennyire tartható ott a kiemelt iszap, mert nem mindegy, hogy meddig megy a mélység, és hogy engedik azt partszakasz feltöltésére a továbbiakban. Ő elfogadná Kemény István felajánlását mindenfajta további vita és felháborodás nélkül, mert valóban ha van lehetősége és tehetsége, akkor az nagyon nagyot segítene, és így lenne teljes a pályázat, és a projekt, ha ez előtte megtörténne.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Gál-Szalai Erika képviselő elmondta, hogy azért fél a pályázattól, mert ez nem oldja meg a probléma gyökerét, hogy ott bűdös van. Ez a pályázat, nem bűzmegeelőző pályázat. Ez a pályázat a turizmus fejlesztésére irányuló pályázat. A pályázat keretén belül nincs rá lehetőség, hogy kikotorják a vályogos tavat. Így összekapcsolni a kettőt, hogy azért fél a

pályázattól, mert a kotrást nem tartalmazza, ez most teljesen különálló probléma. Igen, jó lenne a kotrást is megoldani. Kemény István azt mondta, hogy 500.000 Ft-ért meg tudja oldani, meg is szavazták, benne is van a költségvetésben. Egyszer megkérte Gál-Szalai Erika képviselőt, hogy egyeztessen Kemény Istvánnal, hogy ez a dolog induljon el. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban sikerült lépést tenni?

Gál-Szalai Erika képviselő:

Igen valóban beszélt Kemény Istvánnal ebben a témában, többször is, aki teljes mértékben azt mondta, hogy támogatólag áll hozzá és megegyeznek. Azonban úgy gondolja, hogy Kemény István is utánajárt, mivel helybéli lakos és tisztában van vele, hogy kotrás során, ha a mélység nem változik, akkor nem engedélyköteles a tevékenység. Kemény Istvánnak igaza van, hogy egy igazi kotrással a mélység változik, és így már összeütközésben van, mind az 500.000 Ft az önkormányzat részéről, amit ebben nyújtanának, és nem tudja, hogy Kemény István mennyit szeretne hozzátenni felajánlásként, de sokkal több pénzről beszélnek, mint 500.000 Ft. Nem érti Kemény István válaszából sem azt, hogy mivel az önkormányzat nyert rá pénzt, így már nem csinálja meg. Utána csak azt említette, hogy támogatja 500.000 Ft erejéig. Ő maga sem szűrte le, hogy Kemény István konkrétan hogyan szeretné, és a megnyert összeg után is felajánlaná ezt.

Kemény István Egyek és Környéke Szociális Szövetkezet elnöke:

Úgy értette, hogy a pihenőparkot is a szociális szövetkezet csinálja, és a kotrást csak úgy melleleg 500.000 Ft-ért elvégzik. Az, hogy a kotrógép mennyit szed ki, azt majd az ottani lakosokkal megbeszélik, hogy mennyit rakjanak ki. Azért mondja, hogy nem lehet megvalósítani a parkot sem, ha valaki azt akarja, hogy tisztességes munka legyen. Ott először ki kell kotorni, annak be kell szikkadni és utána lehet parkosítani. Épeszű ember másképp nem csinálja. Elvisz valaki 20 millió Ft-ot és a zöme munkát pedig ő végezze 500.000 Ft-ért? Ő arra az esetre mondta, ha nem nyer az önkormányzat pénzt, akkor 500.000 Ft-ért megkotorja. Azt akarja, hogy ha már nyert az önkormányzat erre pénzt, akkor azt úgy kell rendbe szedni, hogy az hosszú távon jó legyen.

Amennyiben akarnak jövőt, akkor azt mondják, hogy segítsen az ügyvédnek a bekérőben. Mert a Képviselő-testület arra fog dönteni az ő bekérője szerint, akire akar, mert a bekérőt meg lehet írni úgy is, hogy egyekiek is pályázhassanak, és meg is nyerhetik. Amennyiben a Képviselő-testület áldását adja rá, akkor már holnap indítja a gépet, és akkor ülepedhet az iszap és lehet, hogy Karácsony fele annyira megülepszik, hogy meg lehet kezdeni a parkosítást is.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Ha igaz, hogy ebben a tóban állati tetemek, használt pelenkák vannak, az egy nagyon komoly közegészségügyi, környezetvédelmi vészhelyzet. Polgármester úr elmondta, hogy ott nem lehet majd horgászni, nem igazán horgásztónak való ez a kis tó, ami biztos, hogy igaz is, bár hal elvileg megélhet benne rövid ideig. Viszont azt gondolja, hogy egy olyan pályázaton elindul az önkormányzat, ami ki van írva, és amit az MVH kezel, és az MVH-nak nem kell túl sok ötlet ahhoz, hogy visszakövetelje ezt a pénzt szankciókkal súlyosbítva abban az esetben, ha ezt a jegyzőkönyvet elolvassa. Mert ha horgászturizmus címszó alatt pályáznak valamire, ami horgászatra teljes egészébe alkalmatlan a jelenlegi állapotában, ráadásul keret híján nem is tudnak rá tervezni olyan technológiát, olyan vízrendezési megoldást, ami a tó vízellátását biztosítani, akkor még konzerválják is ezt a helyzetet. Attól tart, hogy pontosan az MVH lesz az, aki utólag egy ellenőrzés során feltárja ezeket a hiányosságokat.

Az ő idejében pontosan azért nem lett ebből semmi, mert némelyek ezt személyes, illetve politikai megfontolásból szabotálták, nehogy számára népszerűséget hozzon valami. Akkor már készen voltak a vízjogi létesítési engedélyes tervek, és úgy volt megtervezve, hogy több víziközmű volt a vályogos tó környékén. Azzal a vízjogi közműtervben átemelő szivattyú is volt, és volt egy zsilip rendszer, amivel folyamatosan szabályozni lehetett a vízszintet, illetve meg lehetett oldani csapadékvízen kívül is a víz utánpótlását, plusz az Újtelep csapadékvíz elvezetését, belvíz problémáját is lehetett volna rendezni. Itt kialakult egy politikai vita, nem akar nevet mondani, de jelen vannak azok, akik szabotálták elsődlegesen ezt a projektet. Ott szintén olyan 20 millió forintos pályázati támogatás volt felajánlva. Akkor meg is lehetett volna csinálni ennyiből, most azonban ha ezeket a dolgokat végig viszik, melyeket el kellene végezni még az előtt, hogy ott bármiféle horgászati tevékenységre teret biztosítanak, az szerintem többbe kerülne. Nem merült bele a műszaki dokumentációba, nem látja, mit hogyan akarnak megoldani. A látványtervek szépek voltak, azokkal semmi probléma nincs. Az a gond, hogy ha kiépítenek oda egy szabadidős teret, parkosítanak, stéget építenek, és közben nincs megoldva a bűz, nem tűnik okos dolognak.

Amennyiben víz utánpótlás van, akkor a víz elvezetést is meg kell oldani, illetve a szabályozhatóságot minden vízügyi létesítés során vizsgálja a hatóság. Ha erre vonatkozóan nincs semmiféle terv, akkor ez egy nagyon hirtelen dolog lenne.

Annak a vizsgálata megtörtént-e, hogy ha megépül ez a csónakázó vagy horgásztó, és nyer egy csapadékvíz elvezető rendszer rekonstrukciójára irányuló pályázat, akkor az a pályázat, és az a tervdokumentáció hogyan fogja befolyásolni a tó vízszintjét? Mert ha ez a tó kizárólag csapadékvízből táplálkozik, melyet el fognak vezetni, ha meg lesz a rekonstrukcióra a pénz, akkor mi lesz ezzel a tóval? Tehát ezeket a fejlesztési ötleteket szinkronba kell hozni egymással. Talán végig kellene ezt gondolni. Megérti, hogy nem mindig van erre idő, de azért nem lehet fejtellenül belefogni. Most tartózkodni fog, mert nem látja elég érettnek a helyzetet.

Murvai Ferenc bizottsági tag:

Amennyiben körül néznek a teremben, láthatják, hogy rajta kívül nincs más a terembe, aki 10 évvel ezelőtti képviselő volt, éppen ezért a szabotázs üzenetét tisztelettel vette.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Abban az időben Dr. Tóth Sándor is képviselő volt, aki szintén jelen van.

Murvai Ferenc bizottsági tag:

A lényeg az, hogy volt egy testületi ülés, amikor minden előkészület nélkül az akkori Polgármester előhalászott valahonnan egy papírt, - ami a sajtópapír szintjét nem érte el – amin volt egy-két dolog fel volt skiccelve. Az akkori Polgármester elmondta, hogy ezt azért hozta ide, mert egy egyeki vállalkozó megígérte neki, hogy amennyiben megkapja ezt a munkát, segíti az újbóli megvásárlását. Ez szerepel a jegyzőkönyvben, elő lehet keresni.

Több képviselő kérte az akkori Polgármestert, hogy a testületi ülésre hozzon valami tervdokumentációt. Azt mondta, hogy volt mindenféle tervdokumentáció. Ez nem igaz, nem volt. A másik dolog, hogy az a vállalkozó, aki úgy gondolta, hogy megcsinálja ezt a projektet, egyetlen testületi ülésre sem jött el. Szerinte az a komoly a képviselő, aki ilyen körülmények között erre a dologra nemet mondott, mert nem volt előkészítve. Meggyőződése, hogy annak idején az egy előkészítetlen dolog volt, nem pedig egy csodálatos dolog.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy gondolja, hogy napirendi ponttól már nagyon eltértek, de megadja a szót Dr. Hegyesi Kálmán képviselőnek, mivel a Murvai Ferenc bizottsági tag által elmondottakra reagálni kell.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő:

Amit Murvai Ferenc bizottsági tag az imént elmondott, az szemem szedett hazugság, mert ő ott volt és tanúja volt ennek az egésznek. Arról szólt a történet, hogy a Képviselő-testület jóváhagyása, megbízás alapján készült kb. 2 millió forintért egy olyan vízjogi létesítési engedélyes terv, ami a szakhatósági engedélyeket, elvi állásfoglalást, egyebeket meg is kapta. Az, az ő ötlete volt, és nem a helyi vállalkozóé, és nem a helyi vállalkozó befolyása volt. Elkészültek ezek a tervek, és megkérdezett egy helyi vállalkozót, aki ebben a témában dolgozik, és megkérdezte, hogy mennyiből lehet ezt megcsinálni. Erre ez az illető azt mondta, hogy 20 millió forintért, illetve alatta valamennyivel. Akkor elkezdtek pályázatokat keresni, és a Képviselő-testület megbízása alapján még szerződést is kötött ezzel a vállalkozóval, amivel aztán a következő Polgármester nem tudja mit csinált. Azt tudja, hogy ennek az engedélynek valamennyivel meg lett hosszabbítva a hatályossága, de később el lett felejtve. Az, hogy őt Murvai Ferenc utálja, az különösebben nem érdekli, de amikor idejön, és kritizálja, akkor egyrészt köteles igazat mondani, és olyan módon fogalmazni, ami nem sérti a személyiségi jogokat.

Az adott témához visszatérve amennyiben, annak az engedélyes tervnek a tervdokumentációja még meg van, akkor össze kellene vetni a jelenlegivel, hogyan tudják összehozni olyan módon ezt a projektet, hogy a „kecske is jól lakjon és a káposzta is megmaradjon.” Ő itt komoly veszélyt lát, hogy megépül ott a pihenőpark látványos része, és aztán rájönnek, hogy a munka legnagyobb részét ki kellett hagyni valamiért.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Dr. Tóth Sándor szót kér. Kéri, hogy aki megadja részére a szót, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett megadta a szót Dr. Tóth Sándor részére.

Dr. Tóth Sándor:

Cirka 8-10 év távlatából úgy emlékszik rá, hogy itt már vízjogi engedély, minden meg volt, volt anyag hozzá. Arra is emlékszik, hogy az utolsó testületi ülésen Murvai Ferenc azt mondta, hogy majd az idő megoldja ezt a kérdést, tehát nyilván ellene volt, és a következő Polgármester pedig antitézis volt, és most van a szintézis. A mostani elképzelés viszont álláspontja szerint egy teljesen kivitelezhetetlen, bugyuta elképzelés. Ott marad a pangó víz és a szélén pedig sétálnak a szépen parkosított utakon az emberek. Ahogy a kollégája mondta, az MVH úgy vissza fogja követelni a pénzt és még bírságot is fognak fizettetni.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Szerinte egy a lényeg, ha ő ennyi tőkével rendelkezne, és ennyiszer elmondaná, hogy segít, akkor most itt van az alkalom, félre kell tennie azt, hogy Dr. Miluczky Attilával, és a többiekkel hogy áll, és meg lehet mutatni, hogy valóban Ön segített, és jól kikotorta, és jó munkát végzett. Bíz benne, hogy ezt az élet többszörösen visszaadja Kemény István családja javára. Nagyon nagy a baj, már hónapok óta ők sem járnak le a tóra. A közmunkaprogramban érezhetően nincs annyi ember, hatalmas a fű és gaz a partszakaszon, tehát elveszti azt a szépségét is, amit egy kis ideig élvezhettek. Mérgező szag, elviselhetetlen töménységben jelentkezik már este 10 órától hajnal 3 óráig. Azt mondja, hogy ha van ez a

segítség, akkor vágjanak bele.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ami itt a Képviselő-testületi ülésen elhangzik, lehet néha egymással viccelődni, de pánikot nem szabad kelteni, és kéri, hogy amíg nem győződtek meg arról, hogy az mérgező, ne terjessze. Bűdös, de az nem mérgező.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Elnézést, hogy így mondta, de nagyon sokan mondják ezt nap, mint nap.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A közmunkások segítségével rendszeresen takarítják a vályogos tó környékét. Az, hogy van egy-két ember, aki a szemetet kidobja, az előfordul, de ott nap, mint járnak emberek, és nem tud egyetlen esetről sem, amikor ott bárki is megbetegedett, vagy orvoshoz került volna.

Kemény István Egyek és Környéke Szociális Szövetkezet elnöke:

Amennyiben ezt az egész projektet megkapja.

Vigh József képviselő:

Közbeszól, és tájékoztatja, hogy ezt a projektet csak úgy nem kaphatja, nem adhatják csak úgy oda.

Kemény István Egyek és Környéke Szociális Szövetkezet elnöke:

Az Egyeki Szociális Szövetkezet szája íze szerint kell kiírni a pályázatot. Megnyeri a Szociális Szövetkezet a pályázatot, akkor ő úgy megcsinálja a vályogos tavat, hogy szinte iható víz lesz benne.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Két téma van, egyik a pihenőpark, másik pedig a kotrás. Kéri Kemény Istvánt nyilatkozzon, hogy a kotrást úgy vállalja-e, ha a pihenőpark kivitelezését más ő csinálja.

Kemény István Egyek és Környéke Szociális Szövetkezet elnöke:

Nem vállalja. Ő dolgozzon ingyen, más pedig elviszi a pénzt.

Dr. Hegyesi Kálmán képviselő távozott az ülésről, jelen van 6 képviselő.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Kéri, hogy ha felajánlotta a segítséget, akkor segítsen.

Kemény István Egyek és Környéke Szociális Szövetkezet elnöke:

Azt is elmondta, hogy ha nyer az önkormányzat, akkor globálisan.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Most amikor Kemény István azt mondja a település legvagyonosabb embereként, hogy nem segít a falunak.

Kemény István Egyek és Környéke Szociális Szövetkezet elnöke:

Ő nem mondott ilyet. Azt mondta, hogy ivóvíz minőségű vizet fog ott csinálni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Igen, de csak akkor, ha teljesítik a lehetetlent, mindannyian büntethetővé teszik magukat, és a közbeszerzési eljárást megkerülve oda adják neki a 20 millió forintos munkát.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A kotrás egyelőre nem pálya, de ezt most úgy is megközelíthetik, hogy mivel nincs kotrás, akkor ne valósuljon meg ez a projekt sem. Ez kb. az a hozzáállás, hogy ha az tehenem megdöglött, akkor a szomszédi is dögöljön meg. Ha bárki azt mondja, hogy ez a projekt ne valósuljon meg, akkor névszerinti szavazást kezdeményez.

Letelt a napirend tárgyalására meghatározott 1 óra. Megkérdezi, hogy szavazhatnak-e az ajánlattételi felhívásról?

A Képviselő-testület tagja úgy nyilatkoztak, hogy szavazhatnak az ajánlattételi felhívásról.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Vannak módosító javaslatok. Az egyik módosító javaslat az volt, hogy az adatokat ne 2010-2011-2012 után kérjék, hanem 2011-2012-2013- után. Kéri, hogy aki a módosítással egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
289/2014. (VIII.05.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakítása LEADER pályázat keretében” c. projekt ajánlattételi felhívásának 13.1 pontjában szereplő „2010, 2011. és a 2012.” évszámok helyett a „2011, 2012. és a 2013.” évszámok lépnek.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Kovács Tibor ügyvéd

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az eredeti javaslattal ért egyet, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 0 igen 0 nem szavazattal és 6 tartózkodással szavazott, a javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az eredeti anyagban kiment, hogy az MVH-nál legyen referencia munkája, és itt volt egy módosító javaslat, hogy

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Dr. Antal László képviselő javaslata volt, hogy az MVH-ás referencia munkához ne kössék a pályázat beadásának feltételeit. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
290/2014. (VIII.05.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakítása LEADER pályázat keretében” c. projekt ajánlattételi felhívásának 13.2 pontjából az alábbi szövegrész törlésre kerül:

„és ebből legalább egy olyan építési beruházásra vonatkozó referenciával, mely MVH határozaton alapulóan az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott támogatás finanszírozásával valósult meg.”

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Kovács Tibor ügyvéd

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az eredeti javaslattal ért egyet, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 0 igen 0 nem szavazattal és 6 tartózkodással szavazott, a javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A következőm módosító javaslat, az augusztus 25. ajánlattételi határidőként, és ennek megfelelően az ehhez kapcsolódó időpontok is augusztus 25-re módosulnak. Kéri, hogy aki az augusztus 25-el egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
291/2014. (VIII.05.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakítása LEADER pályázat keretében” c. projekt ajánlattételi felhívásának 14. pontjában, 17. pontjában és a 23.9 pontjában a dátumot az alábbiak szerint módosítja:

a „2014. 08. 22. 10:00 óra” helyett „2014. 08. 25. 10:00 óra” kerül.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Kovács Tibor ügyvéd

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az eredeti javaslattal, az augusztus 22-el ért egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 0 igen 0 nem szavazattal és 6 tartózkodással szavazott, a javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az ajánlattételi felhívást összességében elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
292/2014. (VIII.05.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakítása LEADER pályázat keretében” c. projekt módosított ajánlattételi felhívását elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Kovács Tibor ügyvéd

3. *Horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakításának LEADER pályázat keretében” c. projekt közbeszerzési eljárásához Bíráló Bizottság választása*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Lehet tenni javaslatot a Bíráló Bizottság tagjaira. Ő javasolja Kótai Csaba építészmérnököt, aki nyilatkozott, hogy vállalja a tagságot, hozzájárul a nyilvános üléshez, és nem áll fenn vele szemben összeférhetlenség. Javasolja továbbá Dr. Kovács Tibor ügyvédet, Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőt, Bóta Barbara aljegyzőt, és Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezetőt, aki szintén nyilatkozott, hogy vállalja a tagságot, hozzájárul a nyilvános üléshez, és nem áll fenn vele szemben összeférhetlenség

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel más javaslat nincs, kéri Bóta Barbara aljegyzőt, nyilatkozzon arról, hogy vállalja-e a tagságot, hozzájárul-e a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz, és nincs vele szemben összeférhetlenség.

Bóta Barbara aljegyző:

Nyilatkozik, hogy vállalja a tagságot, hozzájárul a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz, és nincs vele szemben összeférhetlenség.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért Bóta Barbara aljegyző Bíráló Bizottságba történő beválasztásával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető Bíráló Bizottságba történő beválasztásával, kézfelemeléssel jelezze. Az ő részéről van nyilatkozat.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőt, nyilatkozzon arról, hogy vállalja-e a tagságot, hozzájárul-e a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz, és nincs vele szemben összeférhetetlenség.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nyilatkozik, hogy vállalja a tagságot, hozzájárul a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz, és nincs vele szemben összeférhetetlenség.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért Csepreginé Kocsis Nóra jegyző Bíráló Bizottságba történő beválasztásával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri Dr. Kovács Tibor ügyvédet, nyilatkozzon arról, hogy vállalja-e a tagságot, hozzájárul-e a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz, és nincs vele szemben összeférhetetlenség.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Nyilatkozik, hogy vállalja a tagságot, hozzájárul a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz, és nincs vele szemben összeférhetetlenség.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért Dr. Kovács Tibor ügyvéd Bíráló Bizottságba történő beválasztásával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért Kótai Csaba építészmérnök Bíráló Bizottságba történő beválasztásával, kézfelemeléssel jelezze. Az ő részéről is van nyilatkozat.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az 5 fős bizottsággal összességében egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
293/2014. (VIII.05.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakításának LEADER pályázat keretében” c. projekt közbeszerzési eljárásához az alábbi összetételű Bíráló Bizottságot hozza létre:

- Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
- Bóta Barbara aljegyző
- Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető
- Dr. Kovács Tibor ügyvéd
- Kótai Csaba építészmérnök

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Kovács Tibor ügyvéd

4. *Horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakításának LEADER pályázat keretében” c. projekt közbeszerzési eljárására ajánlattevők meghívása*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az alábbi 4 céget javasolja meghívni:

- NÁDÉP Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-ét (4181 Nádudvar, Bem J. u. 3.)
- Universal Bau 96 Bt-ét (4029 Debrecen, Csillag u. 53. fsz. 1.)
- Morotva-Víz-Energia Kft-ét (4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 25.)
- KON-TRAKT-ÉPÍTŐ Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs u. 11.)

A cégekről egyenként fognak dönteni. Megkérdezi, hogy van-e más javaslat?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Javasolja meghívni az Egyek és Környéke Szociális Szövetkezetet is.

Dr. Antal László képviselő:

Ő is javasolja az Egyek és Környéke Szociális Szövetkezetet meghívni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a NÁDÉP Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. meghívásával egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
294/2014. (VIII.05.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakításának

LEADER pályázat keretében” c. projekt közbeszerzési eljárására a NÁDÉP Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-ét (4181 Nádudvar, Bem J. u. 3.) meghívja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Dr. Kovács Tibor ügyvéd

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az Universal Bau 96 Bt. meghívásával egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
295/2014. (VIII.05.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakításának LEADER pályázat keretében” c. projekt közbeszerzési eljárására az Universal Bau 96 Bt-ét (4029 Debrecen, Csillag u. 53. fsz. 1.) meghívja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Dr. Kovács Tibor ügyvéd

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Morotva-Víz-Energia Kft. meghívásával egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
296/2014. (VIII.05.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakításának LEADER pályázat keretében” c. projekt közbeszerzési eljárására a Morotva-Víz-Energia Kft-ét (4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 25.) meghívja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Dr. Kovács Tibor ügyvéd

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a KON-TRAKT-ÉPÍTŐ Kft. meghívásával egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
297/2014. (VIII.05.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakításának LEADER pályázat keretében” c. projekt közbeszerzési eljárására a KON-TRAKT-ÉPÍTŐ Kft-ét (4069 Egyek, Nefelejcs u. 11.) meghívja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Dr. Kovács Tibor ügyvéd

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az Egyek és Környéke Szociális Szövetkezet meghívásával egyetért, kézfelnújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
298/2014. (VIII.05.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakításának LEADER pályázat keretében” c. projekt közbeszerzési eljárására az Egyek és Környéke Szociális Szövetkezetet (4069 Egyek, Fő u. 64.) meghívja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Dr. Kovács Tibor ügyvéd

5. Egyebek

1. Az Óvoda u. 3. sz. alatti ingatlanra vételi ajánlat

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A két óvoda közötti épülettel kapcsolatban az a javaslat, hogy az önkormányzat vegye meg 4 millió forintért, kérjenek ingatlan becslői szakértői véleményt, és ha az alátámasztja, hogy valóban ér 4 millió forintot, akkor megvásárolják. Tehát az ajánlatot feltételeesen tegyék meg. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
299/2014. (VIII.05.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 4069 Egyek, Óvoda u. 6. szám alatti ingatlant 4.000.000 Ft összegért

meg kívánja vásárolni és ennek érdekében ingatlan szakértői értékbecslést kell végeztetni.

Abban az esetben vásárolja meg az ingatlant amennyiben a szakértői vélemény alátámasztja, hogy az ingatlan forgalmi értéke valóban ér 4.000.000 Ft-ot.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Túl vannak a szavazásokon, de úgy gondolja, hogy ebben a helyzetben nem engedhetik meg maguknak, hogy egy elnyert támogatás elengedjenek, ezt a projektet meg kell valósítani, viszont mindenkinek igaza van, aki azt állítja, hogy a tó vízminőségét valamilyen szinten kezelni kellene még a projekt megvalósítása előtt. Mert a horgászturizmusról beszélnek, és kinek van kedve egy bűzös tó mellé kiülni a stégre, vagy csónakázni, ha szennyvíz minőségű a víz ebben a tóban. Valamilyen megoldást kellene találnia önerőből erre a testületnek, nem ilyen vitákba belemenni, hanem áldozni rá olyan összeget, ami nem csak az üzemanyagot fedezi. Főlöszleges körbe térkövezni, illetve sétautat kialakítani, ha nem is mérgező, de végtelen kellemetlen, és elviselhetetlen bűzt árasztó tó környékén.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ne felejtsek el, hogy bizottsági és talán testületi ülésen is elhangzott, hogy Kemény István ezt a munkát 500.000 Ft-ért elvállalta. A Képviselő-testület megszavazta, félretette a költségvetésben az erre való pénzt, és amikor meg kellene csinálni, visszakozik. Azzal, amit Hajduné Holló Katalin képviselő elmondott, nagyjából egyetért, de ez a pangási időszak, a különösen bűdös időszak nyáron van. Ősszel, vagy amikor fúj egy kicsit a szél, a vályogos tó környéke még most is egy nagyon szép környezet, és az ott lakók megbecsülik az előttük lévő kilátást. Előbb utóbb ennek a tónak a kotrását meg kell valósítani, viszont ha kikotorják, akkor sem kell azt gondolni, hogy tömegével tehetik bele a halat, mivel a tónak nincs természetes víz utánpótlása, ami az oxigén elfogyásához vezethet.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Úgy gondolja, hogy nincsenek abban a helyzetben, hogy megsértődjenek, és ilyen alapon hozzanak döntéseket. Amikor Kemény István a kotrást vállalta, még nem tudták, hogy kap-e az önkormányzat pályázati forrást vagy nem. Igen, előbb-utóbb a kotrást meg kell oldani, és úgy gondolja, hogy a pályázat megvalósítása előtt kellene megoldani önkormányzati forrásból, mert nem akarják az iszapot a frissen kialakított partszakaszra, sétáló részre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Egyetért Hajduné Holló Katalin képviselővel, de kéri, tegyen javaslatot, mekkora összeget biztosítsanak, és honnan biztosítsák rá a forrást.

Holló János alpolgármester:

Szerinte a pályázatot ezzel nem kellene hátráltatni. A kotrást pedig ki lehet vitelezni párhuzamosan vagy akár utána is. Nem muszáj azt a partszakaszra rakni, hanem a medret is lehet szűkíteni vele, tehát annyira nem kell kapkodni. Ne engedjék el ezt a pénzt, ha már megnyerte az önkormányzat. Nem hiszi, hogy a kotrás előtte kivitelezhető.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az egy téveszme, hogy a pihenőparkot és a kotrást csak egyszerre lehet megcsinálni, ez a kettő egymástól független. Az lenne a szerencsés, ha mind a kettőt megcsinálnál egyszerre, de nincs az leírva sehol, hogy a kiszedett iszapot pont ide kellene tenni. A tónak több oldala van, vagy ha a partot kialakítják kétszintesre, abban sincs semmi hiba. Ezt bármikor meg lehet csinálni, ez egyedül pénzkérdés.

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a meghívott vendégek megjelenését és az ülést 15:55 órakor bezárta.

K. m. f.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Vigh József
Jegyzőkönyv hitelesítő

Dr. Antal László
Jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
Jegyzőkönyvvezető