

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

2/2016. sz.

Jegyzőkönyv

Készült: 2016. január 28-án 14:00 órai kezdettel tartott nyilvános Képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIREND:

- 1./ Polgármesteri jelentés
11/2016.(I.28.) sz. határozat
- 2./ Tájékoztató Egyek Fejlesztéséért Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről
Előadó: Szekeres Ákos kuratórium elnöke
12/2016.(I.28.) sz. határozat
- 3./ Beszámoló a Központi Orvosi Ügyelet működéséről és pénzügyi finanszírozásáról
Előadó: Szilágyi Sándor Tiszacsege polgármestere
13/2016.(I.28.) sz. határozat
- 4./ Tájékoztató a kistérségi együttműködés helyzetéről az elmúlt év munkájáról és a várható 2016. évi feladatokról
Előadó: Dr. Veres Margit kistérség elnöke
14/2016.(I.28.) sz. határozat
- 5./ Beszámoló a szemétszállítás helyzetéről
Előadó: NHSZ Tisza Kft. ügyvezetője
15/2016.(I.28.) sz. határozat
- 6./ Tájékoztató a község egészségügyi helyzetéről
Előadó: házi orvosok, fogorvos
16/2016.(I.28.) sz. határozat
- 7./ Tájékoztató a Zöldkereszt Bt. működéséről
Előadó: Erdődi Anita intézményvezető
17/2016.(I.28.) sz. határozat

- 8./ Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház munkatervének jóváhagyása
Előadó: Gábor Istvánné könyvtárvezető
18/2016.(I.28.) sz. határozat
- 9./ Az Egyek Nagyközség Önkormányzata és az Egyeki Roma Nemzetiségi Önkormányzat között megkötött megállapodás felülvizsgálata
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
19/2016.(I.28.) sz. határozat
- 10./ A helyi adókról szóló 28/2013.(IX.26.) sz. rendelet módosítása
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
1/2016.(I.28.) sz. rendelet
- 11./ A települési adóról szóló rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívás
20/2016.(I.28.) sz. határozat
- 12./ Kérdések, interpellációk
- 13./ Egyebek
 - 1./ Döntés a Behajtási költségátalány lemondó nyilatkozat aláírásáról
21/2016.(I.28.) sz. határozat
 - 2./ 398/2015.(XII.17.) számú képviselő-testületi határozat módosítása
22/2016.(I.28.) sz. határozat
 - 3./ A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. tulajdonában lévő ingatlan és ingóságok értékesítésével kapcsolatos döntés
23/2016.(I.28.) sz. határozat
 - 4./ Döntés Musta Albert kártérítésként végzett munkájáról
24/2016.(I.28.) sz. határozat
 - 5./ CSOK bevezetésével kapcsolatos döntés
25/2016.(I.28.) sz. határozat
 - 6./ Ipari park kialakításával kapcsolatos döntés
26/2016.(I.28.) sz. határozat
 - 7./ Döntés a megvételre felajánlott ingatlanokról
27/2016.(I.28.) sz. határozattól - 28/2016.(I.28.) sz. határozatig
 - 8./ Kérelem a 0827/8 hrsz-ú ingatlanról való jelzálogjog törlésére
29/2016.(I.28.) sz. határozat
 - 9./ Döntés az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. tulajdonában lévő Mazda E220 GXH-457 forgalmi rendszámú gépjármű értékesítéséről
30/2016.(I.28.) sz. határozat
 - 10./ Bontási engedély kérése az Óvoda u. 6. sz. alatti ingatlanra
31/2016.(I.28.) sz. határozat
 - 11./ Krízis segély felhasználásával kapcsolatos döntés
32/2016.(I.28.) sz. határozat
 - 12./ Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. kérelme
33/2016.(I.28.) sz. határozat

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 5 képviselő jelen van. Bódi István képviselő és Hajduné Holló Katalin képviselő munkahelyi elfoglaltság miatt késik. Czinege Zoltán képviselő magánjellegű okok miatt, Vitéz Zsolt képviselő betegség miatt nem tud részt venni az ülésen.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Gál-Szalai Erika és Soltész Gábor képviselőket, a jegyzőkönyvvezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendekkel kapcsolatban a szokásos módon járnak el, ha vendég érkezik, az ő napirendjét előre veszik. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon túl az alábbi napirendeket is tárgyalja meg a Képviselő-testület:

- 1./ Döntés az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. tulajdonában lévő Mazda E220 GXH-457 forgalmi rendszámú gépjármű értékesítéséről
- 2./ Bontási engedély kérése az Óvoda u. 6. sz. alatti ingatlanra
- 3./ Krízis segély felhasználásával kapcsolatos döntés

Javasolja napirendről levenni az alábbi napirendi pontokat:

6./ A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 6/2014.(II.05.) sz. rendelet módosítása

12./ Az önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiségek bérbeadásáról, béreinek megállapításáról és a lakhatással kapcsolatos feladatokról szóló 2/2007.(I.25.) sz. rendelet módosítása

13./ A talajterhelési díjról szóló 2/2005.(I.27.) sz. rendelet módosítása

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a módosított napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta módosított napirendet.

Napirendek tárgyalása:

- 1./ Polgármesteri jelentés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A tűzoltóság vonatkozásában megemlíti, hogy részt vett a közgyűlésen. Elhangzott, hogy

semmi értelme nem volt a Duster megvásárlásának. Ha ennyire fölöslegesnek tartják ezt az új technikát a tűzoltóságnál, akkor gondolkozzanak el rajta, hogy lehet jobb lesz, ha az önkormányzat átveszi, mert itt lenne helye, lenne vele mit csinálni.

Újszentmargitával kapcsolatos perrel azt a tájékoztatást tudja adni, hogy az Egyeki Önkormányzati Tűzoltóság nem tudja a bíróságra, a kért iratokat szállítani, pl. elfogadott éves beszámoló évekre visszamenőleg. Van egy olyan „katyvasz” a tűzoltóság irattárazásában, ami szélsőséges esetben a per elvesztéséhez is vezethet. Nyerésre áll a per, a bíró meg akarja ítélni az önkormányzatnak járó összeget, de nem tudják megállapítani, mert a tűzoltóság nem tudja az adatokat szállítani.

Zeleiné Mucza Viktóriának március 20-án a debreceni konzervatóriumban lesz egy kiállítása. Mint Egyekről származó művész, úgy gondolta, hogy az önkormányzat a rendezvényekre félretett keretből, ezt a rendezvényt támogatni fogja. Úgy gondolja, hogy kb. 60-70 ezer Ft-ra kell számolni.

Az elmúlt évben örömmel tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy kaptak egy miniszteri elismerő oklevelet és mellé kaptak 3 millió Ft-ot. A kollegákkal arról született döntés, hogy a 3 millió Ft támogatásból, a gypmesteri telepre vásárolnak egy gépjárművet vonóhoroggal. Ezzel fogják szállítani a kutyák számára az ételt, plusz vásárolnak hozzá egy utánfutót a befogott kutyák szállítására. Így egy gépjárművel meg tudják oldani mind a két feladatot. A fennmaradó összegből két kamerarendszert kívánnak vásárolni, ami a gypmesteri telepre és a betonelemgyártó üzembe kerül majd.

100 000 Ft-os nyomravezetői díjjal kapcsolatban elmondja, hogy kb. 3 nappal ezelőtt arról tájékoztatta Rácz Attila őrsparancsnok, hogy már 2 ígéretesnek tűnő bejelentés is érkezett a rendőrség felé, a nyomravezetői díjnak köszönhetően, de eddig még nem sikerült egyik vonalat sem teljesen felgöngyöltíteni, eredményről még nem tud beszámolni.

Január 15-én Nagyhalászról volt itt egy küldöttség. Nagyhalász egy 5600 fős kisváros. Bemutatták nekik a jó gyakorlataikat. Ők is meghívták az önkormányzatot, körülbelül ugyanazokkal a problémákkal küszködnek.

A Medicor Kéziműszer Zrt. részéről egyeztetett Nagy Péter Vezérigazgató Úrral, aki kéri, hogy az önkormányzattal együttműködve teremtsék meg annak a lehetőségét, hogy kb. 150 főt kiképezhessen az új termékek gyártásához, illetve az ott dolgozó 70 főt átképeztesse. Ez kb. 200 fő képzése lenne. Ez több 10 millió Ft-ba fog kerülni, ha az önkormányzat vállalja, hogy a TOP-on keresztül egy közös pályázat keretében segíteni kívánja ennek a cégnek a képzési feladatait. Azt gondolja, hogy mindenképpen támogatni kell, hiszen a településen a Medicor a legnagyobb adófizető. Illetve vállalja, hogy ebből a 150 főből kb. 50 főt fel is venne munkavégzés céljából. Tehát ott dolgozói létszámgyarapításra is lehet számítani, hogy ha ezt ügyesen össze tudják rakni. Úgy gondolja, hogy a TOP-os pályázatokon keresztül találnak rá lehetőséget.

Egyeztettek, hogy az elmúlt évek tanulságait levonva, hogyan tudnának hatékonyabban dolgozni. Közösen azt találták ki, hogy péntekenként 9 órától vezetői értekezletet, 10 órától pedig a közmunkával kapcsolatos egyeztetéseket tartanak a brigádvezetőkkel. A rendszeres értekezleteknek köszönhetően azt várják, hogy egy kicsit ütemesebben tudják a feladatokat elvégezni és a több kommunikáció révén talán kicsit hatékonyabbak is lesznek. Ezekre az egyeztetésekre a képviselőket is szívesen látják.

Január 26-án Bodó Sándor Képviselő Úr fogadóórát tartott, 1 fő jött el az egész településről.

26 brigádvezetői állást hirdettek meg. Folyamatosan fogadják a jelentkezőket és utána február második felében meghirdetik a közmunkás munkakörökre is az állásokat. Oda is folyamatosan várják a jelentkezőket. A közmunkaprogram működtetéséhez összeállított névsort a képviselőknek is ki fogják küldeni tudomás szerzés céljából. Ha valakinek a képviselők közül lenne konkrét igénye személyek vonatkozásában, kéri, juttassa el hozzá minél előbb, mert ez a kiválasztási folyamat február végén le fog zárulni.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a polgármesteri jelentést elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a polgármesteri jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Időközben megérkezett és köszönti Szekeres Ákost, az Egyek Fejlesztéséért Közalapítvány kuratóriumának elnökét. A polgármesteri jelentés része is lehetett volna, hogy a vadásztársaságnál új elnököt választottak Szekeres Ákos személyében és Tardi Kálmán képviselő lett a vadásztársaság titkára.

*2./ Tájékoztató Egyek Fejlesztéséért Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről
Előadó: Szekeres Ákos kuratórium elnöke*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Tardi Kálmán képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Fejlesztéséért Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Szekeres Ákos kuratórium elnöke:

Idén is lesz 1%-ról való rendelkezés és szeretné felhívni a lakosság figyelmét, hogy az alapítványnak is fel lehet ajánlani az 1%-ot és ha nincs kifogásuk az alapítvány tevékenységével, akkor tegyék is meg. Megköszöni minden támogatónak a támogatását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az Egyeki Hírmondóban is lehet ezt hirdetni. Kéri, hogy aki támogatja az Egyek Fejlesztéséért Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásul vételét, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek Fejlesztéséért Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

*3./ Beszámoló a Központi Orvosi Ügyelet működéséről és pénzügyi finanszírozásáról
Előadó: Szilágyi Sándor Tiszacsege polgármestere*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság és a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottságok álláspontjának ismertetését.

Gál-Szalai Erika képviselő:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Központi Orvosi Ügyelet működéséről és pénzügyi finanszírozásáról szóló beszámolót.

Tardi Kálmán képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Központi Orvosi Ügyelet működéséről és pénzügyi finanszírozásáról szóló beszámolót.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság ülésén felvetődött, hogy a költségvetésük, hogyan fog változni. Szilágyi Sándor Polgármester Úr azt a tájékoztatást adta, hogy nem gondolja, hogy a tavalyi költségvetésükön változtatnának. Annyi változás lesz, hogy Gadóczy Doktor Úr bérét havi 40 000 Ft-ról 80 000 Ft-ra változtatja. Ezt azzal indokolja, hogy lényeges szigorítást tervez az orvosi ügyelet szervezésével kapcsolatban és Gadóczy Doktor Úrnak ez többlet feladattal fog járni.

Soltész Gábor képviselő:

Zárt ülés keretében kíván ehhez hozzászólni később.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Tehát elfogadhatják és utána beszélnek róla?

Soltész Gábor képviselő:

Így van.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki támogatja a Központi Orvosi Ügyelet működéséről és pénzügyi finanszírozásáról szóló beszámoló elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Központi Orvosi Ügyelet működéséről és pénzügyi finanszírozásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

4./ Tájékoztató a kistérségi együttműködés helyzetéről az elmúlt év munkájáról és a várható 2016. évi feladatokról

Előadó: Dr. Veres Margit kistérség elnöke

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Tardi Kálmán képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek a kistérségi együttműködés helyzetéről az elmúlt év munkájáról és a várható 2016. évi feladatokról szóló tájékoztatót.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a kistérségi együttműködés helyzetéről az elmúlt év munkájáról és a várható 2016. évi feladatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a kistérségi együttműködés helyzetéről az elmúlt év munkájáról és a várható 2016. évi feladatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

5./ Beszámoló a személyszállítás helyzetéről
Előadó: NHSZ Tisza Kft. ügyvezetője

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a bizottságok nem tárgyalták. Úgy volt, hogy ma jönni fog Igazgató Úr.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A napirendhez szorosan kapcsolódott volna a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló rendelet tárgyalása és az ehhez fűződő közmeghallgatás. A rendelet tervezetét egy előzetes kontrollra megküldte a Kormányhivatalnak. Azt látja, hogy a Kormányhivatal által elvárando szabályozási tárgyköröket a szolgáltató nem minden esetben tudja biztosítani. Közöttük van némi jogértelmezési probléma, illetve az, hogy mi az, amit a szolgáltató be tud vezetni gyakorlatban és mi az, amit nem. Nem tartotta indokoltnak ezt a rendeletet most a Képviselő-testület elé hozni. Feltételezi, hogy ezeket a következő soros ülésre tisztázni tudják. A jogszabály előírja, hogy ennél a rendelet tervezetnél közmeghallgatást kellett volna tartani. Tegnap tájékoztatta az NHSZ Tisza Kft.-t, hogy a rendelet elmaradás miatt, a közmeghallgatás is elmarad, de természetesen várják őt a testületi ülésre a beszámoló miatt. Úgy gondolja, hogy a közmeghallgatásnál, amikor azt a rendelet tárgyalják el fog jönni. A beszámoló elfogadásának ettől függetlenül nincs akadálya, esetleg ha kérdés merül fel, azon az ülésen fel lehet tenni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a személyszállítás helyzetéről szóló beszámolót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a személyszállítás helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

6./ Tájékoztató a község egészségügyi helyzetéről
Előadó: házi orvosok, fogorvos

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Gál-Szalai Erika képviselő:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek

- Dr. Gaál Gyula Péter házi orvos tájékoztatóját a község egészségügyi helyzetéről
- Kovácsné Dr. Szabó Mária házi orvos tájékoztatóját a község egészségügyi helyzetéről
- Dr. Juhász Péter házi orvos tájékoztatóját a község egészségügyi helyzetéről
- Dr. Hámori Lajos fogszakorvos tájékoztatóját a község egészségügyi helyzetéről

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja a község egészségügyi helyzetéről szóló tájékoztató tudomásul vételét, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy tudomásul veszi

- Dr. Gaál Gyula Péter házi orvos tájékoztatóját a község egészségügyi helyzetéről
- Kovácsné Dr. Szabó Mária házi orvos tájékoztatóját a község egészségügyi helyzetéről
- Dr. Juhász Péter házi orvos tájékoztatóját a község egészségügyi helyzetéről
- Dr. Hámori Lajos fogszakorvos tájékoztatóját a község egészségügyi helyzetéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

7./ Tájékoztatás a Zöldkereszt Bt. működéséről

Előadó: Erdődi Anita intézményvezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Gál-Szalai Erika képviselő:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek a Zöldkereszt Bt. működéséről szóló tájékoztatót.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a Zöldkereszt Bt. működéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Zöldkereszt Bt. működéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

8./ *Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház munkatervének jóváhagyása*
Előadó: Gábor Istvánné könyvtárvezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Tardi Kálmán képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház 2016. évi munkatervét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház munkatervét jóváhagyja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház 2016. évi munkatervét jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gábor Istvánné könyvtárvezető

9./ *Az Egyek Nagyközség Önkormányzata és az Egyeki Roma Nemzetiségi
Önkormányzat között megkötött megállapodás felülvizsgálata*
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Tardi Kálmán képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek Nagyközség Önkormányzata és az Egyeki Roma Nemzetiségi Önkormányzata között a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésének végrehajtására kötött megállapodást továbbra is tartsa hatályban.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek Nagyközség Önkormányzata és az Egyeki Roma Nemzetiségi Önkormányzat között a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésének végrehajtására kötött megállapodást továbbra is hatályban tartja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

10./ *A helyi adókról szóló 28/2013.(IX.26.) sz. rendelet módosítása*
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Tardi Kálmán képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a helyi adókról szóló 28/2013.(IX.26.) sz. rendelet módosítását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki elfogadja a helyi adókról szóló 28/2013.(IX.26.) sz. rendelet módosítását, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2016.(I.28.) önkormányzati rendelete
a helyi adókról szóló 28/2013.(IX.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C.

törvény 6.§-ában foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 28/2013. (IX.26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: rendelet) 4.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

4§. (2) Az ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként 3000.- forint.

2.§

Ez a rendelet 2017. január 1. napján lép hatályba.

Egyek, 2016. január 28.

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2016.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

11./ *A települési adóról szóló rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívás*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Tardi Kálmán képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek a települési adóról szóló rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívásról szóló tájékoztatást.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A felhívás kiküldésre került a Képviselő-testületnek, ehhez azonban még el kell készíteni a rendelet tervezetét, és át kell gondolni, hogy így életképes-e a rendelet, elérik-e vele a

céljukat vagy pedig egyéb alternatívát választanak majd. A februári 11-i ülésre el fogja készíteni az ezzel kapcsolatos rendeletet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a települési adóról szóló rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívásról szóló tájékoztatást tudomásul veszi, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a települési adóról szóló rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívásról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

12./ Kérdések, interpellációk

Gál-Szalai Erika képviselő:

A gyepmesteri teleppel kapcsolatban ad tájékoztatást. 2015. december 31-el 32 befogott kutyája volt a telepnek, ebből 14 örökbe adott és 7 elaltatott. Százalékarányt tekintve 44%-ban volt örökbe adás, 27%-ban elaltatás. A köztes kieső százalék, azt mutatja, hogy vannak kis kutyák a telepen és ezeknek a karantén időtartamát, a 14 napot kicsit megtolták így ez már januári időszakra eső tétel. Úgy gondolja, hogy rossz arányokról nem beszélhetnek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Végre elérték, hogy január első napjaiba több mint egy év után sikerült az áramot bekötni. Ez egy nagy előrelépés, mert százezreket költöttek üzemanyagra és aggregátorra. Az abszolút mínuszos időszak volt. Még most is küzdenek a talajvízzel. Ismerteti, hogy ezt, hogyan kívánja megoldani.

Soltész Gábor képviselő:

A jelenleg folyamatban lévő a Lehel és Hunyadi u. sarkán, a nádtetős ház felújításával kapcsolatban lenne véleménye. Láta, hogy már megtörtént a külső falfelületnek, a tapasz leválasztása. Ennek a háznak nincs alapja, nem lenne célszerű vagy két sorral aláfalazni és leszigetelni. Ha most szépen megcsinálják, bevakolják, ugyanúgy felszívja a vizet és a fal ázni fog. Most amíg nincs levakolva, kéri, hogy tegyenek alá két sor zsalukövet, leszigetelve, hogy a falazatot tovább meg tudják óvni.

Szombaton volt polgárőr közgyűlés és az egyik jelenlévő polgárőr, aki Félhalomnál lakik, elmondta, hogy a lakosság úgy érzi, hogy Félhalom teljesen el van hanyagolva. Elmondták, hogy Telekházán teljesen rendezettek a dolgok, Félhalomnál pedig egy doboz gyufáért is el kell menni Füredre vagy Egyekre, mert semmilyen lehetőségük nincs. 2 utcájuk van, a Pataki u. és Korvin u. ami stabilizálásra várna és azzal sem bírnak. Kérték őket, hogy kezdeményezzék, hogy az alapellátást valamilyen szinten megoldják Félhalomnál. Lenne-e

lehetőség a közmunkaprogram keretén belül vagy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. működési tevékenységi körén belül, az ÁFÉSZ épületben megnyitni legalább az élelmiszer részt? Azért, hogy az alapdolgok rendelkezésre álljanak. Sok ember mobilis, de legalább ugyanannyi nem. Szeretnék, ha úgy, mint régen lenne ott egy kis bolt, ahová az alapdolgokért el tudnának menni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Lehel és Hunyadi u. sarkán lévő önkormányzati vendégház bejárására pénteken kerül sor. Azt gondolja, hogy fizikai akadályja nincs annak, amit Soltész Gábor képviselő elmondott, ezt meg tudják tenni, ha csak valami általa nem ismert érv ez ellen szólna.

A Félhalmi helyzettel kapcsolatban, évek óta bejárnak és megkeresték őt is annak idején, hogy micsoda dolog hogy ott nincs bolt. Egy kereskedelmi egység megnyitása az vállalkozási feladat. Önkormányzatként el kell gondolkozni, hogy érdemes-e és szabad-e nekik ebbe belenyúlni. Ez az ő döntésük. Ha az önkormányzat akarja, akkor tud ott boltot nyitni. Ha ezt felvállalják, annak tudatában kell felvállalni, hogy biztos, hogy veszteséges lesz. Annak idején éppen Jegyző Asszony testvére nyitott ott egy boltot. Kb. 1,5 után bezárta az üzletet, mert nem jártak hozzá, mert azt mondták, hogy a Tesco-ban olcsóbb árak vannak. Az emberek a nagybevásárlásokat Tiszafüreden vagy Egyeken végzik. Elgondolkozhatnak rajta, hogy akarják-e ezt felvállalni. Félhalomnál kb. 300-an laknak, Telekházán pedig 600-an. Telekházán lakosság számarányosan két háztartási kisbolt is van. Tehát Félhalomnál is meg kellene, hogy érje. Ohaton kb. 100 lakos van, és mégis működtetnek egy boltot és egy kocsmát is. Tehát ha Ohaton is megéri, nem tudja, hogy Félhalomnál miért nem éri meg. Feltételezi, hogy a bérleti díj is elég magas. Egy ilyen kis bolt árukészletébe 2-3 millió Ft értéket be kellene tenni. Elgondolkozhatnak ezen, de nagyon végig kell gondolni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Egy kis bolttól sokszor elvárja a lakosság, hogy egy multinacionális cég készletével rendelkezzen. Ezt egy kisbolt nem tudja hozni. Alapvető élelmiszerekből, kenyérből és tejből nem lehet fenntartani egy üzletet, ehhez hosszútávon egy biztos vásárlói kör kell.

Az említett esetben is elhangzott, hogy drága áron árusítottak és ez elhangzott minden egyes korábbi üzemeltetőnél is. Ugyanazokat az árakat alkalmazták, mint a Coop üzletet. A település rész egyszerűen nem képes fenntartani egy boltot, még úgysem, hogy pl. a testvérenek még bérleti díjat sem kellett fizetni, saját üzletük volt. Ott egy külön üzlet megnyitását nem tartja célszerűnek, biztos, hogy veszteséges lenne. Egyéb módon kellene megtalálni annak a lehetőségét, hogy az emberek, főleg téli időszakban az alapélelmiszerekhez hozzájussanak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Közben Ecsedi János alpolgármester kijavította, Félhalomnál nem 300-an, hanem kb. 200-an laknak. Tehát Félhalom kb. a duplája Ohatnak.

Elhangzott, hogy Félhalom el van hanyagolva. A település nem egyenletesen fejlődik, de akkor ezzel bejöhetnének más utca lakosai is. Próbálnak mindent sorra venni. Félhalomnál jobb az útviszonyok, mint nagyon sok egyeki utcában. Telekházán járhatatlan utak voltak, azért vitték oda az utat. Egyeken van két út, ami abszolút járhatatlan és még a kukás kocsik sem tud bemenni. A település több részén viszonylag járható utak vannak. Ha megfogalmazzák azt az igényüket, hogy Félhalomnál járdát csináljanak, de Egyeken még mindig vannak olyan utcák, ahol járda sincs.

Hajduné Holló Katalin képviselő a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elnökeként jelezte, hogy az idén tárgyalni fogják a közlekedési koncepciót. Szorgalmazni kell, hogy a soron következő ülésre vegyék napirendre. Ebbe a koncepcióba bele kell venni ezeket az igényeket is, hogy melyik járdákat vegyék előre. Mindig próbált racionálisan dönteni, hogy a legforgalmasabb és legrosszabb állapotban lévő utakat csinálják. Pl. most nagy igény lenne az Árpád úton is erre. Azt gondolja, hogy az a helyes, ha közösen eldöntik, hogy melyik utcáktól haladjanak. Nem gondolja, hogy Félhalmot elhanyagolnák. Ami szerinte nagyon kellene oda, egy kulturált buszmegálló. Ezt kellene megoldani.

Ez felvet egy újabb kérdést. A TOP-os pályázatok keretein belül kb. 1 milliárd Ft-ra pályázhatnak reális alapon. Ki kellene választani célzottan, mire pályáznak, és ahhoz elkészíttetni a terveket. Az ipari telep kialakításával kapcsolatos napirend már ennek a része.

Tardi Kálmán képviselő:

Soltész Gábor képviselő már az ÁFÉSZ-nál is puhatolózott ebben a kérdésben és arról is szó volt, hogy elképzelhető, hogy térítésmentesen oda adják az ingatlant használatra az önkormányzatnak. Bizzák meg Képviselő Urat, hogy ebben a kérdésben tájékozódjon tovább és ha más nem egy próbaidőre a közszolgáltatást foganatosítani tudnák. Biztos nagy megnyugvást okozna az ott lakóknak.

Jó ötletnek tartja a közlekedési koncepció felújítását. Ez egy mankót adna a Képviselő-testületnek és a felelőseket is megosztaná, következetesen az útfenntartási rendeletben beírtakat végrehajtanák.

Sikertörténetnek éli meg az útstabilizálást, de panaszként mondják el sokszor, hogy miután megcsinálták az útstabilizálást, megáll a csapadékvíz a lakása előtt és befele folyik. Javasolja, hogy szedjék ki a tükröt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mindig kiszedik.

Tardi Kálmán képviselő:

Fordítsanak nagy figyelmet az útalap kiképzésére, az árkokat párhuzamosan csinálják ezzel a folyamattal, hogy a víz ne a lakásokba menjen, hanem kifele.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Bejönnek panaszkodni a lakosok, hogy az útstabilizálás után megáll a háza előtt a víz és miért nem csináltatnak oda egy árkot. Küldött ki embereket árkot csinálni és rögtön jön be 3 másik lakos, hogy miért csinálnak árkot. Amit az egyik kér, a másiknak nem jó. Tud még sok ilyen példát mondani. Tudomásul kell venni mindenkinek, hogy az út nem azért van, hogy azon megálljon a víz. Erről elsősorban a lakosnak kell gondoskodni, hogy az utcáról ne folyjon be az udvarára a víz.

Ecsedi János alpolgármester:

A tervezéssel kapcsolatban mindenképpen legyenek következetesek. 2 dolgot vegyenek figyelembe. Az egyik, hogy a közfoglalkoztatással kapcsolatban van egy, a pályázatban elfogadott munkaterv. A másik pedig, hogy a költségvetéssel legyen szinkronba, amit beütemeznek. A közfoglalkoztatással ezt össze kell harmonizálni, hogy ne legyen az egyik a másik ellen.

Tardi Kálmán képviselő:

Elmúlt időszakban is csak prioritási sorrend volt felállítva. Az, hogy a prioritási sorrenden belül mikor jut rá költségvetési fedezet, az mindig a tárgyévi költségvetés számai mutatják meg.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Prioritási sorrendet kell felállítani, ez a közös nevező.

Közben visszatérne a boltnyitásra. Közben Jegyző Asszony megerősítette, hogy kb. 3 millió Ft kellene a boltnyitáshoz, az árukészletre és a berendezésre.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Jó ötletnek tartja és javasolja, hogy próbáljon Soltész Gábor képviselő a Coop-al beszélni. Inkább ő felé testálná, nem gondolná, hogy önkormányzati feladat lenne, vagy még az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft-én keresztül tudná elképzeli, de nem lesz életképes.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A gazdaságosság egy dolog, mert sok tevékenység van, amit felvállaltak pedig nem gazdaságos. Beszéltek most az útépitésről, önmagába véve az sem gazdaságos. A kereskedelmi tevékenységnél csak figyelni kellene.

Tardi Kálmán képviselő:

Hatalmazzák fel Soltész Gábor képviselőt, hogy tárgyaljon és vizsgálja meg a témát.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkéri Soltész Gábor képviselőt, hogy február 11-ig a költségvetés tárgyalásáig járja körbe a témát.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Félhalomnál nagyon sok az idős ember, nyilván ő nem vásárol annyit, mint egy fiatal családos. Aki többet vásárol, az pedig elmegy vásárolni. Nyilván, ha nem profitorientált céllal indulnának el, úgy lehet csinálni, de profittal biztos, hogy nem tudnák.

13./ Egyebek

1./ *Döntés a Behajtási költségátalány lemondó nyilatkozat aláírásáról*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Tardi Kálmán képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. „v.a.” (4031 Debrecen, Hét vezér u. 21. adószám: 11150800-2-09), mint behajtási költségátalányra kötelezettel szemben a 2015.05.31.-2015.12.31. időszakban felmerült, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben foglaltak alapján a késedelmes pénzügyi teljesítésből adódó behajtási költségátalány érvényesítéséről mondjon le.

A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. „v.a.”-tól a bérleti díjat tartalmazó számlák kiegyenlítésére beérkezett összegeket minden esetben a főkövetelés (tőke összege) csökkentésére számolja el.

Hatalmazza fel a Polgármestert a Behajtási költségátalány lemondó nyilatkozat aláírására.

Soltész Gábor képviselő:

Ne mondjanak le egy forintról sem.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Ha erről nem mond le az önkormányzat, ezt a Vízmű Zrt. megfizeti valamikor az önkormányzatnak. Azt tudják, hogy a bérleti díjakat sem fizette meg, még mindig tartozik 8 millió Ft-tal. Az önkormányzatnak lenne bevétele belőle, ha a Vízmű Zrt. megfizetné, de tudomásuk van arról, hogy még a 2013-2014 éves bérleti díjat sem fizette meg. Végelszámolás alatt lévő Zrt, tehát az sem biztos, hogy a végelszámolás befejezéséig még erre lesz fedezete. De mindenki saját belátása szerint dönt. Azt a tájékoztatást kapta az ügyintézőtől, hogy más önkormányzatok lemondanak róla.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy javasolja elfogadni, hogy ha minden önkormányzat lemond, akkor Egyek Nagyközség Önkormányzata is.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A nyilatkozat, amit küldtek nem erről szól, de ő kiegészíti ezzel a nyilatkozatot.

Soltész Gábor képviselő:

Kiszámolná a Vízmű Zrt. ennek a tartozásnak összegét. Polgármester úr küldött át egy anyagot az értékesítendő flottáról. Úgy nem lehetne, hogy ennek a követelésnek az összegét materiális jogokban érvényesítse?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ugye a cég végelszámolás alatt van. A bérleti díjakból még van hátralékuk, először a bérleti díjakat fogják kifizetni. Egyeknek ez 8 millió Ft. Ami befolyik pénz és ha ki van fizetve az összes bérleti díj, a fennmaradó összegből Egyekre a 2. legnagyobb összeg jut, 13,39%. Tehát nekik az lenne a jó, ha minél több összeg maradna a végére. Az egy jó magatartás, hogy ha mindenki lemond, akkor lemondanak ők is.

Kéri, hogy aki támogatja a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javaslatát azzal kiegészítve, hogy ha az összes többi önkormányzat lemond, akkor ők is lemondanak, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. „v.a.” (4031 Debrecen, Hét vezér u. 21. adószám: 11150800-2-09), mint behajtási költségátalányra kötelezettel szemben a 2015.05.31.-2015.12.31. időszakban felmerült, a

Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben foglaltak alapján a késedelmes pénzügyi teljesítésből adódó behajtási költségátalány érvényesítéséről lemond, amennyiben az összes többi tulajdonos önkormányzat lemond.

A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. „v.a.”-tól a bérleti díjat tartalmazó számlák kiegyenlítésére beérkezett összegeket minden esetben a főkövetelés (tőke összege) csökkentésére számolja el.

Felhatalmazza a Polgármestert a Behajtási költségátalány lemondó nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2016. február 1.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az eredeti javaslatot támogatja, a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

2./ 398/2015.(XII.17.) számú képviselő-testületi határozat módosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Tardi Kálmán képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat 2016. évi költségvetési tervezési irányelveire, a költségvetési tervezés fő irányaira vonatkozó határozati javaslatot az alábbi módosításokkal fogadja el:

- **A Polgármesteri Hivatal klimatizálása ne kerüljön törlésre**
- Belterületi bel- és csapadékvíz-védelmi fejlesztésekre: 200 ezer forint helyett **320 000 ezer forint** összeggel kerüljön tervezésre
- Az önkormányzat folytatja a 2014. évben megkezdett alacsony vételáru ingatlanok vásárlását. **Erre a célra 10 millió Ft kerüljön tervezésre**
- Vagyonvédelem érdekében kamerarendszer kiépítése a ~~Gyepmesteri telepen~~, a Horgásztóhoz vezető sétaúton és pihenőparkban, valamint a betonelem gyártó csarnokban 2 000 ezer forint. **A gyepmesteri telep kerüljön törlésre.**
- **Kerüljön törlésre** az Új piac-csarnok kialakításának terv készítése: 3 000 ezer forint.

- Bölcsődei intézmény kialakítása: 86 000 ezer helyett **150 000 ezer forint kerüljön tervezésre**
- **Kerüljön törlésre** az Inkubátor csarnokok kialakítása: 100 000 ezer forint
- **Kerüljön törlésre** a Mezőgazdasági termékek logisztikai központjának létesítése (1500 m²): 100 000 ezer forint

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem volt jelen a Pénzügyi Bizottság ülésének, ennek a napirendnek a tárgyalásakor. Ezek a gondolatok légből kapottnak tűnnek számára. Az összes TOP-os pályázatot át kell beszélni. Kb. 1 milliárd Ft-os keretük van. Az összes TOP-os pályázati lehetőséget megvizsgálva soronként, kell okoskodniuk, hogy a végösszeg 1 milliárd Ft körül legyen. Azt, hogy az inkubátor csarnokot kihúzzák, nem tudja támogatni, de azt sem tudja támogatni, hogy a bölcsődei intézmény kialakítása 86 millió Ft helyett 150 millió Ft legyen. Ezt is meg kell gondolniuk. Javasolja ezt az egész napirendi pontot, akkor tárgyalják újra, amikor odaérnek, hogy az összes TOP-os pályázati lehetőségen soronként végig mennek, ez pedig február 11-én lesz. Kéri a Képviselő-testülettől, hogy ezt egyelőre halasszák el.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Amennyiben el lesz halasztva akkor az összes fejlesztés szerepelni fog a költségvetési rendelettervezetben. Az eredeti határozati javaslatra gondol?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Igen.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Ehhez képest a bizottság javasolt még módosításokat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezt ő nem javasolja, maradjon minden úgy, ahogy van. Akkor tudnak dönteni közösen, ha az összes TOP-os soron végig mennek.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Ha a mostani kiküldött eredeti határozati javaslatot fogadják el, akkor egy nagy része törlése kerül. Ha marad a decemberi határozat, akkor 62 pont lesz a fejlesztési kiadások között.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Most maradjon az eredeti javaslat és ezt a módosító javaslatot ne fogadják el. Az eredeti javaslatot fogadják el, módosítások nélkül.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Megértette, akkor így huszonpár fejlesztési cél lesz.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ami ki lett küldve. Akkor két variáció van. A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javaslata, mint módosító javaslat, illetve az anyagban kiküldött, az eredeti.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság módosításait támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 1 nem szavazattal 4 tartózkodás mellett szavazott. A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javaslata nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az eredeti javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi költségvetési tervezési irányelveit, a költségvetési tervezés fő irányait az előterjesztett tervezési szempontok alapján a következők szerint fogadja el:

1. A 2016. évi bevételek tervezési szempontjai:
 - bevételek teljes körű felmérése,
 - pályázati lehetőségek és kistérségi források teljes körű kihasználása,
 - helyi adóbevétel tervezése a 2014. évi teljesítés szintjén,
 - bérleti díjbevételek infláció mértékével történő emelése,
 - kintlévőségek behajtása.
2. A személyi-, és járulék előirányzatok terén a kötelező illetmény-, illetve bérnövekedésen túl tervezésre kerül továbbá a 2015. évben, rendeletben (Polgármester, alpolgármester, tanyagondnok, közszolgálati tisztviselők részére) megállapított egy havi bérnek megfelelő üdülési támogatás.

A személyi jellegű juttatások tervezés során a megváltozott összegű garantált bérminimum figyelembevételével kell megvalósítani a tervezést. A tervezés során a jubileumi jutalomra való jogosultságot figyelembe kell venni.
3. A személyi jellegű juttatások, és a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatai terén a 2016. évben tervezésre kerül a polgármester részére jutalomként, három havi bérének megfelelő összeg. Valamint az alpolgármester, az önkormányzatnál és intézményeiben foglalkoztatott közalkalmazottak és a köztisztviselők tekintetében egy havi bérnek megfelelő összeg, jutalomként.
4. A polgármester és a köztisztviselők tekintetében a cafeteria rendszerrel kapcsolatos kiadás a 2015. évhez hasonlóan a minimális szinten kerüljön tervezésre.

5. A közfoglalkoztatással kapcsolatos feladatokhoz szükséges önerőt biztosítani szükséges a 2016. évi költségvetési rendelettervezetben a személyi jellegű kiadások között.
6. A dologi kiadások az infláció mértékével növelten tervezhetők bázisnak véve a 2015. évben realizálódott kiadások összegét, elhagyva a 2015. évben felmerülő egyszeri kiadásokat.
7. A dologi kiadások között kell megtervezni a Polgármesteri Hivatal festésével és karbantartásával kapcsolatos kiadásokat.
8. A dologi kiadások között kell megtervezni a 2016. évben folyó közfoglalkoztatási programokkal kapcsolatosan vállalt önerő összegét.
9. A dologi kiadások között kell megtervezni 500 ezer forint összegű honorárium előirányzatát, amely fedezetet nyújt az Egyek Nagyközség várossá nyilvánítási pályázati dokumentáció elkészítésének díjára.
10. Beruházás, felújítás tervezése során az alábbiakban felsorolt felhalmozási kiadásokat szükséges tervezni. Amennyiben felhalmozási kiadások fedezeteként hitelfelvétel szükséges - a hitelfelvételi korlát szabályainak és a stabilitási törvény előírásainak betartásával lehet tervezni.
 - Önkormányzati – Széchenyi program keretében vásárolt – lakások felújítása,
 - Önkormányzati belterületi utak kátyúzása: 3 000 ezer forint
 - Belterületi bel- és csapadékvíz-védelmi fejlesztések: 200 ezer forint,
 - Műfüves pálya létrehozatal,
 - Az önkormányzat folytatja a 2014. évben megkezdett alacsony vételáru ingatlanok vásárlását,
 - Szennyvízcsatorna hálózat bővítés IV. ütem, szennyvíztisztító-telep áthelyezése
 - Felhalmozási célú hiteltörlesztés
 - Vagyonvédelem érdekében kamerarendszer kiépítése a Gyepmesteri telepen, a Horgásztóhoz vezető sétaúton és pihenőparkban, valamint a betonelem gyártó csarnokban 2 000 ezer forint.
 - Étterem épület tetőszerkezetének cseréjéhez, belső építészeti átalakításához, fűtéskorszerűsítéséhez tervek készítés: 5 000 ezer forint,
 - Étterem épület tetőszerkezetének cseréje: 10 000 ezer forint,
 - Étterem épület belső építészeti átalakítása: 40 000 ezer forint,
 - Étterem épület fűtéskorszerűsítése: 3 000 ezer forint,
 - Önkormányzati Tűzoltóság által használt garázs épületek fűtéskorszerűsítése: 500 ezer forint,
 - Önkormányzati tulajdonban lévő belterületi utak építéséhez tervek készítés: 3 000 ezer forint,
 - Savanyító üzem (piacsarnok) kialakításához tervek készítés: 3 000 ezer forint,

- Polgármesteri Hivatal bővítés, ügyfélváró kialakítása, ügyfél-irányítási rendszer kialakítása, terv készítés: 2 000 ezer forint, megvalósítás: 20 000 ezer forint,
- 25 személyes kisbusz vásárlása: 20 000 ezer forint,
- Biomassza feldolgozó üzem építéséhez terv készítés: 5 000 ezer forint,
- Mezőgazdasági termelő és feldolgozó üzem létesítésének terv készítése: 5 000 ezer forint,
- Vágópont kialakításához terv készítés: 2 000 ezer forint,
- Napelem park telepítéséhez terv készítés: 5 000 ezer forint,
- Új piac-csarnok kialakításának terv készítése: 3 000 ezer forint,
- Kerékpárt út a Meggyes Csárdához, terv készítés: 5 000 ezer forint,
- Tiszaparti kikötő építése, terv készítés: 5 000 ezer forint,
- Külterületi ipari területek közművesítésének tervezése: 5 000 ezer forint,
- Busz megálló kialakításához terv készítés: 3 000 ezer forint,
- Bölcsődei intézmény kialakítása: 86 000 ezer forint,
- Inkubátor csarnokok kialakítása: 100 000 ezer forint,
- Mezőgazdasági termékek logisztikai központjának létesítése (1500 m²): 100 000 ezer forint,
- Külterületi úthálózat karbantartása: 3 000 ezer forint,
- Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház 2 foglalkoztató terem kialakítása

Az önkormányzat nem rendelkezik olyan nagyságú fejlesztési bevétellel, hogy az fedezze a fenti fejlesztési kiadásokat, ezért célszerű a fejlesztések megvalósítása során a pályázati lehetőségeket kihasználni. Amennyiben a pályázatok önerőt igényelnek, ebben az esetben az önkormányzat kénytelen működési bevételből vagy fejlesztési célú hitel felvételével fedezni azokat, figyelembe véve a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény rendelkezéseit!

11. A 2016. évi költségvetési rendelet tervezetben 10 000 ezer forint általános tartalékot szükséges megtervezni, valamint céltartalék tervezése szükséges a már benyújtott, de még támogatói döntéssel nem rendelkező pályázatok önerőjének megfelelően.

12. A működési célú pénzeszközök vonatkozásában a 2015. évben pénzügyileg realizált kiadási szinten szükséges tervezni, kiszűrve a 2015. évi eseti jelleggel felmerülő kiadásokat, az alábbiak szerint:

<i>Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft.</i>	<i>43 502 ezer forint</i>
<i>A mennyiben a Kft. szervezeti felépítésében többletforrást igénylő változás következik be a költségvetési rendelet tervezet elkészültéig, úgy annak megfelelően változzon az előirányzat összege.</i>	
<i>Önkormányzati Tűzoltóság:</i>	<i>9 127 ezer forint</i>
<i>Polgárőrség</i>	<i>1 200 ezer forint</i>
<i>Egyeki Sportbarátok Sport Egyesülete</i>	<i>1 200 ezer forint</i>

Tiszacsegei Központi Ügyelet 6 102 ezer forint
Balmazújvárosi Többcélú Kistérségi Társulás 10 865 ezer forint
Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye 2 660 ezer forint
A Debrecen- Nyíregyházi Egyházmegyének átadandó pénzeszközt emeljék meg 158.000 Ft plusz járulékaival összeggel.

A Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház támogatására a Népdalkör részére tervezzenek be 300 000 Ft összeget.

Egyéb civil szervezetek támogatása 100 ezer forint
Gyepmesteri telep 2 000 ezer forint
Díszkivilágítás 1 000 ezer forint
Az étterem épületébe hangtechnika 1 000 ezer forint
Káralap 300 ezer forint

A költségvetés tárgyalásáig lehetőleg dolgozzák ki, hogyan tudják az önkormányzati tűzoltóságot intézményesíteni, törekedve arra, hogy az előírt szakmai minimum szint legyen teljesítve, nem több. Törekedni kell az állami normatíva maximális lehívására.

Az előterjesztésben szereplő fejlesztések kerüljenek rangsorolásra.

13. Szociális támogatásokra tervezett összeg csak jogszabályi kötelezettség alapján tervezhető.

Jelen határozat hatályba lépésével a 398/2015. (XII.17.) számú határozat hatályát veszti.

Határidő: 2016. február 15.

Felelős: Dr. Miluczky Attila Polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra Jegyző

Szekeres Zsuzsanna Közgazdasági irodavezető

3./ A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. tulajdonában lévő ingatlan és ingóságok értékesítésével kapcsolatos döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Tardi Kálmán képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Hajdú Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. „v.a.” tulajdonában lévő, a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. részére történő értékesítéshez az 1/2016. (II.05.) Zrt. határozati javaslatban, a 2/2016. (II.05.) Zrt. határozati javaslatban, és a 3/2016. (II.05.) Zrt. határozati javaslatban foglaltak alapján járuljon hozzá.

Soltész Gábor képviselő:

Az a lista, amit megkaptak ezt kompletten, meg akarja venni a TRV?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Igen.

Soltész Gábor képviselő:

Tehát hiába licitáltak, ő úgy döntött, hogy mindent egyben, jóval ár alatt meg akarják venni. Ha megnézik ezt a vagyontömeget, ami fel van sorolva, túl sok pénzt nem ad érte a TRV. Volt olyan, amire ők jobb ajánlatot tettek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezek az ajánlatok, az ott megfogalmazott, beérkezett ajánlatok alapján készültek. Összességében egy nagyon kicsit több mint a sok helyről érkezett ajánlatok összessége. Amit mond Képviselő Úr, hogy ennek ellenére is kevés. Neki ez egy nagyon jó vétel lesz, de tisztán gazdasági racionalitással nem lehet ezt a kérdést megközelíteni, mert ezek az eszközök és gépjárművek a település ivóvíz szolgáltatásunkhoz szükségesek. Abba a pillanatban, amikor a szolgáltató alól kihúzzák a talajt, pár héten belül jelentkezni fognak a problémák, pl. nem tudnak kijönni egy csőtöréshez. A szolgáltató is tudja nagyon jól, hogy kénytelenek vagyunk eladni nekik, mert melyik az az önkormányzat, amelyik pár millió forintért a lakosság ivóvíz szolgáltatását ellehetetleníti. Az ivóvíz szolgáltatás a legalapvetőbb, legfontosabb önkormányzati feladat. Az önkormányzat felelős érte, de a feladat ellátásáért a TRV felel.

Nem lett volna szabad így soronként kiküldeni, nekik egy összegben kellett volna mindenre az árajánlatot adniuk. Ha egy összegben leírták volna, hogy adnak érte 800 millió Ft-ot, mindenki örül. Ha nagyon fessegetnék, akkor ezt nekik ingyen is oda kellene adni, azért, hogy a lakosságnak az ivóvíz szolgáltatása biztonságban legyen. Azért szerencsétlen ez a történet, mert amikor kiadta a kormány a jelszót, hogy a közszolgáltatásokat a lakosság érdekében államosítani kell és nem szabad nyereség orientáltan működtetni, meghozták azokat a törvényeket, ami a Vízmű Zrt.-t is ellehetetlenítette. Pl. vezetékdó, energiafelülvizelési díj. Kiszámolták, hogy havonta 13 millió Ft veszteséget halmozott fel.

Az előző Képviselő-testülettel meg is fogalmaztak egy olyan határozatot, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzata a Magyar Állam javára ingyenesen felkínálja a 13,39%-os részesedését. Azért, hogy a Magyar Állam megszabadítsa őket ezektől a veszteségektől. De azt is leírták, hogy ha bárki másnak az országban, az állam az önkormányzati tulajdonért cserébe fizet, akkor Egyek Nagyközség Önkormányzata is kéri a tulajdon ellenértékét. Tehát ők nem akartak a kerékkötője lenni ennek a folyamatnak. Azt akarták, hogy a Vízmű Zrt. maradjon meg, mert Egyeken és sok más településen a lakossági ivóvíz és a szennyvíz elvezetési szolgáltatást biztosítja.

Tehát azt mondták, hogy elsődleges a lakosság érdeke, ugyanakkor azt is mondták, hogy hűtlen kezelést nem akarnak elkövetni, ha bárkinek fizetnek, akkor fizessenek. Akkor meg is ígérték, hogy fizetni fognak érte. Az akkori TRV vezérigazgatója azt mondta, hogy árajánlatot

fognak adni és az egész telephelyet, az egész céget megvásárolják. Sajnos ez több mint 1 év múlva következett be és ilyen formában, hogy piaci ár alatt lévő ajánlatot tettek. Az lenne az igazi, hogy ha az ingatlanra is tettek volna ajánlatot, de úgy néz ki, hogy a TRV-nek nincs pénze nagyon költekezni. Hiába adta ki a kormány a jelszót, hogy a közműszolgáltatásokat államosítani kell, pénzt csak korlátozott mértékben tesz mellé. Ezért van az, hogy még az is elképzelhető, hogy a debreceni ingatlan a tulajdonukban marad. Nem tudja, hogy mi lesz a történet vége. Egyelőre tekintettel arra, hogy a saját lakosságuk ivóvíz szolgáltatásának a biztonságáról van szó, javasolja, hogy ezeket az értékesítéseket támogassák.

Soltész Gábor képviselő:

Így is lehet nézni, de úgy is, hogy ha elvállal egy szolgáltatást, akkor a felszerelésről a pályázónak kell gondoskodnia. A TRV egy igazságtalan helyzet alapján bekebelezte az önkormányzati vízmű társulatokat, majd a versenyhelyzetével visszaélve a vagyont nevetséges áron szerzi meg, ezáltal megkárosítja az önkormányzatokat, a tulajdonosokat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha a TRV nem jött volna képbe, lehet a mai napig is működne a Vízmű Zrt. és havonta 13 millió Ft veszteséget halmozná fel, és akkor arról kellene döntenie, hogy a cég felélte a vagyont és hiteleket kellene felvenni. A hitelt sem tudnák fizetni, és a bank elvitt volna mindent. Amikor ezt a folyamatot elindították ez volt a jövőképük. Ezt sikerült megállapítani, mert a TRV partner volt és a segítségükre jött és bevállalta ezeket a dolgokat.

Azt mondani, hogy a TRV nem korrekt, ez nem teljesen helyénvaló. Amikor a Magyar Állam meghozta ezeket a törvényeket, akkor azokat jobban át kellett volna gondolni. Az önkormányzati tulajdonban lévő vízi közmű szolgáltatóknak létre kellett volna hozni egy alapot és piaci értékelés alapján ezeket vásárolják meg és fizessék ki az önkormányzatokat. Ez lett volna a korrekt.

Lehetett volna menni a Debreceni Vízműhöz is. A Debreceni Vízmű sokkal kedvezőtlenebb ajánlatot tett az önkormányzatok felé. 22 település oda ment, és ott állítólag jobban és rendezettebben zajlik a szolgáltatás, de ezen már túl vannak. Akik a TRV-hez jöttek, őket az vonzotta, hogy az állam évente 12-13 milliárd Ft kompenzációt adott az állami cégek számára, akik ebből a vízi közműszolgáltatást tudták fejleszteni, a gépparkot növelni. Nagyobb garanciát éreztek az állami cégben.

Tardi Kálmán képviselő:

Amit Polgármester úr elmond valamilyen szinten helytálló, de a TRV az önkormányzattal szolgáltatási szerződést kötött. Függetlenül attól, hogy megvásárolta ezeket a vagyontárgyakat vagy nem, még a megvásárlás előtt ő vállalt egy szolgáltatás biztosítását. Ehhez nem kötődik a berendezések, felszerelések tulajdonjoga. A szerződéssel nem jár az, hogy áron alul oda kell adniuk a vagyontárgyakat. Igaza van, hogy nem adott neki az állam plusz forrást, de attól még nem feltétlen kell az önkormányzatokat megkárosítani. Amikor elvállalta a szolgáltatást, neki tudni kellett, hogy ehhez egy eszközrendszer és emberállomány kell, amivel fent tudja tartani. Soltész Gábor képviselő joggal mondja, hogy megkárosítja az önkormányzatot, tisztességtelen az ajánlatuk.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha valaminek kimondják az árát 100 Ft-ért és tesznek rá ajánlatot 50 Ft-ért, az már nem tisztességtelen. Ezek az eszközök, - pl. egyéni védőruhák, - szerinté bárki másnak kellene? A gépjárművekre, a beérkezett árajánlatoktól magasabb árajánlatot ad. Ezt nem lehet mondani, hogy tisztességtelen ár. Ezek nyomott árak, de nem tisztességtelen. Nem tudnák bizonyítani, hogy megkárosítják az önkormányzatot, mert nincs olyan alternatív árajánlat, aki ezért többet ajánlana. Ezek nyomott árak, de azt is látni kell, hogy ha ezek nem lennének, akkor ők nagyon nehezen tudnák értékesíteni, és úgy tudnák, hogy zavart okoznának a saját vízi közműszolgáltatásba. Ezeket az árajánlatokat a maga részéről elfogadja és elfogadásra javasolja.

Lehet, hogy igazuk van, de lehet, hogy egy sokkal nagyobb problémát generálnak vele. Szerinte ezzel a TRV is tudatában van és gondolja, hogy ez részét képezi ezeknek az áraknak.

A TRV javára szeretné elmondani, hogy a Hajdúvíz összes dolgozóját átvette, jogutódlással. Ez is az egyezés része volt, hogy a dolgozókat jogutódlással átvette.

Javasolja, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javaslatát támogassák. Kéri, hogy aki egyetért a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy hozzájárul a Hajdú Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. „v.a.” tulajdonában lévő, a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. részére történő értékesítéshez az 1/2016. (II.05.) Zrt. határozati javaslatban, a 2/2016. (II.05.) Zrt. határozati javaslatban, és a 3/2016. (II.05.) Zrt. határozati javaslatban foglaltak alapján.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

4./ Döntés Musta Albert kártérítésként végzett munkájáról

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Tardi Kálmán képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, a Musta Albert tervező, a Csapadékvíz elvezető rendszer rekonstrukciója I. ütem” engedélyeztetési eljárása során végzett tervátdolgozási munkáért külön díjazásban ne részesüljön, az elvégzett munka 1,25 millió Ft. összegben, kárenyhítés címen kerüljön elismerésre.

Az önkormányzat az okozott kár mértékét ennek megfelelően csökkentse, és a tervezővel

szembeni kárigényéről mondjon le.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Annak idején bebukta az önkormányzat a 320 millió Ft-os pályázatot. Vannak olyan szereplők, akit nem tudnak perbe fogni pedig hosszú hónapokon keresztül akadályozta a projekt megvalósulását, mert nem adta a hozzájárulását. Viszont két szereplő perbe fogható. Az egyik a tervező, a másik a közbeszerzési eljárás bonyolítója. A tervező elmondta, hogy az ő vonatkozásában kár nem érte az önkormányzatot, az elkészített terv itt marad az önkormányzatnál, és a következő pályázatnál felhasználhatják. A tervező által elkövetett hiba az volt, hogy miután kinyomtatta az anyagot, még egy három soros tételt belejavított az elektronikus verzióba és emiatt az elektronikus verzió eltért a nyomtatott verziótól. Többek között ez volt az, ami miatt a pályázat bukott. Hozzáteszi, hogy még sok mindennek kellett teljesülnie ahhoz, hogy ez bukáshoz vezessen. Tehát nem egyedül az övé a felelősség.

Akkor nem lett volna baj, ha mindenki ezzel az eltéréssel kapta volna meg, de az egyik pályázó azt mondta, hogy ő nem kapott CD-t. Mivel nem egyformán jutottak az adatokhoz, úgy látta a bizottság, hogy az esélyegyenlőség sérült és új eljárásra kötelezte az önkormányzatot, de már nem volt idő új eljárás bonyolítására.

A tervezővel és Ügyvéd úrral is egyeztetve, javasolja, hogy fogadják el kárenyhítés címén a felajánlást.

A közbeszerzési eljárás bonyolítójával folytatja tovább a levelezést. Ügyvéd Úrral abban egyeztek meg, hogy ennek a mintájára tájékoztatják arról, hogy itt már született egy egyezség és talán akkor ők is nagyobb hajlandóságot mutat az egyezsége.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javaslatát támogatja és a kárenyhítést ebben a formában elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Musta Albert tervező, a Csapadékvíz elvezető rendszer rekonstrukciója I. ütem” engedélyeztetési eljárása során végzett tervátdolgozási munkáért külön díjazásban nem részesül, az elvégzett munka 1,25 mFt. összegben, kárenyhítés címen kerül elismerésre.

Az önkormányzat az okozott kár mértékét ennek megfelelően csökkenti, és a tervezővel szembeni kárigényéről lemond.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Bóta Barbara aljegyző

5./ CSOK bevezetésével kapcsolatos döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság és a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottságok álláspontjának ismertetését.

Gál-Szalai Erika képviselő:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a CSOK bevezetésével kapcsolatos döntésre akkor térjenek vissza, amikor a végleges rendelet megjelenik a CSOK odaítélésével kapcsolatban.

Tardi Kálmán képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a CSOK bevezetésével kapcsolatos döntésre akkor térjenek vissza, amikor a végleges rendelet megjelenik a CSOK odaítélésével kapcsolatban.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki egyetért a bizottságok javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a CSOK bevezetésével kapcsolatos döntésre akkor tér vissza, amikor a végleges rendelet megjelenik a CSOK odaítélésével kapcsolatban.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

6./ Ipari park kialakításával kapcsolatos döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Tardi Kálmán képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ipari park költségvetését csökkentsék olyan mértékben, hogy csak egy gerinc út épüljön meg.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Időközben szolt is a tanulmányterv készítőjének. Ez C verzió néven született meg. Ezt a mai napon küldte ki e-mailben, ezt láthatták is. Ezt javasolja így elfogadni. Kéri, hogy aki elfogadja a „C” variációt, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ipari park kialakításra a mellékelt „C” variációban foglalt költségbeclést és helyszínrajzot fogadja el.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

7./ Döntés a megvételtre felajánlott ingatlanokról

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Tardi Kálmán képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek, Toldi u. 42. szám alatti ingatlant forráshiány miatt ne vásárolja meg.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki egyetért a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek, Toldi u. 42. szám alatti ingatlant forráshiány miatt nem vásárolja meg.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Tardi Kálmán képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek, Dózsa Gy. u. 20. szám alatti ingatlant forráshiány miatt ne vásárolja meg.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki egyetért a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek, Dózsa Gy. u. 20. szám alatti ingatlant forráshiány miatt nem vásárolja meg.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

8./ *Kérelem a 0827/8 hrsz-ú ingatlanról való jelzálogjog törlésére*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Tardi Kálmán képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ne támogassa a 0827/8 hrsz-ú ingatlanról való jelzálog törlését. Amennyiben kifizetésre kerül a fennálló tartozás, abban az esetben kerüljön törlésre a jelzálog.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki egyetért a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem támogatja a 0827/8 hrsz-ú ingatlanról való jelzálog törlését.

Amennyiben kifizetésre kerül a fennálló tartozás, abban az esetben kerül törlésre a jelzálog.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

9./ *Döntés az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. tulajdonában lévő Mazda E220 GXH-457 forgalmi rendszámú gépjármű értékesítéséről*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkéri Tardi Kálmán képviselőt, hogy ismertesse, mit sikerült felderítenie.

Tardi Kálmán képviselő:

A Mazdát átvizsgálva árkalkuláció készült. Az árkalkuláció lényege, hogy a működésképesé tétele és műszaki vizsgával való ellátásának költsége 300 000 Ft. Ez alapján kell dönteni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Amit Tardi Kálmán képviselő elmondott, hogy ez a gépjármű kellene a mezőgazdasági programba, ezt el tudja fogadni, mert ténylege jó lenne, de annyira fél, hogy ezzel is úgy járnak, mint a Mitsubishivel. A Mitsubishit felmérték, hogy 100.000 Ft-ból meglesz a javíttatása. Időközben merültek fel dolgok és úgy emlékszik, hogy kb. 200.000 Ft-ba került és most nem tudnak vele úgy átmenni Tiszafüredre, hogy ne kelljen 10 liter vizet beleönteni és nagy benzinfogyasztású.

Ecsedi János alpolgármester:

Mivel a víz van benne és folyik, fagyos időszakban az üzemszarnokban tárolják, hogy ne fagyjon el, annak a tárolási kapacitását is csökkenti, mert fogja a helyet.

Soltész Gábor képviselő:

Az elmúlt ülésen azt mondták, hogy a Mazdával a legtökéletesebb lenne kijárni vele a kertészetben, amennyiben gazdaságos a javíttatás. A 300 000 Ft nem az a kategória, ami gazdaságos javítást jelent. Innentől kezdve nincs arról kérdés, hogy megjavítják-e, mert ennyi pénzért nem javítják meg.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Apróságokat meg tudnak szerelni az itt lévő emberek, de nincsenek felszerelve eszközökkel. Szerinte, ha ezek a gépjárművek elérik a tízen pár évet, akkor nekik az a legjobb, ha ezektől megszabadulnak.

Ezzel a történettel csak annyi gondja van, hogy az Egyeki Hírmondó hirdetése által Tardi Tibor meg akarta venni, és így azt mondta, hogy most már neki ingyen sem kell. Lehet, hogy most megint hirdetni kell. Nagyon öreg gépjárművekkel nem nagyon szabad kínlódni. Arra kell törekedni, hogy ha pályázati lehetőségekből tudnak új gépjárművet venni, akkor ezeket vegyék meg. Igazából ennyi gépjárművel nekik meg kell tudni oldani a mezőgazdaság kiszolgálását.

Tardi Kálmán képviselő:

Abban látja a probléma forrását, hogy amíg Rapcsók László állandó jelleggel kezelte a gépjárművet, amikor nyugdíjba ment akkor ez a töretlen folyamatos figyelem megszűnt. Törekedni kell minden gépjármű egygazdásítására. Az az egy gazda, általában igyekszik úgy kezelni, mint ha a sajátja lenne és akkor a vagyontárgyaik értéke, tartóssága ezzel növekedni fog.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Erre törekszenek is, akárki nem ülhet rá ezekre a járművekre. Javasolja, hogy törekedjenek a gépjármű értékesítésre és a legjobb ajánlatot adónak értékesítsék. Úgy emlékszik legutóbb 120.000 Ft+áfát ajánlottak érte. Kéri, hogy aki az értékesítés mellett dönt, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. a tulajdonában lévő Mazda E220 GXH-457 forgalmi rendszámú gépjárművet meghirdetést követően a legjobb ajánlatot adó részére értékesítheti.

Határidő: folyamatos

Felelős: Murvai Ferencné ügyvezető

9./ Bontási engedély kérése az Óvoda u. 6. sz. alatti ingatlanra

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Tardi Kálmán képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Egyek, Óvoda u. 6. szám alatti ingatlan bontási eljárását elindítsák annak érdekében, hogy a bölcsőde építésére vonatkozó pályázathoz a szükséges feltételeket megteremtsék.

Soltész Gábor képviselő:

Akkor 6 millió forintért vettek egy portát.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Ő nem bontaná el. Tudják, hogy 6 millióból mennyi rendezvényt meg tudna csinálni?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ezt el kell bontani.

Tardi Kálmán képviselő:

Nem ezt az oldalát kell a dolgoknak nézni, hanem, hogy 150 milliót nyerhetnek.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Igen a pályázati kiírást áttanulmányozták, és kb. 150 000 000 Ft-os kerettel tudná támogatni a pályázat a bölcsőde kialakítását. Ez 100%-os támogatottságú pályázat. Ez valóban egy jó állapotú épület, de az egyház által elkészített tervek egy teljesen új bölcsődei épülettel számolnak erre az ingatlanra, és ahhoz, hogy ezt a pályázatot be tudják nyújtani és a terveket fel tudják használni, ezt az ingatlant el kell bontani. Ha azt mondják, hogy ez a terv nem kell, és más tervet csinálnak, és ezzel az épülettel számolnak, akkor is mindenképpen hozzá kell nyúlni, mert magában ez az épület nem alkalmas. Igazgató úrral, és Hajduné Holló Katalin igazgatóhelyetttel több körben beszélt a pályázatról, ők úgy gondolják, hogy ez egy nagyon szép, színvonalas terv. Azt gondolja, hogy helyébe sokkal nagyobb értéket tudnak idehozni 100%-os pályázatból.

Soltész Gábor képviselő:

Nem 100%, mert az önkormányzat része benne van.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az a baj, hogy nem lehet elszámolni.

Soltész Gábor képviselő:

Nem tudnák megtervezni máshol a bölcsődét? Van két üres portájuk, vonják össze, ez pedig kiadhatják szolgálati lakásnak. Ez még mindig olcsóbb lenne.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ezt már oda adták az egyháznak.

Ecsedi János alpolgármester:

A fejlesztésekkel kapcsolatban még fognak egyeztetni. Ez még nem 150 millió Ft, mert erről döntés még nincs. Nem látják teljes mértékben a biztosítékát, hogy ez egy nyertes pályázat. Arra kéri a Képviselő-testületet, hogy várjanak az egyeztetésre, és most erről ne szavazzanak, mert úgy gondolja, hogy óriási a kockázata annak, hogy úgy bontanak el egy 5,5 millió forintos ingatlant, hogy nincs mögötte 100% biztonság, hogy ez a pályázat nyer.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Valóban nagy kockázat van abban, hogy elbontják az épületet, beadják a pályázatot, és nem nyer. Azt gondolja, hogy a bölcsődék tekintetében a kormányzatnak országos célja a férőhelyek bővítése és fejlesztése. A köztudatban az van, hogy aki beadja ezt a pályázatot, és megfelel az nyerni fog. Lehet vitatkozni az értékről, de ha ez az ára annak, hogy fejlődjenek, akkor bármennyire is fáj, el kell bontani. Javasolja, hogy a Képviselő-testület hozza meg ezt a döntést. Már kapcsolatban vannak a fejlesztési ügynökséggel, akinek szerepe van ebben a pályázatban, ők ígérték, hogy a jövő héten kijönnek több pályázattal kapcsolatban is. Tehát elmehetnek másik irányba, hogy ezt az épületet megvizsgálják és bővítik, de a maga részéről azt gondolja, hogy ennyi bizalommal lenni kell az egyház elé. Akkor is egy tervező nézte meg, biztos fel tudta mérni, hogy ez mennyire alkalmas. Ha ők úgy gondolták volna, hogy ez az épület alkalmas arra, hogy bővítsék, akkor feltételezi, hogy ők is úgy tervezték volna, hogy ezt az épületet használják, és ki fogják bővíttetni, de nem találták rá alkalmasnak. Ő inkább a felé menne, hogy legyen meg ez a döntés, hogy el tudják indítani ezt az eljárást, és még mindig mondhatják az eljárás közepén is, hogy visszavonják. Ez egy kérelemre induló bontási eljárás, itt az önkormányzat az ügyfél, és ha az önkormányzat úgy dönt, hogy még sem szeretné végig vinni, bead egy kérelmet, és akkor a bontási eljárást megszüntetik, de ez mind idő.

Tardi Kálmán képviselő:

Tehát ha nem nyer a pályázat, akkor még mondhatják azt, hogy szüntessék meg a bontási eljárást.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Addigra tiszta terep kellene.

Tardi Kálmán képviselő:

Azt kellene megvizsgálni, hogy bevállalják, hogy az eljárás kezdetére, ott tiszta placcot biztosítanak.

Soltész Gábor képviselő:

A támogatási döntés kihirdetésekor azonnal megkezdik a bontást.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ezt meg lehet nézni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt megtehetik, hogy engedélyt kérnek a bontásra, azzal a kitételrel, amit Soltész Gábor képviselő mondott.

Soltész Gábor képviselő:

Amikor a támogatás elnyeréséről megérkezik a határozat, megkezdődik a bontás.

Ecsedi János alpolgármester:

Lehet, hogy a köztudatban az van, hogy nyerni fog a pályázat, neki pedig olyan információja van, hogy kicsi rá az esély. Ezt a kockázatot ő nem tudja bevállalni, tehát azt javasolja, hogy most ne hozzanak olyan döntést, hogy ezt az ingatlant bontsák el.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A bontási engedélyt indítsák meg.

Ecsedi János alpolgármester:

Ha a bontási engedélyt megindítják, akkor lehet, hogy már holnapután le kell bontani. Ez biztos, hogy így lesz.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem. A bontási engedély az egy engedélyezést kezdő hatósági eljárás. Ez nem azt jelenti, hogy holnap már elkezdik bontani. A hivatalos út az, hogy kezdjék meg a bontási engedélyhez szükséges iratok előkészítését. Teljesen jogos az, hogy ne kockáztassanak, ha meg lesz a támogatói döntés, még közbeszerzési eljárást kell bonyolítani, bőven belefér az, hogy bevállalja az önkormányzat, hogy akkor a bontási munkát elvégzi.

Soltész Gábor képviselő:

Nem tudja, mekkora férőhelyről van szó.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kb. 26 férőhelyről van szó.

Soltész Gábor képviselő:

Statikailag nem tenné-e lehetővé, hogy a régi óvodára építsenek szintet, ezáltal az, az ingatlan megmaradna. A bölcsőde lekerülne alulra, az óvodai csoportok az emeletre kerülnének. Lenne két azonos kinézetű intézményük, és mindenki jól járna. Azt a lakást óvodapedagógusnak szolgálati lakás céljára ki lehetne adni.

Tardi Kálmán képviselő:

Erre új tervek kelleneek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Most az bántja őket, hogy 5,5 millió forintot kiadtak ezért az ingatlanért, és ezt az 5,5 millió forintot elveszítik. Azzal is veszítenének, amit Soltész Gábor képviselő elmondott, mert a régi óvoda teteje teljesen újonnan lett kialakítva 2010-ben, annak a tetőszerkezetnek is több millió

forint értéke van. A másik dolog, hogy ezek a tervek már elkészültek, és kb. 2-2,5 millió Ft-ba került. Ha ezen az úton mennek, akkor elveszítik a terek árát, a tető értékét, mert úgy is lesz benne kár, és ha a készlet elbontják, annak is van munkadíj költsége, és a végeredmény nem biztos, hogy jó lesz, nem tudják, hogy a falak statikailag alkalmasak-e erre.

Szerinte az lesz a megoldás, hogy most az eljárás megindításához hozzájárulnak azzal a kitéttel, hogy a bontás nem kezdődhet meg hamarabb a támogatói határozat megszületése előtt.

Ecsedi János alpolgármester:

Hajduné Holló Katalin képviselő úgy mondta, hogy feltétlen el kell addig bontani, mert az, az elbírálásnál szükséges.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Ezt ő nem támogatja.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Volt egy megbeszélés, és ott is azt mondta, hogy hozzá kellene kezdeni a bontáshoz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ő nem tud ilyen feltételről.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Úgy gondolja, hogy nem kell.

Tardi Kálmán képviselő:

Úgy gondolja, hogy, ha az önkormányzat nyilatkozik, hogy a támogatás megszületésekor zöldmezős beruházásként biztosítják, az ugyanolyan, mintha le lenne bontva.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte döntsenek ebben a kérdésben.

Ecsedi János alpolgármester:

Javasolja, hogy ezt a napirendet vegyék le, míg a pályázatok felosztásáról nem döntenek, mert itt már két információ is elhangzott, egyik a 86 milliós, a másik a 150 milliót hatályon kívül helyezték. Tehát a bontásról most ne döntsenek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Bármelyik verziót támogatják, a bontás mindenképpen szükséges. Ő a 86 millió forintos verzióról tud. Hajduné Holló Katalin képviselő elmondta, hogy 150 millióért is meg lehetne csinálni, és annyira is lehet pályázni. Ezek a tervek 86 millió forintra készültek el. Nem gondolja, hogy újra kellene tervezettni mindent, és azt sem gondolja, hogy csak azért, mert 150 millióra lehet pályázni, akkor csináljanak ott egy új extrás konyhát, ami az egész óvoda ellátását tudná biztosítani. Ez sérti az önkormányzati érdeket, mert a méretgazdaságosság miatt az étterem főzőkonyháját veszteségessé fogja tenni. A 86 milliós verziót továbbra is támogatja, és mivel ehhez kell ez a bontás is, ezt a maga részéről meg tudja szavazni.

Ecsedi János alpolgármesternek volt egy javaslata, hogy halasszák el a döntést február 11-re. Kéri, hogy aki Ecsedi János alpolgármester javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett szavazott. Ecsedi János alpolgármester javaslata nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A következő javaslat, hogy járuljanak hozzá a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javaslata szerint a bontási eljárás megindításához azzal a kitételrel, hogy a bontás nem kezdődhet meg hamarabb a támogatói határozat kézhezvétele előtt. Kéri, hogy aki a javaslatot támogatja, kézelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Egyek, Óvoda u. 6. szám alatti ingatlan bontási eljárását elindítsák annak érdekében, hogy a bölcsőde építésére vonatkozó pályázathoz a szükséges feltételeket megteremtsék.

Az ingatlan bontása nem kezdődhet meg a támogatói határozat kézhezvétele előtt.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

10./ Krízis segély felhasználásával kapcsolatos döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az önkormányzatnál van egy döntés, hogy amíg az éves költségvetési rendelet nem születik meg, addig az éves kiadásokat időarányosan lehet felhasználni. Ez azt jelenti, hogy a krízis segélynél 200 000 Ft-nál többet nem költhet február végéig. Ez azért gond, mert az év legnehezebb része a január és a február. Most ráadásul nagyon sok embernek meg fog szünni a munkaviszonya, tehát itt rengeteg baj lesz, januárban, februárban és márciusban. Kéri a Képviselő-testületet, hogy amíg a költségvetési rendeletet nem fogadják el, az időarányostól eltérően legyen lehetősége a krízis segély keret 50%-os felhasználására.

Soltész Gábor képviselő:

Ezek utána a jövedelemből levonásra kerülnek?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Van, aki visszafizeti, van, akinél levonják, ez egy hosszadalmas folyamat, de olyan is van, akinél látják, hogy esélytelen arra, hogy visszafizesse. Olyan is van, akinek vissza nem térítendő formában adják a krízis segélyt, de akinek munkaviszonya van, mindenkit arra szorít, hogy fizesse vissza.

Soltész Gábor képviselő:

Milyen a megtérülési arány?

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Egy millió forint van, de amikor 2007 körül elkezdődött a krízis segély, volt, aki visszatérítendő kapott, és kb. 1 millió Ft kintlévőség van azóta. Igen, van, akinek le tudják tiltani a jövedelméből. Van, akinek vissza kell fizetni és visszafizeti részletekben, van, akinek vissza kell fizetni és nem fizeti, és megpróbálják letiltani és sikerrel jár, van, akinek nem. Van, akinek nem is kellett visszafizetni, mert nem visszatérítendő a támogatás.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt kell figyelembe venni, hogy azok a szociális segélyek, amik 2009-ben, 2010-ben is kimentek, azokat 2011-ben kb. megfelezték. Azt a keretet is megfelezték, amiből a Szociális Bizottság gazdálkodik. 2011 óta a felét fizetik ki szociális segélyekre, mint korábban. Ez a település egy kicsit jobb helyzetben van, mert a közmunkaprogram egy szociális segély az emberek számára. A közmunkaprogramban az idén is terveznek 460 főt foglalkoztatni, lesznek képzések stb., kb. 500-an lesznek, akit tudnak foglalkoztatni. Ugyanakkor van 1000-et meghaladó létszámú az a lakossági bázis, akik munkát kereső státuszban vannak, és foglalkoztatást helyettesítő támogatást kapnak, vagy a közmunkaprogramban vannak, vagy nem ellátottak. Tehát van itt kb. 500 fő, aki még a közmunkához sem jut hozzá, és ezeknek nagyon nehéz. Ezért is kéri, hogy az időarányostól eltérően a költségvetési rendelet megszületéséig az éves keret 50%-át felhasználhassa. Nem biztos, hogy ezzel élni fog, de törekszik rá.

Soltész Gábor képviselő:

Azt gondolja, hogy van egy csoport, aki kihasználja a Polgármester jó szívét, aztán 25 méterrel arrébb jót röhögnek rajta. A krízis segélyre érkező települési honpolgáraink, kiszállnak az autóból, majd eldobják a csikket, elmondják a 10 soros monológjukat, megkapják és vagy fizetnek, vagy nem. Ha belegondol abba, hány munkában megfáradt, tönkrement ember él valamivel kevesebb pénzből, hónapról-hónapra, és ezek az emberek nem jönnek ide, mert megtanulták beosztani azt a keveset, ami van, és szégyenletükben sem jönnének ide. Ő önmagában ezt a krízis segélyt, annak ellenére, hogy tiszteli azt a hozzáállást, amivel adja, de ez a krízis segély nem azokat az embereket érinti meg leginkább, akik a legjobban rá lennének szorulva, mert azok nem jönnek ide. Neki ez a tapasztalata, és szerinte nagyon kevesen tudnák megcáfolni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem tudja és nem is akarja megcáfolni, mert érzi, hogy ilyen is van, de a rossz példák alapján nem ítélik meg azt a teljes lakosság kört, aki a krízis segélyben részesül, mert ebben évente 100-an biztosan részesülnek. Az sem jó, ha rossz példák alapján viszonylag normális embereket kizárnak ebből a körből. Volt már rá példa, hogy valaki meghalt és a hozzátartozónak adtak segélyt, itt mindenre volt már példa. A krízis segély osztását szívesen odaadná bárkinek, mert ez egy nagy teher.

Ecsedi János alpolgármester:

Nem lehet általánosítani, vannak olyan helyzetek, amikor szükség van rá, hogy segítsenek. Nem az, az általánosság, amit Soltész Gábor képviselő elmondott, de nem támogatja, hogy ezt a lehetőséget elvegyék.

Soltész Gábor képviselő:

Nem azt mondta, hogy vegyék el, mert ma másnak, holnap pedig neki lehet szüksége segítségre.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Csak gondolják meg, hogy kinek adnak.

Ecsedi János alpolgármester:

Az a gond, hogy nehéz kiválogatni.

Tardi Kálmán képviselő:

Kéri a Polgármestert, hogy azok arányát, akik visszafizetik, próbálják növelni, és minimalizálják azokat, amit térítésmentesen adnak. Bízna a Polgármester szigorában, következetességében, csak kéri, hogy törekedjen ezekre a dolgokra.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elfogadja Tardi Kálmán képviselő javaslatát. A krízis segély maximális lelkiismerettel osztja. Ha azt mondják, hogy becsúszik néha olyan, aki becsapja, ez előfordul, de a döntéseinek többsége maximálisan felvállalható, és a vissza nem térítendő nagyon ritkán alkalmazza, csak akkor, ha tudja, hogy nem tudja visszafizetni. Javasolja, hogy fogadják el a javaslatát. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az időarányostól eltérően a krízis segély éves keretében 50%-át felhasználhassa, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Polgármester és az Alpolgármester az időarányostól eltérően a krízis segély éves keretének 50%-át felhasználhassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Tiszamenti Regionális Vízművektől érkezett egy levél. A Képviselő-testület döntött arról, hogy a bérleti díjat a szerződés alapján számlázzák ki. Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető annak rendje módja szerint kiküldte a számlát. Ők visszaküldték, és azt mondják, hogy a településen 16 millió feletti veszteséget mutat a vízi közmű szolgáltatás, és kéri, hogy az önkormányzat fogadja el a bérleti díjra tett eredeti javaslatukat, ami 7 millió Ft. Jogvesztő határidő nincs, mert a számlát határidőn belül elküldték. Javasolja, hogy a TRV javaslatát álláspontjuk kialakítása érdekében küldjék el Dr. Kovács Tibor ügyvéd részére, akinek a közműszolgáltatás a specialitása. A Képviselő-testület lehetőleg ragaszkodjon a 18 937 609 Ft-os bérleti díj igényéhez. Azt nagyon sajnálja, hogy ők veszteségesen működnek a településen, de ennél a döntésnél nem tudja figyelembe venni.

Tardi Kálmán képviselő:

Az ivóvíz szolgáltatás még az utolsó beszámolóban, ami a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű küldött, még pozitív volt. A szennyvízszolgáltatásnak volt veszteség tartalma. Vitatja a 16 millió Ft negatív eredményt. Ha egy-két éven belül megépül az új szennyvíztisztító telep, akkor pedig nem fogja azt mondani, hogy már annyira nyereséges a szolgáltatás, hogy a 17 millió helyett 27 milliót akar fizetni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kéri, hogy először vegyék fel napirendre a kérelmet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy napirendre vegyék a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. kérelmét, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a plusz napirend felvételére vonatkozó javaslatot.

11./ Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. kérelme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki támogatja, hogy a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt-től érkezett levelet küldjék el Dr. Kovács Tibor ügyvédnek álláspont kialakítására, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2016. (I.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felkéri Dr. Kovács Tibor ügyvédet, hogy a Tiszamenti Regionális Vízmű Zrt. bérleti díj megállapítására vonatkozó 767/2016. számú levelével kapcsolatban fejtsse ki álláspontját.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a meghívott vendégek megjelenését és az ülést 16:30 órakor bezárta.

K. m. f.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Gál-Szalai Erika
Jegyzőkönyv hitelesítő

Soltész Gábor
Jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
Jegyzőkönyvvezető