

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

5/2019. sz.

Jegyzőkönyv

Készült: 2019. február 28. napján 14:00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyilvános Képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIREND:

1. Szándékjelzés megerősítése a Debrecen- Nyíregyházi Egyházmegye felé
73/2019.(II.28.) sz. határozat
2. A Fonyódligeti üdülő ügye
74/2019.(II.28.) sz. határozat
3. Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. működési támogatásáról döntés
75/2019.(II.28.) sz. határozat
4. Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központnak nyújtandó működési támogatásról döntés
76/2019.(II.28.) sz. határozat

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a rendkívüli testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 6 képviselő jelen van. Ecsedi János alpolgármester, Kiss Sándor képviselő és Vitéz Zsolt képviselő igazoltan van távol.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Soltész Gábor és Tardi Kálmán képviselőket, a jegyzőkönyvvezetésével Fekete Lászlónét bízza meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalja meg a Képviselő-testület. Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

Napirendek tárgyalása:

1. Szándékjelzés megerősítése a Debrecen- Nyíregyházi Egyházmegye felé

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A múltkori testületi ülésen plusz napirendként lett felvéve a szándéknyilatkozat elküldése, amit a Képviselő-testület 5 igen szavazattal támogatott. Próbálta megalapozottabbá tenni az ezzel kapcsolatos döntést. Ismerteti, hogy a napirendhez milyen dokumentumokat juttattak el a Képviselő-testület részére. Az a kérdés, hogy a döntésüket meg tudják-e erősíteni?

Tardi Kálmán képviselő:

A döntését több cél befolyásolja. Az egyik, hogy felekezetenként is lehessen óvodát választani. A másik cél, hogy az önkormányzatnak ne kerüljön egy fillérbe sem az óvoda fenntartása. A 2019. évi költségvetés nem bír el egy forint plusz kiadást sem. Nem biztos, hogy helytállóak a kiküldött anyagok, és nem látja, hogy jelent-e többletköltséget az önkormányzatra nézve. Nem tud érdemben döntést hozni.

Az akkori információi alapján meghozott döntését továbbra is fenntartja, ha csak nem tudja valaki az ellenkezőjéről meggyőzni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem akar senkit győzködni. Név szerinti szavazást kér a kérdésben. A kiküldött információk állnak a rendelkezésére, amire Tardi Kálmán képviselő azt mondja, hogy nem helytálló. Ezt is elfogadja, de Hajdúsámsonnak 50-80 millió forinttal kell hozzájárulni. Lehet, hogy Egyeken sem kell az első 3 hónapban, de majd a rákövetkező években nagy összegben merne fogadni, hogy hozzá kell járulni. Ha az önkormányzatnak hozzá kell járulni, akkor meg kell hozni olyan döntéseket, hogy munkahelyeket kell megszüntetni, juttatásokat, 13. havi bért kell megvonni, mert nincs mihez nyúlni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Van egy minősített többséggel meghozott Képviselő-testületi döntés. Mi az, hogy egy döntést meg kell erősíteni egy rendkívüli testületi ülésen? Van-e ilyen kategória?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Igen, van.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem kell esetleg visszavonni vagy hatályon kívül helyezni?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nincs ilyen, hogy meg kell erősíteni egy döntést, mert akkor minden korábbi döntést meg lehetne erősíteni. Nem teljesen zökkenőmentes a történet, de azt sem mondaná, hogy szabálytalan, mert akkor a múltkori ülésen meghozott több évre kiható döntést is érhetné kritika az előkészületek alapján.

A jogszabály szerint, ha a Polgármester valamely ügyet az önkormányzat érdekeit sértőnek tart, akkor 3 napon belül kezdeményezhet ugyanazon napirend megtárgyalását, és a testületnek 15 napon belül döntenie kell a kérdésben. A Polgármester részéről a 3 nap elmaradt, ugyanakkor a 15 nap tekintetében a határidő még nem telt le. Az is benne van az SZMSZ-ben, amennyiben elmarad a kezdeményezés, akkor végre kell hajtaniuk a Képviselő-testület döntését. Viszont Polgármester úrnak új információk kerültek a birtokába. Tekintettel az egész ügy körülményeire, úgy gondolja, hogy arra a Polgármesternek is van lehetősége, hogy ha új információ van a birtokában, azt a Képviselő-testület elé tárja. Nagy horderejű kérdésről van szó, és úgy gondolja, hogy Polgármester úr ezen információk birtokában akarja megerősíteni a döntést.

Bódi István képviselő:

Tardi Kálmán képviselőt szeretné megerősíteni abban, hogy a számításaik szerint a táblázatban szereplő minden egyes szám jó. Illetve ismerteti, hogy önkormányzati fenntartásnál milyen költségeket kell még a táblázatban lévő összeghez hozzáadni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ismerteti, hogy az Előzetes számítás az óvoda és az intézményi gyermekétkeztetéssel kapcsolatosan felmerülő kiadásokról és bevételekről c. táblázatban szereplő adatok miatt nem állják meg a helyüket.

Az ügyvéd által küldött dokumentum, azt tükrözi, hogy még a kérdést sem értette meg, mert kihozta, hogy a telekházi óvoda épületében nyugodtan nyithatnak bölcsődét.

A Hajdúsámsoni Eszterlánc Óvoda Magyarország legnagyobb óvodája. Ismerteti mekkora alapterületen, hány csoporttal működik, mennyi óvodapedagógussal és segítővel dolgoznak.

Ale Gáborné gazdasági vezető:

Azt az adatot szolgáltatotta, amit egyébként is kérnek tőle a költségvetésben. A gyermekétkeztetéssel kapcsolatban lehet, hogy kedvezőbb a táblázat, mint kellene, mert a jelenlegi 5 720 000 Ft helyett a táblázatban 8 800 000 Ft van, ami jól van számolva.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezetőt kérdezi, hogy a finanszírozott létszám tekintetében a 17,12 megállja-e a helyét?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A 17,12 főt a jelenlegi fenntartótól kapta. Ezt a költségvetési törvényben lévő képlet alapján kell kiszámolni, és a köznevelési törvényt is figyelembe kell venni.

Soltész Gábor képviselő:

Számára a döntés arról szól, hogy egy településen nem adják meg a jogot embereknek, hogy felekezeten tudják óvodába, iskolába járatni a gyermekeiket. A Képviselő-testület akkori döntése előtt elmaradt egy helyi népszavazás a település életét jelentősen befolyásoló ügyről. Miért nem szondáztatják meg azokat az embereket, akiknek a gyerekeikről van szó?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Most azt mondják, hogy legyen felekezeten is, ne is kerüljön pénzbe és legyen jó is. Az önkormányzat 7 évvel ezelőtt hozott egy döntést minimum 10 évre. Amit Soltész Gábor

képviselő mond, annak 3 év múlva lesz helye. Nem látja értelmét a vitának. Javasolja, hogy legyen egy név szerinti szavazást, és haladjanak tovább.

Szalai Erika képviselő:

Amikor annak idején meghozták a döntést, azt akarták, hogy még több pénz maradjon meg az önkormányzatnál, még jobb bért akartak a pedagógusoknak. Az akkori KLIK rendszer még krétát sem tudott adni a pedagógusoknak, és döntenük kellett. Arra hivatkoznak, hogy hányan el fogják vinni a gyereket, mert a képviselők nem biztosítják nekik a felekezettmentességet. A gyerekeket ezelőtt is elvitték.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A gazdasági részt tekintve nincs alátámasztva. Miért nem olyan Polgármester nyilatkozata van csatolva, aki hasonló nagyságú óvodát tart fenn? Miért egybe számoltak mindent, miért nem két óvodával számoltak a választás lehetőségét biztosítva? A 7 évvel ezelőtti döntést már az idő is felülírta, és a 10 évre kötött megállapodás már ott megdőlt, amikor a Telekházi óvoda be lett zárva törvénytelenül, mert a jogszabály szerint ilyen fenntartói döntés esetén a tulajdonos önkormányzat véleményét is ki kellett volna kérni.

A döntésig, ami május utolsó munkanapjáig meghozható, még a dologi kiadásokat, és mindent alaposan átszámolhatnának, és valós képet kaphatnának. Ez még csak egy kezdeményezés, nem az átszervezésről hozott döntés.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hajduné Holló Katalin képviselő elmondja, hogy a Telekházi óvoda törvénytelenül lett bezárva. Amikor ő volt az intézmény vezetője, ő is be akarta zárni a Telekházi óvodát. Beszéltek a gyermekétkeztetésről is. A gyermekétkeztetés Egyeken soha nem kapott annyi kritikát, mint amikor Hajduné Holló Katalin volt az intézményvezető.

Azért van Hajdúsámson a Képviselő-testület előtt, mert egy kis óvoda nagyon nagy sajátosságokkal van terhelve, és azt gondolnák, hogy minél nagyobb egy óvoda, méretgazdaságosság szempontjából annál gazdaságosabban működik. Megdöbbenő adat számára, hogy milyen nagy ez az óvoda, és mégis az önkormányzatnak mennyit hozzá kell tenni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Letelt a napirend tárgyalására az SZMSZ-ben meghatározott 1 óra. Nem javasolja, hogy folytassák a vitát. Kéri, hogy aki folytatni kívánja a vitát, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 0 igen 4 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem kívánja folytatni a vitát. Javasolja, hogy név szerint szavazzanak a kérdésben. Kéri, hogy aki támogatja a névszerinti szavazást, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
73/2019. (II.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Szándékjelzés megerősítése a Debrecen- Nyíregyházi Egyházmegye felé” c. napirendnél névszerinti szavazást rendel el.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki megerősíti a Képviselő-testület múltkori döntését, ami úgy szól, hogy „Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy szándéknyilatkozatot fogalmaz meg a Debrecen- Nyíregyházi Egyházmegye felé arra nézve, hogy önkormányzatunk az Egyek, Óvoda u. 4. szám alatti új óvoda épületét a vele egybe építendő bölcsődével valamint az Egyek-Telekháza Gagarin u. 1 szám alatti újrainyitandó telekházi óvodát a továbbiakban önkormányzati fenntartásban szándékozik fenntartani.”

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Úgy hangzott el a javaslat, hogy a szülői vélemények tükrében.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez nincs benne a javaslatban. Kéri Hajduné Holló Katalin képviselőt, hogy tegyen javaslatot a kiegészítésre vagy módosításra.

Hajduné Holló Katalin képviselő nem tett javaslatot a nyilatkozat kiegészítésére vagy módosítására.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ismerteti a név szerinti szavazás menetét. A Jegyző egyenként olvassa a képviselők nevét. Olvasáskor igen, nem vagy tartózkodom nyilatkozattal szavaznak.

Név szerint kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy válaszoljanak a következő kérdésre: Megerősíti a Képviselő-testület 53/2019.(II.14.) sz. határozatában foglaltakat?

Bódi István képviselő:	NEM
Szalai Erika képviselő:	NEM
Hajduné Holló Katalin képviselő:	IGEN
Soltész Gábor képviselő:	IGEN
Dr. Miluczky Attila polgármester:	NEM
Tardi Kálmán képviselő:	TARTÓZKODOM

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Megállapítja, hogy a határozatban foglaltakat nem erősítette meg a Képviselő-testület, mivel ehhez 5 igen szavazat kellene, ugyanakkor hatályban van a korábbi határozat, amit végre kell hajtani.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megtörtént a szavazás, Jegyző Asszony az ülés után a szándéknyilatkozatot el fogja küldeni.

Megkérdezi Soltész Gábor és Tardi Kálmán képviselőt, hogy változik-e a korábbi álláspontjuk, mert ha nem akkor nincs értelme a hatályon kívül helyezésről szavazni.

A két képviselő egyelőre nem kíván változtatni az álláspontján.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A határozat hatályon kívül helyezésére a Képviselő-testület részéről van-e indítvány?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A határozat hatályon kívül helyezésére a Képviselő-testület részéről nincs indítvány. A nyilatkozat meg van fogalmazva az Egyházmegye részére, és el fogja küldeni. A soron következő testületi ülésre készít egy előterjesztést, amiben felvázolja, hogyan kell lebonyolítani az átszervezést, illetve ami ezzel jár. A következő testületi ülésen arra nézve kell egy döntést hozni, hogy induljon meg az átszervezési eljárás. Ha megindul az átszervezési eljárás, akkor tudják megindítani a jogszabályban meghatározott csoportok véleményezését.

A Képviselő-testület döntését tiszteletben tartják és végrehajtják, de a pénzügyre ez mindenképpen plusz létszámot fog igényelni. Nem szeretné megkockáztatni, hogy a Polgármesteri Hivatalból menjen el 2-3 kolléga a plusz feladatok miatt. Ha jön a létszámigénnyel, bízik benne, hogy nem fogják megvétózni, és engedélyezik a Polgármesteri Hivatalban a plusz 1 létszámot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ő ilyen plusz feladatoknál semmilyen felelősséget nem tud azért vállalni, ha a vezető köztisztviselőknek a kötelezően kiadandó szabadsága nincs kiadva.

Tardi Kálmán képviselő:

Úgy gondolja, hogy rossz irányba haladnak, bizonyos embereket bűnösként kívánnak beállítani. A Polgármesteri Hivatal eddig is megkapott az Önkormányzattól minden segítséget, és ez után is meg fogja kapni. A feladatokat el kell látni. Az álláspontja abban a kérdésben sem változott, hogy bűnként kezeli, ha 1 dolgozó az éves szabadságát, ami a törvény által jár, nem otthon a családjával tölti.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy akkor zárják le az ülést. Határozott a Képviselő-testület arról, hogy menjen el szabadságra, de nem tudott elmenni, mert egész héten itt kellett lennie. De ezt nem azért teszi, hogy ha nem választják újra, akkor szabadság megváltási igénnyel álljon elő. Nem lesz ilyen igénye.

2. A Fonyódligeti üdülő ügye

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az előterjesztést mindenki megkapta. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Soltész Gábor képviselő:

Le van írva, hogy április 30-ig lesz kidolgozva a jövőre nézve egy tervezet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ismerteti a férőhelyek elosztására vonatkozó koncepciót. Úgy gondolja, hogy a március végi testületi ülésen az önkormányzat saját verzióját meg tudják tárgyalni.

Szerinte ebből a helyzetből a jegyzőkönyvben szereplő egyezséget lehetett kihozni. Kéri, hogy aki támogatja az egyezés elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
74/2019. (II.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elfogadja a Polgár – Egyek – Tiszacsege közös tulajdonában lévő, fonyódligeti üdülő (8640 Fonyódliget, Niklai u. 4.) 2017-2018. évi üzemeltetési költségeinek elszámolására vonatkozó egyezséget a mellékelt jegyzőkönyv szerint.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

3. Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. működési támogatásáról döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Kft-vel kapcsolatban sok verzió hangzott el. Nem tudja, hogy a kiküldött előterjesztés elfogadható-e?

Soltész Gábor képviselő:

A sok 0 az nem jó. Védőruházatra, védő italra, orvosi vizsgálatra szükség stb. van. Az rendben van, hogy le lett csökkentve a kért összegre, de itt hiányzik kb. 3-4 millió forint, aminek ott kellene lenni.

Murvai Ferencné ügyvezető:

A műszaki csoportra kivetített általános költség 2018-ban 12 millió forint volt, de a pontos adatok még nincsenek meg.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Március 1-től a két vállalkozó már ki van véve, de ezt Murvai Ferencné ügyvezető nem fogja tudni végrehajtani csak március 6-tól vagy 7-től.

Murvai Ferencné ügyvezető:

Akkor az még plusz költség.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A költségvetés tárgyalásakor elhangzott, hogy 25 millió forintot meg kell takarítani a Kft. kapcsán. Akkor még az átszervezésről volt szó, hogy a műszaki csoport leválik a konyháról, de ennek a tervnek a kidolgozásával nem boldogultak.

A táblázatot meglátva megfogalmazódott benne, hogy ez nem tartható, mert év közben majd jönnek, hogy ez is, az is kötelező. 25 millió forintot vagy kevesebbet két módon lehet megtakarítani egy szervezetnél. Vagy csökkenti a személyi jellegű kiadásokat, ami elbocsátásokkal jár, vagy csökkenti a dologi kiadásokat extrém esetben akár nulláig is, ahogy láthatják. Több tízmilliós tételben való megtakarítás csak néhány embertől történő megválással lehetséges, amiről csak a Kft. ügyvezetőnek van joga dönteni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Itt nem is születhet ilyen döntés. Itt csak arról születhet döntés, hogy mennyi pénzt adnak át.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ez a döntés a költségvetés tárgyalásakor már megszületett.

Murvai Ferencné ügyvezető:

Ő ezt nem vállalja be. Mindenki tudja, hogy ő csak szívességből lett ügyvezető.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Murvai Ferencné ügyvezetőnek van egy középfokú végzettsége, élelmezésvezető, az önkormányzatnak segít, de egy Kft. átszervezését nem várhatnak el tőle ebben a helyzetben. Igaz, hogy a Képviselő-testület nem mondhatja meg neki, hogy mire döntsön, de megbeszélhetik maguk között, és adhatnak neki tanácsokat, hogy hogyan kellene ezt ebben a helyzetben végrehajtani. Ha átszervezést akarnak, akkor elég konkrétan le kell vezetniük, hogy ezt milyen elvek mentén akarják.

Azt gondolja, hogy az a feladatuk, hogy Murvai Ferencné ügyvezető részére iránymutatást adjanak, hány főt kell elküldeni. Szerinte a Szociális Szövetkezetnél új emberekkel, új rendszerben folytathatják az építőköri jellegű munkákat. Megpróbálhatják azt, amit Soltész Gábor képviselő mondott, hogy vállalkozók számla ellenében, illetve hasonló szellemiségben a Szociális Szövetkezet, illetve nyitott arra is, amit Szalai Erika képviselő mond, hogy külsős cégek adjanak ajánlatot, hátha így jobbak lesznek. Csak annyi a gond, hogy nem kérhetnek mindenhová külsősöktől árajánlatot, mert amire a közmunkaprogramban kapják a pénzt, ott a közmunkásokat is foglalkoztatni kell.

Még kb. 3 ember munkabére az, ami még differencia.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

De a nullákat nem lehet tartani.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A nulla azért nulla, mert a konyhai dolgozók számára a vizet stb. dolgozza ki a konyha.

Bóta Barbara aljegyző:

A konyhára nem is kell védő ital, mert ott van vezetékes víz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Arról volt szó, hogy a Kft. iroda leköltözik az étterem kistermébe, és onnantól kezdve ezek a rezsiköltségek is kiesnek.

Tardi Kálmán képviselő:

Ha az iroda leköltözik az étterembe, akkor az itt lévő irodát bérbe lehetne adni vállalkozásoknak. Abból is lenne bevétele az önkormányzatnak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Munkaruhára, védőruhára szükség van, azt nem lehet kinullázni.

Murvai Ferencné ügyvezető:

A traktorosoknak évente van kötelező orvosi vizsgálat, balesetvédelmi oktatás.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A táblázatban 13. havi bér is van tervezve. Ha ilyen szűkös ez az év, akkor azt átcsoportosítják. Ez 2 418 000 Ft-ot jelent. Ezt szétoszthatják a nullák helyére. Még 8 millió forint így is hiányzik a 25 millióhoz.

A Kft. irodán van egy irodavezető, egy adminisztrátor és egy pénztáros. Az egyértelmű, hogy a pénztáros a konyha bevételeiből legyen fizetve. Úgy gondolja, hogy ha elveszik az építőipari tevékenységet, akkor 1 fő irodai alkalmazottnak elengedhetik a kezét.

A számítás szerint 8 millió forint a differencia. Ha elengednek 1 traktorost és 1 irodai alkalmazottat, akkor szerinte tovább nem kellene menni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Csoportok ellenőrizetlen szállítását is meg lehetne szüntetni. Abban az esetben, ha a könyvtárhoz tartozó klubok, csoportok igénybe veszik a tanyabuszt, mert valahová fellépni mennek, de a szállítás költségét a könyvtár a saját költségvetéséből fizesse ki.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Népdalkör jó fényt vet a településre, minden önkormányzati rendezvényen fellépnek, tőlük nem vonná meg ezt a kedvezményt.

A következő napirendi pontnál a Humán Szolgáltató kérni fog 23 millió forintot. Ott is rengeteg szállítási feladat fog az építkezésnél felmerülni, és ennek tudatában rakják oda a két traktorost.

Elmegy a két vállalkozó, két traktorost átesznek, de a hiányzó 8 millió forintból még 5 millió forint mindig ott van. Ha az irodáról 1 főt elengednek, abból megint marad valamennyi megtakarítás.

A Fonyódligeti üdülő szervezési terheit áttenné az önkormányzathoz.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Ez az összeg általános működési támogatásként lesz átadva a Kistérségnek.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Szerinte a két takarítót is át lehetne a Humán Szolgáltatóhoz tenni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akkor az, az iránymutatás, hogy két takarító, két traktoros kerüljön át a Humán Szolgáltatóhoz, a két vállalkozónak pedig végkielégítéssel köszönik meg a munkáját, illetve 1 főt engedjenek el az irodáról.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem engedne el adminisztrátort, valahol adna neki munkát. Arról volt szó, hogy 1 főt átvesz a konyha, 1 főt átvesz a pénztár, akkor a végén nem marad a Kft-nél lévő 10 fő mellett adminisztrátor.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tehát az egyik irodai dolgozó át fog jönni a Polgármesteri Hivatalba mihelyt lehet, közmunkaprogramba. Fel lesz neki ajánlva a pénztárosi állás köztisztviselői jogviszonnyal. A másik irodai dolgozó megmarad, a 3. a pénztáros pedig a konyha költségvetéséből lesz fizetve. Két takarító, két traktoros átkerül a Humán Szolgáltató Központhoz, és a két vállalkozó pedig innentől kezdve vállalkozói jogviszonnyal lesz foglalkoztatva, számla ellenében, ha szükség lesz rájuk.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez egy évre szól, mert a következő évi költségvetést nem tudják, hogy alakul.

Hajduné Holló Katalin képviselő kiment az ülésről, jelen van 5 fő.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A 25 millió forint megtakarításhoz még közel 3 millió forint hiányzik, javasolja, hogy a megtakarítást csökkentsék 22 millió forintra.

Tardi Kálmán képviselő:

Így már a konyhán árbevételnek is képződni kellene. Ezt gazdálkodják ki a nyereségéből.

Hajduné Holló Katalin képviselő visszajött az ülésre, jelen van 6 fő

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha az adminisztrátor most elengedik, akkor 6 hónapot tudnak megtakarítani, ami 1,1 millió forint. Így már csak 1,5 millió forint hiányzik.

Murvai Ferencné ügyvezető:

Most még azt sem tudják, hogy mennyi végkielégítést kell fizetni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A megtakarítási célt 23 millió forintra csökkentenék, és akkor lezárhatják. Elfogadható-e, hogy a megtakarítási célt 23 millió forintra csökkentsék?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Azt a 2 millió forintot majd a konyha kigazdálkodja.

Murvai Ferencné ügyvezető:

Ami tőle telik azt megpróbálja megtenni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki támogatja, hogy az eredeti előirányzatot a 25 millió forintot levonják megtakarítás címén a Szöghatár Kft. költségvetéséből, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
75/2019. (II.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. részére tervezett 54 817 000 Ft előirányzatot 25 000 000 Ft-al csökkenti az önkormányzat működési hiányának csökkentése érdekében.

A 2019. évben 29 817 000 Ft működési célú pénzeszköz kerüljön átadásra az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. részére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

Murvai Ferencné ügyvezető

4. Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központnak nyújtandó működési támogatásról döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mindenki megkapta az előterjesztést. A Humán Szolgáltató Központ 23 millió forintot kér. Kéri, hogy aki támogatja, hogy 23 millió forintot átadjanak a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központnak működési támogatásként, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
76/2019. (II.28.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ (4060 Balmazújváros Veres Péter u. 6-8. sz.) részére 23 000 000 Ft működési támogatást biztosít a 2019. évi költségvetés terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a Polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját és az ülést 17:35 órakor bezárta.

K. m. f.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Soltész Gábor
Jegyzőkönyv hitelesítő

Tardi Kálmán
Jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
Jegyzőkönyvvezető