

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

7/2019. sz.

Jegyzőkönyv

Készült: 2019. április 2. napján 14:00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyilvános Képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIREND:

1. Bölcsőde építése során felmerült kérdések tisztázása, ezzel kapcsolatos szükséges döntések meghozatala
112/2019.(IV.02.) sz. határozat
113/2019.(IV.02.) sz. határozat

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Három képviselő kezdeményezte az ülés összehívását és az SZMSZ szerint 2 képviselő kezdeményezése is elegendő. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 8 képviselő jelen van. Szalai Erika képviselő nem tud részt venni az ülésen.

A képviselők két napirendre tettek javaslatot.

1. Bölcsőde építése során felmerült kérdések tisztázása, ezzel kapcsolatos szükséges döntések meghozatala.
2. 2019. 02.14-én hozott óvodai átszervezéssel kapcsolatos döntést követően, az ezt követő szükséges folyamat jelenlegi állása, illetve a még szükséges döntések meghozatala.

Javasolja, hogy 3. napirendi pontként vegyék fel a fedezet biztosítását a Kálváriás temetőben található emlékmű felújításához.

Megkérdezi, hogy van-e még napirendekre vonatkozóan más javaslat?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A beiratkozás időszaka van. Hol milyen módon lehet felvételi előjegyzést kérni a bölcsődések esetében, hol van ez közzétéve? Hol tehetik meg azok a szülők óvodás gyermekük esetében, akik nem kívánják egyházi intézménybe íratni gyermeküket. Maga az óvodai beiratkozásról a fenntartó dönt. Ezt a helyben szokásos módon az érdekelteknek, közzé kell tenni. Megkérdezi, hogy ez önálló napirend legyen-e?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az 1. napirendnél ezt el lehet mondani.

Kéri, hogy aki az 1. napirendet tárgyalását támogatja, kézfelnújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta az 1. napirendet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a 2. napirend tárgyalását támogatja, kézfelnújtással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen 3 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a 2. napirendet.

Ecsedi János alpolgármester:

Ezért lett összehívva az ülés. Ez így törvényes, igaz? Ami kijött anyagba azt eddig tárgyalta a testület.

Tardi Kálmán képviselő:

Nincs ellentmondás a két dolog között. Ezek a napirendek a 3 képviselő javaslatára történtek meg. Itt minden a helyén van.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elfogadja, amit Ecsedi János alpolgármester mond. Mindig az van a testületi ülésen is, amit a többség szeretne. Amit napirendre vesznek, vagy leveszik napirendről azt a testület mindig meg szokta szavazni. Ezt a szavazást semmisnek tekinti, mert nem jól tette fel a kérdést.

Kéri, hogy aki az eredeti napirendi pontok tárgyalását, támogatja, kézfelnújtással jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 3 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett nem támogatta az eredeti napirendi pontok tárgyalását.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Beszéljenek róla, ha összegyűltek úgy gondolja. A kormányhivataltól azt jelezték, hogy elküldhetik a panaszt, de a válaszadási sebességre nincs ráhatása a Kormányhivatalnak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki támogatja az 1. napirendet, kézfelnújtással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta az 1. napirendet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki támogatja a 2. napirendet, kézfelnújtással jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 3 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a 2. napirendet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy plusz napirendként tárgyalja meg a Képviselő-testület a fedezet biztosítását a Kálváriás temetőben található emlékmű felújításához. Aki a napirend tárgyalását támogatja, kézfelnnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal 5 tartózkodás mellett nem támogatta a Fedezet biztosítása a Kálváriás temetőben található emlékmű felújításához c. napirend tárgyalását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Kiss Sándor és Hajduné Holló Katalin képviselőket, a jegyzőkönyvvezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a Képviselő-testület.

Soltész Gábor képviselő:

Ez nem jó. Az, hogy tárgyalják a napirendi pontokat, nem kapta meg a kellő támogatást. Majd ezután ki vettek belőle 2 pontot. Abból az egyik megkapta a másik nem és a harmadik nem kerül napirendre. Ha az egész nem kapja meg a támogató döntést, akkor más részeket nem támogathatnak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mindig az van, amit a többség szeretne.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Kiss Sándor és Hajduné Holló Katalin képviselőket, a jegyzőkönyvvezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A testület 1 napirendet fogadott el és azt fogják tárgyalni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Van-e az ellen valakinek kifogása, hogy először napirendet választották és utána következett a hitelesítő elfogadása, mert van egy formai szabály?

A Képviselő-testület részéről nem érkezett kifogás.

Ecsedi János alpolgármester:

Egy kérdése lenne a Jegyzőhöz. Rosszul gondolja, hogy ha van egy napirendi lista a Képviselő-testület ülés összehívására, akkor egyszerű többséggel kell módosítani. Ez így jó?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Igen, a napirendről mindig szavaznak. Nem is érti a kérdést. Az lehet, jogos kritika, hogy máskor nem egyenként szavaznak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha 5 képviselő egybehangzóan úgy gondolja, hogy bármit vegyen le napirendről, vagy tegyen fel, azt 5 képviselő bármikor megteheti.

Ecsedi János alpolgármester:

Most nincs meg a napirend levételéhez a többség.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akkor most 1 napirendet tárgyalnak.

Napirendek tárgyalása:

1. Bölcsőde építése során felmerült kérdések tisztázása, ezzel kapcsolatos, szükséges döntések meghozatala

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A kezdeményezőknak adja át a szót, vagy Hajduné Holló Katalin kezdje?

Kiss Sándor képviselő:

Kezdje Hajduné Holló Katalin képviselő.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A bölcsőde üzembe helyezése és használatbavétele mikorra várható? Azért kérdezi, mert ha ebben az évben, akkor a beiratkozást és a felvételi előjegyzést már kezdeni kellene valakinek, hogy a szülők ez ügyben, hova tudjanak majd fordulni. Illetve milyen formában lesz működtetve a bölcsőde és mi az elképzelés? Van egy tűzi víztározó, ami a bölcsőde építéséhez kapcsolódik. Eddig úgy volt, hogy az óvoda udvarán történt meg az ásás és a munka kivitelezése. Most viszont arról értesült a testület, hogy a sportpályán lesz a tűzi víztározó. Miért nem kapott róla információt a Képviselő-testület?

Bóta Barbara aljegyző:

Ismerteti, hogy a tűzi víztározó miért lett betervezve a pályázatba. Ecsedi János alpolgármester kereste meg, hogyha az óvoda udvarára lesz helyezve a tűzi víztározó, akkor nagyon le fog csökkenni a gyerekek játszó területe. Egyik javaslat volt, hogy kerüljön át a sportpálya területére. Ecsedi János alpolgármester azt mondta, hogy a tulajdonos az önkormányzat és nem az ő hozzájárulása kell hozzá. A Polgármesterrel megbeszélte, hogy a fenntartó döntse el, aki az óvodát is üzemelteti, hogy, hová kerüljön a tűzi víztározó. Polgármester úr azt javasolta, az az intézmény döntse el, aki majd a bölcsődét üzemeltetni fogja. Eredeti terv szerint az óvoda udvarára került volna. Majd olyan információt kapott, hogy Ecsedi János alpolgármester javasolta, hogy kerüljön át a sportpálya területére.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Milyen alapon dönt erről a fenntartó, aki most az óvodát üzemelteti. Mi köze van a fenntartónak a bölcsődéhez, illetve Egyek Nagyközség Önkormányzatának sportpályához. Ahol jelenleg épül a bölcsőde, az kinek a tulajdonában van, kinek a használatában van?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az önkormányzat próbál mindenkivel együttműködni, még a fenntartóval is. Próbálták Ecsedi János véleményét is figyelembe venni. Ez a vélemény kristályosodott ki, hogy az a

legcélszerűbb, ha a tűzi víztározó a sportpálya szélére kerül, és úgy tudja, hogy Ecsedi Jánosnak nem volt ellene kifogása. Nincs akadálya, hogy ezt a helyrajzi számot bevonják a projekt megvalósulási területére. Ezzel így a bölcsőde és az óvoda udvara tágasabb lesz a gyerekek számára.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az óvodai beiratkozás időpontját pár nappal ezelőtt küldte meg a fenntartó. A bölcsődei létszámigény felmérése folyamatban van. Készítettek plakátot, lehet, hogy még nem találkoztak vele. Ha a létszám eléri a 40 főt, akkor az Önkormányzatnak nyilvántartást kell vezetnie. Nem tudja, hogy áll a nyilvántartás. Április 15-ig lehet jelezni az igényt. Ez a munka folyik a hivatalban.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Az óvodásoknak az a köre érdeklő, akik nem kívánják egyházi fenntartású óvodába íratni a gyermekeiket, ezek a szülők hová fordulhatnak? Ugyanis az óvodai ellátás önkormányzati feladat. Van egy közoktatási megállapodásuk és még lennie kell egy megállapodásnak is ami, azokra a családokra vonatkozik, akik nem kívánják egyházi fenntartású intézménybe járatni a gyermeküket. Ezekről a gyerekekről a beiratkozás közzétételéről, egyebekről az önkormányzatnak kell gondoskodnia. Ismerteti a törvényességi felhívás ide vonatkozó bekezdését.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Erre a kérdésre nem számított, most azt mondja, hogy ilyen nyilvántartásuk nincs. Négy-öt napja 4-6 ember készül erre az ülésre, anyaggal, információval, anyaggyűjtéssel. Ne várják el, hogy a feltett kérdésre kapásból fognak válaszolni. Amire nem tudnak válaszolni, annak utána néznek.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Meghatározott rövid felkészülési idő után jegyző asszony előterjesztés formájában tárja a Képviselő-testület elé, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzata a kötelező feladatellátását az óvoda, bölcsőde tekintetében, akik nem szeretnék egyházi fenntartásba adni gyermekeiket, milyen módon és formában kívánja megoldani.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez a 2012-átszervezési eljárás folytatása. Abban az időben az lett a döntés, hogy Tiszacsege fogja fogadni azokat a gyerekeket, tanulókat, akik nem kívánják a vallásilag elkötelezett óvodába, iskolába járni és ezért a felmerülő bérletköltséget fizetni kell részükre.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ez a határozat nem pótolja a közoktatási megállapodást Tiszacsege Város Önkormányzatával. A Képviselő-testületi határozatban felhatalmazta a Polgármestert, hogy kösse meg a megállapodást és tárja a Képviselő-testület elé. Ez a mai napig nem történt meg. Hét éve nincs ezekről a gyerekekről gondoskodva. A kötelező feladatát e családok tekintetében Egyek Nagyközség Önkormányzata nem látja el 7 éve. Ezeknek a gyerekeknek a beiratkozásáról beszélt.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ilyen megállapodás nincs. Bölcsődei felhívás van, úgy gondolja, hogy óvodai felhívást nem szoktak közzé tenni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Úgy gondolja, hogy ez a közoktatási megállapodás nem lett megkötve Tiszacsege Önkormányzatával. Azok tekintetében, akik nem kívánják, egyházi intézménybe járatni gyermekeiket azokról kell gondoskodni. Jegyző Asszonyt kérdezi, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzata ez ügyben, ami kötelező feladata, hogyan és milyen formában gondoskodik.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A Tiszacsegei lehetőség ott áll a szülők előtt.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Közoktatási megállapodás nincs, legalább is az óvoda nem tud róla. Szabad óvodaválasztás van. Tiszafüreden az önkormányzati óvodába csak tiszafüredi lakosokat fogadnak, ez bármikor előállhat Tiszacsegen is. Ismerteti, erről milyen formában kell gondoskodni. A jövőben hogyan kívánják, rendbe tenni, törvényessé tenni?

A másik kérdése arra irányult, hogy kinek van jogosultsága, hogy az épülő bölcsőde területén mi, hogy történjen?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Neki és Képviselő testületnek, illetve ha akadályoztatva van, akkor az Alpolgármester.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem kell hozzá a Képviselő-testület döntése?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Attól függ, hogy milyen súlyú a probléma.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Polgármester úrnak szól a kérdés, hogy melyiket tartja az előzőekben beszélteket jelentéktelen súlyúnak?

Ecsedi János alpolgármester:

Valóban szóltak neki szülők, hogy mit szól hozzá, hogy az unokáinak ilyen kis hely marad játszani. Kiment megnézni, felhívta Bóta Barbara aljegyzőt. Munkaterület kijelölésről és elhatárolásról volt szó, akkor még tűzi víztározóról nem is tudott. Ő munkaterületre gondolt, hogy annak kerítsenek el egy részt. Azt is hozzá tette, hogy nézzék meg, vele nem egyeztetett senki a tűzi víztározóval kapcsolatosan. Baranyai Sándor ez ügyben felajánlotta a segítségét. Bevonná ebbe a dologba, hogy nézze meg az alternatívákat, mert lehet, hogy ki lehetne váltani ezt az óriás méretű tűzi víztározót. Lehet, hogy az MLSZ-nek is van egy létesítményi szabályzata, ami megdrágíthatja a tűzi víztározó elhelyezését, hogy ott rendezvényeket továbbra is meg tudjanak szervezni.

Nem ajánlotta fel az engedélyét a tűzi víztározóra, csak munkaterület átadására. Sajnálja, hogy helyszíni ellenőrzést ez a dolog nem igényelt. Erről sem Bódi Istvánnal sem Kirilla Pállal nem beszélt. Másik dolog, hogy különböző helyrajzi számon nem lehet. Ha Baranyai Sándorral beszéltek volna, akkor most nem lenne miről beszélni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hajduné Holló Katalin képviselő kérdése, hogy melyiket érzi kisebb melyiket nagyobb súlyúnak? Azt érzi, hogy olyan időszak előtt állnak, amikor majd mindenben ki kell kérni a Képviselő-testület véleményét, mert ez már nem a bizalom légköre.

Ecsedi János alpolgármester úr elmondta, hogy a tűzi víztározót kisebbre is lehetne venni. Az a hitvallása, hogy hagyja a kollégákat dolgozni. Meg lett bízva Kiss Mihály, hogy az egyeztetésekbe szálljon be és műszakilag nézzék meg a dolgokat. Ez a projekt régre visszanyúlik. A Képviselő-testület akkor sem volt egységes. Ezt a projektet a halálból sikerült visszahozni, és kaptak rá annyi támogatást, amennyit kaptak. Ez a pénz kevés viszont. Átvizsgálták az összes lehetőséget, amivel a projekt műszaki tartalmát csökkenteni lehet. Katasztrófavédelem által előírt méret országosan változó lehet. Ha csökkentik a műszaki tartalmat, akkor vissza kell fizetni a támogatás arányos részét.

Ismerteti, hogy miben tudtak csökkenteni. A tűzi víztározó méretét tudomása szerint nem lehet csökkenteni.

Hajduné Holló Katalin képviselő kérdezte, hogy a szándéknyilatkozatot miért írta alá, mert nincs rá jogosultsága. Akkoriban mindenki akarta, hogy a bölcsőde megépüljön és egyértelmű volt, hogy az egyház fogja az óvodával együtt működtetni. Bóta Barbara aljegyző szólt, hogy kibocsátottak egy hiánypótlást, és azonnal szükség volt a szándéknyilatkozatra. A frissen kinevezett püspök először nem akarta aláírni. A szöveget kézbe kapta, elmondta az előzményét, és a püspök aláírta.

Bóta Barbara aljegyző:

2016-ban nyújtották be a pályázatot. Úgy indult a történet, hogy az egyház önerőből fog bölcsődét építeni. De egyeztetések után abban maradtak, hogy ne az egyház építse meg, hanem maradjon önkormányzati tulajdonban. Már a pályázatban jelezték, hogy az egyházi fenntartásba kívánják üzemeltetni, és ezért kell a szándéknyilatkozat. Hajduné Holló Katalin is részt vett a pályázat készítésében.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Testületi döntés született arról, hogy az óvoda u. 6. sz. alatti ingatlant, amikor megvásárolták a bölcsődei építés céljára, pályázatra adja át ingyenes használatra a Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegyének. Polgármester úr tudomására jutott, hogy lesz majd kiírva pályázat és ne az egyház építse meg önerőből.

Az eszköz listának a szervezését kapta meg a pályázatból egyéb részét a pályázatnak nem látta.

Ha egyház épít saját forrásból bölcsődét, akkor egyértelmű, hogy az egyház tartja fenn, de ha az önkormányzat építteti jelentős önerővel, akkor miért az egyház legyen a fenntartó. Ha az egyház válogat a gyerekek között, mert megteheti, akkor hová teszik a többi bölcsődét.

Nem érti miért úgy lett beadva a pályázat, mert akkor már nem az egyház építette.

Bóta Barbara aljegyző:

A pályázat benyújtásakor első körben az volt, hogy a bölcsőde egybe lesz kötve a 2 óvodával és a bölcsődének lesz saját konyhája. A tűzi víztározót a katasztrófavédelem írta elő.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ha az önkormányzat hozzá tesz 60 millió Ft-ot, akkor miért adják át az Egyháznak üzemeltetésre? Az Óvoda u. 6. sz. alatti terület kinek a használatában van most, hivatalosan papíron?

Bóta Barbara aljegyző:

A bölcsőde építése belenyúlik az Óvoda u. 4 szám alatti óvoda területébe és a tűzi víztározó, ami a bölcsődéhez tartozik az Óvoda u. 4. szám alatti ingatlan felső sarkában lett volna elhelyezve. Így mindenképp érintette azt a területet, amit használatra átadtak már az Egyháznak.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Tehát nincs átadva az egyháznak. Mi a helyzet a Gagarin u. 1. sz. alatti területtel?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez a Telekházi Óvoda volt. Itt született egy Képviselő-testületi döntés. Kirilla Pál igazgató benyújtott egy kérelmet, hogy megszüntették a feladatellátást és az épületet visszaadják az önkormányzatnak. A megállapodáson nem lett átvezetve. Minden egyéb tekintetben az önkormányzat visszavette az épületet.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Mi a helyzet az aktivált leltárkészletekkel, hová kerültek?

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Ami leltár szerint át volt adva 2012-ben az visszaszállították az Egyek, Óvoda u. 4-8 sz. alatti óvodában.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A használati szerződés szerint az egyház használatában van, történt egy leltár és visszavétel. De nem lett átvezetve a használati szerződésen sem. Az ott aktivált óvodai eszközök be vannak zárva az épületbe. A használati szerződés nem csak épületről, hanem az eszközökről is szól.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Meg kell néznie a leltárt hogy az eszközök hová lettek elszállítva. Az egyház által beszerzett eszközök biztos, hogy nem kerülnek az önkormányzat tulajdonába. Nem biztos, hogy úgy lett átadva, hogy csak abban az épületben használhatja. Egyik csoportból át vihető másik csoportba az eszköz.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Telekházi óvoda tekintetében megszűnt a feladat ellátás. Nem mindegy, hogy az eszközök ott vannak és rendelkezésre állnának, vagy be kell szerezni.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Nem tudja, milyen eszközök vannak ott. A leltározásnak utána tud nézni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Gagarin u. tekintetében kért állásfoglalásban le van írva mindkét opció.

Tardi Kálmán képviselő:

Hajduné Holló Katalin képviselő mindig azt mondta, hogy óvodai ellátáshoz 0 Ft-ot kell hozzá tenni, a bölcsődei ellátáshoz hozzá kell tenni önkormányzati támogatást. Ezért nem gondolták, hogy a bölcsődei ellátást önkormányzati fenntartásba vegyék. Melyik önkormányzat akarja tovább terhelni a költségvetését?

Óvodai elhelyezés kérdése. Nem vitatja, hogy a Képviselő-testület elé tárt információk helytállóak. De ezeket már a költségvetéskor is tárgyalni kellett volna és akkor úgy kellett volna alakítani a kiadásokat.

Nem talál kivetnivalót benne, ha a telekházi óvodából, egyik csoportból a másik csoportba mennek az eszközök. Intézményen belül használják, ahol a legjobban tud hasznosulni.

Túzi víztározó kérdése. Tárgyalták bizottsági vagy testületi ülésen, és akkor is elhangzott, hogy Ecsedi János megfogalmazta aggodalmát. Nem tudja ki részéről merült fel az alternatíva, hogy át is tehetik a túzi víztározót a sportpálya oldalára, de Ecsedi János azt mondta, hogy nem zárkózik el, de mivel az önkormányzat tulajdona és nem az Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete tulajdona, így az önkormányzat saját hatáskörébe hozza meg a döntést. A gyerekeknek tér kell a mozgáshoz.

Abban semmilyen kockázati tényezőt nem lát, hogy egy bölcsődést bármilyen óvodába betegyenek. Az a szülő, akinek az az erkölcsi aggálya, hogy a 3 éves gyermekét világnézeti neveléssel befolyásolják és megtérítik, azt a szülőt nem érti meg.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Elmondja Tardi Kálmán képviselő, hogy nincs kivetni való benne, hogy intézményen belül az eszközöket egyik csoportból a másikba szállították át. Ezzel csak az a probléma, hogy a telephely mindenestől intézményen kívül került.

Bölcsődei normatíva tekintetében elmondta, hogy alulfinanszírozott az óvodához képest. Jó hír, hogy a bölcsőde finanszírozása is megváltozott, így az állam jól lefinanszírozza. Ennek hatására Tiszacsegén is kivált a bölcsőde és önállóan működik tovább. A költségvetéskor nem erre kellett volna kitérni, hanem az eszközbeszerzésre tervezni kellett volna, ha saját eszközök nem állnak rendelkezésre.

Azzal kapcsolatban, hogy a szülőkből milyen aggály merül fel és Tardi Kálmán képviselő mit tart, az szubjektív tényező. Az, hogy a kötelező feladata az önkormányzatnál van a bölcsődei ellátásnak az egy törvényi kötelezettség attól függetlenül, hogy a szülő mit gondol. Erről az önkormányzatnak gondoskodnia kell. Ha az önkormányzat egyházi használatába adja a bölcsődét, akkor, ha ilyen igény merül fel a szülőkből, akkor másik bölcsődét kell rendelkezésre bocsátani.

Polgármester úr folyamatosan hangoztatja, hogy nincs itt az átszervezés ideje, mert a közoktatási megállapodásba az van, hogy minimum 10 évre van kötve a szerződés. Ebből Polgármester úr szerint soha nem lesz időszerű kiszállni.

A kormányhivatal szerint mivel 15 napot rendelkezésre kell bocsátani, e tekintetben szükséges a folyamatot felgyorsítani. Átnézte a 2012-es döntéseket. A jegyző 2012-áprilisi előterjesztését ismerteti. Véleményezések párhuzamosan elkezdődtek. Baptisták visszaléptek, mert május 10-ig nem született meg az elvi döntés.

Amikor az április 26-i ülésen jelezte a katolikus egyház a szándékot plusz napirendek után került felvételre szóbeli előterjesztés alapján. Abban az 1 oldalas határozatban minden szerepelt, ami szükséges, vagy amit a Jegyző szükségesnek vélt.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A szakmai hozzáértését Hajduné Holló Katalinnak soha nem vitatta, de x idő rendelkezésre állás után biztosan tudna ő is hibát találni. Ő nem 2012-re, hanem 2019-re koncentrál. Az álláspontján jelen pillanatban nem kíván változtatni, ismerve az ügy teljes körű körülményét.

Az hogy a katolikus egyház bekerült ebbe a körbe, egy cél vezérelte, hogy mind 3 egyháznak biztosítsák, hogy az átszervezésben részt vegyenek.

Így igaz, hogy egy bizonyos eljárás jogi határidő sérült a véleményezésnél. Telekházi óvodával és bölcsődével kapcsolatban ő kért állásfoglalást. Testületi ülésen kérdésként merült fel, és akkor elmondta, hogy egyház is és az önkormányzat is felmerülhet lehetőségként a visszanyitásról. Kért állásfoglalást, és az általa felvázolt két verziót erősítették meg.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezzel a ponttal 7 éve nincs gond.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Február 5-én érkezett szakmai segítségnyújtást ismerteti.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ha a telekházi óvodát vissza kívánják nyitni, akkor az átszervezési, véleményezési eljárást az egyháznak kell lefolytatni. Ahhoz hogy a telekházi óvodát vissza tudja az egyház nyitni, akkor azt az épületet az önkormányzatnak át kellene adnia az Egyháznak.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Véleményezési eljárást követően, csak akkor adható át egyháznak, ha a szülők 50 +1%-a támogatja. Meg kellene kérdezni legalább a telekházi szülőket, hogy egyházi fenntartású vagy Önkormányzati fenntartású óvodába szeretnék a gyermekeiket vinni, mert kifutnak a határidőből. Készüljön előterjesztés minden variációra és hozzák döntési helyzetbe a Képviselő-testületet.

Soltész Gábor képviselő:

Megkapták az e-mailt, hogy kérik bizalmasan kezelni. Ezek a bizalmas anyagok inkább legyenek kiosztva, és mindenkinek legyen ráírva a neve, és a végén adják vissza a jegyzőnek.

A kérdőívben feltett kérdéseket és válaszokat ismerteti. 20 válasz érkezett, hogy azért vitte el, mert sok a kisebbség, 17 válsz arra érkezett, hogy vallási okok, egyházi fenntartás és kötelező templomba járás. Volt még olyan kérdés, hogy „Tervezi-e hogy más településre írhatja gyermekét? A kisebbséget megelőzve nagyobb arányban szerepelt x számban az egyházi fenntartás és vallási elnyomás.

A kérdőív nem a képviselők álláspontját képviselik, hanem a szülőkéét. A kérdőív válaszai arról erősítették meg, hogy az általuk képviselt álláspont legalább olyan szilárd lábakon áll, mint az, amit Polgármester úr képvisel.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy szavazzanak a vita folytatásáról. Aki folytatni kívánja a napirendi pont megvitatását, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 3 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem kívánja folytatni a vitát. Kéri, hogy határozati javaslatokat fogalmazzanak meg és szavazzanak.

Ecsedi János alpolgármester:

Javasolja, hogy a Képviselő-testület bízza meg Baranyai Sándort, végezzen vízhozam mérést. Szerinte ez lehet, hogy nagymértékben fogja csökkenteni a költségeket.

Bóta Barbara aljegyző:

A pályázat már kivitelezés szakaszában van. A műszaki ellenőr kéri, hogy ne menjenek vissza a tervezés szakaszába, és ezzel leállítják a pályázatot 1,5-2 hónapra.

Ecsedi János alpolgármester:

Ha tudják felére vagy tizedére csökkenteni a költségeket. Ragaszkodik a javaslatához.

Tardi Kálmán képviselő:

Ecsedi János alpolgármester alapelvét tudja támogatni, ha a kivitelezés határidejét negatívan nem befolyásolja.

Bóta Barbara aljegyző:

Készült egy terv, készült egy költségvetés és az közbeszeresztette lett. Szerződést kötöttek a kivitelezővel. Mi lesz most akkor meg kell módosítani a szerződést?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A hitelszerződést is módosítani kell, akkor.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ennek a mérésnek bármi lesz az eredménye nem fog semmihez pozitívan hozzájárulni.

Kéri, hogy aki támogatja Ecsedi János alpolgármester javaslatát, hogy Baranyai Sándort bízzák meg a vízhozam méréssel, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 2 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki azt akarja, hogy a tűzi víztározó az eredetileg tervezett helyen az óvoda területén belül valósuljon meg, kézfelnyújtással jelezze.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Azt sem tudják, hol van az eredeti helye.

Bóta Barbara aljegyző:

Eddig ez nem volt probléma. Egyetlen egy alkalommal sem tárgyalta a Képviselő-testület a terveket. A terveket akárki megnézheti. Egyszer sem mondta azt, hogy nem.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Soltész Gábor képviselő kérdezte, miért nem indul a véleményezés. A múltkori testületi ülésen elmondta, hogy ha a megfelelő döntés megszületik, akkor elindul a véleményezés.

Sem az egyszerű sem a minősített többség nem jött össze. Tudja, hogy vitatják az eljárás rendet. Ő a jegyző, ezt az eljárást így látja.

Soltész Gábor képviselő távozott az ülésről, jelen van 7 képviselő.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A jegyző a lehető leghamarabb tárja a Képviselő-testület elé, hogy milyen formában oldja meg az Önkormányzat a kötelező feladatellátását az óvodának és milyen variációkat tud elképzelni arra vonatkozóan, hogy a törvényesség helyreálljon.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nincs mit feltárni, vagy közoktatási megállapodással kívánja pótolni az önkormányzat.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem az intézmény jár el törvénytelenül, hanem az önkormányzat nem jár el törvényesen.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hozzá egy szülő sem fordult, hogy törvénytelenül látják el. Az oktatási intézmény mindenféle engedéllyel rendelkezik.

Kiss Sándor képviselő:

Abban az esetben, ha most fog jelentkezni?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akkor újra gondolják a helyzetet, és elgondolkodnak rajta, hogy ez a panasz mennyire alapos, hány személyt érint és mi az ahhoz megfelelő lépés. Ahonnan ő nézi ez egy műprobléma.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Egy szülő panaszt is kivizsgál az Egyenlő Bánásmód Hatósága, és akkor vizsgálja, hogy az önkormányzat a törvényi kötelezettségeinek eleget tesz-e. Ha nem akkor kötelezik az önkormányzatot, hogy ezt oldja meg valamilyen formában. Lennie kellene egy közoktatási megállapodásnak. Ez a megállapodás az önkormányzatot nem mentesíti a feladat ellátási kötelezettségének teljesítése alól.

Bóta Barbara aljegyző:

Folyamatosan növekszik az eljáró gyermekek száma. Így gondolták azt, hogy készítenek egy felmérést és megkérdezik a szülőket.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha visszaveszik, lehet, hogy még többen el fogják vinni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Jegyző Asszonyt kérdezi, hogy milyen lehetőség van véleménykérésre intézményen kívül?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Erre nincs jogszabály.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A nyári felmérés hogy készült, milyen formában?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Diákmunkások készítették.

Bóta Barbara aljegyző:

Történt egy felmérés, hogy miért megy el ennyi gyerek innen Egyekről egy másik iskolába? Diákmunkások készítettek az önkormányzat által adott adatbázisból.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Meg kell győződni róla hogy ez vélt vagy valós probléma. Erről csak akkor tudnak meggyőződni, ha elmondják az érintettek a véleményüket.

Tardi Kálmán képviselő:

Ahhoz hogy tiszta véleményt tudjanak mondani a szülők, ismerniük kell az egyházi és az állami intézmény működését is.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ezért van a törvényi eljárásrendben, ha átszervezést érint ez a dolog és tétje van, hogy minden szükséges információt a véleményezőkhöz el kell tárnunk, és 15 napot biztosítani a megismerésre. Ha megkérdezik a szülőket hogy van-e igény felekezetenkéntes oktatásra, ehhez nem kell a tankerületet szapulni.

Tardi Kálmán képviselő:

A felekezeti oktatás miatt tízen pár ember ment el az iskolából a kérdőív szerint.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ez a törvényi kötelelem.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Egyéb véleményezésnél nincs határidő, a többi véleménynek nincs kötött szabálya.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A törvényi kötelezettség helyreállítására milyen elképzelések vannak?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A közoktatási megállapodás megkötésének pótlása.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem elég a buszbérlet, gépjárművet és kíséretet is biztosítani kell.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A tűzi víztározóval kapcsolatban szeretné hallani a véleményeket. A rajzon lévő tűzi víztározót van-e, aki kifogásolja? Azért lenne a rajzon lévő helyen a tűzi víztározó, mert így a gyerekeknek több játéktér lenne az óvoda udvarán belül.

Kiss Mihály hatósági ügyintéző:

Többször voltak kint a helyszínen, és akkor merült fel, hogy van egy üres terület, amire áttehetik a tűzi víztározót.

Tardi Kálmán képviselő:

Van-e akadály, hogy ne 15,40 x 10,56 legyen, hanem 20 x 7 méter?

Kiss Mihály hatósági ügyintéző:

Elvileg nincs akadálya, csak annyi a leírás, hogy 100 m³-es víztározó medence kell. Egyeztetni kell a tűzoltósággal, ha változtatnak a méreteken, hogy nekik megfelel-e.

Tardi Kálmán képviselő:

Megtartják a 100 m³-t, és hogy ne legyen a futópályához olyan közel nem 10,5 méter széles lesz, hanem 7,5 méter széles és akkor hosszabb lesz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem fognak kijönni és megmérni? Szerinte ebben a méretben szerinte tologathatják, de a méretét úgy gondolja, hogy nem szerencsés változtatni.

Ecsedi János alpolgármestert kérdezi, hogy mennyi az elfogadható távolság a futópályától?

Ecsedi János alpolgármester:

Nem tudja, ehhez ennyire nem szakember. Kiss Mihályt kérdezi, hogy ez a tűzi víztározó lehet másik helyrajzi számon?

Kiss Mihály hatósági ügyintéző:

Elvileg bárhová lehet a tűzi víztározót tenni. 1200 liter/perc vízhozamot kell biztosítani az előírás szerint. Eredeti terv egy zárt tűzi víztározó volt, de a költségek miatt úgy tudja módosítva lett.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Javasolja, hogy a terven szereplő tűzi víztározót tolják el a szomszéd felé annyira, hogy 1 méterrel beljebb kerüljön, mint az épület vége és az épület végétől egy kerítéssel lekerítik.

Tardi Kálmán képviselő:

A jövő évi vagy a következő évi költségvetésből le kell fedni az egész tűzi víztározót.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

De egyelőre tolják el a tűzi víztározót.

Tardi Kálmán képviselő:

Tartja a javaslatát, hogy akárhol is lesz, a tűzi víztározót mindenképp le kell fedni a jövő vagy az az utáni évben.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ennek a tűzi víztározónak a mérete 10,56 m x 15,40 méter. Elmondja a testület, hogy ne vegyenek el az óvodának az udvarából. Ha a sportpálya sarkába kerül, ahogy Kiss Mihály megtervezte, akkor nem vesznek el 150 m² területet az óvoda udvarából.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Kezdeményezi, hogy menjenek ki és nézzék meg a területet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Rendben, megnézik a területet. Egyéb határozati javaslat van-e?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A bölcsődével kapcsolatosan mondana pár szót. Február 28-i keltezéssel készült egy felhívás, ami közzé lett téve és részletesen tájékoztatva vannak benne a lakosok, hogy hogyan és miként tehetik meg. Készítettek rá egy nyilatkozat tervezetet, amin megtehetik a szülők a bölcsődei igénnyel kapcsolatos bejelentésüket.

A bölcsőde alapításáról 2020. december 31-ig kell gondoskodnia jogszabály szerint a Képviselő-testületnek, illetve a működtetés beindításáról. Bóta Barbara aljegyzőtől kérdezi, hogy mi a bölcsőde üzembe helyezési határideje?

Bóta Barbara aljegyző:

A kivitelezőnek május 31-el végeznie kellene, április 15-ig el kellene érni az 50 %-os készültséget. Sajnos a kivitelező jelezte, hogy nem tudja elérni, mivel november 15-re volt eredményhirdetés tervezve a közbeszerzésnél. Ez kb. már 2 hónapot csúszott. Szerződésmódosítási kérelmet fog benyújtani a kivitelező és annak függvényében az önkormányzatnak módosítani kell a támogatási szerződés a véghatáridejét, eddig úgy néz ki, hogy szeptember 30-ig.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A hitelszerződést is módosítani kell.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Tisztázni kell, hogy mit értenek üzembe helyezésen, a használatbavételi engedély vagy szükséges a működési engedély? Ezeket is tisztázni kell. Szoros a határidő a tekintetben, hogy idén ezt el tudják-e indítani vagy sem, de törvény szerint 2020. december 31-ig kell. Ezzel kapcsolatban van-e valami határozati javaslat? Az nem javaslat, amit Hajduné Holló Katalin képviselő mondott? Mert akkor ő feltárja, hogy a közoktatási megállapodást pótolják.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ő azt kérte, hogy Jegyző Asszony válaszolja fel, milyen alternatívák vannak arra vonatkozóan, hogy a törvényi kötelezettségnek az önkormányzat eleget tegyen.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Most is eleget tesznek a törvényi kötelezettségnek.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem tesznek eleget. Ezt milyen formában tudja megoldani az önkormányzat a bölcsődések és az óvodások tekintetében?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Azt kéri, hogy ezt írja le a Jegyző, hogy utána ezt fel lehessen emelni, hogy nem Hajduné Holló Katalin képviselő kezdeményezte. Mondja ki, és akkor leírja, hogy hogyan lehet működtetni a bölcsődét és az óvodát, a telekházi óvodát. Mert az is egy mód, hogy az önkormányzat alapít.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem. Válaszolja fel Csepreginé Kocsis Nóra jegyző asszony, hogy milyen lehetőségek vannak és ehhez milyen épületek, infrastruktúra van, mi áll a rendelkezésre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki támogatja, hogy technikai szünetet tartsanak, megnézzék a tűzi víztározó területet és utána folytassák a testületi ülést, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett szavazott a technikai szünetről.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A helyszínt megnézve ugyanezzel a mérettel, ahogy az eredetileg tervezve van, az óvoda udvarán belülről a sarokba be lehet szorítani ezt a tűzi víztározót. Az óvodapedagógusok is támogatták ezt a verziót. Ennek szellemében felteszi szavazásra.

Aki azt támogatja, hogy ne a sportpályán, hanem az óvoda területén a sarokban a lehető legjobban beszorítva kerüljön megépítésre a tűzi víztározó, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
112/2019. (IV.02.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a bölcsőde építéséhez szükséges tűzi víztározó ne a sportpályán kerüljön megépítésre, hanem az óvoda területén a sarokban a lehető legjobban beszorítva.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Kiss Mihály hatósági ügyintéző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel egyéb határozati javaslat nincs, kéri, hogy aki napirendekkel kapcsolatosan elhangzott tájékoztatást tudomásul veszi, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
113/2019. (IV.02.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Bölcsőde építése során felmerül kérdések tisztázás, ezzel kapcsolat, szükséges döntések meghozatala c. napirenddel kapcsolatosan elhangzott tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a meghívott vendégek megjelenését és az ülést 16:15 órakor bezárta.

K. m. f.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Kiss Sándor
Jegyzőkönyv hitelesítő

Hajduné Holló Katalin
Jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
Jegyzőkönyvvezető