

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

9/2019. sz.

Jegyzőkönyv

Készült: 2019. április 25. napján 14:00 órai kezdettel tartott nyilvános Képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIREND:

1. Tájékoztató a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ Egyeki telephelyének működéséről
Előadó: Figéné Nádasi Ágnes intézményvezető
122/2019.(IV.25.) sz. határozat
2. Előirányzat átcsoportosítás
123/2019.(IV.25.) sz. határozat
3. Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
Előadó: Bóta Barbara aljegyző
Figéné Nádasi Ágnes intézményvezető
124/2019.(IV.25.) sz. határozat
4. Tájékoztató a Mentőállomás működéséről
Előadó: Mentőállomás vezetője
126/2019.(IV.25.) sz. határozat
5. Polgármesteri jelentés
127/2019.(IV.25.) sz. határozat
6. Beszámoló Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek 2018. évi gazdálkodásáról
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
128/2019.(IV.25.) sz. határozat
7. Beszámoló az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2018. évi gazdálkodásáról, tevékenységéről
Előadó: Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetője
129/2019.(IV.25.) sz. határozat

8. Tájékoztató Egyek Nagyközségben működő Polgárőrség 2018. évi munkájáról, valamint támogatásának felhasználásáról
Előadó: Polgárőrség elnöke
130 /2019.(IV.25.) sz. határozat
9. Óvoda-bölcsőde többcélú köznevelési intézmény alapítása
131/2019.(IV.25.) sz. határozat
132/2019.(IV.25.) sz. határozat
10. A településen működő vízi közművekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervekkel kapcsolatos döntés
133/2019.(IV.25.) sz. határozat
11. Kérdések, interpellációk
134/2019.(IV.25.) sz. határozat
135/2019.(IV.25.) sz. határozat
12. Egyebek
 1. Környezetvédelmi alapra benyújtott pályázatok elbírálása
136/2019.(IV.25.) sz. határozat
 2. Egyek Önkormányzati Tűzoltóság kérelme
137/2019.(IV.25.) sz. határozat
 3. Egyek Önkormányzati Tűzoltósággal megállapodás elfogadása
138/2019.(IV.25.) sz. határozat
 4. Kiegyenlítő bérrendezési alap támogatása ügyében döntés
139/2019.(IV.25.) sz. határozat
140/2019.(IV.25.) sz. határozat
 5. Globál Sport Kft. kérelme a bölcsőde épület befejezési határidejének módosítására
141/2019.(IV.25.) sz. határozat
 6. Döntés a krízis segélyek jövőbeni elbírálásáról
142/2019.(IV.25.) sz. határozat
 7. Döntés az értékesítendő ingatlanokról
143/2019.(IV.25.) sz. határozat
 8. Pályázat benyújtása Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására
144/2019.(IV.25.) sz. határozat
 9. Major Imre vételi ajánlata az YSD-657 rendszámú MTZ traktorra
145/2019.(IV.25.) sz. határozat
 10. Üres porta értékesítése
146/2019.(IV.25.) sz. határozat

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 8 képviselő jelen van. Szalai Erika képviselő nincs jelen.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Vitéz Zsolt és Bódi István képviselőket, a jegyzőkönyvvezetésével Fekete Lászlónét bízza meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon túl az alábbi napirendeket is tárgyalja meg a Képviselő-testület:

1. Előirányzat átcsoportosítás
2. Pályázat benyújtása Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására
3. Major Imre vételi ajánlata az YSD-657 rendszámú MTZ traktorra
4. Üres porta értékesítése
5. A településen működő vízi közművekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervekkel kapcsolatos döntés
6. Bérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a módosított napirendet elfogadja azzal, hogy a távolabbról érkezett vendégek napirendjeit előre veszik, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta a módosított napirendet.

Napirendek tárgyalása:

1. Tájékoztató a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ Egyeki telephelyének működéséről
Előadó: Figéné Nadasdi Ágnes intézményvezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Szociális Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Vitéz Zsolt képviselő:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal tudomásulvételre javasolja Képviselő-testületnek a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ Egyeki telephelyének (Borostyán Idősek Otthona) 2018. évi tevékenységéről, működéséről szóló tájékoztatót.

Kéri, hogy ezt követően az Előirányzat átcsoportosítás c. napirendet vegye előre és tárgyalja meg a Képviselő-testület.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A szociális étkeztetésnél az engedélyezett létszám 230 fő. Szeptemberben ez fölé csúszott, utána pedig visszaesett. Ennek okára kér magyarázatot.

Szalai Erika képviselő megérkezett az ülésre, jelen van 9 képviselő.

Petruska Jánosné egységvezető:

A szociális étkeztetés területén mindig nagy a változás. Hirtelen vagy sokan mennek, vagy lecsökken. Ennek oka a halálesetek száma, illetve az, hogy megszüntetik.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkérdezi, hogy készül-e koncepció a megvásárolt szomszéd épület leghatékonyabb felhasználására?

Petruska Jánosné egységvezető:

Igen, ez folyamatban van.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy tudja, hogy a sarkon lévő szomszédos épület végrehajtási eljárásban árverezésre kerül. Mivel az, az Idősek Otthonának nem kell, fogyatékos otthon kialakításában gondolkodhatna a Képviselő-testület. Figéné Nadasdi Ágnes intézményvezető utánanézi, hogy ennek meg tudják-e teremteni a hátterét.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottsággal egyetért és a tájékoztatót tudomásul veszi, jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
122/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ Egyeki telephelyének (Borostyán Idősek Otthona) 2018. évi tevékenységéről, működéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

2. Előirányzat átcsoportosítás

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Szociális Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Vitéz Zsolt képviselő:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekevédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2019. évi költségvetésben rendkívüli települési támogatásra elkülönített előirányzatból 200 000 Ft kerüljön átcsoportosításra a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ Egyeki telephelyének támogatására.

A tavalyi évhez hasonlóan ezt az összeget a Borostyán Idősek Otthona klimatizálására szeretné a bizottság átadni az ott lakók és az ott dolgozók komfortérzetének javítására. Ezzel komplett lesz a rendszer. Ehhez érkezett egy árajánlat 223 100 Ft értékben Arany Balázs helyi vállalkozótól. Ebből 200 000 Ft-ot szeretne a bizottság átadni, és a fennmaradó részt a Szolgáltató Központ fogja biztosítani. Ehhez kérnék a Képviselő-testület jóváhagyását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja a bizottság javaslatát, kézelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
123/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2019. évi költségvetésben rendkívüli települési támogatásra elkülönített előirányzatból 200 000 Ft kerüljön átcsoportosításra a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ Egyeki telephelyének támogatására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Vitéz Zsolt bizottsági elnök

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

3. Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: Bóta Barbara aljegyző

Figéné Nádasdi Ágnes intézményvezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Szociális Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Vitéz Zsolt képviselő:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 3 igen szavazattal tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek, az Önkormányzat által 2018. év folyamán végzett gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló tájékoztatót

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja a bizottság javaslatát, kézelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
124/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Egyen Nagyközség Önkormányzata valamint a Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat által a 2018. év folyamán végzett gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Bóta Barbara aljegyző

- Bérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Képviselő-testülettel meghatározták a bérleti szerződés kialakításának feltételeit. Szántainé Farkas Erzsébettel megkötötték a bérleti szerződést a Toldi M. u. 11. szám alatti ingatlanra. Erzsébet nagyon megcsúszott a bérleti díjakkal, és felszólította április 15-él a kiköltözésre. Erzsébet elmondta, hogy akkor hajléktalan lesz, mert nincs hová költöznie.

Nem tudja, hogy a Képviselő-testület megerősíti-e a kiköltözésre való felszólítást, vagy adnak neki hosszabbítást.

Soltész Gábor képviselő:

Ezt a napirendet nem zárt ülésen kellene tárgyalni?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Igen, zárt ülésen is lehetne tárgyalni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Megkérdezi Szántainé Farkas Erzsébetet, hogy hozzájárul-e a nyílt üléshez, vagy zárt ülést kér?

Szántai Farkas Erzsébet:

Kéri, hogy zárt ülésen tárgyalja a napirendet a Képviselő-testület.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki támogatja, hogy a „Bérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelem” c. napirendet zárt ülésen tárgyalják, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Képviselő-testület megszakítja a nyílt ülést, és a tárgyalást zárt ülésen folytatja.

4. Tájékoztató a Mentőállomás működéséről

Előadó: Mentőállomás vezetője

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Szociális Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Vitéz Zsolt képviselő:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek az Országos Mentőszolgálat Egyeki Mentőállomásának 2018. évi működéséről szóló tájékoztatót.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ma felhívta az Országos Mentőszolgálat Alapítvány egyik munkatára, hogy a tavalyihoz hasonlóan az önkormányzat az idén is tudja-e támogatni az Alapítványt? Kérte, hogy írásban küldje el a kérelmét. Valószínű, hogy a jövő havi testületi ülésen ez is téma lesz.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a tájékoztatót tudomásul veszi, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
126/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Országos Mentőszolgálat Egyeki Mentőállomásának 2018. évi működéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

5. Polgármesteri jelentés

Ma a Rendőrség Napján volt Debrecenben, ahol a Polgármestereknek lehetőségük volt az általuk kiválasztott, vagy a rendőrség által javasolt munkatársak részére jutalmakat átadni. Tavaly Ecsedi Józsefnek adtak jutalmat, idén pedig Könyű Péter r. főtörzsrőrmesternek. Őt Dr. Berecz József rendőrkapitány javaslatára támogatta.

A munkaterv szerint a falugyűlés időpontját májusra meg kellene határozni. Kéri, hogy beszéljenek róla, hogy májusban melyik nap lenne jó.

Holnap 14-től lesz falugyűlés.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A Kemény Piroska féle ügy kapcsán megszavazott rendezési terv módosítása miatt kell lakossági fórum, ami holnap lesz megtartva 14 órától. Azt beszéltek, hogy akkor tartsák meg most a falugyűlést, amiről a Képviselő-testület tagjai telefonon lettek értesítve. Közben a településképi rendelettel kapcsolatban is van teendője az önkormányzatnak, és azt is megtárgyalják a holnapi nap folyamán. A héten meg is hirdették, ki is plakátolták.

Ecsedi János alpolgármester:

A Falugyűlés összehívása kinek a kompetenciája, és ez hol van szabályozva?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az Mötv. csak annyit ír, hogy évente egyszer falugyűlést és közmeghallgatást kell tartani. Szerinte a Polgármesternek kellene a mellett, hogy tájékoztatja a Képviselő-testületet. Gond van vele, hogy holnap falugyűlés?

Szalai Erika képviselő:

Az a kérdés, hogy elegendő lesznek-e, mert mindig az a baj, hogy hirtelen van falugyűlés. Az

emberek szerint direkt azt akarják, hogy minél kevesebben jöjjenek el. Holnap is csak a képviselők lesznek itt.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Annyi falugyűlést tartanak, amennyit akarnak, a törvény szerint egy kötelező. Ismerteti a falugyűlés és a közmeghallgatás közötti különbséget.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e kezdeményezés egy második falugyűlés tartására?

Tardi Kálmán képviselő:

Szerinte akárhány falugyűlést tartanak attól a 10-15 embertől több soha nem lesz. A Telekházi falugyűlések, látogatottabbak, mint az Egyeki falugyűlések.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Volt olyan falugyűlés, amire minden egyes házhoz meghívót dobtak be, és ezen a falugyűlésen egyetlen 1 ember jelent meg. Ha beindulnak a szennyvíz gerinchálózat munkálatok, érdemes lenne utcánként és fejlesztési területenként külön falugyűlést tartani, hogy azoknak a lakosoknak tájékoztatást adjanak, akiket ez érint.

Holnap 14-től falugyűlés, de munkaterv szerint májusban lett volna, és ha van rá igény, akkor tarthatnak annyi falugyűlést, amennyit akarnak.

Szakszerűen elvetették a Kétöklűben az 53 hektár lucernát, és mégis az a visszajelzés, hogy nem szépen kelt ki, és csak jövőre lehet meglátni, hogy sikerült a lucernavetés. Az is lehet, hogy ősszel rá kell vetni. Így, hogy csak a gaz nő benne, van rá 3 Egyeki jelentkező, aki levágná a gázt, bebálázná és elvinné. Az önkormányzatnak nem lesz vele külön munkája, viszont a földalapú támogatást igénybe tudja venni.

Három évvel ezelőtt beadtak egy EFOP pályázatot Hajdúnánási gesztorság mellett. A pályázaton 500 millió forintot nyert ez a konzorcium. Ebből Egyekre olyan 50 pármillió forint esik. Önerőt nem kell hozzá tenni. Lesz benne 1-2 rendezvény, illetve képzések is lesznek a projekt keretein belül megvalósítva. A projekt indítása július 1-től várható.

Április 12-én megtartották a szennyvíz gerinchálózat illetve a szennyvíztelep építésével kapcsolatban a projektmegnyitót és a sportöltöző ünnepélyes átadása is megtörtént.

Tardi Kálmán képviselő:

A Kétöklűben nagyon száraz a föld, nagyon gyenge a lucerna állomány. Más hasznosítási módot nem tud elképzelni, mint hogy valaki csinálja, és akkor már ősszel többet látnak. De szerinte ebből akkor lesz lucerna, ha rávetnek.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Elhangzott, hogy van jelentkező, aki a Kétöklűben a gázt levágja és bebálázza.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Igen, ezt megírta az Egyeki Hírmondóba, és hárman jelentkeztek.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Aki levágja, valószínűleg azért vágja le, mert hasznosítani tudja. Az lett volna a kérdése, hogy

milyen módon lett ez meghirdetve, és hogy lehet még a 3 főhöz csatlakozni? Aki szeretne csatlakozni, annak adják meg a lehetőséget.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Igen, május 17-ig lehet még jelentkezni. Azt vállalják, hogy becsületes munkát végeznek, mert aki rendezetlenül hagyja a ráeső területet, az jövőre nem részesülhet belőle.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a polgármesteri jelentést elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
127/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a polgármesteri jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

6. Beszámoló Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek 2018. évi gazdálkodásáról

Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 9 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető kérelmét, és a 2019. évi munkatervtől eltérően, a 2019. május 30.-án megtartandó képviselő-testületi ülésen tárgyalják a „Beszámoló Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek 2018. évi gazdálkodásáról” szülő beszámolót.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
128/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy támogatja Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető kérelmét, és a 2019. évi munkatervtől eltérően, a 2019. május 30.-án megtartandó képviselő-testületi ülésen tárgyalja a „Beszámoló Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek 2018. évi gazdálkodásáról” szülő

beszámolót.

Határidő: 2019. május 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

7. Beszámoló az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2018. évi gazdálkodásáról,
tevékenységéről

Előadó: Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 9 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa Murvai Ferencné ügyvezető kérelmét, és az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2018. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló tárgyalását napolja el a soron következő Testületi ülésig.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
129/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy támogatja Murvai Ferencné ügyvezető kérelmét, és az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2018. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló tárgyalását elnapolja a soron következő Testületi ülésig.

Határidő: 2019. május 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Muruai Ferencné ügyvezető

8. Tájékoztató Egyek Nagyközségben működő Polgárőrség 2018. évi munkájáról,
valamint támogatásának felhasználásáról

Előadó: Polgárőrség elnöke

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Szociális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Vitéz Zsolt képviselő:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek az Egyeki Polgárőr Egyesület

2018. évi munkájáról, valamint támogatásának felhasználásáról szóló tájékoztatót.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 9 igen szavazattal tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek az Egyeki Polgárőr Egyesület 2018. évi munkájáról, valamint támogatásának felhasználásáról szóló tájékoztatót.

Tardi Kálmán Polgárőrség elnöke:

Megköszöni a Képviselő-testület Polgárőrség felé nyújtott anyagi és erkölcsi támogatását, ami nélkül ezeket az eredményeket nem tudták volna elérni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottságok álláspontját támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
130/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyeki Polgárőr Egyesület 2018. évi munkájáról, valamint támogatásának felhasználásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

9. Óvoda-bölcsőde többcélú köznevelési intézmény alapítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Az alapító okirat módosítására Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök tett javaslatokat. A módosított alapító okirat elfogadásáról a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 3 igen 1 nem szavazattal és 5 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A múltkori testületi ülésen a benyújtott előterjesztést követően a közoktatási megállapodás a Képviselő-testület rendelkezésére lett bocsátva, tehát szerinte a törvényességi felhívásban foglaltaknak az önkormányzat abban a formában eleget tett. Attól függetlenül, hogy ott a közoktatási megállapodást kiosztották, döntés született róla, hogy az óvoda-bölcsőde intézményt meg kívánja alapítani a Képviselő-testület. Az előterjesztésben leírta, hogy ez számos feladatot ró még a végrehajtás érdekében. Az intézmény megalapításához Alapító Okirat elfogadása szükséges, ami az előterjesztéshez csatolásra került. A Kincstárral leegyeztették az időpontot, és május 15-ig kell a dokumentumokat és az adatszolgáltatást benyújtani. El kell még végezni a személyi, tárgyi feltételek előkészítését. Munkáltatói

intézkedésekre, döntésekre kerülne sor. Illetve a különböző finanszírozások módjairól is kellene dönten.

Az intézményalapítással kapcsolatban továbbra is aggályosnak tartja, hogy az óvodai emeletes épületet jelenleg még az Egyházmegye használatában van. Illetve nem tudja mi lesz az Egyház szándéka a megküldött ügyvédi megkereséssel kapcsolatban.

Az egész ügyet tekintve szerinte pénz nélkül a rendszer nem fog működni. Nem rosszindulattal mondja, de következik egy választás és mindenkinek kívánja, hogy legyen itt akkor is, amikor az ezzel kapcsolatos feladatokat kell megoldani.

A bizottsági ülés óta ügyvédet már keresett. Elhangzott, hogy a jogutódlás kérdését tisztázni kellene. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy nem lát tisztán ebben a kérdésben. E tekintetben az Áht. fogalmaz meg lehetőségeket a jogelőd és a jogutódlás tekintetében. Itt nem szűnik meg az intézmény, egy épületrészt kíván az önkormányzat visszavenni. A rendelkezésére álló pár nap alatt nem tud tisztán és teljes tudása szerint tájékoztatást adni, hogy tekinthető-e a mostani új intézmény jogelődjének az Egyházi, ugyanis az akkori átszervezés kapcsán az előző intézmény megszűnt, és a megszüntető okiratban úgy rögzítették, hogy ez az intézmény lesz a jogutódlja, illetve az új intézménynél, hogy az előző a jogelődje. A most elindult eljárásban nem beszélhetnek arról, hogy megszűnik az Egyházi intézmény, egy épületrészt kíván az önkormányzat visszavenni az Egyháztól, és egy új intézményt alapítanak. Ő nem munkajogász, nem lát ebben tisztán. Amennyiben a döntés megszületik, akkor a ma megkeresett ügyvédnek összefoglalja, hogy mi történt idáig, elküldi és segítsen, mert ezt a részét nem látja tisztán, hogy fog majd működni.

Fontos momentum a Gagarin u. 1. sz. alatti óvoda kérdésköre. Az igényfelméréseket elvégezték. Az anyagot rendelkezésre is bocsátja, meg lehet nézni. A népszeg nyilvántartó szerint 40 fő, aki életkor szerint érintett lehetett 0-7 éves korig. Ebből 8 főnek nem tudtak megkeresést küldeni, mert attól, hogy ide van bejelentkezve, de nem itt neveli a gyermekét. A kérdőíveket 32 helyre tudták kiküldeni, ebből 23 fő válaszolt, ebből 16-an önkormányzati fenntartású óvodát kérnek, 5-en katolikus fenntartású óvodát kérnek, és 2 fő beikszelte mindkettőt, de külön aláhúzta, hogy önkormányzati. Ezt sehová nem sorolta, vagy mind kettőhöz sorolhatná, tehát az arányokon nem változtat. A megkeresés úgy ment ki, hogy amennyiben nem juttatja a kérdőívet vissza, azt úgy tekinti az önkormányzat, hogy ő nem kéri a Telekházi óvoda visszanyitását.

A soron következő feladatok között az SZMSZ módosításra is sor kerül majd a COFOG szám miatt.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Mivel a jogutódlás kérdése nem tisztázódott és az alapító okiratban rögzítendő tétel lenne. Nem is olyan lényeges, hogy jogutódlja legyen az Egyházi intézménynek, itt egy dolog a fontos, hogy a dolgozók ne sérüljenek. Ha áthelyezéssel működik a dolog, ami egy 3 oldalú megállapodás, akkor semmilyen formában nem sérül a dolgozó, tehát minden korábban szerzett jogát hozza magával. Ha nem működik, akkor egyetlen dolgot tehet az önkormányzat, hogy a végkielégítést bevállalja, de ennek van a legkisebb kockázata.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Lehet, hogy félreérthető volt, de a munkavállalói, munkáltatói oldalra kívánja kihegyezni, ugyanis ennek lehetnek következményei. Mit vállal be az önkormányzat, mit ne. Anyagi

vonzata lehet akár ennek is egyrészt, másrészt ott van, hogy a munkavállalókkal mi a szándék.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Képviselő-testület most egy külön döntésben meghatározhatja, hogy ilyen irányba folyjanak a tárgyalások, hogy a dolgozók minden szerzett jogukat megtarthassák, mert akkor nem feltétlenül kell az alapító okiratban rögzíteni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Úgy gondolja, hogy a megalapított intézmény alapító okirata módosítható. Azt, hogy ez a rendszer ezt majd, hogy kezeli le, most nem tudja megmondani.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy tudja, hogy az Egyházi fenntartásban az óvodapedagógusok kapnak 5% pluszt.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Munkáltatói döntésen alapuló 5% pluszt kapnak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az önkormányzat tudja garantálni, hogy ezt ezután is kapják?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A szerzett jog a Kjt. alapján szerzett jog. A munkáltatói döntésen alapuló bérkiegészítés az mozgó bérelem, ami x ideig jár. Az előzetes számítások szerint, hogy ne sérüljenek, az ezen a körön kívül esik, amiről ő beszélt, de megtartható.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem lesz abból baj, ha kevesebbet fognak kapni, mint amit most kapnak?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Megtartható, tehát oda tudják nekik adni, és akkor nem kapnak kevesebbet.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ismerteti az alapító okirat módosítására vonatkozó javaslatokat:

- A 4.1 pontba az SNI-s gyerekek is kerüljenek bele, az MötV-nél a beidézett jogszabály nem óvodai nevelést ír, hanem óvodai ellátást, illetve a köznevelési törvényt is idézzék be, és az, az óvodai nevelés.
- Az 5.1 pontnál a költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendjénél kerüljön bele a 326/2013 Kormányrendelet intézményvezetőre vonatkozó paragrafus.
- Az 5.2 pontba kerüljön bele a megbízási jogviszony
- A 6.2 pontnál az Óvoda u. 4. sz. alatti emeletes épületnél, az óvodánál a férőhelyszám 125 fő legyen
- A 6.3 pontban a feladatellátást szolgáló ingatlanvagyonnál kerüljenek be a helyrajzi számok. Az Óvoda u. 4. sz. 1662, és 2668 a Telekháza Gagarin u. 1.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A COFOG számok táblázatában minden alapeladat kerüljön felsorolásra az előző pontba is. Az óvodai nevelés és a bölcsődei ellátás két sorban legyen feltüntetve. Illetve a záradékban nem találta meg a határozatszámot, hogy mikor született a döntés. A határozatszámot oda

be kellene tenni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A mostani határozattal fogadja el a Képviselő-testület.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Kéri, hogy a határozatszám a záradékban szerepeljen, mert május utolsó munkanapja előtt született a határozat, és augusztus 1-el alapítják meg.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Tehát a záradékba az alapító okiratot elfogadó határozat száma kerüljön bele.

Tardi Kálmán képviselő:

Nem az anyaggal, hanem annak az előéletével van problémája. A Pénzügyi Bizottsági ülésén sem támogatta és most sem fogja támogatni, mert Államtitkár úr szerint ilyen súlyú kérdésben teljes konszenzusos döntésre van szükség, és a jelenlegi fenntartónak, az Egyháznak is elfogadható legyen, és támogassa. Az önkormányzat állami normatívából nem tudja magát fenntartani, pluszforrásokra van szükség. Ha az Önkormányzat pereskedik az Egyházzal az intézmény fenntartásáról, akkor megnézhetik milyen pénzek fognak erre a településre jönni. Az intézmény valós költségvetését áttekintve úgy gondolja, hogy önkormányzati pénzt kell hozzá tenni. Ennek az önkormányzatnak a költségvetésben egyetlen forint sincs, amit hozzá tudnának tenni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Államtitkár úr próbálta a konszenzus irányába terelni a dolgokat, és nem azt mondta, hogy minden képviselőnek támogatni kell. Tardi Kálmán képviselő biztosan félre értett valamit. Nem kellene olyan dolgokra hivatkozni, ami nem hangzott el.

Tardi Kálmán képviselő:

Nem értett félre semmit. Benne Államtitkár úr szavaiból ezek a gondolatok maradtak meg.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ő is jelen volt a beszélgetésen, és másképp értelmezte az ott elhangzottakat, de nem ez fogja befolyásolni a döntést. Arról, hogy kell hozzá tenni pénzt, vagy nem, több körben beszéltek. Abban az esetben, ha az Óvoda u. 4. sz. alatti emeletes épülettel együtt kerül vissza a bölcsőde, akkor meg lehet oldani pénz nélkül. A Gagarin u. 1. sz. alatti telephely alacsony létszámmal, külön épületben már indukálhat olyan költségeket, ami miatt hozzá kell tenni. A Gagarin u. 1. sz. alatti épülettel törvénytelenül járt el az Egyház a bezárás kapcsán. Nem kérte ki a tulajdonos önkormányzat véleményét az eljárás folyamán, tehát ez a döntése jelenleg is támadható lenne. Nyilván a költségek tekintetében is jobb lenne, ha az Egyház nyitná vissza és ráköltene azt az összeget, amit arra az épületre kell, de úgy gondolja, hogy a Telekházi emberek véleményének is számítani kell a Képviselő-testület előtt. Nekik is joguk van csatlakozni az önkormányzati óvodához.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Telekháziak egyértelműen azt nyilatkozták, hogy szeretnék, hogy az óvodájukat újra nyissák. Az Egyházi fenntartó lenyilatkozta, hogy újranyitja az óvodát. Tizenhatan nyilatkozták 1 és 7 éves kor között, hogy oda vinnék az önkormányzati óvodába a gyerekeiket. Ez pont azt eredményezi, hogy ha 5-en behozzák az Egyházi fenntartású óvodába, akkor nem lesz meg Telekházán a megnyitáshoz szükséges minimális 13 fő, és pont

a Telekháziak fognak hoppon maradni ezzel a döntéssel, mert Telekházán nem fog megnyílni az óvoda. De ha mégis meg lesz a létszám, lehet, hogy csak 1-2 évig és utána bizonytalanná válik. Ezt a statisztikákból egyértelműen ki lehet olvasni. Úgy gondolja, hogy itt a döntés már megszületett, és nem is akarja a szót szaporítani. Kéri, hogy szavazzanak.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Megkérdezi, hogy van-e indítvány arra, hogy az alapító okirat módosító javaslatairól egyenként szavazzanak?

A Képviselő-testület részéről nem érkezett indítvány arra, hogy az alapító okirat módosító javaslatairól egyenként szavazzanak.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A telekházi óvodával kapcsolatban a nyáron kiment felmérésben aláírásukkal nyilatkoztak, hogy amennyiben újra nyit az óvoda, vállalják, hogy a gyermeküket Telekházára járatják. Akkor hogy, hogy nincs meg a létszám?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez egy új felmérés. Most ennek a felmérésnek ez az eredménye. Ebből ő azt olvassa ki, hogy ha ez így valósul meg, ahogy a Telekháziak a nyilatkozataik szerint szeretnék, akkor komoly veszélye van annak, hogy Telekházán nem fog az óvoda a minimális létszámmal sem rendelkezni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Közre adja a kérdőívet.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A törvényi minimum létszám 13 fő. 16 vagy 18 fő az önkormányzati és 5 fő az egyházi fenntartású. Akkor szerinte egyértelmű.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Jegyző Asszony ismertette a határozati javaslat módosításait. Aki a módosításokkal támogatja az alapító okiratot, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 3 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
131/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyeki Óvoda-bölcsőde többcélú köznevelési intézmény Alapító Okiratát elfogadja az alábbi módosításokkal:

- A 4.1 pontba az SNI-s gyerekek is kerüljenek bele, az MötV-nél a beidézett jogszabály nem óvodai nevelést ír, hanem óvodai ellátást, illetve a köznevelési törvényt is idézzék be, és az, az óvodai nevelés.
- Az 5.1 pontnál a költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendjénél kerüljön bele a 326/2013 Kormányrendelet intézményvezetőre vonatkozó paragrafusa.

- Az 5.2 pontba kerüljön bele a megbízási jogviszony
- A 6.2 pontnál az Óvoda u. 4. sz. alatti emeletes épületnél, az óvodánál a férőhelyszám 125 fő legyen
- A 6.3 pontban a feladatellátást szolgáló ingatlanvagyonnál kerüljenek be a helyrajzi számok. Az Óvoda u. 4. sz. 1662, és 2668 a Telekháza Gagarin u. 1.
- A COFOG számok táblázatában minden alapfeladat kerüljön felsorolásra az előző pontba is
- Az óvodai nevelés és a bölcsődei ellátás két sorban legyen feltüntetve
- A záradékba az alapító okiratot elfogadó határozat száma kerüljön bele

Határidő: 2019.08.01.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kéri, hogy az eredetileg kiküldött alapító okiratról is szavazzanak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki az eredetileg kiküldött alapító okirattal ért egyet, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 0 igen 3 nem szavazattal 6 tartózkodás mellett szavazott. Az eredeti alapító okirat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Még egy döntésre lenne szükség a javaslata szerint a munkáltató személyében történő változással kapcsolatban, hogy a dolgozókat kár ne érje.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Hajduné Holló Katalin képviselőt kéri, hogy szövegezze meg a határozati javaslatát.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem egy következő körben kellene erről dönteni? Ez elég összetett kérdés. Dönthetnek róla, csak nem nyomja a Képviselő-testületet semmi, hogy most döntsenek.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Hajduné Holló Katalin képviselőt kéri, hogy küldje el írásban, hogy mi legyen megkérdezve az ügyvédtől, és azt is beleemeli az ő anyagába. De ha döntenek, neki az sem baj.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A lényeg, hogy úgy legyen tisztázva, hogy a dolgozókat kár ne érje.

Ecsedi János alpolgármester:

Úgy gondolja, hogy egy elvi döntés kell e vonatkozásban, hogy a Képviselő-testület támogatja-e azt az irányú kezdeményezést, hogy a munkavállalókat új felvételeesként kezeljék, vagy pedig folyamatában véve, hogy hátrányt ne szenvedjenek. Egy elvi hozzájárulást lehetne hozni, hogy ilyen irányba menjenek a tárgyalások.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez szerinte nem kérdés, mert itt csak a jogfolytonosság lehet a cél, itt inkább azt kell tisztázni, hogy hátrány ne érje a dolgozókat, mert attól, hogy a jogfolytonosságot megszavazzák, még érheti őket hátrány. Ezt kellene jobban kidolgozni, hogy mit is jelent ez,

mert ő hirtelen nem teljesen látja át pl. azt az 5%-ot.

Három dologról beszélnek. Ecsedi János alpolgármester mondta, hogy új felvételiként kezeljék, mondta a jogfolytonosságot, és hogy ne érje őket hátrány. Fogalmazzák meg, hogy miről szavazzanak, mert ezek nem egymást kizáró dolgok.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Abban minden benne van, hogy ne érje hátrány. Egy elvi döntést hozzanak arról, hogy olyan irányba folytatják a tárgyalásokat, úgy próbálják ezt megoldani, hogy a dolgozókat semmiféle hátrány ne érje.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt látják, hogy ezek a plusz 5%-ok milyen anyagi terhet rónak az önkormányzatra? Ezt nem kellene pontosan kiszámolni?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ő látja, nem olyan sokat fog.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hajduné Holló Katalin képviselő vagy Ecsedi János alpolgármester javaslatára egy elvi döntést hoznak, hogy törekszenek arra, hogy az ott dolgozókat az intézmény alapításával ne érje hátrány. Kéri, hogy aki a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
132/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az óvoda-bölcsőde többcélú köznevelési intézmény alapítása során olyan irányba folytassák a tárgyalásokat, hogy munkáltató személyében történő változással a dolgozókat ne érje hátrány.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Legcélszerűbb az áthelyezés lenne.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem biztos benne, hogy az Egyháztól áthelyezéssel jöhetnek.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ezt kellene a jogással körbejárni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az iskola az senkit nem érdekel? Az aránytalan teher ott nem él? Oda jó a közoktatási megállapodás, oda minden jó. Ha a törvényességet vizsgálják, akkor azt kompletten kellene vizsgálni, mert az iskola is az intézményhez tartozik, és az iskola esetében is ugyanaz a

közoktatási megállapodás, ugyanaz az aránytalan teher és minden ugyanaz.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Az iskolai ellátás állami feladatellátás, arról per pillanat nem az önkormányzatnak kell gondoskodnia, miniszteri szinten dől el a dolog, nem önkormányzati szinten. Az aránytalan teher kérdése az iskolások esetében kiadás, az utazás nem ugyanaz, mint az óvodások esetében a busszal szomszéd településre való utaztatás.

Bódi István képviselő:

Elsőként miért az iskola lett támadva, ha ez miniszteri szinten dől el? Mindig az iskola volt az első körben támadva, lásd azt a levelet, ami Képviselő Asszony megfogalmazott az intézmény ellen. Ott az óvodáról még szó nem volt. Illetve az iskola által lett a Képviselő-testület elé tárva az óvoda kérdése. Minden törvénytelen volt, a gyerekek agyon voltak nyomorítva, de azért kerüljön már bele a leendő intézmény papírjai közé, hogy ha lehetőség van rá, akkor duzzasszák fel a létszámot 25-re vagy 26-ra.

Szalai Erika képviselő kiment az ülésről, jelen van 8 képviselő.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Eddig is elmondta, hogy köznevelési törvény maximum létszám csoportonként 25 fő. Az alapító okiratban nem a férőhelyek számát rögzítik, hanem a maximálisan felvehető gyermekek számát. Korábban már elmondta a levéllel kapcsolatos dolgot. Kéri a Polgármestert, hogy erősítse vagy cáfolja meg. Egyeztettek a levél tartalmát illetően, ami nem az iskolát támadta, hanem segítő szándékkal fogalmazódott meg a fenntartó felé. Polgármester úr olyan intézkedési tervet vár, ami a jelen helyzetben a pedagógusokat segíti a problémák megoldásában. El is mondta, hogy adott tippet az intézkedési tervben rögzítendő intézkedésekre vonatkozóan. Polgármester úr olyan intézkedéseket várt a levélből, hogy csoportbontás, eltérő tantervű tagozat újraindítása, többletfejlesztő órák, foglalkozások. Minden olyan dolog, ami finanszírozást, vagy fenntartói döntést igényel, és az itt dolgozó pedagógusok munkáját könnyíti, vagy segíti. Úgy gondolja, hogy segítő szándékú volt a levél nem támadó szándékú. Az, hogy a levélben egy szó sem esett az óvodáról, nem igaz, a válaszelevélben viszont kínosan kerülve volt a téma. Senki nem támadta az iskolát, látva a problémákat, a pedagógusok nehéz helyzetét Polgármester úr egy intézkedési tervet kért, mert segíteni akarta az itt dolgozó pedagógusok munkáját.

Ez a levél nem a pedagógusoknak íródott, hanem a fenntartónak, de ha úgy volt kommunikálva a pedagógusok felé, hogy a Képviselő-testület támadja és bírálja a munkájukat, akkor nyilván ők így értelmezték, mert segítettek nekik az értelmezésben.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, lezárja a napirendet.

10. A településen működő vízi közművekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervekkel kapcsolatos döntés

Kiss Mihály hatósági ügyintéző:

Amint a kiküldött anyagban láthatják, kaptak egy határozatot, amivel kötelezték az önkormányzatot a terv benyújtására. Jogszabály írja elő, hogy a gördülő fejlesztési tervet minden vízi közműre el kell készíteni. 2017-ben ezt elkészítette a TRV, ami meg is szavazott a Képviselő-testület, és akkor egy meghatalmazással benyújtották az önkormányzat terv részét

is. Azóta már változtak a jogszabályok, és tavaly ezt már nem tették meg, ezért kötelezték az önkormányzatot a beruházási rész benyújtására.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez a fejlesztési terv tartalmazza, amit két hónappal ezelőtt beadtak pályázatra?

Kiss Mihály hatósági ügyintéző:

Nem, ez attól független.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A pályázat elbírálásánál azt fogják nézni, hogy benne van-e a gördülő fejlesztési tervben a benyújtott pályázat. Úgy fogadják el a tervet, hogy ha nem lenne benne az a műszaki tartalom, amire pályáztak, akkor azt Kiss Mihály hatósági ügyintéző dolgozza bele.

Soltész Gábor képviselő:

Mi értelme van ennek, amikor benne van 15 pont, mindenhol be van írva, hogy mennyibe kerülnek, és mindenhol oda van írva a forráshiány? Tehát nem tudják megcsinálni.

Bóta Barbara aljegyző:

Úgy írták a levélben, hogy nyilatkozhat úgy az önkormányzat, hogy nem készít tervet, csak a forráshiány nem elegendő indok arra, hogy nem készít tervet. Szerinte pont ezért kell tervezni, hogy később pályázatot tudjanak rá benyújtani.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki támogatja úgy a fejlesztési terv elfogadását, hogy Kiss Mihály hatósági ügyintéző ellenőrzi, hogy a pályázat műszaki tartalma benne van-e, ha nincs, akkor beleépíti, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
133/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elfogadja a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.) által javasolt EGYEK-IV víziközmű rendszerre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervet (beruházási terv) a 2019-2033 időszakra.

A megvalósítás forrása a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által Egyek Nagyközség Önkormányzata részére megfizetett bérleti díjból származó bevétel.

A Képviselő-testület felkéri Kiss Mihály hatósági ügyintézőt, hogy a Képviselő-testület 69/2019.(II.19.) sz., 70/2019.(II.19.) sz., és a 71/2019.(II.19.) sz. határozatban foglalt pályázatok műszaki tartalmának ellenőrzésére. Amennyiben a fejlesztési terv nem tartalmazza, azt építse bele.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

11. Kérdések, interpellációk

Tardi Kálmán képviselő:

Úgy gondolja, hogy az elmúlt testületi ülésen méltánytalan dolog történt, alapvető képviselői jogában a szólásszabadságában lett korlátozva. A gond nem is ezzel van, hanem azzal, hogy milyen módon lett korlátozva a szólásszabadságában. Ha nem volna ilyen közel a választás, kezdeményezné az Ügyrendi Bizottság elnökének visszahívását. Képviselő Asszony az Önkormányzati bálon, az Adventi megemlékezéseken részt tudott venni, de a Képviselő-testületi ülésre nem tudott járni. Nála az is érzékeny kérdés volt, amikor Ecsedi János alpolgármester elment szabadságra és oda adta neki az autóját, minden zokszó nélkül használta az önkormányzati autót. Mondhatna több dolgot is, de nem célja, hogy ezt a problémát mélyítse.

Soltész Gábor képviselő:

Az elmúlt ülésen arról volt szó, hogy a településen kialakult bírságot jelazzék a rendőrség felé. Nem a jogszerű büntetéssel, vagy a jogszerű intézkedéssel van a gond, hanem azzal, amikor egy-egy közlekedési kihágásért nem a környékben elfogadott bírságokat szabják ki. Azt gondolja, hogy egy jól elhelyezett figyelmeztetés adott esetben ér annyit, mint x összegű bírság. Szerinte erről kellene tájékoztatni a rendőrséget.

Az elmúlt testületi ülések egyikén volt szó a Hírmondó ügyéről, és az ominózus testületi ülés összefoglalójáról. Akkor abban egyeztek meg, hogy vagy helyreigazítás, vagy szüneteltetés lesz a vége. Küldött a Polgármesternek egy pár helyreigazító sort, és azt válaszolta, hogy a személyes véleménynyilvánítás alapján ez Soltész Gábor képviselő nevében megjelenhet. Helyreigazítani annak kell, aki írt, ő nem igazíthat ki senkit. Mivel nem látta azt a hozzáállást, hogy a helyreigazítás megjelenjen, akkor a választásokig szüneteljen az újság.

A következő helyreigazítást kérte volna megjelentetni. Felolvassa a helyreigazítást. Ezt a helyreigazítást a saját neve alatt nem kívánja megjelentetni, mivel az ülés kivonatát nem ő készítette el.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte úgy nem lehet cikket írni, hogy ne jelenjen meg benne a véleménye. Aki újságot ír vagy cikket fogalmaz meg akaratlanul, akarva mindig beleviszi a véleményét. Csak a véleménye közvetítésével tud írni, ahogy eddig is írt. A véleménynyilvánítás szabadság, nemcsak a képviselőket, hanem őt is megilleti. Volt egy ajánlata, amit kiküldött minden képviselőnek, ha azt elfogadhatónak tartják, az megjelenhet. Azzal, amit Soltész Gábor képviselő megfogalmazott, nem ért egyet. Hajduné Holló Katalin képviselő elmondja, hogy ő valótlan állított. Nem állított valótlan egy alkalommal sem. Szerinte megjelenthetnek az eltérő vélemények is, ha ez nem elfogadható, akkor fel lehet függeszteni az Egyeki Hírmondó megjelenését, amivel kb. azt a 200-250 előfizetőt hátrány fogja érni. Vagy pedig ő nem ír az Egyeki Hírmondóba, mert a lakosságnak szüksége van arra, hogy információhoz jusson az Egyeki Hírmondóból. Nem mindenki olvassa a honlapot. Legutóbb abban maradtak, hogy a testületi ülések összefoglalót Jegyző Asszony írja, és ma el is készült a legutolsó testületi ülés összefoglalójával.

Ha ki akarja nyilvánítani a véleményét, meg fogja találni a módját annak, hogy ezt megtegye. Ha azt mondják, hogy ez ne az Egyeki Hírmondó legyen, akkor nem az lesz.

A rendőrséggel kapcsolatban ő is bosszankodik, úgy érzi, hogy a lakosokat méltánytalanul nagymértékű büntetések érik. Hozzá tucátjával mennek emberek, akik elmondják, hogy megbüntették őket 20-30-40 ezer forintra. Ilyen mértékű büntetéseket kerékpár lámpáért magasnak tart tudván azt, hogy milyen jövedelemmel rendelkeznek ezek az emberek. Amikor ezt szóvá tette Kapitány úrnak és Dandártábornok úrnak az volt a válasz, a dolgozók jogszabály szerint jártak el.

Ebben a témában lehetne tartani egy lakossági fórumot, és felmérni, hogy a lakosság részéről mennyi panasz érkezik, milyen jellegű panasz érkezik, viszont ezt a rendőrség ellenséges szándékként fogja érzékelni, mivel elmondják, hogy ezt a lakosság érdekében teszik. Méltánytalanak érzi, de ugyanakkor megfoghatatlannak érzi ezt a témát.

Tardi Kálmán képviselő:

Dandártábornok úr és Kapitány úr is kihangsúlyozta, hogy az eljáró rendőr saját hatáskörénél fogva, mérlegelve a kialakult helyzetet dönt a bírságolásról. Ő is és Polgármester úr is elmondta, hogy a mérlegelési jogkörükkel van baj, mert előfordult, hogy a közlekedési szabályok kisebb fokú megsértéséért 40 000 Ft-os bírságot szabtak ki. Abba nem sok emberség szorult, aki decemberben egy közfoglalkoztatottat 40 000 Ft-ra megbüntet kivilágítatlan kerékpárért. A szegényes körülmény nem mentesíti, hogy tegyen fel világitást, de 5 000 Ft-al is el lehetett volna ugyanazt a célt érni.

A méltánytalanul magas bírság összeget nem szabad elfogadni, és kérni kell a feljelentést, mert akkor már el tud járni a Kapitány, és be tud avatkozni. Ha feljelentés van, azt bírálják és ott már szociális helyzetet is érvként fel lehet hozni, és ezeket a magas bírságokat jó eséllyel mérsékelni fogják. Abban látná a kitörési pontot, ha lenne az őrsparancsnok, akivel napi munkakapcsolatot lehetne kialakítani. Nem agyonvágni, hanem nevelni kell az embereket, és a nevelési célt el lehet érni kisebb összegekkel is. Talán a most kinevezett körzeti megbízottat is meg lehetne keresni, hogy a járőröket hasonló szemlélettel küldjék el.

Szalai Erika képviselő:

Úgy gondolja, hogy Jegyző Asszonynak sok jogi kérdést kell megoldania, sokkal komolyabb témákkal kell foglalkoznia. Szerinte maguk között kellene felosztani egy-egy testületi ülés anyagának összeállítását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ő ezt már évekkal ezelőtt kérte. Annak idején képviselőként 2006-tól 2010-ig, kevés kivétellel az összes testületi ülésről ő írta az összefoglalót.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Polgármester úr elmondta, hogy ő azt írta, hogy valótlan állított. A válaszát mindenki láthatta, mert kör e-mailben küldte. Azt írta, hogy szerinte 1. szám 1 személyben íródik a helyreigazítás, és az írja, aki valótlan állított, vagy olyan állítást tett, ami valótlan következtetésre ad okot. Az a helyreigazítás, amit Soltész Gábor képviselő felolvasott 1. szám 1 személyben a Polgármester neve alatt, teljes mértékben megfelel ennek az elképzelésnek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt tudta, hogy Hajduné Holló Katalin képviselőnek megfelel, de neki nem felel meg.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Üdvözli Szalai Erika képviselő ötletét, így igaz van számos feladata, és ez is elvesz tőle x időt, sőt egy kolléga segítségét is kérte benne. Az elmúlt ülésen mondta azt, hogy ha a békességet segíti, akkor megírja ő az összefoglalót, ha elfogadják. Ha van más megoldás, akkor oldják meg, és osszák fel egymás között. Ha minden lehetőség elfogy, akkor hogy legyen tájékoztatás, őszig megcsinálja ő.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem úgy döntöttek az Egyeki Hírmondóval kapcsolatban, hogy vagy megjelenik a helyreigazítás, vagy felfüggesztik a megjelenést?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem lett döntés, de most dönthetnek róla. A saját verzióját hajlandó megjeleníteni, de a Soltész Gábor képviselő által előkészítettet nem tartja elfogadhatónak, és az ő aláírásával nem is jelenhet meg. Arról szavazhatnak, hogy a választásokig szüneteltessék, ha van rá kezdeményezés.

Soltész Gábor képviselő:

Amit Polgármester úr kiküldött az egy jegyzőkönyvi kivonat, az nem helyreigazítás.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azért nem fog bocsánatot kérni, mert leírta a véleményét.

Soltész Gábor képviselő:

Abban az újságban nincs helye sem az ő véleményének sem a Polgármester véleményének, mert tudomásul kellene venni, hogy közszereplők és, amit egy helyi újságban leír azzal vagy ő, vagy a másik formálja valakinek a tudatát, és ennek az újságnak nem erről kell szólnia, hanem arról, hogy mik voltak kijelentő módon. Ez mindegyikükre érvényes. Ő nem közölheti a saját véleményét a falu újságjában, erre vannak más fórumok.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkérdezi, hogy mi a javaslat?

Soltész Gábor képviselő:

Továbbra is fenntartja, hogy ezzel a helyreigazítással az újság maradhat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Erre ő nem hajlandó. Kéri, hogy aki támogatja, hogy a választásokig az Egyeki Hírmondó megjelenését felfüggeszessék, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 3 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
134/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a választásokig felfüggeszti az Egyeki Hírmondó kiadását.

Határidő: 2019.10.31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Murvai Ferencné ügyvezető

Murvai Ferencné ügyvezető:

Megkérdezi, hogy mi lesz azokkal, akik az előfizetési díjat kifizették?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Szerinte az időarányos részt vissza kell nekik fizetni. Kéri, hogy erről hozzanak egy döntést.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki támogatja, hogy időarányosan fizessék vissza az előfizetői díjakat, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
135/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy időarányosan visszafizeti az Egyeki Hírmondó előfizetési díjait az előfizetőknek.

Határidő: 2019.10.31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Murvai Ferencné ügyvezető

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Egyrészt megkérdezi, hogy hol tartanak a költségvetést érintő határozatok végrehajtásával?

Másrészt a Tardi Kálmán képviselő által elmondottakra reagál. Úgy gondolja, hogy ilyen feszült helyzetbe, amibe mostanában került a Képviselő-testület történnek dolgok. Nem csak képviselőként, pedagógusként mondja, hogy bizonyos problémákat ott az adott helyzetben kell lereagálni. Az odázott problémamegoldás már nem vezet eredményre, csak mélyíti és szítja a feszültséget. Akkor lehetősége volt Képviselő úrnak reagálni, és meg is tette, nem kevésbé durva stílusban. Ha hónapokra, félévre visszamenőleg mindenki felemlgeti, hogy hol hibázott és mit tett a másik képviselő, az nem vezet jóra. Ennek most nem volt itt a helye.

Tardi Kálmán képviselő:

Most is azt tudja mondani, hogy művelt ember senkinek, de egy apja korú embernek ilyet nem mond. Ehhez politikai műveltség kell, és nem olyan alacsony szintű, mint aminek tanúi voltak.

Szalai Erika képviselő:

Megkérdezi a képviselőket, hogy emlékeznek-e rá, hogy az informális ülésen Tardi Kálmán képviselő miket mondott hozzá? Sok minden felejtődik, de nem baj, mert ezek a sorok nagyon sok emberhez el fognak jutni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Várja a választ arra a kérdésre, hogy a költségvetést érintő önkormányzati határozatok végrehajtása milyen stádiumban van, és hol tart jelen pillanatban?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Menetrend szerint halad minden.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Szerinte akkor a Képviselő-testület előtt kellene lennie a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos számításoknak, hogy visszatérhessenek rá, mert az egy halasztó hatályú döntés volt.

Murvai Ferencné ügyvezető:

Az önköltségszámítást Varga Attila könyvelő még nem készítette el. Mihelyt elkészül, hozni fogja.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkérdezi Hajduné Holló Katalin képviselőt, hogy melyik határozatra gondolt még?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Most nincs előtte, de szerinte volt több határozat is, ami a költségvetést érinti. Az ingatlan értékesítés az most napirend, az is egy ilyen határozat volt, hogy a pályázat függvényében visszatérnek a hivatali dolgozók béremelésére. Pontosan a Szöghatár Kft. kérelméről jutott eszébe, hogy vannak ilyen döntések.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tudomása szerint menetrend szerint halad minden, itt van egy kis késedelem.

Vitéz Zsolt képviselő:

Javasolja, hogy Fő téren lévő padokat az állagmegóvás érdekében fessék le.

Szalai Erika képviselő:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Hagyományőrző Egyekért Kulturális Egyesületnek ismét nyert egy pályázata. A Táncművészet Világnapján április 29-én, Táncoljunk a Táncművészet Világnapján címmel 17 óra környékén az étterembe lesz egy rendezvény, amelyre mindenkit szeretettel várnak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel több kérdés, interpelláció nincs, rátérnek a következő napirendi pontra.

12. Egyebek

1. Környezetvédelmi alpra benyújtott pályázatok elbírálása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 9 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Berkes Hagyományőrző Íjász, Sport és Lovas Egyesület (4069 Egyek, Damjanich u. 19.) környezetvédelmi alpra benyújtott 2629/2019. iktatószámú pályázatát támogassa, és 250 000 Ft-ot biztosítson a pályázatban foglalt célok megvalósításához.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
136/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Berkes Hagyományőrző Íjász, Sport és Lovas Egyesület (4069 Egyek, Damjanich u. 19.) környezetvédelmi alpra benyújtott 2629/2019. iktatószámú pályázatát támogatja, és 250 000 Ft-ot biztosít a pályázatban foglalt célok megvalósításához.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

2. Egyek Önkormányzati Tűzoltóság kérelme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 9 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek Önkormányzati Tűzoltóság (4069 Egyek, Fő u. 3.) részére kéthavi működési támogatás előleget biztosítson.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
137/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek Önkormányzati Tűzoltóság (4069 Egyek, Fő u. 3.) részére kéthavi működési támogatás előleget biztosít.

Határidő: 2019.05.03. és folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

3. Egyek Önkormányzati Tűzoltósággal megállapodás elfogadása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Önkormányzati Tűzoltóság (4069 Egyek, Fő u. 3., képviseli: Szanyi Zoltán elnök) és Egyek Nagyközség Önkormányzata (4069 Egyek, Fő u. 3., képviseli: Dr. Miluczky Attila polgármester önállóan) között a helyi tűzvédelmi és katasztrófavédelmi feladatok ellátására kötendő együttműködési megállapodást.

Soltész Gábor képviselő:

Azt írják, hogy ez a levél azonos tartalommal került a másik két önkormányzat részére is megküldésre. Azt látja, hogy ez volt az utolsó szög a koporsóba. Az a negatív hozzáállás, ami tapasztalható évek óta a másik két önkormányzat részéről megspékelve egy ilyen kemény hangvétellel.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkérdezi Soltész Gábor képviselőt, hogy lát-e valamilyen alternatívát?

Soltész Gábor képviselő:

Nem lát alternatívát.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Jogilag tiszta helyzetet kell teremteni, mert hosszú távon nem tudják vállalni, hogy évente több mint húszmillió forintot adjanak az önkormányzati tűzoltóságnak. A hosszú távú fenntarthatóságra kell törekedniük. Az, hogy ez valóban az utolsó szög-e, akkor jöhetne be, ha ezek az önkormányzatok dönthetnének róla, hogy kivonulnak az Egyek Önkormányzati Tűzoltóság műveleti területéből. De azt az információt kapták, hogy ez nem az ő döntésükön múlik, hanem Budapesten a Katasztrófavédelmi Központ felosztotta az ország területét, és ezzel a területtel nem ők rendelkeznek, hanem ők ide vannak sorolva. Az elnökség azt a feladatot kapta, hogy ebben a kérdésben a Megyei Katasztrófavédelmi igazgatót meg kell nyilatkoztatni.

Ő már megnyilatkoztatta egyszer, és neki azt mondta, hogy szükség van az Egyeki Tűzoltóságra, illetve nem lehet a műveleti területen változtatni önkormányzati kérések

alapján. Az önkormányzat költségvetését szerinte ez az a tétel, ami a legnagyobb mértékben befolyásolja.

Szerinte részükről a megállapodás elfogadása nem szabad, hogy kérdés legyen, fogadják el. A Rózsásban lévő beruházás komoly reményekre ad okot. Erre az Önkormányzati Tűzoltóságra szükség van, javasolja, hogy a megállapodást fogadják el.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja a megállapodást kézfelemeléssel, jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
138/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek Önkormányzati Tűzoltóság (4069 Egyek, Fő u. 3., képviseli: Szanyi Zoltán elnök) és Egyek Nagyközség Önkormányzata (4069 Egyek, Fő u. 3., képviseli: Dr. Miluczky Attila polgármester önállóan) között a helyi tűzvédelmi és katasztrófavédelmi feladatok ellátására kötendő együttműködési megállapodást elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szanyi Zoltán tű. elnök

4. Kiegyenlítő bérrendezési alap támogatása ügyében döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 9 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a köztisztviselői illetményalap 46 380 forintra történő emelését.

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett támogatta, hogy jelenleg a kiegyenlítő bérrendezési alaphoz nyújtható támogatás összegének felét fordítsa a Képviselő-testület a köztisztviselők bérrendezésére, a másik feléről a REKI ismeretében, vagy később döntsenek.

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 5 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett támogatta, hogy a kiegyenlítő bérrendezési alaphoz nyújtható támogatás teljes összegét a köztisztviselők bérrendezésére fordítsa a Képviselő-testület.

Megkérdezi, hogy hogyan szól az a határozat, amit a költségvetésnél hoztak ezzel kapcsolatosan?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az biztos, hogy vissza kell hozni a köztisztviselői bérrendezést. Rendeletmódosító javaslat volt, de lehet, hogy külön határozat is lett róla.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Tíz millió forinttal csökkentette volna a hiányt. De mivel nem lehetett tudni, hogy mi lesz a támogatási szerződésben, szerinte nem szavazott róla a testület. Bizottsági ülésen volt ez szerinte javaslat.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Egy biztos, úgy volt, hogy újra tárgyalja a testület.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Megnézte a határozatokat az előző miatt, de nincs erre vonatkozó határozat. A költségvetési rendelet nem is tartalmazza sem a 10 milliós csökkentést, sem a 13 milliós bevételt, mert februárban, nem is tudták, hogy fog nyerni ez a pályázat, vagy nem.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Polgármester úrnak volt egy konkrét javaslata.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az nem kapta meg a támogatást.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A rendeletmódosító javaslatok között szerepelt, hogy a köztisztviselők részére a személyi jellegű illetmények és az egyéb juttatások a tavalyi szinten kerüljenek tervezésre, és amikor a pályázat sorsa eldől ezt tárgyalja újra a Képviselő-testület. Erről beszélnek most.

A Pénzügyi Bizottság egyik javaslata, hogy meg kell emelni az illetményalapot, az nem kérdés, hiszen a határozati javaslatban is szerepelt, hogy ezt vállalja az önkormányzat. Két javaslat született a Pénzügyi Bizottság ülésén, és mind kettőt támogatta a bizottság. Az egyik javaslat az, hogy az 50% most realizálódjon a másik fele a későbbiekben, a másik javaslat pedig a teljes összeg tekintetében. Hivatalvezetőként azt kéri a Képviselő-testülettől, hogy a teljes összeget biztosítsa a köztisztviselők tekintetében, amire ez a pályázat lehetőséget nyújt.

Ha ez a pályázati lehetőség nincs biztos, hogy nem jön a Képviselő-testület elé azzal, hogy pluszforrás terhére emeljenek, holott azt gondolja, hogy a piaci helyzetet tekintve, és a más munkáltatók által nyújtott bérlehetőséget tekintve, méltánytalanul alacsony a hivatali köztisztviselők bére. De tekintettel arra, hogy ez a pályázat kifejezetten ezt a célt szolgálja, kéri a Képviselő-testületet, hogy a teljes összeget bocsássa a köztisztviselők rendelkezésére.

Költségvetést módosító, illetve azt befolyásoló tételről van szó, 5 igen szavazat szükséges a felhasználáshoz.

Soltész Gábor képviselő:

Ez egy 11 hónapra behatárolt ingyen pénz, ami jó lenne, ha csökkentené a költségvetés hiányát, de amikor egy 8 általános iskolát, vagy egy szakmunkásképzőt végzett embernek a LIDL-ben 250 000 Ft-os kezdő bruttó bért ajánlanak, amihez még jön a cafetéria, és közel

300 000 Ft-os bérrel kezd. Az a meglátása, hogy ha tavaly az önkormányzat nem rendezte volna a köztisztviselők bérét, itt már nem nagyon lenne kinek emelni. Támogatja, amit Jegyző Asszony elmondott. A támogató okirat szerint is erre lehet felhasználni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Egyetért azzal, hogy nagyon alacsony volt, sőt még az 50 000 Ft plusszal is nagyon alacsony a köztisztviselői bér. Egyetértett az 50 000 Ft-al is, és eddig minden egyes köztisztviselőt megillető juttatást megszavazott. Ez a pályázati támogatás a köztisztviselői bérrendezésre lett adva, ezt nyilván 100%-ban arra kell fordítani, viszont amit az előbb Jegyző Asszony felolvasott, az nem erről volt szó, hanem arról az 50 000 Ft-ról, meg pluszjuttatásokról, ami személyi illetményként kapnak a köztisztviselők. Arról beszéltek a költségvetés körül, hogy amennyiben ez a pályázati összeg nem fedezi az 50 000 Ft-ot, hanem attól kevesebb lesz, nyilván kiegészítik 50 000 Ft-ra, és a többit meglátják, hogy tudják adni, vagy nem a REKI meg egyéb támogatások függvényében. Tehát nem törölni szándékoztak már akkor sem, hanem zárolni x ideig, és amíg nem látnak tisztán a költségvetés tekintetében x ideig visszatartani, és utólag az 50 000 Ft-ból fennmaradó részt odaadni, vagy amennyiben kisimul a költségvetés, visszamenőlegesen oda lehet adni azt a pluszt, amit személyi illetményként korábban az elmúlt évben megkaptak a köztisztviselők. Nem elvenni, hanem zárolni javasolja, és így az a dolgozó sem sérül, aki menetközben tért vissza a hivatalba, és ebből a személyi illetményből nem részesül.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Egy-két döntéssel ezelőtt sokkal súlyosabb, és sokkal több anyagi teherrel járó döntést szavaztak meg, illetve szóvivője volt Hajduné Holló Katalin képviselő ennek. Ha arra van lehetőség, és ilyen optimista döntések születnek hosszú távra kimenőleg, továbbra is kéri Képviselő-testülettől, a Polgármesteri hivatal részére történő juttatását.

Azon kollégák esetében, akik ebből nem részesülhetnek, nem köztisztviselő, vagy Polgármester úr, jutalom formájában lehetne év vége felé, vagy amikor erre lehetőség lesz, ezt helyrebillenteni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem arra értette, aki ebből a pályázati támogatásból nem részesülhet, mert nem köztisztviselő, arra értette, aki a személyi illetményből, a havi 50 000 Ft-ból nem részesülhet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezetőt kéri, hogy arra is válaszoljon, hogy ha Hajduné Holló Katalin képviselő javaslatát követik, akkor nem fog-e csökkenni a köztisztviselők bére?

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Ha jól érti, amit Hajduné Holló Katalin képviselő mond, nem lesz kevesebb, mert mindenkinek marad ugyanennyi a fizetése. Úgy látja, hogy a hiány csökkentése a cél, nem az, hogy oda adják a köztisztviselőknek. A zártolt tétel csökkenteni fogja a hiányt. Megjegyzi, hogy tavaly a köztisztviselők részére történő emelés tényleg 50 000 Ft volt a minimálbérhez képest, ami most már csak 35 000 Ft, mert a minimálbér 180 500 Ft-ról 195 000 Ft-ra emelkedett. Tehát a minimálbértől csak 35 000 Ft-al keres többet nagyon sok köztisztviselő, de az, az egy köztisztviselő még ennyivel sem keres többet, akivel példálózott a pénzügyi bizottság ülésén. Nem lesz kevesebb a köztisztviselők fizetése, egy köztisztviselőnek lesz

helyretéve az 50 000 Ft, de ha jól megnézik, az ő fizetése emelkedhetne 50 000 Ft-al, illetve ezzel a bruttó 48 000 Ft-al, de nem fog csak az 50 000-el.

Az a szerencse ebben a helyzetben, azoknak, akik nem szeretnék oda adni a köztisztviselőknek, hogy nem kötelező odaadni, ha már előző évben megemelte.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A zárolás intézményét korábban alkalmazták, de alkalmazták a feloldást is, és minden évben volt lehetőség a feloldásra. Úgy gondolja, hogy ha az, az 1 köztisztviselő, aki önhibáján kívül került ilyen helyzetbe, tud várni a jutalomig, amire csak év végén kerülhet sor, akkor a többiek is tudnak várni a feloldásra.

Annyival módosítaná a javaslatát, hogy a kompenzációt is tegyék át, hogy arányaiban az 50 000 Ft maradjon meg, és az azon felül eső részt zárolják. Nem elvenni akarja, csak zárolni.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Tavaly 62 millió forint REKI támogatás volt bevételként a költségvetésbe tervezve és 5,5 milliót kapott az önkormányzat, az előtt 72 millió és 18 milliót kapott. Ha ezt a tendenciát követi a REKI támogatás összege, akkor úgy gondolja, hogy ez az összeg nem lesz feloldva soha, vagy fel lesz oldva egy másik kiadási tételre.

Megérti mindenki aggodalmát, csak azt kéri, hogy minden kiadáskor legyen aggódó, aki most aggódik. Ő aggódik azért is, hogy a költségvetés rendben legyen, aggódik azért is, hogy a dolgozók fizetése is emelkedjen, és azért is, hogy ne menjenek el.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezetőt kérdezi, hogy mennyivel emelkedik a köztisztviselők fizetése, ha az előző évi garantált bérminimumhoz viszonyítják az 50 000 Ft-ot?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A minimálbér 14 500 Ft-al emelkedett, most ennyit kellene pluszba tenni, illetve annak az 1 dolgozónak 64 500 Ft-ot. De az 50 000 Ft-os különbség helyretétele jutalomban be van tervezve.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Fenntartja azzal a módosítással a javaslatát, hogy az előző évi garantált bérminimumhoz képest 50 ezerre egészítsék ki, az azon felüli összeget zárolják, és térjenek rá vissza szeptemberben, hogy ne menjen át a másik ciklusba.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte nem elegáns a választások előtt béremelésről dönteni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Udvarias nemként értékeli Hajduné Holló Katalin képviselő javaslatát. A lényeg az, hogy a köztisztviselők részéről valóban legyen türelem. Tavaly is sokat jelentett a köztisztviselőknek, amikor ezt megszavazta a Képviselő-testület. Akkor is elmondta, hogy nem biztos, hogy hosszú távú lesz, örüljenek, ha 1-2 vagy 3 évre, vagy amennyire lehetőség lesz. Nem jött volna még egyszer, ha nincs ez a pályázat, de hivatalvezetőként továbbra is azt kéri a

Képviselő-testülettől, hogy ne a Hajduné Holló Katalin képviselő által elmondott javaslatot támogassa, hanem azt, amit ő javasol irányukba a kollégákkal együtt.

Szalai Erika képviselő:

Ő is elsőként vetette fel, hogy miért kellett emelni, mert látható volt a köztisztviselők munkája, és a mellette lévő kevés bér, de azért tud egyetérteni Hajduné Holló Katalin képviselő lépésével, mert nem tudja hogyan tovább őszig a 90 pár millióval. Korábban egyedül ő vetette fel a képviselők tiszteletdíját, de nem volt rá reflektálás senki részéről.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Vitéz Zsolt képviselő részéről volt egy jó reflektálás.

Szalai Erika képviselő:

Értékeli a köztisztviselők munkáját, látja, hogy mennyit dolgoznak, de képviselőként ezt az irgalmatlan összeget próbálják meg őszig, de miből.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Szalai Erika képviselőnek teljesen igaza van. Most aggódik, de itt a forrás, itt a pályázat. Az új intézménynél miből lesz pénzük, miből lesz a dolgozók juttatása, miből lesz eszközük, miből lesz a Telekházi óvoda újrainyitva? Akkor nem vetődtek fel ezek a problémák?

Szalai Erika képviselő:

Hajduné Holló Katalin képviselő azt mondta, hogy ki lehet hozni belőle. Ez a szakterületet, és szerinte meg is fogja oldani.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Most hirtelen nagy az aggodalom, amikor a köztisztviselők bérééről van szó, arról a pénzről, amit az Állam ide ad.

Szalai Erika képviselő:

A köztisztviselőknek is oda adná ezt a pénzt, mert megérdemlik, de akkor milyen más területekhez nyúljanak, honnan vegyenek még el pénzt?

Vitéz Zsolt képviselő:

Ezt a pályázatot megnyerték, ha nem lett volna, akkor is itt ülnének a 90 pármillióval. Volt már ennél rosszabb a helyzet, volt már több mint 200 milliós hiány is. Szerinte ezen nem kell tovább vitatkozni. Szerinte nagyjából már mindenkiben kialakult a döntés. Kéri, hogy szavazzanak.

Soltész Gábor képviselő:

A többször elhangzott 93 millió forintos hiányban mindegyiküknek benne van a keze pármillió forinttal egy-egy rossz, vagy túlálmodott döntéssel. Más önkormányzatnál ezt a pénzt gondolkodás nélkül oda adják. A támogatói okiratban szabályozva, hogy ezt a pénzt milyen feltételekkel adják. Egyébként nem 10 évről, hanem 11 hónapról van szó. Gond nélkül kifizetnek a tűzoltóságnak 30 millió forintot egy évben, amit az önkormányzat saját költségvetéséből kell előszedni, és sok vita nem volt rajta, hogy fizessék-e más tűzvédelmét, egy ingyen pénzen pedig variálnak, hogy oda adják-e, vagy nem.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elhangzott, hogy a pályázatot megnyerték, adják oda, és mi az, hogy nem akarják oda adni. Ebből a pályázatból fejenként havonta bruttó 48 ezer forint jutna a dolgozóknak. Ezt az összeget már egy évvel ezelőtt oda adták, most a rendszer utánuk ment, és amit tavaly odaadtak, ez az a pénz, amit ők megelőlegeztek. Ez nem egy plusz a semmiből. Valóban lehet úgy is tekinteni. Neki nem szimpatikus, hogy ezt a nehéz anyagi helyzetet most tegyék félre, legyenek optimisták, és adják oda, amit tavaly odaadtak, meg azt is adják oda teljes összegben, ami most megjött. Visszalépní nem szeret senki. Itt a 13 havi bért mindenki várja, mert úgy veszik, hogy jár. Tavaly odaadták az 50 000 Ft-ot, és most az a gondolat pusztán, hogy tartsák a tavalyi szintet, ellenséges hangulatot sugall maguk között. Visszautasítja az ellenséges hangulatot ebben a vonatkozásban, mert a testület már tavaly odaadta. Itt van az a pénz, amivel utolérheti magát ez a rendszer, had legyen a Képviselő-testület döntése, hogy ezt a pénzt mire fordítja. A köztisztviselőktől nem akar elvenni senki. Még Hajduné Holló Katalin képviselő javaslatából is azt hallotta ki, hogy tenni akar hozzá 15 000 forintot.

A Pénzügyi azt javasolja, hogy havi 24 ezer forinttal emelkedjen mindenkinek a fizetése. A 3. javaslat, hogy emelkedjen 48 000 forinttal és adják oda a teljes összeget. Ha jövőre semmilyen támogatás nem lesz, ne gondolja senki, hogy ezt a 98 000 forintot a tavalyi évhez képest nem érti mindenki magától értetődőnek, hogy ezt oda kell adni. Szerinte inkább a fokozatosságra kellene törekedni. Ezért ennek az összegnek az 50 %-át oda adják béremelésre, és a másik fele pedig belemegy ebbe a negatív helyzetbe. Szerinte nem bűn az önkormányzat szemszögét is érvényesíteni. Jegyző Asszony elmondja, hogy a hivatalt képviseli. A Képviselő-testületnek az önkormányzatot, meg az egész települést kell képviselnie, aminek a hivatal is része.

Három javaslat van. Van egy 15 ezer Ft-os, egy 24 ezer Ft-os és egy 48 ezer Ft-os javaslat. Arra az 50 000 Ft-ra, amit tavaly oda adtak nincs fedezet, az is annak a 93 millió Ft-os hiánynak az egyik generátor része.

Nagyon kellemetlen, hogy ebben a kérdésben dönteniük kell. Ő a 24 ezer forintos köztes megoldásra fog nyugodt lelkiismerettel szavazni, mert úgy érzi, hogy oda is ad, ahol megérdemlik, és arra is törekszik, hogy csökkenjen a hiány.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Annyi a különbség az általa és a Polgármester által tett javaslat között, hogy ő a kiegészítő bérrendezési alpból nyert teljes összeget odaadná, és azt egészítené ki az eddigi személyi illetményből, olyan összegből, hogy emelkedjen is, ne csökkenjen.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akkor 26 ezer forintot kell belőle odaadni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Mivel körvonalazódik a döntés, és többször elhangzott, hogy nincs türelme a köztisztviselőknek, mert úgy van kommunikálva, mintha a javaslat szerint el akarná tőlük venni, pedig csak egy kis türelemre intette a köztisztviselőket e tekintetben, de nem látja a türelmüket. Illetve látni lehet, hogy mi lesz a döntés, ha megerősíti valaki, hogy nem lesz baj a 93 millió forinttal, akkor visszavonja a javaslatát.

Ecsedi János alpolgármester:

Azért, hogy ne álljon elő patt helyzet, kéri, hogy szavazzanak róla, hogy csak egy javaslatra lehet szavazni. Mindenki csak egyre szavazhasson.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az éves költségvetés elfogadása után szokta tájékoztatni a kollégákat a Képviselő-testület aktuális döntéséről. Minden alkalommal elmondja, hogy 1 adott évre szól, értékeljék, amit kapnak, becsüljék meg, mert nem tudják, hogy a következő évben mit tudnak biztosítani. Tény, hogy senkinek nem esik jól kevesebbet keresni, de azzal tisztában vannak a kollégák, hogy a megállapított juttatások 1 évre szólnak.

Senki ne élje át azt ami, tavaly év elején volt, amikor 3 kolléga akart innen elmenni. Nem hiszik el addig, míg ennek nem lesz valóság alapja, és nem tudják a feladatokat ellátni.

Eddig Ecsedi János alpolgármester volt itt a legnagyobb kritikus, itt minden törvénytelen, és szabálytalan volt. Ehhez képest, most át akarja írnia a szavazásnak az eddig elvileg törvényesnek tekintett folyamatát. Máskor is volt szavazategyenlőség.

Ecsedi János alpolgármester:

Ez törvénytelen, amit kért?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem mondja, hogy törvénytelen csak Ecsedi János alpolgármester kritizálta eddig, ha valami változás volt. Lehet ilyen javaslat, nincs vele semmi gond.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző elmondja, hogy egy évre szól dolgozóknak a jó hír és a megállapodás, de elhangzott, hogy esetleg elmennének dolgozók. Ha ebben az évben csökkentenék a fizetéseket, azt gondolja, hogy az nagyon rossz üzenet lenne bárki irányába, ugyanúgy, mint az is, ha nem lenne 13. havi bér. Valóban van olyan dolgozó, aki el is ment, olyan is, aki el akart menni, de olyan is van, aki jogi diplomával bruttó 250 000 Ft-ért dolgozik, és úgy látja, örül neki, hogy itt lehet.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Így van, a diplomájához képest ő is aránytalanul keveset keres. Az is óriási probléma, ha valaki el akar menni, de a legnagyobb probléma az lesz, hogy kit vesz fel a helyére.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Tudja, hogy ki nem fogja mondani senki, hogy 93 millió forinttal rendbe lesz minden. Ennek ellenére dobálóznak működő, nem működő intézmény költségvetésével, mihez mennyit kell hozzá tenni. Hivatkoznak össze-vissza mindenre, Tűzoltóságra, Kft-re. Mindent hallva, és látva azt a feszültséget, amit ez az ártalmatlan javaslat okozott, visszavonja a javaslatát. Nem kívánja többször hallani, hogy a többi intézményhez mennyit kell hozzá tenni, mert, ahogy a köztisztviselőket megilleti a plusz pénz azon a csekély pénzen felül, amit kapnak, a településen lévő egyéb intézmények dolgozóit is megilleti a pénz.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Így van, és a véleménynyilvánítás joga is, így őt is.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ecsedi János alpolgármester feltett egy javaslatot, hogy mindenki, csak egy javaslatra szavazhasson. Aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal és 6 tartózkodással szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy a javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot, tehát lehet mind a két javaslatra szavazni.

Van egy alapvető dolog, amiről döntenünk kell a pályázat érdekében. Szavazzanak a köztisztviselői illetményalap 46 380 Ft-ra történő emeléséről. Aki az illetményalap emelését támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
139/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a köztisztviselői illetményalapot 46 380 forintra emeli.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A módosító javaslat volt az 50-50%.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt oly módon módosítja, ahogy Hajduné Holló Katalin képviselő elmondta, hogy a kiegyenlítő bérrendezési alapból a teljes összeget odaadják, és a tavaly adott havi 50 ezer forintból csak 26 ezret adnak oda. Ez azzal egyenértékű, ha a megnyert pályázat felét adnák oda béremelésre. Aki a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy a javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot. A következő javaslat, hogy a kiegyenlítő bérrendezési alapból nyújtható támogatás teljes összegét a köztisztviselők bérrendezésére fordítsa a Képviselő-testület. Aki a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
140/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a kiegyenlítő bérrendezési alapból nyújtható támogatás teljes összegét a köztisztviselők bérrendezésére fordítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megjegyzi, hogy nem azért ülnek itt, hogy megfeleljenek a kollégák elvárásának. A feszült költségvetési helyzet pedig nem enyhült ezzel a kérdéssel egy cseppet sem. Ha tovább feszül, akkor majd visszatérnek rá.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Megköszöni a köztisztviselők nevében a Képviselő-testület döntését.

5. Globál Sport Kft. kérelme a bölcsőde épület befejezési határidejének módosítására

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság levette napirendről, de itt van az előterjesztés.

Bóta Barbara aljegyző:

A mai nap folyamán kapta meg a Globál Sport Kft. kérelmét a végteljesítési határidő módosítására. A kivitelező elmondta, hogy nagy problémát jelent számára, hogy a Magyar Államkincstár továbbra sem folyósítja számára azt az előleget, amit a szerződéskötést követően folyósítania kellett volna. A kivitelezőnek e miatt likviditási gondjai vannak, nem tudja a megrendeléseit teljesíteni. Január 30-án nyújtotta be az előleg kérelmet a Globál Sport Kft. a Kincstár felé, amit 15 napon belül ki kellett volna egyenlíteni, de erre a mai napig nem került sor. Ez 70 nap késedelmet jelent, illetve 7 nappal később adták át a munkaterületet, ahhoz képest, ahogy kérte. Ennek az volt az oka, hogy a munkaterületen volt még egy olyan építmény, amit el kellett bontani. Számításai szerint 77 nap az a késedelem, amit a Kincstár nagy valószínűséggel elfogad. Így augusztus 16. lenne a végteljesítés határideje abban az esetben, ha a Képviselő-testület ehhez hozzájárul.

A Globál Kft. 5 hónap hosszabbítást kér az előleg teljesítésétől számítva, viszont az ő javaslata szerint 77 napnál nagyobb határidő hosszabbítást ne adjon a Képviselő-testület.

Tardi Kálmán képviselő:

Mi lesz, ha a Kincstár nem fizeti ki az előleget még egy hónapig?

Bóta Barbara aljegyző:

Ezt úgy tudják orvosolni, hogy az előleg folyósítása után a Globál Sport Kft. egy újabb kérelmet ad be.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A kivitelező elmondta, hogy most még a saját pénzét belefektetve felhúzza a falat, ráteszi a betonfödémét, de ha nem kapja meg az előleget, és nem kap határidő hosszabbítást, akkor

levonul a munkaterületről és itt hagy mindent, neki nincs arra pénze, hogy az Államkincstárat finanszírozza. A késedelem miatt lehet, hogy majd plusz igénnyel fog fellépni.

Bóta Barbara aljegyző:

A Globál Sport Kft. ügyvezetője akkor ezt elmondta, de igazán nincs tárgyalási pozícióban, mert a szerződést ő írta alá, amiben benne volt a május 31-i befejezési határidő, illetve benne volt az is, hogy szállítói finanszírozással történik a kiegyenlítés. Tehát neki is tudnia kellett, hogy minek ír alá.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ő azt írta alá, hogy 15 napon belül előleget kap. Mennyi hosszabbítást kér?

Bóta Barbara aljegyző:

Az előleg folyósításától számított 5 hónap hosszabbítást kér. Az ő javaslata pedig az lenne, hogy részben támogassák ezt a kérelmet. Járuljon hozzá a Képviselő-testület ahhoz, hogy augusztus 16-i véghatáridővel meghosszabbítja ezt a szerződést, és amennyiben további késedelembe esik az előleg folyósítása, akkor a Globál Sport Kft. újabb kérelemmel forduljon az Önkormányzat felé hosszabbításra.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Itt van egy 55 millió forintos hitelszerződés. Jövő héten utánanéző, hogy a Takarékszövetkezet engedélyezi-e ennek a hosszabbítását. A szerződésmódosításnak lesz majd egy kis költsége is.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a Bóta Barbara aljegyző által elmondottakkal egyetért, hogy a szerződés befejezési határidejét 77 nappal augusztus 16-ig, meghosszabbítják, és ha további késedelem lép fel, akkor ezt újra tárgyalják, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
141/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a GLOBÁL SPORT Kft. (4030 Debrecen, Tömös u. 17.) kérelmét részben támogatja, és a „Bölcsődei ellátás infrastrukturális fejlesztése Egyeken” elnevezésű projekt keretein belül bölcsőde épület kivitelezési munkái” tárgyú vállalkozási szerződés befejezési határidejét 77 nappal 2019. augusztus 16-i véghatáridővel meghosszabbítja.

Amennyiben további késedelembe esik a GLOBÁL SPORT Kft. részére folyósítandó előleg úgy a GLOBÁL SPORT Kft. újabb kérelemmel fordulhat az Önkormányzat felé a befejezési határidő meghosszabbítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Bákonyi László

6. Hajduné Holló Katalin kezdeményezése

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A napirend elnevezését megkérdőjelezi és visszautasítja, ugyanis a kezdeményezés nem tőle származik, szülői kezdeményezésre történt a panaszbeadvány. Ami az anyaghoz ki lett küldve az, az Egyenlő Bánásmód Hatóságától érkezett végzés, ami azt tartalmazza, hogy a Hatóság a kérelmet visszautasítja. A visszautasító végzés nem azonos az elutasító végzéssel, nem jelenti azt, hogy a hatóság az ügyet érdemben is végleg lezárta. Mivel a visszautasítás oka, hogy a gyermek az életkoránál fogva még nem óvodaköteles, még nem érte sérelem. Egyik lehetőség, hogy kivárják, míg a gyermek eléri azt az életkort, hogy óvodába felvehető legyen, és felélesztik ezt a kérelmet. A másik lehetőség az, hogy 30 napon belül hiánypótlás formájában csatlakozik a kérelemhez egy idősebb gyermek családtagja, illetve van lehetőség csoportos beadványra, amikor nem kell kivárni azt, hogy a gyermek életkora megfelelő legyen. Mivel a döntés megszületett ezen kívül, ezekre jelenleg nincs szükség.

Az ő neve nem, mint kezdeményező merült fel, hanem meghatalmazás útján képviselte a családot, és amikor ez a panasz beadásra került, volt nála több meghatalmazás is, illetve olyan is ahol már a gyermek életkora megfelelt annak, hogy ez a vizsgálat lefolytatásra kerüljön. Egyeztetett a referenssel, hogy abban az esetben mi fog történni, és akkor döntött úgy, hogy ezt a panaszt fogja beadni azért, mert ha ez az eljárás lefolytatásra kerül, akkor az önkormányzatot 6 millió forintra is bírságozhatták volna adott esetben, és ezt ő az önkormányzattal szemben nem teheti meg, és nem is volt ilyen szándéka.

Jelzés értékűnek gondolta ezt a végzést, illetve úgy gondolja, hogy megerősíti, hogy ez a probléma valós probléma, nem műprobléma és nem egy gyermek problémája, hanem több családot is érint a településen.

Felolvassa az EBktv. 8.§ j) pontját:

„Az Ebktv. 8.§ j) pontja értelmében közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy vagy csoport valós vagy vélt vallási vagy világnézeti meggyőződése miatt részesül kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben lévő személy vagy csoport részesül, részesült vagy részesülne.”

Jelenleg nem kíván többet lépni az ügyben, mert úgy néz ki, hogy nem lesz rá szükség.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Továbbra is azt mondja, hogy ez egy műprobléma, amit Hajduné Holló Katalin képviselő úgy el tud adni, hogy a többség meg is szavazza neki. Etikátlannak tartja, amit Hajduné Holló Katalin képviselő csinál, neki képviselőként semmit nem szabadna elvállalnia Egyek Nagyközség Önkormányzata ellen.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Hajduné Holló Katalin képviselő érintett, kérnie kell a döntéshozatalból történő kizárását.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Szerinte ez nem is napirendi pont. Ez egy végzés, nem igényel testületi döntést.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Szerinte ez egy tájékoztatónak van szánva, hogy történt egy ilyen az önkormányzattal szemben.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akkor ezt tájékoztatásként kezelhetik. Kéri, hogy aki a tájékoztatást tudomásul veszi, kézfelemeléssel jelezze.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ez nem egy tájékoztatás, hanem egy végzés.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Amiről ő tájékoztatja a Képviselő-testületet, de jogukban áll nem tudomásul venni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Személyes érintettséget jelent be, és kéri a döntéshozatalból történő kizárását. Még egyszer elmondja, hogy ő nem kezdeményezett semmit, és így a napirend nem állja meg a helyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki támogatja, hogy Hajduné Holló Katalin képviselőt kizárják a döntéshozatalból, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással szavazott, 6 képviselő nem szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem született döntés. Vélelmezi, hogy le akarják venni napirendről. Kéri, hogy aki támogatja, hogy levegyék napirendről Hajduné Holló Katalin képviselő kezdeményezését, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 1 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett levette napirendek közül Hajduné Holló Katalin képviselő kezdeményezése c. napirendet.

7. Döntés a krízis segélyek jövőbeni elbírálásáról

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Szociális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottságok álláspontjának ismertetését.

Vitéz Zsolt képviselő:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal továbbtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek a Döntés a krízis segélyek jövőbeni elbírálásáról c. napirendet.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 9 igen szavazattal továbbtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek a Döntés a krízis segélyek jövőbeni

elbírálásáról c. napirendet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte szükség van személyes kapcsolatra az ügyfelek és a szociális segélyt elbíráló között. Teljesen más döntések születnek, hogy jelen van az érdekelt, és más a döntés, ha nincs jelen az érdekelt. Illetve arról a 2 millió forintról, amit a krízissegély keretből elvett a Képviselő-testület, arról döntésnek kell születnie, hogy hová tegyék. Várja a javaslatokat.

Szalai Erika képviselő:

Az ő a javaslata az, hogy szűnjön meg a krízissegélyezés.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki Szalai Erika képviselő javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez nem így működik, rendelet kell hozzá módosítani.

A Képviselő-testület 4 igen 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy Szalai Erika képviselő javaslata nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Vitéz Zsolt képviselő:

A határozati javaslatban benne van a Szociális Bizottság is, mint bíráló bizottság. A bizottság ülésén is tárgyaltak erről, és nem kívánják elvenni a munkát Polgármester illetve Alpolgármester úrtól. A jelenlegi segélyezési módszerrel októberig mindenképp élni szeretnének, és majd meglátják, hogy az új Képviselő-testület miként fog vélekedni erről. Kéri, hogy vegyék ki a határozati javaslatból a Szociális Bizottság részt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akkor marad annyi a javaslatban, hogy a Polgármester vagy az Alpolgármester döntsön a segélyezésről. Ha most nem születik semmilyen döntés, akkor marad úgy, ahogy van, de a krízis segély keret üres. Azt a 2 millió forintot, ami el lett onnan véve, csak a szociális szférában lehet felhasználni. Ha nem használják fel 2 év múlva ennyivel kevesebbet fog az önkormányzat kapni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A rendkívüli települési támogatás a Szociális Bizottság hatásköre. Ezt a keretet a bizottság osztja továbbra is, akkor nem mindent vettek el, csak a Polgármester krízis helyzetben nem oszthat belőle.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kétféle támogatás van, a rendkívüli települési támogatás és a krízistámogatás.

Soltész Gábor képviselő:

A rendkívüli települési támogatásból nem oszt a Polgármester.

Bóta Barbara aljegyző:

A krízistámogatás a rendkívüli települési támogatáson belüli támogatási forma, és külön soron van rá tervezve.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Rendkívüli települési támogatásra 3 millió forint, a krízistámogatásra 5 millió forint volt tervezve. Volt egy javaslat, hogy 2 millió forinttal csökkentsek le a krízist. De mivel Polgármester úr már 3 millió forintot kiosztott elfogyott a keret.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Szociális Bizottságnál mennyi van még a 3 millió forintból?

Vitéz Zsolt képviselő:

Még 2,2 millió forint van. A szociális bizottság tavaly közel 300 esetben segélyezett. Igaza van Polgármester úrnak, ők kevésbé vannak személyes kapcsolatban az emberekkel, nem tud olyan gyorsan lépni, mint a Polgármester úr, ha krízis helyzet van. A bizottság egy lassabb folyamat, de akin tudnak, azon segítenek. Polgármester úr, akit tud, átírányíthat hozzájuk, de azt nem kívánja felvállalni a bizottság, és nincs rá kapacitásuk, hogy minden hónap 1 és 3 hétfőjén órákig kommunikáljon a delikvenssekkel. Illetve más is felveszi a képviselői díjat, más is odaülhet egész nyugodtan, ahogy Tardi Kálmán képviselő megtette.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Megkérdezi, hogy az elfogyott 3 millió forintból mennyi a visszatérítendő?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezt nem tudja megmondani.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Szociális Bizottság havonta minimum egyszer, de előfordul, hogy többször ülésezik, és ott még van is keret. Szerinte nem nagy elvárás, hogy aki erre szorul egy írásos kérelemmel forduljon a bizottsághoz. Amikor valóban krízis helyzet áll elő, és gyorsan kell, arra pedig biztosan fedezetet nyújt a visszatérítendő támogatásból befolyó összeg.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hétfőtől nem fogja fogadni az ügyfeleket, el fogja nekik mondani, hogy kiürült a krízis keret.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Számára arányaiban meglepő, hogy a Szociális Bizottságnál még a 3 millióból van 2,2 millió, ott meg elfogyott 3 millió forint.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tavaly is elég volt a krízis keret egész évben, csak tavaly nem vettek el belőle 2 millió forintot. A költségvetési gazdálkodás átmeneti időszakában, míg nincs elfogadott költségvetés, addig a pénzeket is arányosan lehetne költeni, de évről-évre eltérnek az arányosságtól a krízis segély vonatkozásában, mert a január, február és március nagyon nehéz az embereknek, ekkor mennek ki a legnagyobb összegek, ekkor érzékeli a legnagyobb bajt.

Vitéz Zsolt képviselő:

Polgármester úr az év elején a bizottság pedig inkább év végén szokta a támogatást adni. Próbálnak úgy gazdálkodni, hogy az adott hónapra meglévő keretet osszák szét.

Tardi Kálmán képviselő:

Javasolja, hogy választásig adják vissza a keretet, vélelmezi, hogy Polgármester úr, ahogy tavaly, az idén is beírja osztani. Biztonságosabb és igazságosabb ellátásnak tartaná, ha felállna egy bizottság, aki döntés előkészítéssel segítené a Polgármester munkáját. Minden segítyt környezettanulmányhoz kötne, a jövedelemigazolásokot is személyre szabottan kellene vizsgálni. Ajánlásképpen pedig az Képviselő-testület az újonnan felálló Képviselő-testületnek, javasolja, hogy állítson fel egy ilyen bizottságot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem látja azt a kollégát, akire rá tudná testálni a környezettanulmányt.

Tardi Kálmán képviselő:

De itt jönnek a végletek, hogy kocsival jön segítyért, lehet, hogy a segíty a trafikban köt ki. Ezeket jól szűrné, ha lenne egy ilyen bizottság.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akinek kocsija van, az is kerülhet krízis helyzetbe.

Kiss Sándor képviselő:

Esetleg Ecsedi János alpolgármesterrel közösen?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem akarja, hogy a véleménykülönbségek súrlódási felületet képezzenek közöttük. Ha ő osztja, akkor azt tiszteletben tartja, és hozzá irányít mindenkit. Szerinte az nem jó, ha mind a ketten osztják. Az is jó javaslat, amit Tardi Kálmán képviselő mond a szociális kerekasztal, illetve ő is ezt mondja már régóta. Ami szerinte embertelen, hogy ne legyenek kapcsolatban ezekkel az emberekkel.

Soltész Gábor képviselő:

Javasolja, hogy a krízis segítyre maximum 500 000 forintot tegyenek vissza, és kizárólag természetbeni juttatásként lehessen folyósítani. Aki krízishelyzetben van, annak élelmiszerre, mosószerre, gyógyszerre van szüksége, nem energiatalra, dohányra és alkoholra.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Soltész Gábor képviselőt kéri, mondja meg, hogy melyik kollégára bízza rá, hogy menjen és intézze a bevásárlást.

Soltész Gábor képviselő:

Egyikre sem, rendeljen 500 000 Ft értékben 1000 Ft-os címletekben COOP utalványt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha valakit baleset ér, és meg kell röntgeneztetni a kezét, annak nem adhat COOP utalványt, mert ott nincs röntgen.

Soltész Gábor képviselő:

Van mentő.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ők állítólag az emberekért vannak, és feladatuk, hogy segítsenek az embereknek. Ha ezt a témát ilyen komolytalan szintre viszik, akkor haladjanak tovább. Ő nem akar COOP utalványt osztogatni az embereknek.

Tardi Kálmán képviselő:

Javasolja, hogy tegyék vissza 2 milliót erre az időre, és a következő testületet lássák el ajánlással, hogy állítson fel egy bizottságot.

Szalai Erika képviselő:

Javasolja, hogy legyen oda adva, és Ecsedi János alpolgármesterre bízva.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A Képviselő-testület nem ruház alpolgármesterre, maximum javasolhatja a Polgármesternek, mert a Polgármester hatáskörében van az SZMSZ szerint.

Bóta Barbara aljegyző:

Ecsedi János alpolgármester Polgármester úr nevében járhat el, az ő nevében és megbízásából írhatja alá a határozatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha a Képviselő-testület ezt javasolja, akkor ezt fogja megvalósítani.

Ecsedi János alpolgármester:

Végül is úgy alakult a munkahelyén, hogy minden héten hétfőn itthon végzi a munkáját.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki Szalai Erika képviselő javaslatát támogatja, hogy a 2 millió forint visszakerüljön a krízis segély keretre, és javasolja, hogy Ecsedi János alpolgármester legyen ennek a felelőse, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
142/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a szociális kiegészítő támogatásból 2 000 000 Ft kerüljön vissza a krízis segély keretére.

Képviselő-testület javasolja a Polgármesternek, hogy a krízis segélyek tekintetében történő döntést minden hónap első és harmadik hétfőjén az Alpolgármester bírálja el.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Ecsedi János alpolgármester

8. Döntés az értékesítendő ingatlanokról

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 9 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. az értékesítendő ingatlanok közül vegyék ki a Széchenyis lakásokat
2. csak per és tehermentes ingatlanokat hirdessenek meg
3. az értékesítendő ingatlanok közül vegyék ki azokat, ahol csak résztulajdonnal rendelkezik az önkormányzat
4. az értékesítendő ingatlanok közül vegyék ki az Egyek, Hunyadi u. 30. sz. alatti vendégházat.

Soltész Gábor képviselő:

Az ingatlanokat nyilván érték becsültetni kell. Ez kinek a költsége lesz?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Pontosításként elmondja, hogy a lista úgy teljes, ha beleveszik az Erzsébet u 6. sz. alatti és a Rákóczi u. 17. sz. alatti ingatlant, és ne vegyék figyelembe az Arany J. u. 17. sz. alatti ingatlant, mivel az már eladásra került, és a Bocskai u. 1651/2 helyrajzi számot, ami az építendő piaccsarnok helye lenne, illetve a Gólya u. 295 helyrajzi számú ingatlan pedig egy közterület.

Az értékbecslésről volt szó bizottsági ülésen. A vagyonrendelet annyit ír, hogy 5 millió forint fölötti értékhatárnál kötelesek versenytárgyalást tartani, ellenkező esetben a vagyon forgalmi értékét a Képviselő-testület határozza meg. Amennyiben a Képviselő-testület által meghatározott vagyoni érték magasabb, mint a könyvviteli nyilvántartásban kimutatott érték, úgy utóbbi értéket kell alapul venni az értékesítéssel kapcsolatos jogok gyakorlásánál.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mi van akkor, ha a könyvben irreálisan magas ár szerepel? Az Ósz u. 27. sz. alatti ingatlan felújítása 5,5 millió forintba fog kerülni az önkormányzatnak, de nem fog annyit érni.

Ahogy a Pénzügyi Bizottság javasolja a táblázat pontosításra kerülhet, az ingatlanok mellé kell tenni a könyvben szereplő értéket, a következő testületi ülésen újra kell tárgyalni, és ki kell hegyezni a helyzetet, hogy júliusban ez megjelenhessen.

Aki támogatja a Pénzügyi Bizottság javaslatát azzal, hogy kerüljön mellé a könyvszerinti érték is, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
143/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az értékesítendő ingatlanok közül ki kell venni:

- a Széchenyis lakásokat,
- azokat az ingatlanokat, ahol csak résztulajdonnal rendelkezik az önkormányzat,
- az Egyek, Hunyadi u. 30. sz. alatti vendégházat.

Csak per és tehermentes ingatlanok hirdethetők meg.

Az ingatlanokról készült listában kerüljön feltüntetésre az Önkormányzat könyvviteli nyilvántartásában kimutatott érték is.

Határidő: 2019. május 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Kiss Mihály hatósági ügyintéző

9. Pályázat benyújtása Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az idén is megjelent a BM pályázata, és arra gondolt, hogy az idén a Béke út aszfaltjavítására pályázhatnának az Óvoda úttól az Újtelepi Általános Iskola irányába, amíg elég az összeg. Tizenötmillió forintra lehet pályázni, és 15% az önerő. Az önerőre nem tudja, hogy mi lesz a megoldás.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

A jövő évi költségvetés.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Lehet a jövő évi költségvetés terhére:

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Igen.

Szalai Erika képviselő:

Nem tudja, hogy ilyen hiány mellett hozhatnak-e ilyen döntést, úgy hogy még a jelenlegit sem redukálták le?

Soltész Gábor képviselő:

Ebben az évben az ipari parkkal kapcsolatban várhatók-e kivitelezéssel kapcsolatos döntések meghozatala, illetve várható-e, hogy a kivitelezéshez kiírandó közbeszerzéseknél úgy fognak járni, mint a bölcsődénél, hogy a kiírt összegben nem lesz érvényes ajánlat?

Bóta Barbara aljegyző:

A pályázat benyújtásakor még kezdeti stádiumban volt a tervezés, és az eddigi tapasztalat az, hogy felül lettek tervezve a költségek és nem alá. A kivitelezésnél még nem tudja, hogy lesz. Valószínű, hogy május végén vagy június elején lesz olyan helyzetben, hogy el tudja fogadni

az építés ajánlattételi felhívását. Ő a mezőgazdasági úttól vagy a piactól jobban tart. Ott már jelezték a tervezők, hogy az építési normagyűjteményben szereplő árakhoz képest az árak ebben az évben jelentősen megnövekedtek, és ott várható, hogy a pályázatban elszámolhatóhoz képest magasabb összegű ajánlat fog érkezni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Fejlesztésre és pályázatra még soha nem mondott nemet a Képviselő-testület, a pályázatokat mindig támogatták.

Tardi Kálmán képviselő:

Csak egyre több hosszú távú kötelezettség gyűrűzik befele. Az idei költségvetés is azért ilyen nyomott, mert hosszú távú kötelezettségvállalások terhelik. Ha megint ilyenekkel terhelik már a jövő évit, akkor a jövő évi költségvetés lehet, hogy katasztrófa lesz.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Még mindig ráérnek akkor azt mondani, hogy nem.

Soltész Gábor képviselő:

A településrendezési terv költségeit is már a jövő évi költségvetésből fizetik. Ha itt lesz a piac várható 30%-a, ott lesz a mezőgazdasági út.

Bóta Barbara aljegyző:

A piac lehet, hogy még az idén megvalósul és nem a jövő évet fogja terhelni.

Soltész Gábor képviselő:

A Béke utca kritikán aluli azt mindenki tudja, de itt lesz Murvai Ferencné ügyvezető kérelme és mindjárt megint keresniük kell szűk 6 millió forintot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja a pályázat benyújtását, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
144/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter által közösen meghirdetett, Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti **Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására**, pályázatot nyújt be.

2.)

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázatban meghirdetett alcélok közül az alábbira kíván pályázni:

c) Belterületi utak, járdák, hidak felújítása

3.)

A c) alcél esetében a megvalósítandó fejlesztés: a Béke út egy adott szakaszának, szilárd útburkolatának felújítása

A projekt összköltsége: 17 647 058 Ft.

Igényelt támogatás (85%): 14 999 999 Ft.

Önerő: 2 647 059 Ft.

Az önerőt az önkormányzat fejlesztési célú hitel terhére biztosítja.

4.)

Egyek Nagyközség Önkormányzata kötelezettséget vállal, hogy a 3.) pont szerint megvalósuló beruházást, a beruházás megvalósításától számított 10 évig, eredeti rendeltetésüknek megfelelően, a működtetésre vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával fenntartja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. május 31.

10. Major Imre vételi ajánlata az YSD-657 rendszámú MTZ traktorra

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A kérelmet megkapta mindenki. Major Imre 600 000 Ft-ot ajánl. Annak idején bruttó 863 000 forintért vásárolták, majd ráköltöttek egy csomó pénzt. Ez az önkormányzatnak lényegesen többbe van, jó állapotban van, viszont a mezőgazdasági programban állítólag egy évben 3-4 napot használgák. Ez egy tartalék traktor, az értékesítés nem idegen gondolat tőle sem. Csökkennek a létszámok, csökken minden, ha eladják a traktort, abból nem lesz gond. Major Imre nemes célra, az önkormányzat tulajdonában lévő területek rendbetételéhez is kéri a traktort. Ugyanakkor az Opel Combonál is azt mondta a Képviselő-testület, hogy hirdessék meg, és annak adják, aki a legjobb ajánlatot adja rá. Itt is hasonló gyakorlattal járhatnának el, meghirdethetik, és ha Major Imre adja a legjobb ajánlatot, akkor elviszi.

Tardi Kálmán képviselő:

A traktort és az árat megnézve, ha ennyi pénzért eladják, akkor 3-400 ezer forintos kár már csak a rátett dolgokból is keletkezik az önkormányzatnál. Az a nemes cél, hogy a használatába adott önkormányzati területeket, ahol a saját jószágának takarmányt állít elő, azt takarítja, tisztántartja. Ha ő ezt a nemes ügyet nem gyakorolná, akkor a faluban van

másik 10 ember, aki ugyanúgy gyakorolná. Major Imre tisztességgel végzi a munkáját, de keresleti piac van ezekre a kaszálókra.

Ilyen traktort 1-1,4 millió forint közötti áron látni a hirdetésekben. Ha mindenáron el akarják adni, hirdessék meg agrároldalakon, de áron alul ne adják el.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha nincs más javaslat, dönthetnek róla, hogy értékesítik, meghirdetik és a következő testületi ülésig fogadják be az ajánlatokat, és a következő testületi ülésen döntenek. Kéri, hogy aki a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
145/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az YSD-657 rendszámú MTZ traktort értékesíti hirdetés útján, és az értékesítésről a soron következő testületi ülésen dönt.

Határidő: 2019. május. 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

11. Üres porta értékesítése

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Már rég kérik az önkormányzattól ezt a portát. Már két éve elindította ennek az ügyintézését. A portát Fülöp István kéri megvásárlásra. A porta „ingyenesen” került az önkormányzat tulajdonába. Fülöp Istvánnak azt mondta, hogy 250 000 Ft-ért biztosan támogatja a Képviselő-testület az értékesítést, mert egy ilyen portát ennyiért szoktak eladni. A porta területe 908 m² a Rózsás u. 10. szám alatt.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Erre mennyiért tett szert az önkormányzat?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Papíron ingyen, de fizették az ügyvédi díjat, ami 60 000 Ft körül volt, vagy még több.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Ami az önkormányzat ingyen kap, sosem ingyen van, mert annak van eljárási díja, illetve ügyvédi díja. A könyvvizsgáló kérte, hogy legyen alátámasztva, hogy mi az, ami megszabja az értéket. Ne az legyen, hogy valaki azt mondja, hogy kb. ennyi. Mindig védhető legyen a kimondott ár.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hogy lehet ezt alátámasztani? Kérjenek egy értékbecslést?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Nem, meg kellett volna nézni, hogy mennyibe került ennek az ügyvédi díja, hogy annál

kevesebbért ne legyen eladva.

Tardi Kálmán képviselő:

Vagy hozzanak egy elvi döntést, hogy belterületi ingatlan 1000 Ft/m².

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ezt sem lehet, mert ingatlan és ingatlan között is van különbség. Nem mindegy hol fekszik, merre van.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az egy dolog, hogy mi van a papírokon. Ott van az Ősz u. 27. Hiába van rajta 5,5 millió forint, annyit nem fog érte senki adni. Itt is mindegy, hogy mennyit számolnak ki, ez az ingatlan nem ér többet, de meg lehet hirdetni és jelentkezzen rá, aki akar.

Soltész Gábor képviselő:

Az ár 250 000 Ft plusz az a költség, amennyibe az önkormányzatnak került.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A piaci árat nem befolyásolja az, hogy milyen bonyolult úton, milyen ügyvédi eljárással, hagyatéki eljárással került az önkormányzat tulajdonába. Egy üres portát 250 000 Ft-ért szoktak adni. Felajánlotta a Rózsás új tulajdonosának, de elmondta, hogy neki ez csak egy nyűg lenne.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Hozhatnának egy olyan döntést, hogy ha 250 000 Ft-tól nem kerül többé az ügyvédi díj, akkor 250 000 Ft.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ráfizetés ne legyen.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Csodálkozik azon, amit mondanak, hogy ne legyen ráfizetés, mert az önkormányzatnak szinten mindenben ráfizetése van. A romos ingatlanokat nem azért bontják le, mert haszna van belőle az önkormányzatnak, hanem azért, hogy szépüljön a település. Itt van egy rossz állapotban lévő, elhanyagolt, körbekerítetlen porta, amit most valaki meg akar venni 250 000 Ft-ért, és az a döntés, hogy ne adják el?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Nem, de ha ez, az önkormányzatnak 300 ezerbe került.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tételezzék fel, hogy az önkormányzatnak 500 ezerbe került, de senki nem veszi meg ennyiért, akkor küldjék oda a közmunkásokat, és még azért is költsék a pénzt, hogy rend legyen azon a portán. Örüljenek neki, ha ezeket valaki megveszi.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

De ez egy önkormányzati porta, ennek védhetőnek kellene lennie.

Tardi Kálmán képviselő:

A piaci árat a kereslet és a kínálat határozza meg.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki támogatja következő ülésen térjenek vissza erre a napirendi pontra, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 3 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
146/2019. (IV.25.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az „Üres porta értékesítése” c. napirend tárgyalására a soron következő ülésén tér vissza.

Határidő: 2019. május 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a meghívott vendégek megjelenését és az ülést 20:15 órakor bezárta.

K. m. f.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Vitéz Zsolt
Jegyzőkönyv hitelesítő

Bódi István
Jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
Jegyzőkönyvvezető