

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

12/2019. sz.

Jegyzőkönyv

Készült: 2019. május 13. napján 16:10 órai kezdettel tartott rendkívüli nyilvános Képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIREND:

1. Rendezési terv módosításához szükséges döntések meghozatala (Kemény Piroska és Székér Zoltán ügyével kapcsolatos eljárás lezárása)
150/2019.(V.13.) sz. határozat
151/2019.(V.13.) sz. határozat
13/2019.(V.13.) sz. rendelet
2. Óvoda-bölcsőde többcélú intézmény alapításához kapcsolódó igényfelmérés Egyek településen
152/2019.(V.13.) sz. határozat
3. Óvoda-bölcsőde többcélú köznevelési intézményhez kapcsolódó vezetői megbízás
153/2019.(V.13.) sz. határozattól - 157/2019.(V.13.) sz. határozatig

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 9 képviselő jelen van. Az ülés összehívását Ecsedi János alpolgármester kezdeményezte.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Tardi Kálmán és Soltész Gábor képviselőket, a jegyzőkönyvvezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg a Képviselő-testület:

1. Rendezési terv módosításához szükséges döntések meghozatala (Kemény Piroska és Székér Zoltán ügyével kapcsolatos eljárás lezárása)
2. Óvoda-bölcsőde többcélú köznevelési intézményhez kapcsolódó vezetői megbízás

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a napirendi pontok tárgyalását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a napirendeket.

Napirendek tárgyalása:

1. Rendezési terv módosításához szükséges döntések meghozatala (Kemény Piroska és Székér Zoltán ügyével kapcsolatos eljárás lezárása)

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Mindenki előtt ismert az eljárás szükségessége, ami ügyfél kérelmére indult. Megfelelő finanszírozási fedezet tekintetében egység született a vállalkozók és az önkormányzat között. Ez az eljárás elindult. A szükséges átalakításokat, módosításokat a főépítész elkészítette. A partnerségi egyeztető eljárás megtörtént, ezt jogszabály írja elő. Észrevételek a módosítással kapcsolatban nem jöttek. Két határozat és 1 rendelet elfogadása szükséges, ahhoz, hogy ez az eljárás lezáruljon. Ma érkezett az anyag, ez ki is lett küldve a Képviselő-testület tagjainak.

Szükséges egy olyan határozati javaslat, hogy környezeti értékelést nem készített az önkormányzat, vélhetően erre jogszabály lehetőséget ad és akkor ezt az önkormányzat megszavazhatja. Kell még egy határozat a település szerkezeti terv leírásáról szóló 93/2005 számú határozat módosításáról. Illetve kell a szabályozási tervről egy rendelet elfogadása, ahhoz hogy az ügyfél ügyében pozitív tartalmú döntést tudjanak kiadni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki az 1. számú határozati javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
150/2019.(V.13.) KT HATÁROZATA**

Egyek Nagyközség településrendezési eszközeinek a 3315 számú út – 0381 hrsz-ú út – 0392/2 hrsz-ú út és 2548 hrsz-ú utca által határolt területre vonatkozó módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének megállapításához

Egyek Nagyközség Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdésébe biztosított jogkörében eljárva, valamint a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a településrendezési eszközeinek tárgyi módosításához kapcsolódóan a **környezeti értékelés munkarészt nem készíteti el.**

Fenti területre vonatkozó döntését az alábbiakkal indokolja:

A módosítással érintett területekre vonatkozóan nem látja szükségét a környezeti értékelés munkarész elkészítésének, tekintettel arra, hogy a településrendezési eszközök módosításához készített vizsgálatok alátámasztották, hogy a tervezett változtatás várható környezeti hatása nem jelentős, valamint a környezet védelemért felelős államigazgatási szervek sem kérték annak elkészítését.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozat helyben szokásos módon történő közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a 2. határozati javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
151/2019.(V.13.) KT sz. határozata**

a

**Egyek Nagyközség településszerkezeti terv és leírásról
szóló 93/2005. (IV.14.) KT határozat módosításáról**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában megállapított feladatkörében eljárva, az 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdése és a 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. § (1) bek. értelmében Egyek Nagyközség 93/2005. (IV.14.) KT számú határozattal elfogadott Településszerkezeti Tervét a jelen határozat 1. számú mellékletét képező „Szerkezeti Terv a „3315 számú út – 0381 hrsz-ú út – 0392/2 hrsz-ú út és 2548 hrsz-ú utca által határolt területre vonatkozó módosítás 2019/I. módosítás” feliratú, „Tsz-4” rajzszámú (dátum: 2019. 04. hó)” tervlap szerint módosítja.

Felelős: Dr Miluczky Attila polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a szabályozási tervről a rendelet elfogadását támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

13/2019.(V.13.) Önk. rendelete

Egyek Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló

11/2005. (IV.14.) sz. rendelete módosításáról

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés b) pontjában és a 62. §. (6) bekezdésének 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és a 42. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró:

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízügyi Hatóság)
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízügyi Hatóság)
- Országos Vízügyi Főigazgatóság
- Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály
- Innovációs és Technológiai Minisztérium közlekedésért felelős helyettes államtitkár
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Légügyi Szakterület
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály
- Miniszterelnökség Örökségvédelmi Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (honvédelemért felelős miniszter)
- Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.

valamint

a Korm. rendelet 42. § (4) b) szerint (tárgyalásos eljárás) előírt érintett területi, települési önkormányzatok megkereséséhez biztosított véleményezési jogkörében eljáró:

- Hajdú-Bihar Megye Önkormányzat Hivatala
- Tiszacsege Város Önkormányzata
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Tiszafüred Város Önkormányzata
- Tiszadorogma Község Önkormányzata

továbbá

a Korm. rendelet 29. § a) pontjában a partnerségi egyeztetésben meghatározottak szerint a partnerségi egyeztetés szereplői véleményének kikérésével,
és

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörében az állami főépítési hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az Alaprendelet IV. fejezet kiegészül az alábbiakkal:

Kmü-2 jelű építési övezet Mezőgazdasági üzemi terület

24/4.§.

- (1) Az övezetbe a meglévő, átalakuló mezőgazdasági üzemek (majorok) tartoznak, ahol a mezőgazdasági termékek feldolgozása, tárolása, a mezőgazdasági gépek, és szállítóeszközök javítása folyik, nagyüzemi állattartás vagy mezőgazdasági illetve mezőgazdasági termeléshez szorosan kapcsolódó ipari tevékenység befogadására is alkalmas.
- (2) Az övezet építési telkeinek kialakítása során alkalmazandó legkisebb telekméreteket, azok legnagyobb beépítettségét, továbbá az építhető építménymagasság mértékét a következő táblázat szerint kell meghatározni.

Az építési övezet jele	Kmü-2
1.A kialakítható legkisebb telekméret	1000 m ²
2.A beépítési mód	Oldalhatáron álló
3.A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	35 %
4.A megengedett legnagyobb építménymagasság	9,0 m*
5.A beépítés feltételének közművesítettségi mértéke	(4)- (5) bekezdés előírása szerint
6.A zöldfelület legkisebb mértéke	45%
7.Terepszint alatti építmények	a telek beépítetlen (szabad) területének legfeljebb 20 %-a alatt létesíthető.

**a „Kmü-2” jelű ép. övezetben a technológiai építmények (pl. természsárító, siló, stb.) magassága*

meghaladhatja az ép. övezeti előírásban megállapított, megengedett legnagyobb építménymagasságot, de annak értéke legfeljebb 25 méter lehet.”

- (3) A szakhatósági előírások alapján (amennyiben szükséges) védőterületet kell meghatározni. A védőterületet az építési telekhez kell csatolni, vagy az építendő köteles azt biztosítani. A védőterületen belül lakó-, szállás- és üdülőépület nem építhető, azok részére telek nem alakítható.
- (4) A telepeknek részleges közművel, ezen belül legalább saját minősített fűtött kúttal kell rendelkezni.
- (5) A telepeken, üzemeken belül keletkező szennyvíz, technológiai víz, trágya, trágyalé összegyűjtéséről, kezeléséről zárt rendszerű műtárgyakban a környezetvédelmi hatóság utasításának megfelelően telken belül kell gondoskodni.
- (6) Amennyiben az építési telek utcafronti szélessége eléri a 30 m , az épületek szabadon álló beépítési móddal is elhelyezhetőek.

2. §

E rendelet 1. sz. melléklete - „Sz-9.” jelű (dátum: 2019. 04. hó) külterületi szabályozási tervlap, mely a „3315 számú út – 0381 hrsz-ú út – 0392/2 hrsz-ú út és 2548 hrsz-ú utca által határolt” tervezési területi részletre érvényes - az 11/2005. (IV.14.) számú Önk. rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzat (a továbbiakban: Alaprendelet) 9. számú mellékletét képezi.

3. §

Záró rendelkezések

- (1) E rendelet az elfogadást követő napon lép hatályba.

Egyek, 2019. május. 13. nap

Dr Miluczky Attila
polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

Az önkormányzati törvényben biztosított jogkörömben eljárva a 13/2019.(V.13.) önk. rendeletet, mely Egyek Nagyközség helyi építési szabályzatáról szóló többször módosított 11/2005. (IV.14.) sz. önk. rendelet módosításáról szól 2019. május hó 13. napján kihirdetem.

Egyek, 2019. május 13. nap

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

2. Óvoda-bölcsőde többcélú köznevelési intézményhez kapcsolódó vezetői megbízás

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Elmúlt ülésen az Alapító Okiratot a Képviselő-testület jóváhagyta, kincstárnál folyamatban van a bejegyzése, amihez szükséges 1 fő vezetői megbízás. Két akadály merült fel a bejegyzéssel kapcsolatban. A Magyar Államkincstár az elmúlt héten tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy kell egy megállapodás az egyházzal, hogy lemond a normatíváról. A másik bejegyzést akadályozó tényező az épület használati joga, ami kizárólagosan az önkormányzat használatában kell, hogy álljon. Így kell egy megállapodás, vagy egy egyesség az Egyházzal, hogy az épületet az önkormányzat rendelkezésére bocsájtja.

Mai napig információja nem volt, hogy mi az egyház álláspontja e tekintetben. Délután Igazgató Úr arról tájékoztatta, hogy a Püspök előtt van a levél, a tartalmát nem látta, vélhetően az áll benne, hogy nem kívánja az Egyház az épületet rendelkezésre bocsátani.

Ha nem lesz megállapodás az épület visszaadásáról a bejegyzés veszélybe kerülhet, illetve a normatíva tekintetében is.

Vezetői megbízással kapcsolatos előterjesztést ismerteti. A vezetői megbízás akkor jön létre, ha az intézmény bejegyzésre kerül. Amennyiben ez nem történik meg, abban az esetben okafogyottá válik a vezetői megbízás.

A mögöttes jogviszonynál úgy írta, hogy határozott vagy határozatlan idejű jogviszony lesz. Megnézte a jogszabályt és határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony lehet.

Célszerű a megbízást 2019.08.01-től adni, a következő pályázat elbírálásáig, de legkésőbb 2020.07.31-ig, mert ez a fajta vezetői megbízás maximum 1 évre adható. Kellene egy javaslat a vezetőre nézve.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hajduné Holló Katalin képviselőt javasolja.

Szalai Erika képviselő:

Megválasztják, elindul a folyamat és megjön a levél, hogy nem kívánja az egyház átadni az épületet. Akkor mi fog történni?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ha nem kerül bejegyzésre, akkor nincs intézmény, nincs intézményvezető. Ezt a határozati javaslat utolsó előtti bekezdésébe úgy írta bele, hogy a kinevezés illetve a megbízás feltétele, hogy az intézmény a törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön. Ha ez nem történik meg, akkor nem beszélnek vezetői megbízásról és kinevezésről.

Szalai Erika képviselő:

Ha nem kerül átadásra, akkor a szerződésre vagy mire hivatkozhat?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A használati szerződés a jelenlegi formában már nem állja meg a helyét. Ismerteti miért. A használati szerződés már felülvizsgálatra szorul, ezért volt javaslat hogy a Polgármester kezdje meg a tárgyalásokat a használati szerződés módosítására. Ismerteti, hogy miért volt a határozati javaslatban hogy a véleményezést folytassa le a Jegyző. Ha x fő önkormányzati óvodába akarja járattatni a gyermekét, akkor alternatív helyszínen is megoldható. Ha kiürülne az

épület, mert 100 gyermek átmenne a másik épületbe, akkor nem tudnák feladat ellátás céljára használni, akkor vissza kell adni, ha nem arra használják, ez benne van a szerződésben. Mindenképp szükséges hozzá az igényfelmérés.

Szalai Erika képviselő:

Mikor lehet az igényfelmérés végét látni?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Április 15-én született egy Képviselő-testületi határozat, amit úgy gondol, hogy végre is hajtott. Ismerteti miért lettek megkérdezve a Telekházi szülők. Az óvoda u. 4. sz. alatti ingatlanál nem alakult ki ez a szükségesség. Az óvoda u. 4. sz. alatti épületnél, leírták, hogy emeletes épület, ennek a férőhelyszáma kötött, 125 fő. Nincs miért igényt felmérni. Hajduné Holló Katalin képviselő kérte, hogy 125 legyen.

Az, hogy általánosságban megfogalmazzanak dolgokat határozati javaslatban és az egyik héten ezt gondolják a másik héten pedig mást, lassan lehetetlen dolgozni. Lassan lehetetlen lesz ezt a feladatot végrehajtani. Amikor az alapító okiratot 2019. április 25-én elfogadták, miért nem jelezte senki, hogy a Jegyző nem jól értelmezi a határozatot, mert nem 125 főről lesz szó, hanem legyen igényfelmérés és amennyi igény lesz rá, annyi fő kerüljön bele az Alapító Okiratba. Senki nem jelezte. Elindult azon az úton, hogy a Telekházi óvoda tisztázódjon. Az óvoda u. 4. számnál a 125 fő az helyes, bele lehet foglalni, mindenféle igényfelmérés nélkül.

Készítenek egy igényfelmérést egy olyanra, ami lehetetlen. Ha az egyház nem adja vissza az épületet, akkor nincs mit felmérni. Azt a feladatot, amit, a testület számára meghatározott azt végzi, csinálja, a kollégák dolgoznak, a Magyar Államkincstárral tartják a kapcsolatot.

Nem tud hétről hétre más logika szerint és más elvárások szerint dolgozni. Ha ezen az úton elindultak, akkor végig kell csinálni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Az igényfelmérés eredményére azért is szükség van, mindentől eltekintve, hogy a normatíváról történő lemondás esetében tudja az Egyház, hogy hány fő normatívájáról kell lemondania, ugyanis nem a teljes normatíváról kell lemondani, mert nem az egész óvodai intézmény kerül vissza. Az, hogy 125 főre felemelték a maximálisan felvehető gyermeklétszámot, nem a férőhelyek számát, az, az épület fizikailag ennyire alkalmas. De a 125 fő maximálisan felvehető létszám az lehet 100 is, nem kell feltölteni, sőt nem is célszerű, mert az már magas csoportlétszámokat eredményezne. Ahhoz, hogy bármit lépni tudjanak, illetve, hogy az egyház tudja, hogy mennyi normatíváról kell lemondani, és ezt még májusban meg tudja tenni, ahhoz látni kell az igényeket. Ahhoz is jó lenne az igényfelmérés, ha nem adja vissza, hogy addig alternatív helyszíneket találjanak esetleg a feladatellátásra.

Abban a határozati javaslatban ott van világosan, hogy felkérjük a jegyzőt az intézményalapításhoz kapcsolódó igényfelmérés lebonyolítására. Nem Telekházán, hanem az intézményalapításhoz. Az intézmény óvoda u. 4 szám alatti székhellyel alapítandó. Nem tudja, hogy miért csak a Gagarin úti telephelyhez kapcsolódó gyerekek szülei lettek megkérdezve?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Miért nem szóltak az Alapító Okiratnál, miért nem mondták, hogy nem jó, amit csinál?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Mert Jegyző Asszony úgy fogalmazott, hogy egyelőre ennyi tellett alapító okirat tekintetében, és nem végzett teljes munkát. Azt hitte utána folytatja tovább.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Úgy érzi, hogy ez annyira fontos, hogy hétről-hétre változik az álláspont, hogy ő hogy értse a határozat javaslatot.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Úgy látja, hogy félnek az igényeket meglátni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ő attól fél, hogy lassan nem tudja a munkáját törvényesen ellátni.

Bódi István képviselő:

Szerinte valóban egy kijelentés volt, hogy az emeletes épület kell, mivel hozzá lesz csatolva a bölcsőde, így az is kell.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A kell szó nem hangzott el. Az igényeket látni kell. Február óta látni szeretnék az igényeket.

Szalai Erika képviselő:

Úgy gondolja, hogy többek által vannak ide ültetve, és ha van egy kisebb rész, annak is meg kell felelniük.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Anélkül, hogy látták volna még a válaszlevelet, felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, ami 2012-ben a szülői véleményezési fórumon történt. Jegyzőkönyvbe van rögzítve Fodor András atya nyilatkozata, hogy lehet 5 év is, mégis 10 maradt, mert a közoktatási törvény annak idején minimum 10 évet írt elő, de az önkormányzatnak bármikor lehetősége lesz, akkor visszaadják. Most az önkormányzatnak, nem is lehetősége, hanem szüksége lesz az épületre. Milyen keresztény magatartás az, hogy látva a szülői igényeket, az önkormányzat döntését és a dolgozói igényeket, de nem adja vissza az ígérete ellenére sem?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Amikor azt mondta, hogy a Képviselő-testületnek ki kell állnia a 2012-ben hozott döntése mellett, akkor több képviselő azt mondta, hogy akkor nem is volt képviselő. Akkor Püspök is mondhatja, hogy ő akkor nem is volt Püspök. Ezek a dolgok következetlenségek, amik az önkormányzat oldalán is itt vannak. Ezek a dolgok egyik oldalon sem szülnek jót.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Akkor felhívna a jelen képviselők figyelmét, hogy az óvodai dolgozók közül szinte senki nem támogatta, az óvodai szülők közösségének közel 80 %-a nem támogatta az egyházi fenntartásba adást. Ahhoz, hogy az egyház is el tudja dönteni, hogy mit akar az épülettel, és hogy az önkormányzat is tisztán lásson, ahhoz igen is látni kell az igényfelmérés eredményét.

Ecsedi János alpolgármester:

Az összes döntésnél arra fog alapozni, hogy a szülők és az érintett alkalmazottak, hogy vélekednek erről. Azt mondta, hogy a választók véleményét kérjék be és hallgassák meg. Ez a döntés nem akar végbemenni. Hogy lehetne megtenni, hogy ebben lépés történjen? Született róla döntés, miért nem lehet megtenni, hogy a saját választópolgárait megkérdezzék?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Amikor Ecsedi János alpolgármester azt mondta az embereknek, hogy lehet úgy, ahogy ők

szeretnék, akkor most ebben a helyzetben félrevezette őket. Van egy 10 éves szerződés és Ecsedi János elhitette az emberekkel, hogy a szerződéskötés után 7 évvel kiléphet az önkormányzat ebből az egyházi fenntartásból. Ha az egyház közös megegyezéssel kilép, akkor ki tudnak lépni, ez nem egyedül az önkormányzaton áll. Azért nem lehet megkérdezni, mert már a kérdéssel is félrevezetik őket. Itt elkötelezettségek vannak, amiből akármikor nem lehet kilépni. Ezt a kezdeti pillanatoktól fogva tudta. Nem tudja mi lesz a levélben. Szeretett volna személyesen egyeztetni a püspökkel, hogy meg tudja indokolni az önkormányzat szándékát. Erre eddig nem kerülhetett sor. Amikor itt volt Egyeken a Püspök úr, akkor kezdeményezte Igazgató úrnál, Plébános úrnál és Püspök úrnál is levélben, hogy szeretné ezt az egyeztetést megtenni. Szeretné tudni az egyház álláspontját. Ez nem csak az önkormányzaton áll és nem úgy van, hogy vannak 5-en a Képviselő-testületben és majd ott el tudják dönteni. Itt elkötelezettség van.

Itt a Képviselő-testület 2012-ben 10 évre elkötelezte magát. Kezdetektől fogva mondta, hogy nagyon nem szerencsés a választások évében és 7 év után ezt megvalósítani. Most itt görgetik maguk előtt a problémát. A vége az lesz, hogy magyarázkodhatnak az embereknek, miért is lettek megkérdezve, miért mondták azt, hogy majd választhatnak, amikor nem is választhatnak. Miért kérdezték meg Telekházán, hogy újraneyessék-e az óvodát, vagy ne.

Hajduné Holló Katalin képviselő mondta, hogy tett egy olyan kijelentést Püspök úr, hogy mivel csak 5-en jelezték, hogy telekházán egyházi fenntartású óvodába járatnák a gyereket, az Egyház letett az újra nyitásról. Az eredeti szándéka az önkormányzatnak az volt, hogy Telekházán nyíljon meg újra az óvoda. A Püspök vállalta, hogy újra nyitja és most a Képviselő-testület közös döntése miatt, úgy néz ki, hogy ott már csak az önkormányzati óvodaként nyílhat újra. Nem tudja, nincs itt írásban, csak találgat. Úgy gondolja, hogy nem lenne káros, ha hallgatnának a Polgármesterre, mert így egy csomó rossz döntést fognak hozni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

2012-ben sem lett volna káros, ha a Polgármester úr hallgat a képviselők véleményére, de nem hallgatott, és kikérte az érintettek véleményét és az érintettek, akkor is azt gondolták, hogy azért lett a véleményük kikérve, mert majd figyelembe lesz véve. Polgármester úr akkor nem izgatta azon magát, hogy az érintettek nem akarják, ennek ellenére úgy döntött, hogy átadja. Most szintén nem sokat nyomott a latban, hogy esetleg a Telekházi szülők félre lesznek vezetve. Csak az Egyeki szülőket nem lehet félrevezetni? Nem lehet azt a kérdést úgy megfogalmazni, hogy ne legyen félrevezető? Abban az esetben, ha megvalósul, melyik intézménybe kívánja járatni a gyereket? A képviselők többsége kíváncsi a szülők, és a dolgozók igényfelmérésének eredményére.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az Egyház nélkül nem fog menni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Az Egyház nem dönthet a Képviselő-testület helyett.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Képviselő-testület most nincs döntés helyzetben. A Képviselő-testület felelősségét nem lehet a választópolgárokra terelni. Nem játszhatják azt, hogy ez a szerződés nem érvényes, mintha nem is lenne. Kölcsönös elköteleződés van.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A döntés megszületett, és azt a határozatot kellene végrehajtani.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Jegyző asszony és többen is elmondják, hogy az a döntés szerintük Telekházára vonatkozott, hogy ott szülessen meg a felmérés. Tegyen Hajduné Holló Katalin képviselő javaslatot, pontosítson, hogy itt Egyeken szeretné felmérni. Ő nem fogja támogatni, mert csak becsapják a szülőket vele, elhítetik velük, hogy ők ebben dönthetnek. Most nem, 3 év múlva igen. Tíz év után lesz az önkormányzat döntéshelyzetben, most nincs. A Telekházi szülők nem lettek becsapva, mert el is érték, hogy az Egyház nyilatkozatba is adta, hogy újra nyitja, az óvodát, csak most ennek az okoskodásnak az lett az eredménye, hogy az önkormányzatnak kell újra nyitni. Egyébként nem látja, miért ne lehetne Telekházán újra nyitni az óvodát?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Mert nem arról szól a döntés.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ecsedi János alpolgármester úr hozzászólására szeretne reagálni. Kétféle eljárásról beszélnek átszervezésről és alapításról. Az átszervezésnél jogszabály előírja, hogy véleményezni kell és kiknek kell a véleményét kikérni. Az átszervezési eljárás körül is voltak nézeteltérések, a felhatalmazó rendelkezés nem született meg, ott a véleményezési eljárás megrekedt. Utána hoztak egy döntést április 15-én alapításról. Alapításnál a jogszabály nem írja elő az igényfelmérést, sem a véleménykérést. Továbbra is úgy gondolja, hogy a meghozott határozatot végrehajtotta.

Hordozhat veszélyt az igényfelmérés. Megkérdezik a lakosságnak azt a rétegét, akit ez érint. Tételezzék fel, hogy 160-200 főre van igény. Az már azt jelentené, hogy a teljes óvodát kellene visszavenni az Egyháztól. Azt gondolják, hogy az egyház a teljes óvodát visszaadja, ha az emeletes épületet nem adja? Fel lesz bolydítva a véleményező közönség és nem tudják teljesíteni. Akkor, hogy fogják a 160-200 főre a feltételeket biztosítani?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Majd megmondják, ha látják az igényt.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ha az óvoda épülete nem sikerül és másik alternatívában gondolkodnak, akkor kő kemény anyagi forrás kell egy óvoda elindításához. A másik dolog, hogy a véleményeket nem kötelező figyelembe venni az átszervezési eljárás során.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Tudja, hogy nem kötelező igénybe venni. Csak akkor nem számított, hogy felbolygatták a kedélyeket?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ha most véleményeznének az átszervezési eljárás keretében, most sem lenne kötelező figyelembe venni. Jogszabály előírja, de nincs kötelező ereje a Képviselő-testületre nézve.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Most már figyelembe kell venni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

50%-ot meg kell haladnia ahhoz, hogy az Egyháznak át lehessen adni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Jelen helyzetben, ha véleményeztetnék, nem is tudnák átadni az Egyháznak.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem látták még az Egyház válaszát, de úgy gondolja, hogy még ezt az eljárást is kockára teszik, és kockára teszik az, hogy létrejöhet ez az óvoda ezzel a székhellyel, telekházi telephellyel, bölcsődei működéssel, és most már ez sem elég. Megéri az, hogy kockára teszik?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Mivel teszik kockára?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Azzal, hogy ha több igényt akar, és nem tudja teljesíteni, és még ez sem lesz bejegyezve.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Senki nem akar több igényt. Odaírták zárójelben, hogy emeletes épület, a másik maradjon Egyházi fenntartásban. Javasolja, hogy aki az igényfelmérés eredményére kíváncsi, akkor erősítsék meg. Javasolja, hogy jegyző asszony Egyek településen is indítsa el az igényfelmérést, és legkésőbb a testületi ülést megelőző bizottsági ülések időpontjáig tárja az eredményt a Képviselő-testület elé. Ha kell, akkor erről döntsenek újra.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az igényfelmérőhöz szokott egy kísérőlevél kimenni. Megkérdezi a Polgármestert, hogy a kísérőlevelet aláírja-e?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem írja alá, mert nem szeretne senkit becsapni. Majd Ecsedi János alpolgármester aláírja.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ő sem fogja aláírni. Minden adminisztrációt megcsinál, ami ezzel kapcsolatos, de nem teszi oda a nevét Jegyzőként.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Javasolja, hogy fogalmazzanak a kísérőlevélben világosan, legyen benne, hogy abban az esetben, amennyiben megvalósul az intézményalapítás, Ön mely intézménybe kívánja járatni a gyereket, és ez így nem félrevezető.

Ecsedi János alpolgármester:

Ha a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, akkor milyen indok alapján nem írja alá?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ő nem vezeti félre az embereket. Aláírja a kísérőlevelet, de meg is fogalmazza.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Csak előzetes egyeztetés után lehet kiküldeni. Lássák az igényfelmérést, mert akkor lesz valós, ha látják, hogy mit szeretnének. Viszont kéri, hogy a dolgozók tekintetében anonim legyen a felmérés, hogy ne érhesse őket szankció, ha nem valósul meg.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha önkormányzati fenntartású lenne ez az óvoda, szerinte akkor is ugyanezek az emberek

dolgoznának ott, ugyanazok a gyerekek járnának oda, és nagyjából ugyanaz a pedagógiai munka menne. Most van egy szervezet, aki évek óta tolja bele a pénzt, az idejét és az energiáját, és ez nekik nem jó.

Szalai Erika képviselő:

A hálája ott van ezért, hogy ilyen iskolájuk van, és ugyanúgy ragaszkodik az újtelepi iskolához is. Itt szó sincs elégedetlenkedésről, itt a szülők nagy része és a pedagógusok másik része, ha tényleg igaz, akkor azt akarja, hogy önkormányzati óvoda alakuljon, mert elege lett a rendszerből.

Tardi Kálmán képviselő:

Egy önkormányzati képviselőnek, és minden vezetőnek az a feladata, hogy járható utat mutasson. A járható út jelenleg a 10 éves szerződés lejárta után elkezdni az új utat. 94 millió forintos költségvetési hiány van. Azért változott meg a véleménye, mert meggyőződött róla, hogy önkormányzati támogatás nélkül ez a rendszer nem működik. Úgy gondolja, hogy ebben a rossz helyzetben ezzel nem szabadna foglalkozni. A szülőket is arra kell irányítani, hogy mi jó a falunak, és mikor kell aktualizálni a döntést.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hajduné Holló Katalin képviselő feltett egy javaslatot. Nem kellene szavazni róla?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Először napirendre kellene venni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Tartja a javaslatát. Olyan megfogalmazásban, hogy ne legyen félrevezető, Jegyző Asszony a bizottsági ülés időpontjáig bonyolítsa le fizikailag Egyek településen az igényfelmérést a szülők és dolgozók körében. A dolgozók körében a felmérés anonim módon történjen.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A gyerekek hánytól hány éves korig legyenek?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ugyanúgy, mint Telekháza esetében, ne tegyenek különbséget.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Tehát 0-tól 7 éves korig.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Polgármester úr pedig írja alá.

Soltész Gábor képviselő:

Egyeken az iskoláskorú gyermeket nevelő és az óvodás korú gyermeket nevelő szülő között sokkal nagyobb a nem elfogadottsága az Egyházi óvodának. Sokkal több szülő mondja azt, hogy nem, mint hogy igen. Van olyan ismerőse, akinek most lesz óvodáskorú a gyermeke és inkább elviszi a Tiszafüredi óvodába, ha Egyeken nem lesz önkormányzati fenntartású óvoda, még annak árán is, hogy a gyereket törni fogják, mert nem szeretné, ha gyermek imádkozna az asztalnál, és nem szeretné, ha ezt ez tanulna, vagy azt tanulna.

Azt tudomásul kell venni, hogy az az egyház, aki egy intézményt fenntart, az valamilyen szinten tudatmódosítást is végrehajt az ott tanuló gyermekek körében. Az, hogy erre ki mennyire

fogékony az gyermekfüggő, családfüggő.

Azt gondolja, hogy Polgármester úr és Bódi István is ugyanolyan joggal képviseli azt az érdeket, hogy legyen lehetősége egy gyermeknek egyházi nevelésben részesülnie, de ők is ugyanolyan joggal képviselik azt az érdeket, hogy legyen lehetősége felekezetenként részesülnie. Itt a testület tagjai között mindenki, minden választópolgár képviselője. Ez a döntés 2012-ben csúszott félre, amikor az akkori önkormányzat nem tartott egy helyi népszavazást erről.

Ő nem a saját értékrendjét képviseli, ő megoldaná a problémát, ha arról lenne szó, az ő gyereke nem járna ide, de itt nem egy, hanem sok emberről van szó. Jegyző Asszonynak igaza van, mert az igényfelmérés döbbenetes eredményt hozna.

A Polgármester úr által kiküldött kérdőívekből látható, hogy a legnagyobb probléma az etnikum után a vallás volt. Az etnikumi problémák után a legnagyobb probléma, az innen elvonó erő a vallás szerepe az iskolában és az óvodában. Ezt a problémát nem ők generálták, ő azt sem tudta, és szerinte nagyon sokat nem tudták, hogy ez a kérdőív kiment.

Ami még zavarja, hogy ha ő bérbe ad valamit, akkor a mai jog Magyarországon a tulajdonnal szemben nagyobb jogot ad a bérlőnek. Azt kérték, had lehessen egy épületrész az önkormányzaté, a másikon pedig folytassa az Egyház ugyanúgy az óvodai nevelést, mint eddig. Miért akkora probléma ez most az Egyháznak?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem ez a probléma, hanem az, hogy ha több lesz az igény, hogy teljesítik.

Soltész Gábor képviselő:

Ebből nem lesz semmi, mert az Egyház sem a normatíváról sem az épületről nem fog lemondani. A nagyobb gond, hogy ha a normatíváról nem mond le, akkor nem tudnak igényelni a gyermekek után normatívát.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Tudnak igényelni, pótigényt tudnak beadni május 15-ig.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Mivel az intézményalapításra augusztus 1-el kerül sor a határozati javaslat szerint, a normatíváról is augusztus 1-el kell lemondania az Egyháznak, mert augusztus 1-ig a teljes feladatellátás nála van. Ahhoz, hogy az Egyház meg tudja tenni ezt a nyilatkozatot, hogy normatíva mekkora részéről mond le, ahhoz látni kell az igényfelmérés eredményét.

A szerződéssel kapcsolatban megkereste az Oktatási Jogok Biztosának Hivatalát, és ott azt mondta a jogász, hogy nincs olyan szerződés, amiből menet közben ne lehetne kiszállni. Minden szerződés módosítható. Nem megszüntetni akarnak valamit, nem kiszállni akarnak, csak módosítani akarják és csupán a használati szerződést. A közoktatási megállapodást annak ellenére nem akarják módosítani, hogy annak számtalan pontját megszegi az Egyház. Egy dolgot akarnak teret kapni a saját településükön, hogy önkormányzati intézményt is működtethessenek. Ehhez pedig látni kell az igényeket.

Tardi Kálmán képviselő:

Szerinte is biztos, hogy minden szerződésből ki lehet szállni. Bodó Sándor Államtitkár úr azt mondta, hogy úgy lett volna szerencsés ennek a kérdésnek a továbbviteléhez hozzáfogni, hogy a fenntartóval meg van az összhang. Vélelmezi, hogy itt már a szerződésmódosítás nem fog

szépen elmenni, itt már pereskedés lesz. Így milyen lesz az önkormányzat megítélése? Ha kedvezőtlen lesz a megítélésük az nem jelent jót az önkormányzatnak. Bodó Sándor Államtitkár úr írásba adta Polgármester Úrnak, hogy ő mit tanácsolna, és senki nem volt kíváncsi az ő véleményére. Úgy mennek neki a következő éveknek, hogy lehet, hogy nem lesz meg az a politikai akarat, ami eddig megvolt, hogy felemelje az Önkormányzatot.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ő tartja a javaslatát.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki támogatja, hogy napirendre vegyék az óvoda-bölcsőde többcélú intézmény alapításához kapcsolódó igényfelmérést Egyek településen, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő testület 5 igen 3 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta a napirend módosítására vonatkozó javaslatot.

3. Óvoda-bölcsőde többcélú intézmény alapításához kapcsolódó igényfelmérést Egyek településen

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkéri Hajduné Holló Katalin képviselőt, hogy fogalmazza meg a határozati javaslatot.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Képviselő-testület felkéri Jegyző Asszonyt, hogy az intézményalapításhoz kapcsolódó igényfelmérést bonyolítsa le, és legkésőbb a májusi testületi ülést megelőző bizottsági ülés időpontjáig az eredményt tárja a testület elé. A kísérőlevél megfogalmazása ne legyen félrevezető, Polgármester úr írja alá a kísérőlevelet. A kiküldés előtt egyeztesse a Képviselő-testülettel a tartalmát. Ugyanaz a korosztály legyen, mint a Telekházi felmérés tekintetében. A dolgozók tekintetében legyen anonim a felmérés.

Soltész Gábor képviselő:

Egy dolog miatt lesz aggályos, hogy 27-én nem lehetnek bizottsági ülések.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Igen, 27-én nem dolgoznak, mert 26-án választás, 28-án lesznek a bizottsági ülések.

Szalai Erika képviselő:

Van egy ilyen szándék, közben tudják, hogy valószínűleg nem fogja az Egyház visszaadni az épületet. Döntenek a normatíváról. Mit bukhathak, és mikor? Ha a levél megérkezik az Egyháztól és tényleg az lesz a tartalma, hogy nem szándékozik visszaadni az épületet, közben egy folyamatot az önkormányzat elindított és már az Államkincstárnál felület meg van nyitva. Mi lehet itt a buktató pénzben? Ezt szeretné tudni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Pénz nincs mögötte.

Szalai Erika képviselő:

Itt az a cél, hogy ők sem szeretnék a települést nagyobb adósságba verni. Egy pár hónapja Hajduné Holló Katalin elmondta, hogy van megoldás arra, hogy ezt nullásan meg lehet oldani. Most az igény azt mutatja, hogy 125 fő fölött vannak, de mi van akkor, ha nem.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Szerinte, ha többlet igény lesz, akkor épületet kell hozzá szerezni, ha az Egyház nem adja vissza. Az épületet óvodai nevelésre alkalmassá kell tenni. Ezek pénzbe fognak kerülni. Úgy gondolja, hogy az Egyház nem fogja visszaadni az emeletes óvoda épületét.

Lehet, hogy már az is kockára lesz téve, amin eddig elindultak, hogy legyen bejegyezve, legyen székhely, legyen telekházi óvoda, legyen önkormányzati óvoda. Ha nem tudják teljesíteni, akkor mit mondanak azoknak az embereknek, akiket megkérdeztek.

Őszintén aggódik, hogyha többlet igény lesz, akkor, hogy fogják teljesíteni. Az anyagi, személyi, tárgyi feltételeket, hogy fogják így biztosítani. Egy idő után nem tudja garantálni a törvényes eljárásrendet. Képtelen hetente más irányba, más elvárásoknak megfelelni, ő is és a kollégák is.

Az alapító okiratban pontosításokat kell majd átvezetni. Volt egy olyan, hogy május 15-ig a bejegyzésnek teljesülnie kell, különben nem kivitelezhető. Ma egyeztetett a Kincstárral, és május 30-ig van lehetőség az alapító okiratban lévő hibákat korrigálni. De nem tudja, hogy kezeli le a rendszer, ha nagyobb horderejű változásokat akarnak.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Pontosan úgy kezeli a rendszer a nagyváltozást, mint a kisváltozást. Anyagi tekintetben kockázata nincs a nagyváltozásnak sem, mert a nagyváltozás a plusz férőhelyek száma tekintetében plusz normatívát is hoz magával. A fizikai feltételekről való gondoskodásra pedig ráérnek, ha van ilyen igény a május végi testületi ülésen tisztázni. Egy a lényeg, nem akarják az egész óvodát elvenni az Egyháztól, de látva az igényeket tartják azt, hogy Egyházi és Önkormányzati óvoda is működjön a településen. A normatíva igénylést május 15-ig lehet rögzíteni, de ha az Egyház nem mond le róla, vagy nem valósul meg az intézmény, akkor marad minden így, el sem küldik a pénzt, tehát gyakorlatilag kockázatmentes.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki támogatja Hajduné Holló Katalin képviselő javaslatát az igényfelméréssel kapcsolatban, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 3 nem 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
152/2019. (V.13.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőt, hogy az intézményalapításhoz kapcsolódó igényfelmérést bonyolítsa le, és legkésőbb a májusi testületi ülést megelőző bizottsági ülés időpontjáig az eredményt tárja a Képviselő-testület elé.

A kísérőlevél megfogalmazása ne legyen félrevezető, Polgármester úr írja alá a kísérőlevelet, és a kiküldés előtt egyeztesse a Képviselő-testülettel a tartalmát.

A korosztály ugyanaz a korosztály legyen, mint a Telekházi felmérés tekintetében. A dolgozók tekintetében legyen anonim a felmérés.

Határidő: 2019.05.28.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Visszatérnek az óvoda-bölcsőde többcélú köznevelési intézményhez kapcsolódó vezetői megbízásról való döntésre.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Két határozati javaslat van. Először kell egy döntés arról, hogy az augusztus 1-el induló óvoda-bölcsőde többcélú köznevelési intézmény esetében 1 fő közalkalmazotti státusz biztosítanak. Erről szól az első határozati javaslat. A második határozati javaslatban még eldöntendő kérdésként szerepel, hogy határozott, vagy határozatlan idejű, de határozatlan idejű lehet. A megbízás szerinte augusztus 1-től legkésőbb 2020.07.31-ig szólhat. Erre mondta ő azt a javaslatot, hogy a végleges vezetői pályázat elbírálásáig, legkésőbb 2020.07.31-ig, de lehet más alternatíva is. A személyre érkezett javaslat. Ha személyre nézve nem lesz más javaslat, akkor menet közben majd mondja, hogy milyen bért kell a határozatban feltüntetni, illetve milyen fizetési osztályt és fokozatot. Polgármester úr javaslata Hajduné Holló Katalin.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e más javaslat?

A Képviselő-testület részéről nem érkezett más javaslat.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Jegyző Asszony jelezte első körben úgy volt, hogy korábbi megbízással a szervezési feladatokra. Akkor is elmondta, hogy csak abban az esetben hajlandó elvállalni, ha a Kincstár ezt így kéri, és ezért semmilyen díjat nem hajlandó felvenni. Mivel a jelenlegi munkaviszonyát nem kívánja kockára tenni, amíg az intézmény nem kerül elindításra, és csak augusztus 1-től lép érvénybe, amikor valóban létrejön ez az intézmény, de addig semmilyen jellegű pénzzel nem jár. Viszont minden szervezési feladatban a Jegyző segítségére lesz. A feltételekkel rendelkezik, az önéletrajzát elküldte Jegyző Asszonynak. Az erkölcsi bizonyítványt megkérte a mai napon.

Ahhoz, hogy ne ez akassza meg a folyamatot, és ez az eljárás végbemehessen, ahogy eltervezték, szükség van erre a döntésre. Viszont a jelenlegi munkahelyén hosszabb megbízással rendelkezik, tehát részéről egyfajta kockázatot jelent a 2020-ig tartó vezetői megbízás. De nyilván vállalja ezt a kockázatot, azért, hogy ez az intézmény azok számára, akik ezt szeretnék Egyek településen létrejöhessen. Vállalja a korábbi pályázati eljárásban való részvételt is.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az is kerüljön a jegyzőkönyvbe és a határozati javaslatba is, hogy amennyiben az intézmény nem jön létre a kinevezés illetve a megbízás feltétele, hogy az intézmény a törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez a jelenleg folyó intézményalapítással kapcsolatos vezetői megbízás. A Kormányhivataltól az intézményvezetői pályáztatással kapcsolatban még két instrukciót kapott, de nem osztja a véleményüket. Ez most nem pályáztatás, hanem vezetői megbízás az új köznevelési intézmény alapítására. Ők még javasolták, hogy 3 fős bizottság hallgassa meg a pályázót, illetve a vélemények kerüljenek kikérésre. Ezt az álláspontot nem osztja, és meg is küldte nekik ma,

ugyanis a 3 fős bizottságra vonatkozó meghallgatást álláspontja szerint akkor kell figyelembe venni, ha pályázati eljárás lesz. A vélemények tükrében pedig itt még nincsenek véleményező szervek. Tehát jelen pillanatban sem alkalmazotti közösség, sem szülői szervezet nincs. Tehát külön kezeli a jogszabály a pályázati eljárás szerinti vezetői megbízást, és külön kezeli az új köznevelési intézményhez kapcsolódó vezetői megbízást. Ha változás lesz menet közben, akkor május 30-ig korrigálni fogják a döntést.

Amit viszont jogszabály előír, a Roma Nemzetiség Önkormányzat egyetértését vezetői megbízásnál függetlenül attól, hogy átszerveznek vagy alapítanak. Amennyiben a megbízás megszületik ma az ülés után hajlandó a Nemzetiségi Önkormányzat összeülni. Az egyetértésüket abban az esetben hajlandóak kifejezni, ha személyi, tárgyi, anyagi feltételeket biztosítja Egyek Önkormányzata. Akkor hajlandóak támogatni minden ehhez kapcsolódó eljárást.

Szeretné, ha a Képviselő-testület tagjai a Hajduné Holló Katalin által rendelkezésre bocsátott önéletrajzot megnéznék. Illetve a büntetlen előélet miatt a megfelelő iratokat be kell szereznie. (Rendelkezésre bocsátja az iratait, bizonyítványait.)

Megkérdezi Hajduné Holló Katalin képviselőt, hogy hozzájárul-e a nyílt üléshez, vagy zárt ülést kér?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Hozzájárul a nyílt üléshez.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Mivel személyi kérdésről van szó, megkérdezi, hogy van-e arra nézve javaslat, hogy titkos szavazás legyen.

A Képviselő-testület részéről titkos szavazásra nem érkezett javaslat.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Megállapítja, hogy nyílt szavazással fog menni az eljárás. Hajduné Holló Katalin képviselőnek majd be kell jelentenie a személyes érintettségét, és kérnie kell a döntéshozatalból történő kizárását.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Személyes érintettséget jelent be, és kéri a döntéshozatalból történő kizárást.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Mivel már ismert a személy e tekintetben, ismerteti, hogy pontosan meg kell határozni a jogszabály szerint, hogy mit kell tartalmaznia a kinevezési okmányoknak, és e tekintetben tartalmaznia kell az illetményét, fizetési osztályát, fizetési fokozatát, munkabérét. Amit a határozati javaslatban feltüntetett, annak mindnek szerepelnie kell benne, de egyéb is szabályozható. Ilyen egyéb körülmény, amit beleírt a törzskönyvi nyilvántartási feltételek.

Tehát ha nincs intézmény, akkor nincs vezetői megbízás, és Hajduné Holló Katalin nyilván semmiféle igénnyel nem fog az önkormányzat felé fordulni.

A jogszabály előírja a bér meghatározását. A jogszabály levezeti, hogy kell kiszámolni a vezetőre vonatkozó alapilletményt, illetve a vezetői pótlékot. A jogszabályból levezetve az alaphír 429 345 Ft, illetve ehhez kapcsolódóan meg kell határozni a testületnek vezetői

pótlékot, ami az illetményalapnak lehet a 40% és 80% közötti intervalluma. Ha 40%-ról beszélnek, az havi 73 080 Ft-ot jelent a 429 345 Ft-hoz, ha a maximum 80%-ot határozza meg a Képviselő-testület, akkor az még pluszba 146 160 Ft-ot. Ha az alsó 40%-os pótlékot szabja meg a testület, akkor 502 425 Ft, ha 80%-os pótlékot szab meg a testület, akkor 575 505 Ft a bér. Tehát vezetői pótlék tekintetében van mérlegelési jogköre a testületnek.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ha valakiben felmerülne, hogy ez elég magas összeg. Mesterpedagógus minősítése van, és a minősítéshez kapcsolódó többlet, normatívában le lehet hívni, tehát ezt az Állam támogatja.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kéri, hogy az F fizetési osztályt ne vegyék figyelembe, az véletlenül maradt az előterjesztésben. A fizetési osztály 4-es, a fizetési fokozata pedig 13. A 429 345 Ft az fix, a végleges határozat előtt a vezetői pótlékról pedig kellene egy döntés. A minimum vezetői pótlék 70 080 Ft, a maximum pedig 146 160 Ft.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A minimumot javasolja.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Elfogadja.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki Hajduné Holló Katalin képviselőt kizárja a döntéshozatalból, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal 7 tartózkodással szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem zárta ki Hajduné Holló Katalin képviselőt a döntéshozatalból, tehát szavazhat.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Minden egyes javaslat elfogadásához 5 igen szavazat kell. Az alapjavaslathoz képest módosító javaslat a 40% vezetői pótlék elfogadása.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy vezetői pótlékként 40%-ot határoz meg, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
153/2019. (V.13.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Óvoda-Bölcsőde többcélú köznevelési intézmény 4069 Egyek, Óvoda u. 4. (emeletes épület) vezetője részére vezetői pótlékként 40%-ot határoz meg.

Határidő: 2019.augusztus 1.

Felelős: Polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kiment, hogy határozatlan vagy határozott idejű jogviszony. Szeretné, ha erről is lenne egy szavazás. A jogszabály határozatlan idejű jogviszonyt ír elő.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a határozatlan idejű jogviszonyt támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
154/2019. (V.13.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Óvoda-Bölcsőde többcélú köznevelési intézmény 4069 Egyek, Óvoda u. 4. (emeletes épület) vezetője részére határozatlan idejű jogviszonyt létesít.

Határidő: 2019.augusztus 1.

Felelős: Polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A fizetési osztály és fokozat 4 és 13, ami már személyhez kötött. A következő döntés, hogy meddig tartson Hajduné Holló Katalin vezetői megbízása. A vezetői pályázat elbírálásáig, de jogszabály szerint legkésőbb 2020.07.31-ig szólhat. Van-e erre nézve eltérő javaslat?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a Csepreginé Kocsis Nóra jegyző által ismertetett javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
155/2019. (V.13.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Óvoda-Bölcsőde többcélú köznevelési intézmény 4069 Egyek, Óvoda u. 4. (emeletes épület) vezetőjének vezetői megbízása a vezetői pályázat elbírálásáig, de legkésőbb 2020.07.31-ig szólhat.

Határidő: 2019.augusztus 1.

Felelős: Polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Arról kellene egy döntés, hogy a módosításokkal elfogadják a határozati javaslatot Hajduné Holló Katalin személyét illetően. Az első határozati javaslatról nem szavazott a Képviselő-testület. Megkérdezi, hogy van-e ellene valakinek kifogása, hogy arról utólag szavazzanak?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel a Képviselő-testület részéről nem volt kifogás, kéri, hogy aki a megszavazott módosításokkal elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
156/2019. (V.13.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 23. §-a alapján, továbbá a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 24. § (2) bekezdése értelmében vezetői feladatok – 2019. augusztus 1. napjától a vezetői pályázat elbírálásáig legkésőbb 2020.07.31. napjáig, határozott időre történő – ellátásával, határozatlan idejű közalkalmazotti kinevezés mellett Hajduné Holló Katalin Szilvia (lakcím:.; leánykori név:., születési idő és hely:., anyja neve:.) bízta meg az alábbiak szerint:

A Képviselő-testület Hajduné Holló Katalin Szilvia

alapilletményét 429 345,-Ft/hó összegben állapítja meg, bruttó havi vezetői pótlékát 73 080,-Ft/hó összegben állapítja meg. Ennek alapján az összes bérjellegű járandósága (alapilletmény, vezetői pótlék) bruttó 502 425,- Ft/hó összegben kerül meghatározásra.

Vezetői megbízása 2019. augusztus 1. napjától a vezetői pályázat elbírálásáig legkésőbb 2020.07.31. napjáig határozott időre szól.

Besorolás (végzettsége, valamint közalkalmazotti jogviszonya alapján):

Fizetési osztály: 4. Fizetési fokozat: 13

Munkaköre: óvodapedagógus

Munkavégzés helye: Óvoda-Bölcsőde többcélú köznevelési intézmény 4069 Egyek, Óvoda u. 4. (emeletes épület)

Munkáltatói jog gyakorlója: Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

Egyéb munkáltatói jogok gyakorlója: Polgármester

A kinevezés illetve a megbízás feltétele, hogy az intézmény a törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a kinevezés és a vezetői megbízáshoz kapcsolódó valamennyi dokumentum aláírására, valamint a Magyar Államkincstárhoz történő bejelentés megtételére.

Határidő: 2019.augusztus 1.

Felelős: Polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A következő döntés, hogy aki tudomásul veszi, illetve utólag jóváhagyja a határozati javaslatban megfogalmazottakat, hogy ennek a pályázatnak a megvalósulása érdekében 1 fő közalkalmazotti álláshelyet létesít szervezési feladatokat ellátó vezetői megbízáshoz 2019. augusztus 1-től.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki elfogadja a Jegyző Asszony által ismertetett határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 2 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
157/2019. (V.13.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2019. augusztus 1-el alapítandó óvoda-bölcsőde többcélú köznevelési intézmény esetében 1 fő közalkalmazotti álláshelyet létesít a szervezési feladatokat ellátó vezetői megbízáshoz.

Határidő: 2019.08.01.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a meghívott vendégek megjelenését és az ülést 18:15 órakor bezárta.

K. m. f.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Tardi Kálmán
Jegyzőkönyv hitelesítő

Soltész Gábor
Jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
Jegyzőkönyvvezető