

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

15/2019. sz.

Jegyzőkönyv

Készült: 2019. június 27. napján 14:00 órai kezdettel tartott nyilvános Képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIREND:

1. Ügyvédi megbízással kapcsolatos döntés meghozatala
195/2019.(VI.27.) sz. határozattól - 197/2019.(VI.27.) sz. határozatig
2. Polgármesteri jelentés
198/2019.(VI.27.) sz. határozat
3. Tájékoztató a benyújtott pályázatok állásáról és önkormányzati döntések végrehajtásáról, valamint a közterület használatával, közterület foglalással kapcsolatos intézkedésekről
Előadó: Bóta Barbara aljegyző
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
199/2019.(VI.27.) sz. határozat
4. Tájékoztató a Kétöklű Szociális Szövetkezet tevékenységéről
Előadó: Dr. Miluczky Attila elnök
200/2019.(VI.27.) sz. határozat
5. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
201/2019.(VI.27.) sz. határozat
6. 2019. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
16/2019.(VI.27.) sz. rendelet
7. Kérdések, interpellációk
8. Egyebek
 1. Az Óvoda u. 2. sz. alatti földszinti helyiség használatával kapcsolatos döntés
202/2019.(VI.27.) sz. határozat
203/2019.(VI.27.) sz. határozat

2. Ügyvédi megbízással kapcsolatos döntés meghozatala
204/2019.(VI.27.) sz. határozat
3. Debrecen- Nyíregyházi Egyházmegye tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme
205/2019.(VI.27.) sz. határozat
4. Döntés az igazgatási szünet időpontjáról
206/2019.(VI.27.) sz. határozat
5. Egészségház klimatizálásának fedezetéről döntés
207/2019.(VI.27.) sz. határozat
6. Adományozható elismerések
7. Az Egyeki Mentőállomás dolgozóinak kérelme
208/2019.(VI.27.) sz. határozat
209/2019.(VI.27.) sz. határozat
8. Döntés az EGYEK-SZV víziközmű rendszerre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervről
210/2019.(VI.27.) sz. határozat
9. Tiszacsege Polgármesterének tájékoztatása a központi orvosi ügyelettel kapcsolatban
211/2019.(VI.27.) sz. határozat
10. Döntés az Egyek, Zrínyi M. u. 67. szám alatti ingatlanban lévő tulajdonrészre tett vételi ajánlatról
212/2019.(VI.27.) sz. határozat
11. Döntés az Egyek külterület 0432/11 hrsz. alatt nyilvántartott szántóra tett vételi ajánlatról
213/2019.(VI.27.) sz. határozattól - 215/2019.(VI.27.) sz. határozatig
12. Döntés Mága Erika ingatlan cseréjére vonatkozó kérelméről
216/2019.(VI.27.) sz. határozat
13. Árajánlat sátort helyettesítő építmény tervezésére, a sportpályára
217/2019.(VI.27.) sz. határozat
14. Döntés fejlesztési célú hitel felvételéről
218/2019.(VI.27.) sz. határozat
15. Döntés az Egyek Hírmondó visszaállítására vonatkozó javaslatról
219/2019.(VI.27.) sz. határozat
16. Az önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiségek bérbeadásáról, béreinek megállapításáról és a lakhatással kapcsolatos feladatokról szóló rendelet módosítása
17/2019.(VI.27.) sz. rendelet
17. Döntés az Idősek Adventje rendezvényre tervezett összegről
220/2019.(VI.27.) sz. határozat
18. „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívása
221/2019.(VI.27.) sz. határozat
19. „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz bíráló bizottság választása
222/2019.(VI.27.) sz. határozat
20. Döntés a „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásra meghívandó cégekről
223/2019.(VI.27.) sz. határozattól - 227/2019.(VI.27.) sz. határozatig
21. Döntés a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház nyári zárva tartási idejéről
228/2019.(VI.27.) sz. határozat

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 7 képviselő jelen van. Vitéz Zsolt képviselő munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud részt venni az ülésen. Bódi István képviselő részéről nem érkezett jelzés.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Hajduné Holló Katalin és Soltész Gábor képviselőket, a jegyzőkönyvvezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon túl az alábbi napirendeket is tárgyalja meg a Képviselő-testület:

1. Döntés az Egyek Hírmondó visszaállítására vonatkozó javaslatról
2. Döntés az Óvoda-bölcsőde többcélú köznevelési intézmény telephelyére vonatkozó javaslatról
3. Döntés a bölcsőde fenntartójára vonatkozó javaslatról
4. Az önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiségek bérbeadásáról, béreinek megállapításáról és a lakhatással kapcsolatos feladatokról szóló rendelet módosítása
5. Döntés az Idősek Adventje rendezvényre tervezett összegről
6. „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívása
7. „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz bíráló bizottság választása
8. Döntés a „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásra meghívandó cégekről
9. Döntés a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház nyári zárva tartási idejéről

Bódi István képviselő megérkezett az ülésre, jelen van 8 fő.

Ecsedi János alpolgármester:

Javasolja, hogy a következő napirendet is tárgyalja meg a Képviselő-testület: Ügyvédi megbízással kapcsolatos döntés meghozatala.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ecsedi János alpolgármester javaslatát külön teszi fel szavazásra.

Ecsedi János alpolgármester:

Javasolja, hogy minden plusz napirendről külön szavazzanak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Első napirendi a döntés az Egyek Hírmondó visszaállítására vonatkozó javaslatról. Aki támogatja, hogy napirendre vegyék, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett napirendre vette az első az Egyeki Hírmondó visszaállítására vonatkozó javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Második napirend a döntés az Óvoda-bölcsőde többcélú köznevelési intézmény telephelyére vonatkozó javaslatról. Aki támogatja, hogy napirendre vegyék, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal 5 tartózkodás mellett szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem vette napirendre az Óvoda-bölcsőde többcélú köznevelési intézmény telephelyére vonatkozó javaslatot.

Harmadik napirend a döntés a bölcsőde fenntartójára vonatkozó javaslatról. Aki napirendre veszik, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal 5 tartózkodás mellett szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem vette napirendre a bölcsőde fenntartójára vonatkozó javaslatot.

Negyedik napirend az önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiségek bérbeadásáról, béreinek megállapításáról és a lakhatással kapcsolatos feladatokról szóló rendelet módosítása. Aki napirendre veszi, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal napirendre vette az önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiségek bérbeadásáról, béreinek megállapításáról és a lakhatással kapcsolatos feladatokról szóló rendelet módosítását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ötödik napirend a Döntés az Idősek Adventje rendezvényre tervezett összegről. Aki támogatja, hogy napirendre vegyék, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal napirendre vette az Idősek Adventje rendezvényre tervezett összegről való döntést.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hatodik napirend a „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívása. Aki támogatja, hogy napirendre vegyék, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal napirendre vette a „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hetedik napirend a „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásához bíráló bizottság választása. Aki napirendre veszi, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal napirendre vette a „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásról bírálati bizottság választását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nyolcadik napirend a döntés a „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásra meghívandó cégekről. Aki napirendre veszi, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal napirendre vette a „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásra meghívandó cégekről való döntést.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kilencedik napirend a Döntés a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház nyári zárva tartási idejéről. Aki támogatja, hogy napirendre vegyék, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal napirendre vette a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház nyári zárva tartási idejéről való döntést.

Ecsedi János alpolgármester javaslata az ügyvédi megbízással kapcsolatos döntés meghozatala. Aki támogatja, hogy napirendre vegyék, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 3 nem szavazattal napirendre vette az ügyvédi megbízással kapcsolatos döntés meghozatalát.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Van-e kérés arra vonatkozóan, hogy valamelyik napirendet előre vegyék.

Ecsedi János alpolgármester:

Kéri, hogy az ügyvédi megbízással kapcsolatos döntés meghozatalát vegyék előre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki támogatja, hogy az ügyvédi megbízással kapcsolatos döntés meghozatalát elsőként tárgyalják, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 3 nem szavazattal támogatta, hogy az ügyvédi megbízással kapcsolatos döntés meghozatalát elsőként tárgyalják.

Napirendek tárgyalása:

1. Ügyvédi megbízással kapcsolatos döntés meghozatala

Ecsedi János alpolgármester:

Úgy gondolja, hogy az elmúlt időszakban Kovács ügyvéd úrral kapcsolatosan több képviselőnek aggálya volt, többek között neki is. A legutóbbi információi szerint visszautasította a Tűzoltóság képviseletét. Illetve az eredményeit tekintve, gondol a Dorogmai útra, úgy gondolja, hogy indokolt lenne a szerződését az abban foglaltaknak megfelelően 60 napos felmondási idővel a mai naptól felmondani. Javasolja, hogy a mai naptól Kovács ügyvéd úrnak mondják fel a szerződését. Nem tudja, hogy van-e folyamatban lévő ügye, ezt tisztázni kell.

Soltész Gábor képviselő:

Azt gondolja, hogy, amikor az önkormányzatot képviselte a Tiszai úti perben Kovács ügyvéd úr nem tette oda magát. Nincs meggyőződve róla, hogy egy másabb beállítottságú ügyvéddel ugyanezt érték volna el. Ő az önkormányzat megbízott ügyvédje, kap egy átalánydíjat, amire még eseti díjat is kap és kinevette a tűzoltóságot, mikor azt kérték, hogy a perben képviselje őket. A tűzoltóság finanszírozás közvetve, közvetlenül az egész önkormányzat finanszírozásába döntő befolyással bír, és nem történt előrelépés az ügyben. Kiderült, hogy az a fizetési meghagyás, amit a Közgyűlésen javasolt kivitelezhetetlen, mert a bíróságra a fizetési meghagyás 6 %-át be kellene fizetni, amire nincs pénz. Valamikor tavaly év végén mondták, hogy a tűzoltóság indítsa meg a pert ebben az ügyben, és egyetlen lépés sem történt. Az önkormányzat jó készfizető kezesként tolja a pénzt a tűzoltóság működésébe, és Ügyvéd úr ahelyett, hogy segített volna egyszerűen nemet mondott. Azt gondolja, szükség van egy olyan ügyvédre, aki az önkormányzat érdekeit nagyobb minőségben tudja képviselni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Egy folyamatban lévő ügy van Ügyvéd úrral jelenleg, a Sportegyesülettel annak a megállapodásnak a megkötése, ami arról szól, hogy önkormányzati tulajdonba kerül a sportöltöző. Szerinte nem túl szerencsés már a ciklus vége előtt egy pár hónappal egy ilyen szerződést felmondani. Szerencsésebb lett volna talán ezt is a következő ciklusnak meghagyni. A tűzoltósággal kapcsolatban nem gondolja, hogy feltétlenül Ügyvéd úr a hibás, de amiért nem vállalta el, ahhoz vezetett egy út. A hivatal részéről tudtak együttműködni Ügyvéd úrral, gyakran segítette a napi munkavégzésüket is. A Dorogmai per vitathatatlan, azt elbukta az önkormányzat. Nem tudja, mi indokolja, de nyilván a Képviselő-testület dönt, ahogy ezt jónak látja.

Ecsedi János alpolgármester:

Valóban az önkormányzatot kell, hogy képviselje, és most vannak olyan témakörök az önkormányzatnál, amiről a többség véleménye egészen más, és Ügyvéd úr most csak Polgármester úrral áll szóba, az ő utasításait fogadja el, tehát úgy gondolja, hogy nem az önkormányzatot, tehát nem a többség véleményét képviseli.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A pár hónap tekintetében megjegyzi, hogy ez az ügyvédi megbízás nem ebben a ciklusban született, tehát ez független a Képviselő-testületektől és a ciklusoktól, ugyanis ez 2013-s megbízás. Ez a Képviselő-testület nem bízta meg a Kovács Ügyvédi Irodát.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem azt akarta mondani, hogy okvetlenül kell ciklusonként újra. Csak azt mondta, hogy nem szerencsés, de nyilván döntenek, ahogy döntenek.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Szerinte, ami köti a kezüket, az a 60 napos felmondási idő, illetve a lezáratlan ügyek kérdése.

Ecsedi János alpolgármester:

Azt gondolja, hogy azt 60 nap alatt meg lehet csinálni.

Tardi Kálmán képviselő:

Soltész Gábor képviselő elmondta a tűzoltóságnál folyó anomáliát, vagy a per elindításának nehézségeit, de Ügyvéd a maga részéről letette azokat a jogi dolgokat, amiket le kellett tenni. Az, hogy nincs előrelépés a tűzoltóságnál, nem Ügyvéd úr hibája, ez a tűzoltóság

vezetésének mulasztása. Szerinte annak egyetlen oka van, hogy ez a kérdés előtérbe került, hogy valaki abból az érdekcsoportból, aki az oktatásügyben más véleményt képvisel, megkereste Ügyvéd urat, és úgy gondolja, hogy Ügyvéd úr nem vállalta, hogy az önkormányzattal szemben jogi lépéseket kezdeményezzen. Ez az ügyvéd már tisztában van az önkormányzat dolgaival, bárkit hoznak ide nem fog jobb és több eredményt elérni. Mindenki tudja, hogy ennek az ügynek a törvényességi felülvizsgálata kapcsán benn van a Kormányhivatalnál az önkormányzati kérelem, és szerinte az Ügyvéd úrtól függetlenül is helyre fogja tenni vagy így, vagy úgy. Ezért nem kell Ügyvéd urat elküldeni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Úgy gondolja, hogy ez Tardi Kálmán képviselő részéről találgatás. Ő nem kereste a Kovács Ügyvédi Irodát ez ügyben, de úgy gondolja, hogy képviselő társai sem keresték, és nem történt meg, hogy ez ügyben visszautasítást kaptak volna a Kovács Ügyvédi Irodától, tehát erre alapozni a döntést nem lehet.

A tűzoltóság tekintetében nem tolná a felelősséget a tűzoltóságra, ugyanis sürgetik, hogy nyújtsák be ezt a keresetet, de nincs jogi képviseletük. Keresik, de milliós tételekről beszélnek. Tudják jól, hogy a költségvetésükben erre nincs keret, az önkormányzatnak nincs lehetősége pluszba kiegészíteni a tűzoltóság költségvetését. Ha az önkormányzat jogi képviselője nem vállalja, akkor jelenleg meg van kötve a kezük.

Tardi Kálmán képviselő:

Úgy gondolja, hogy megint egy csúsztatással állnak szemben, mert a Kovács ügyvédi iroda kb. 1 hónappal ezelőtt jelentette be, hogy nem kívánja a tűzoltóság jogi képviseletét ellátni. Soltész Gábor képviselő pedig elmondta, hogy tavaly december óta folytatódik ez az eljárás. Tavaly decembertől folytatódik ez az eljárás, és az idén májusig nyugodtan lett volna alkalma megbízni Kovács ügyvédet, hogy ezeket a jogi lépéseket indítsa el. Ők folyamatosan nyomást gyakoroltak a vezetésre, hogy ezeket a lépéseket el kell indítani, és nem indultak el ezek a folyamatok.

Bódi István képviselő:

Érdekes azt hallani Hajduné Holló Katalin képviselőtől, hogy nincs pénz a tűzoltóság finanszírozására, de új óvoda létesítésére legyen pénz.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem a tűzoltóság finanszírozásáról beszélt, hanem a jogi képviselőre biztosított összegről. Új óvoda finanszírozásáról sincs szó, mert arról az Állam gondoskodik.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Dr. Tóth Sándor szót kér. Aki megadja Dr. Tóth Sándor részére a szót, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal megadta a szót Dr. Tóth Sándor részére.

Dr. Tóth Sándor:

Soltész Gábor képviselő hozzászólását helyesbíteni. A fizetési meghagyás illetéke nem 6 %, hanem 3%. A másik pedig, hogy a polgári perrendtartás nem írja elő a kötelező jogi képviseletet. Úgyis bizonyítási eljárás folyik a bíróság előtt, minek fogadni ügyvédet.

Annak idején mondta, hogy felesleges megfellebbezni, és felesleges volt elindítani egyáltalán a Dorogmai úttal kapcsolatban a pert. A korábbi ciklusban kellett volna

megindítani. Egyrészt a Képviselő-testület ragaszkodott hozzá, másrészt, ha Kovács ügyvéd jóhiszeműen jár el, akkor figyelmezteti a Képviselő-testületet, hogy ne fellebbezzon.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Olyannyira nem figyelmeztette a Képviselő-testületet, hogy ő javasolta a fellebbezést. Elhitték neki, hogy érdemes, és elmentek a Kúriáig, mert folyamatosan azt javasolta, hogy van még rá esély.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem érti, miért kell ilyen sürgősséggel tárgyalni ezt a napirendet, nem érti, mi az, ami ezt ennyire előtérbe helyezi. Neki nem fáj, ha a testületnek ez a döntése fog születni, bár nem fog vele egyetérteni.

A Dorogmai úttal kapcsolatban mindannyian mindannyiuk meggyőződése az volt, és nem nagyon kellett senkit győzködni, hogy elfogadhatatlan, ami ott azon a területen történt. Inkább látja a hibát a bírói ítékezés gyakorlatában, mint a saját gyakorlatukba. Nem gondolja, hogy a per elbukása személyesen Kovács ügyvéd úr hibája lenne.

Egy korábbi a testületi ülés anyagában láthatták azt a levelet, amit a tűzoltóság, Szanyi Zoltán elnök aláírásával megküldött az önkormányzatnak, és Ügyvéd úrnak is. Abban olyasmi volt, hogy ők nem adtak megbízást Kovács ügyvéd úrnak, és figyelembe sem tudják venni, amit leírt, hiszen nem az ő megbízásukból járt el. Ügyvéd úr ebből a levélből azt szűrte le, hogy a tűzoltók nem akarnak vele együtt dolgozni. Ügyvéd úr az önkormányzat kérésére előkészítette a keresetlevelet és az együttműködési megállapodás tervezetét. Szerinte erre ügyvédet találni nem nehéz. Nem érti, hogy egy az önkormányzat számára fontos ügyben az önkormányzati tűzoltóság nem talál ügyvédet, amikor már minden elő van készítve.

Úgy tudja, hogy a hivatali dolgozók, amikor valami bizonytalanság lépett fel, és Ügyvéd úrhoz fordultak, mindig megadta a kellő segítséget.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Látta azt a levelet, amire a Polgármester úr utalt. Valóban nem volt barátságos hangvételű. Elnök úr a megállapodás tartalmát vitatta, mivel egyoldalúnak találta, illetve azt hiányolta, hogy a megállapodásból, nem derült ki, hogy Ügyvéd úr írta, hanem úgy tűnt mintha Szanyi Zoltán írta volna, és ezt kellett volna kiküldenie a társtelepüléseknek. A levél biztos, hogy nem azt tartalmazta, hogy ők nem adtak megbízást Ügyvéd úrnak a perre, illetve azt, amit Polgármester úr említett.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A problémát jól felismerték, de megint olyan megoldást hoztak, amivel csak rosszabbá válik a helyzet. Ezt a problémát a tűzoltóság Elnökének kellene megoldani, hogy találjanak egy ügyvédet, aki viszi előre ezt az ügyet az önkormányzat kérésének megfelelően, és a közgyűlés határozatának megfelelően.

Soltész Gábor képviselő:

Dr. Pető István ügyvéd ügyeit is érintse, mert az is elképesztő, azok az ügyek, amikkel a ciklus elején megbízták, még nem zárultak le.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Igaza van Soltész Gábor képviselőnek, mert Dr. Petó István ügyvéd elmondta, hogy 1 éven belül tudja rendezni az Attila telep portáit, de még most sincsenek rendezve, de ha Dr. Petó István ügyvéd jelen lenne, mindenre elmondaná a magyarázatot.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Soltész Gábor képviselő felvetésére elmondja, hogy erre az ülésre akart Dr. Petó István ügyvédtől egy beszámolót kérni, ugyanis 7. hó 31-ig hosszabbította meg a Képviselő-testület a kérelmének megfelelően a határidőt. Már több alkalommal kérte, hogy egy ülésre jöjjön el, illetve nyújtson be írásos anyagot és számoljon be ezeknek az állásáról. A múlt héten még azt írta e-mailben, hogy erre az ülésre eljön, de beteg lett és a mai ülésre nem tud eljönni.

Kéri, hogy mondjanak egy dátumot, hogy mikortól mondják fel Kovács ügyvéddel a szerződést.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ecsedi János alpolgármester javaslata, hogy a mai naptól 60 nap felmondási idővel. Javasolja, hogy augusztus utolsó munkanapja legyen. Mondhatják, hogy augusztus 30-ai?

Aki támogatja, hogy a 60 nap felmondási időt magába foglalva augusztus 30-ával szüntessék meg Dr. Kovács Tibor ügyvéddel a megbízási szerződést, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
195/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 60 nap felmondási időt magába foglalva 2019. augusztus 30-ai megszűnteti a Kovács Ügyvédi Irodával (4024 Debrecen, Csapó u. 1-3. sz. (Alföldi Palota) II. LH – 2. emelet 4.) tanácsadói feladatokra és jogi képviselet ellátására kötött megbízási szerződést.

Határidő: 2019. augusztus 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szalai Erika képviselő:

Javasolja, hogy ugyanilyen költség mellett hatalmazzák fel Ecsedi János alpolgármestert, hogy találjon egy másik ügyvédi képviseletet.

Tardi Kálmán képviselő:

Ez hatáskör elvonás. Polgármester úr nyilvános testületi ülésen kijelentette, hogy az Alpolgármestertől minden hatáskört megvon, és semmilyen munkával nem bízta meg. Az Ötv-ben az van leírva, az alpolgármester azt csinálja, amivel a polgármester megbízta, nem azt, amivel az Ügyrendi Bizottság Elnöke megbízta.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Úgy gondolja, hogy az önkormányzatot egyelőre a Polgármester képviseli. Ha a Képviselő-testület hoz egy döntést elsődlegesen azt a Polgármesternek kell végrehajtania, őt lehet meghatalmazni. Nyilván, ha a Polgármester szavaz Alpolgármesternek bizalmat, és azt

mondja, hogy folytasson tárgyalásokat, de szavazzanak, fölösleges vitatkozni, ügyis megszavazzák.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Októberben választás, egy hónapra bízzanak meg ügyvédet?

Ecsedi János alpolgármester:

Elhangzott egy javaslat. Szerinte fel kell tenni szavazásra.

Tardi Kálmán képviselő:

Törvénytelen a javaslat.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Majd a Kormányhivatal leírja.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki támogatja, hogy a Képviselő-testület megbízza Ecsedi János alpolgármestert azzal a feladattal, hogy július 1-től olyan ügyvédet keressen, aki az önkormányzat ügyeit képviseli.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Dr. Kovács Tibor ügyvéd egy havi megbízási díja 158 750 Ft. Ha július 1-től két ügyvédnek ugyanilyen összegben lesz a megbízás fizetve, akkor kéri, hogy 300 000 Ft fedezetről döntsenek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A javaslat az, hogy Ecsedi János alpolgármester meg lesz bízva, hogy július 1-től ügyvédi megbízást adjon az általa kiválasztott ügyvédnek az önkormányzat ügyeinek képviseletére. Aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
196/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy megbízza Ecsedi János alpolgármestert, hogy 2019. július 1-től ügyvédi megbízást adjon az általa kiválasztott ügyvédnek az önkormányzat ügyeinek képviseletére.

Határidő: 2019. július 1.

Felelős: Ecsedi János alpolgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Dr. Tóth Sándor szót kér. Kéri, hogy aki megadja részére a szót, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal megadta a szót Dr. Tóth Sándor részére.

Dr. Tóth Sándor:

Miért kell belemenni olyan törvénysértésbe, amit az Ötv. nem enged meg? Nem a Polgármester a Képviselő-testület elnöke? A Polgármester nem akar másik ügyvédet megbízni erre a kis időre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A fedezetre kér javaslatot.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A kistérségi pénzmaradvány terhére javasol kétszer 158 300 Ft-ot, ugyanannyit, mint ami Dr. Kovács Tibor részére volt fizetve.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Akkor 7. hó 1-től kétszer 158 300 Ft.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki támogatja, hogy a kistérségi pénzmaradvány ennek a fedezetet, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
197/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Ecsedi János alpolgármester által kiválasztott ügyvéd megbízási díjára 2019. július 1-től kétszer 158 300 Ft-ot biztosít a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott intézményekben 2018. évben keletkezett pénzmaradvány terhére.

Határidő: 2019. július 1.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megjegyzi, hogy ebből az összegből meg lehetett volna csinálni a klímát az orvosi rendelőben. Illetve jelzi, hogy a Kormányhivatal felé újra élni fog a törvényességi felülvizsgálati kérelemmel, mert úgy gondolja, hogy ezt a Képviselő-testület nem szavazhatta volna meg.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőt kéri, hogy mondja el, hogyan lehet ezt az ügyvédi megbízást törvényesen kivitelezni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ajánlatokat kellene hozni ennek a keretösszegnek a terhéig. Nem mindegy, hogy ki milyen szerződéses feltétellel vállalja ezt. Be kellene hozni a Képviselő-testület elé a szerződés tervezetet, és szavaz a testület róla, hogy elfogadja.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja, akkor Polgármester úr köteles aláírni?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az Önkormányzatot a Polgármester képviseli. Nyilvánvaló, hogy ha meghozza a Képviselő-testület ezt a döntést, akkor Polgármesternek ezt alá kellene írni, de valamilyen szinten egy bizalmi jogviszonynak is kellene lenni a kiválasztott ügyvéddel.

Ecsedi János alpolgármester:

Általánosságban a Polgármester képviseli a Képviselő-testületet. Van olyan eset, amikor a Képviselő-testület megbízhat mást is, hogy más képviselje?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A testületet a Polgármester képviseli. Hatáskört átruházni bizottságra, részönkormányzatra, polgármesterre lehet. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható. Alpolgármesterre közvetlenül nem lehet hatáskört átruházni. Nyilván volt már rá példa, hogy a Képviselő-testület felkéri Soltész Gábor, Bódi Istvánt vagy Ecsedi Jánost, hogy egy témát járjon körbe. Nem mondja, hogy nem volt még ilyen, de alapesetben a Képviselő-testület közvetlen az alpolgármesterre nem ruház hatáskört, csak a polgármesterre, illetve bizottságokra, részönkormányzatra.

2. Polgármesteri jelentés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megvolt a tűzoltóbál, és az agárfuttató verseny. Szerinte mind kettő jól sikerült.

A szennyvíz gerinchálózat és a szennyvíz tisztító telep projektje elkezdődött. Az ütemtervet kiküldte a képviselők részére.

A temető bővítés felparcellázási terveihez érkezett egy árajánlat közel 5,5 millió forintos értékben. Ezt nem is terjeszti a Képviselő-testület elé, mert ez ajánlat elfogadhatatlan.

Az iskolában jól sikerült a ballagás.

Részt vettek egy klímavédelmi konferencián. Ha valaki visszakerül a következő Képviselő-testületnek, annak javasolja, hogy nagyobb hangsúlyt fektessenek a klímaváltozással kapcsolatos védelmi feladatokra.

Megkapták a szolgáltató önkormányzat díjat. Meg volt a falugyűlés. Kapcsolatba lépett egy céggel, akik rehabos kártyával rendelkező embereket szeretnének foglalkoztatni, ami kb. 50 fő foglalkoztatását jelentené. Egy toborzást fognak szervezni, amiben az Önkormányzat is segíti őket. A régi Erhardt féle malmot mutatta meg, ami alkalmas lenne erre a tevékenységre.

Hozott egy kimutatást a Képviselő-testület részére, amit a zárt ülésen lehet tárgyalni is. A Képviselő-testület elvette tőle a krízis segély osztására a hatáskört. Tavaly május és június hónapban Alpolgármester úrral közösen összesen 979 000 Ft segélyt osztottak ki. Most ugyanebben a két hónapban Alpolgármester úr egyedül 1 824 000 Ft krízis segélyt osztott ki.

Tardi Kálmán képviselő:

Szalai Erika képviselőt kérdezi, mert az ő javaslatára lett Ecsedi János alpolgármester megbízva a krízis segély osztásával. Elégedett-e az eredménnyel, hogy Alpolgármester úrnak

sikerült a krízis állapot lenullázni ez alatt a két hónap alatt?

Szalai Erika képviselő:

Teljes mértékben elégedett. Hozzáfűzi, hogy a falu lakosai is láttak, hallottak sok mindent az előző kiosztásokról, nem kell az Alpolgármesterre nyomni ennek az összegnek a megduplázását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a polgármesteri jelentést elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
198/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a polgármesteri jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

3. Tájékoztató a benyújtott pályázatok állásáról és önkormányzati döntések végrehajtásáról, valamint a közterület használatával, közterület foglalással kapcsolatos intézkedésekről

Előadó: Bóta Barbara aljegyző

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek a benyújtott pályázatok állásáról és önkormányzati döntések végrehajtásáról, valamint a közterület használat, közterület foglalással kapcsolatos intézkedésekről szóló tájékoztatót.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
199/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a benyújtott pályázatok állásáról és önkormányzati döntések végrehajtásáról, valamint a közterület használat, közterület foglalással kapcsolatos intézkedésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: folyamatos
Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
Bóta Barbara aljegyző

4. Tájékoztató a Kétöklű Szociális Szövetkezet tevékenységéről
Előadó: Dr. Miluczky Attila elnök

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek a Kétöklű Szociális Szövetkezet tevékenységéről szóló tájékoztatót.

A bizottsági ülésen néhány kérdésre nem kaptak választ. Ilyen volt a létszám kérdése, mert a tájékoztatóban 5 fő volt, és Polgármester úr elmondta, hogy jelenleg 9 fő van foglalkoztatva. Illetve volt egy kis véleménykülönbség Bóta Barbara aljegyző és Polgármester úr között a bizottsági ülésen a tekintetben, amikor megkérdezte, hogy a pályázati projekt lezárását követően 9 ember munkabérét ki tudja-e termelni a Szociális Szövetkezet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt mondták, hogy most nem termeli ki, de ha letelik a pályázat, akkor ki kell termelnie.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A lényeg az, hogy tervek vannak, és szeretné, ha a tájékoztató egy szöveges résszel is kiegészülne a tervekre illetve a jelenlegi tevékenységre vonatkozóan.

Soltész Gábor képviselő:

Kb. 10 napja volt az előző üzemeltetőnek egy olyan hangvételi közzététele közösségi oldalon, ami ha igaz, akkor baj van, ha nem igaz, akkor mindenképpen jogi lépéseket kell tenni a Szociális Szövetkezet és az Önkormányzat jó hírvének megsértésével kapcsolatban. Olyan dolgokat írt le, hogy hihetetlen mennyiségű szemét halmozódott fel a temetőben, hogy gondozatlan a temető mióta átvették. A Szociális Szövetkezet a temető fenntartója, de mellette a közmunka program emberei végzik ott a munkát, és mit keresnek ott.

Ha Polgármester úr a következő ülésre vissza hozza ezt az ügyet, szerinte ezt addig olvassa el mindenki, és lépjenek ebben az ügyben, mert ez mindenki számára kellemetlen.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ő is olvasta ezt a levelet. Van benne 3-4 valótlan állítást, 1-2 csúsztatás. Számára másodrangú, hogy ők mit gondolnak, mert egyrészt a sértődöttség beszél belőlük, másrészt a Szociális Szövetkezet és az Önkormányzat sérti az üzleti érdeküket. Sokkal fontosabb, hogy a lakosság mit gondol. A lakosság számára árgaranciát tudtak nyújtani. A lakosság részéről ketten is kérték, hogy számolják újra az árat, mert nem létezik, hogy csak ennyit kell fizetni.

Nem kíván erre a levélre reagálni, beszéljen a szolgáltatásuk önmagáért. A lakosság részéről eddig 3 alkalommal hallott panaszt. Mind a 3 panasz arra vonatkozott, hogy a másik

szolgáltató az elhunyt hozzátartozóját, illetve a szomszédot kérte meg, hogy segítsen az elhunytat betenni a koporsóba és kivinni. Ez a szakma szabályait sérti. Ha bárhová kimennek, akkor két halott szállításra alkalmas emberrel kell kimenni. A szakmának vannak szabályai, amit megszegtek, és ezt jelezte a Kormányhivatalnak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Dr. Tóth Sándor szót kér. Aki megadja a szót részére, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal megadta a szót Dr. Tóth Sándor részére.

Dr. Tóth Sándor:

A temetkezéssel kapcsolatban szerinte a lavinát Szincsek Ferenc indította el, amikor különböző táblázatokat tett közzé, hogy a régi árakhoz képest mennyivel növekedtek a Szociális Szövetkezet szolgáltatásának az árai.

Ecsedi János alpolgármester:

A kapott anyagot áttekintette. Tekintettel arra, amit Soltész Gábor képviselő mondott, illetve, hogy a településen nagyon sok a találgatás és különböző információk hangzanak el, szerinte indokolt lett volna egy szöveges kiegészítés, magyarázat, tájékoztatás a Szociális Szövetkezetről. Javasolja, hogy a következő testületi ülésre hozzák vissza, és az olyan anomáliák, mint ami a Pénzügyi, Bizottság ülésén is elhangzott, hogy milyen elképzelések vannak a hatékonysággal, az időkihasználtsággal, hogy építkezésen, vagy nem építkezésen vesznek részt. Illetve a létszámot tekintve, hány fős létszám van a szövetkezetnél?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki támogatja, hogy a következő soros ülésre hozzák vissza szöveges kiegészítéssel, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
200/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Kétöklű Szociális Szövetkezet tevékenységéről szóló tájékoztató a következő soros ülésre szöveges kiegészítéssel kerüljön vissza a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2019.08.29.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

5. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet mind a 3 bizottságot tárgyalta, kéri a bizottságok álláspontjának ismertetését.

Szalai Erika képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottságok javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
201/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

6. 2019. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottságok álláspontjának ismertetését.

Szalai Erika képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2019. évi költségvetési rendelet módosítását.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2019. évi költségvetési rendelet módosítását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottságok javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzatának 16/2019.(VI.27.) sz. rendelete
az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről**

Egyek Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testülete a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény által biztosított források figyelembe vételével, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és f) pontja alapján Egyek Nagyközség Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületére és bizottságaira, az önkormányzat irányítása alá tartozó:

- a.) költségvetési szerv (továbbiakban: intézmény)
- b.) önkormányzat hivatala

költségvetésére, költségvetésének módosítására.

A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. évi költségvetése az alábbi:

Bevételek mindösszesen: 3 464 690 374 Ft

Kiadások mindösszesen: 3 464 690 374 Ft

KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN:

Költségvetési bevételek összesen: 3 464 690 374 Ft

Költségvetési kiadások összesen: 3 464 690 374 Ft

Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek:

Előző évi költségvetési maradvány (várható): 196 619 780 Ft

Áh-on belüli megelőlegezések visszafizetése 10 128 606 Ft

Belső finanszírozás egyenlege: 186 491 174 Ft

Költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú műveletek:

Hitelek bevételei: 98 439 274 Ft

Hiteltörlesztés kiadásai: 10 449 365 Ft

Finanszírozási célú műveletek egyenlege: 97 989 909 Ft

MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS: (7. sz. melléklet szerint)

Költségvetési bevételek összesen: 797 731 840 Ft

Költségvetési kiadások összesen: 868 080 887 Ft

Költségvetési hiány: 70 349 047 Ft

Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek:

Előző évi költségvetési maradvány: 80 477 653 Ft

Áh-on belüli megelőlegezések visszafizetése: 10 128 606 Ft

Belső finanszírozás egyenlege: 70 349 047 Ft

Költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú műveletek:

Hitelek bevételei: 0 Ft

Hiteltörlesztés kiadásai 0 Ft

Finanszírozási célú műveletek egyenlege: 0 Ft

FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS: (7. sz. melléklet szerint)

Költségvetési bevételek összesen: 2 392 477 451 Ft

Költségvetési kiadások összesen: 2 596 609 487 Ft

Költségvetési hiány: 204 132 036 Ft

Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek:

Előző évi költségvetési maradvány: 116 142 127 Ft

Finanszírozási célú műveletek:

Költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú műveletek:

Hitelfelvétel bevételei: 98 439 274 Ft

Hiteltörlesztés kiadásai: 10 449 365 Ft

Finanszírozási célú műveletek egyenlege: 87 989 909 Ft

Költségvetési bevételek

3. §

(1) A 2. §-ban megállapított bevételi főösszeg önkormányzati és költségvetési szervei bevételi forrásonkénti bontását főbb jogcím-csoportonkénti részletezettségben e rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

(2) Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, és a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház költségvetési szerv bevételeit kormányzati funkcióként az 1/1, 1/2, 1/3. számú melléklet mutatja.

Költségvetési kiadások

4. §

(1) Az önkormányzat és költségvetési szervei kiadási előirányzatait kiemelt előirányzatok szerinti bontásban, a 2. számú melléklet tartalmazza.

(2) Az önkormányzat és költségvetési szerve működési, fenntartási kiadási előirányzatait a Képviselő-testület a következők szerint határozza meg:

Működési kiadások előirányzata összesen:	866 063 599 Ft
- Személyi jellegű kiadások	436 578 022Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	55 477 552 Ft
- Dologi jellegű kiadások	232 946 317 Ft
- Ellátottak pénzbeli juttatásai	10 363 165 Ft
- Egyéb működési célú kiadások	117 744 643 Ft
- Finanszírozási kiadások:	12 953 900 Ft

(3) Az (2) bekezdésben megállapított működési kiadások önkormányzati és költségvetési szervei kiemelt előirányzatok szerinti bontását a 3. számú melléklet tartalmazza.

(4) Az önkormányzat felújítási és felhalmozási kiadásait a Képviselő-testület a következők szerint határozza meg:

Felhalmozási kiadások összesen:	2 593 941 240 Ft
- Beruházások	2 556 410 178 Ft
- Felújítások	27 027 697 Ft
- Egyéb felhalmozási célú kiadások	54 000 Ft
- Finanszírozási kiadások	10 449 365 Ft

(5) Az önkormányzat és költségvetési szervei felújítási előirányzatait célonként, felhalmozási kiadásait feladatonként az 4. számú melléklet tartalmazza.

- (6) Az önkormányzat 3 évre épülő működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatai mérlegrendszerben a 7. számú mellékletben kerülnek kimutatásra.
- (7) Az év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről az előirányzat-felhasználási ütemtervet a 6. számú melléklet mutatja.
- (8) Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház költségvetésének feladatonkénti megoszlását a rendelet 2., 2/1., 2/2. és 2/3. számú melléklete tartalmazza.
- (9) Az önkormányzat összevont költségvetési mérlegét a 5. számú melléklet tartalmazza.
- (10) Az önkormányzat saját bevételeinek részletezése az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához a 9. számú melléklet tartalmazza

Tartalékok

5. §

- (1) Az önkormányzat az alábbi tartalékokat állapítja meg, a 8. számú melléklet szerint:

Általános tartalék 2 017 288 Ft, előre nem látható működési kiadások, valamint a fejlesztési célú tartalékok 2 668 247 Ft.

Köztisztviselők illetményalapja, közalkalmazottak juttatása

6. §.

- (1) A Képviselő-testület a köztisztviselők illetményalapját 2019. január 1-től 46 380 Ft-ban állapította meg.

Hatályba léptető és záró rendelkezések

7. §.

- (1) Ez a rendelet 2019. június 27-én lép hatályba. A Rendelet 6.§ (1) bekezdésében foglalt rendelkezés 2019. január 1-től hatályos.
- (2) E rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról 368/2011.(XII.31) Kormányrendelet előírásait kell alkalmazni.

(3) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Egyek, 2019. június 27.

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2019. június 27.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

Mellékletek

1. számú melléklet a költségvetési rendelet 2. §-ához az önkormányzat és költségvetési szervei bevételei forrásonként, főbb jogcím-csoportonkénti részletezettségben

1/1. számú melléklet a költségvetési rendelet 2. § (2) bekezdéséhez az Egyek Nagyközség Önkormányzata bevételei 2019. évre

1/2. számú melléklet a költségvetési rendelet 2. § (2) bekezdéséhez a Polgármesteri Hivatal bevételei 2019. évre

1/3. számú melléklet a költségvetési rendelet 2. § (2) bekezdéséhez a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház bevételei 2019. évre

2. számú melléklet a költségvetési rendelet 4. § (2) bekezdéséhez az önkormányzat és költségvetési szerveinek 2019. évi kiadásai kiemelt előirányzatonként

2/1. számú melléklet a költségvetési rendelet 4. §. (8) bekezdéséhez az Egyek Nagyközség Önkormányzata kiadásai 2019. évre

2/2. számú melléklet a költségvetési rendelet 4. §. (8) bekezdéséhez a Polgármesteri Hivatal kiadásai 2019. évre

2/3. számú melléklet a költségvetési rendelet 4. §. (8) bekezdéséhez a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház kiadásai 2019. évre

3. számú melléklet a költségvetési rendelet 4. § (3) bekezdéséhez az önkormányzat költségvetési szervei 2019. évi előirányzott – alcímenkénti – működési kiadásai

4. számú melléklet a költségvetési rendelet 4. § (5) bekezdéséhez az önkormányzat felújítási kiadásai célonként, felhalmozási kiadásai feladatonként

5. számú melléklet a költségvetési rendelet 4. § (9) bekezdéséhez az önkormányzat összevont költségvetési kiadásokról és bevételekről, összevont mérlegrendszerben

6. számú melléklet a költségvetési rendelet 4. § (7) bekezdéséhez, az önkormányzat 2019. évi előirányzat-felhasználási ütemterve

7. számú melléklet a költségvetési rendelet 4. § (6) bekezdéséhez, az önkormányzat 3 évre épülő működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak 2017. év tényleges, 2018. év tényleges és 2019. év terv előirányzata mérleg rendszerben

8. számú melléklet a költségvetési rendelet 5. § (1) bekezdéséhez a 2019. évre tervezett tartalékokat tartalmazza

9. számú melléklet a költségvetési rendelet 4. § (10) bekezdéséhez, az önkormányzat saját bevételeinek részletezése az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához

Egyek Nagyközség Önkormányzat és költségvetési szervek bevételei forrásonként, főbb jogcím-csoportonkénti részletezettségben

1.sz. melléklet
.../2018.(VI.27.) Egyek Önk.

Költségvetési bevétel rovatrend	2019. Előirányzat Egyek Nagyközség Önkormányzata	2019. Előirányzat Egyek Polgármesteri Hivatal	2019. Előirányzat Tarkányi Béla Könyvt. és Műv.H.	2019. Előirányzat Összesen:
B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	700 239 094	1 766 752	0	701 995 846
B11. Önkormányzatok működési támogatásai	345 836 772	0	0	345 836 772
B111. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	176 532 264			176 532 264
B113. Települési önkormányzatok szociális feladatainak támogatása	70 212 165			70 212 165
B114. Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	6 520 690			6 520 690
B115 Működési célú központosított előirányzatok	92 571 653			92 571 653
B116 Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása				0
B.14. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről				0
B.15. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről				0
B16. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	354 402 322	1 756 752		356 159 074
B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	2 267 638 006	0	0	2 267 638 006
B21. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások (központosított előirányzatok, vis maior)				0
B25. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	2 267 638 006			2 267 638 006
B3 Közhatalmi bevétel	79 608 000	0	0	79 608 000
B31. Jövedelemadók				
B34. Vagyoni típusú adók	13 130 000			13 130 000
B35. Termékek és szolgáltatások adói	60 990 000	0	0	60 990 000
B351. Értékesítési és forgalmi adók (állandó jelleggel végzett ipari/üzemi tevékenység után fizetett helyi iparüzési adó)	52 000 000			52 000 000
B354. Gépjárműadók	8 990 000			8 990 000
B355. Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók (talajterhelési díj)				0
B36. Egyéb közhatalmi bevételek (bírság, pótlék, mezőéri díj)	5 488 000			5 488 000
B4. Működési bevételek	72 763 813	32 000	590 000	73 385 813
B.5. Felhalmozási bevételek	25 876 850	0	0	25 876 850
B6. Működési célú átvett pénzeszközök	10 999 199			10 999 199
B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
B74. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről				0
B75. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök				0
A. Költségvetési bevételek összesen	3 167 123 962	1 788 752	590 000	3 169 502 714
KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNY FINANSZÍROZÁSÁRA SZOLGÁLÓ PÉNZF. NÉLKÜLI BEVÉTELEK:				

B8. Finanszírozási bevételek	302 983 808	2 223 852	0	305 187 660
<i>B81. Belföldi finanszírozás bevételei</i>	<i>302 963 808</i>	<i>2 223 852</i>	<i>0</i>	<i>305 187 660</i>
B811. Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről	98 439 274	0	0	98 439 274
B8111. Hosszú lejáratú hitelek, kölcsön felvétele	98 439 274			98 439 274
B8113. Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				0
<i>B813. Maradvány igénybevétele</i>	<i>194 395 928</i>	<i>2 223 852</i>	<i>0</i>	<i>196 619 780</i>
ebből: működési	78 253 801	2 223 852		80 477 653
felhalmozási	116 142 127			116 142 127
<i>B8192. Rövid lejáratú kölcsönök bevételei</i>				<i>0</i>
<i>B814. Államháztartáson belüli megelőlegezések</i>	<i>10 128 606</i>			<i>10 128 606</i>
B816. Központi, irányítószervi támogatás				0

Egyek Nagyközség Önkormányzatának 2019. évre tervezett bevételei kötelező feladatokként

Kormányzati funkciók	2019. évről		2019. évről		2019. évről		2019. évről		2019. évről		2019. évről		2019. évről		2019. évről		2019. évről		
	B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	B3. Közhatalmi bevétel	B4. Működési bevételek	B5. Felhalmozási bevételek	B6. Működési célú átvett pénzeszközök	B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	B8. Finanszírozási bevételek	Összesen:										
01130 Önk- és önkormányzati hivatalok jogalkotási és ált. ig. tevékenysége				770 000									19 704 024						31 269 223
01330 Köztemető fenntartás és működtetés				1 635 000									1 805 000						3 440 000
01330 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálk-sal kapcsolatos feladatok				42 711 766	25 875 850								44 428 562						113 016 178
018010 Önkormányzatok elszámolásai a közp-i kgt.vetéssel	345 836 772												10 128 606						355 965 378
041237 Közfoglalkoztatási mintaprogram	352 509 922			16 080 000									59 486 316						428 076 238
042180 Állat- egészségügyi ellátás				9 176 000									500 000						9 676 000
044320 Építésszerelési támogatás		776 789 210											59 608 565						836 397 775
045120 Ut- autópálya építés		98 983 938																	98 983 938
051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása																			2 195 461
052020 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása és elhelyezése		1 380 854 858																	1 380 854 858
066020 Város és községüzemeltetés	1 180 000			79 507															1 259 507
072171 Háziorvosi ellátás				1 540 000															1 540 000
072210 Járóbeteg gyógyító szakellátás				770 000															770 000
074051 Nem fertőző megbetegedések megelőzése																			62 400
082063 Múzeumi, Kiállítási tevékenység	62 400																		62 400
084031 Civil szervezetek működési támogatása																			1 800 000
086010 Határon túli magyarok egyéb támogatásai	650 000																		650 000
107055 Falugondóki, tanügyrendelői feladatok ellátása				2 540															2 540
107060 Egyéb szociális pénzbeli és termi ellátás																			204 000
900020 Önkormányzati funkciókra nem sorolható bevételek államháztartáson belülről			79 608 000																79 608 000
900060 Forgatási és befektetési célú finanszírozási műveletek																			98 439 274
Összesen:	700 239 094	2 267 638 006	79 608 000	72 763 813	25 875 850	10 999 199							302 963 808						3 460 087 770

Egyeki Polgármesteri Hivatal 2019. évi tervezett bevételei

Kormányzati funkciók	B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről		B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		B3. Közhatalmi bevétel		B4. Működési bevételek		B5. Felhalmozási bevételek		B6. Működési célú átvett pénzeszközök		B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		B8. Finanszírozási bevételek		Összesen:			
	2019. érv	2018. érv	2019. érv	2018. érv	2019. érv	2018. érv	2019. érv	2018. érv	2019. érv	2018. érv	2019. érv	2018. érv	2019. érv	2018. érv	2019. érv	2018. érv	2019. érv	2018. érv	2019. érv	
01130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotói és általános igazgatási tevékenysége							32 000								2 223 852		2 255 852			
011220 Adó-, vám és jövedéki igazgatás																				
016010 Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek	1 756 752																1 756 752			
Összesen:	1 756 752						32 000								2 223 852		4 012 604			

Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház 2019. évi tervezett bevételei

Kormányzati funkciók	B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	B3. Közhatalmi bevétel	B4. Működési bevételek	B5. Felhalmozási bevételek	B6. Működési célú átvett pénzeszközök	B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	B8. Finanszírozás I. bevételek	Összesen:
	2019. érv	2019. érv	2019. érv	2019. érv	2019. érv	2019. érv	2019. érv	2019. érv	2019. érv
082042 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása	-	-	-	-	-	-	-	-	-
082044 Könyvtári szolgáltatások	-	-	-	590 000	-	-	-	-	590 000
082063 Múzeumi, kiállítási tevékenység	-	-	-	-	-	-	-	-	-
082091 Közművelődési- közbiztonsági és társadalmi részvétel fejlesztése	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház összesen:	-	-	-	590 000	-	-	-	-	590 000

Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház 2019. évi bevételei

Kormányzati funkciók	B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	B3. Közhatalmi bevétel	B4. Működési bevételek	B5. Felhalmozási bevételek	B6. Működési célú átvett pénzeszközök	B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	B8. Finanszírozási bevételek	Összesen:
	2019. évi terv	2019. évi terv	2019. évi terv	2019. évi terv	2019. évi terv	2019. évi terv	2019. évi terv	2019. évi terv	2019. évi terv
082042 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása	-	-	-	-	-	-	-	-	-
082044 Könyvtári szolgáltatások	-	-	-	590 000	-	-	-	-	590 000
082063 Múzeumi, kiállítási tevékenység	-	-	-	-	-	-	-	-	-
082091 Közművelődési- közbiztonsági és társadalmi részvétel fejlesztése	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház összesen:	-	-	-	590 000	-	-	-	-	590 000

Egyek Nagyközség Önkormányzat és költségvetési szervei 2019. évi kiadásai kiemelt előirányzatokként

adatok forintban

Költségvetési kiadás rovatrond	2019. Előirányzat Önkormányzat	2019. Előirányzat Egyek Polgármesteri Hivatal	2019. Előirányzat Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház	2018. Előirányzat Önkormányzat
K1. Személyi juttatások	342 114 582	87 733 305	6 730 135	436 578 022
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adók	36 216 174	17 959 878	1 301 500	55 477 552
K3. Dologi kiadások	201 521 109	26 001 008	5 424 200	232 946 317
K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	10 363 165			10 363 165
K5. Egyéb működési célú kiadások (működési tartaléka együtt)	114 290 511	5 024 165	447 255	119 761 931
ebből: K513 Tartalék (működési)	2 017 288			2 017 288
K9. Finanszírozási kiadások (működési)	12 953 900	-	-	12 953 900
Ebből: K914 Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	12 953 900			12 953 900
K915. Központi irányítású támogatás folyósítása				0
Működési kiadások összesen	717 459 441	136 718 356	13 903 090	868 080 887
K6. Beruházások	2 554 372 778	2 012 000	25 400	2 556 410 178
K7. Felújítások	27 027 697			27 027 697
K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	54 000			54 000
K9. Finanszírozási kiadások (felhalmozási)	10 449 365			10 449 365
Felhalmozási kiadások összesen:	2 591 903 840	2 012 000	25 400	2 593 941 240
K513. Tartalékok (felhalmozási)	2 668 247			2 668 247
Kiadások összesen:	3 312 031 528	138 730 356	13 928 490	3 464 690 374

Egyéki Polgármesteri Hivatal 2019. évi tervezett kiadásai feladatonként

Kormányzati feladatok	K1. Személyi juttatások		K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		K3. Dologi kiadások		K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai		K5. Egyéb működési célú kiadások (jelölési költségek)		K6. Tervezett ártékek		K8. Beruházások		K7. Felújítások		K9. Egyéb reálháztulajdonosi kiadások		K9. Finanszírozási kiadások		Összesen	
	2018. évről	2019. évről	2018. évről	2019. évről	2018. évről	2019. évről	2018. évről	2019. évről	2018. évről	2019. évről	2018. évről	2019. évről	2018. évről	2019. évről	2018. évről	2019. évről	2018. évről	2019. évről	2018. évről	2019. évről	2018. évről	2019. évről
04130 Önkormányzatok és intézmények működésének fenntartása, fejlesztése, közérdekű közfeladatok ellátása	78 575 017	10 066 098	25 825 640	5 024 162	2 012 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	137 593 700	137 593 700	
04130 Adó, vámsz. járuléki befizetés	7 778 648	1 011 106	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8 789 754	8 789 754
04130 Önkormányzati, önkormányzati és egyéb feladatok költségvetésének fenntartásához kapcsolódó tevékenységek	1 278 740	282 844	85 368	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 561 584	1 561 584
Összesen:	87 632 405	17 949 873	26 001 008	5 024 162	2 012 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	136 343 237	136 343 237

Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház 2018. évi tervezett kiadási feladatainként

Kormányzati funkciók	K1. Személyi juttatások	K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	K3. Dologi kiadások	K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	K5. Egyéb működési célú kiadások (amelyek nem tartoznak a feladatokhoz)	K6. Tervezett bérletek	K6. Beruházások	K7. Felújítások	K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	K9. Finanszírozási kiadások	Összesen
	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.
052022 Könyvtári állomány, könyvtárhálózat, nyitvatartás	6 184 285	1 227 000	653 000	2018. érv.	280 718	2018. érv.	25 400				653 000
052024 Könyvtári szolgáltatások			4 245 000	2018. érv.	130 339						11 927 411
052025 Műszaki kiadások (szolgáltatások)			398 000								481 539
052031 Könyvtárellátás, kiadványok, kiadványterjesztés	565 840	88 500	200 200								854 540
Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház összesen:	6 750 125	1 315 500	5 424 200		411 057		25 400				13 628 480

Társasházi Bt-ek Könyvtár- és Művelődési Ház 2019. évi tervezett kiadásai kötelező feladatokként

	K1. Személyi juttatások		K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		K3. Dolgozó költségek		K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai		K5. Egyéb működési célú kiadások (járulékok nélküli)		K6. Beruházások		K7. Felújítások		K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások		K9. Pénzügyi kiadások		Összesen	
	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.			
060202 Könyvtár művelődési célú feladatok	0 164 295	1 202 000	4 345 000	4 345 000	200 718	25 400	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	2018. érv.	11 927 411	
060203 Művelődési célú feladatok			328 000		136 559															482 539
092001 Közművelődési- köznevelési és társasházi részvétel fejlesztése	593 840	69 500	200 200						447 253		25 400									693 540
Társasházi Bt-ek Könyvtár- és Művelődési Ház Összesen:	6 164 135	1 301 500	5 474 200		447 253	25 400			447 253		25 400									13 028 490

Egyek Nagyközség Önkormányzat és költségvetési szervei 2019. évi működési kiadásai kiemelt előirányzatokként

Kiemelt előirányzatok	1. Egyek Nagyközség Önkormányzata	2. Egyek Polgármesteri Hivatal	3. Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési ház	Összesen
K1. Személyi juttatás	342 114 582	87 733 305	6 730 135	436 578 022
K11. Foglalkoztatottak személyi juttatásai ebből: közfoglalkoztatás	311 878 012	86 714 365	6 164 295	404 756 672
K12. Külső személyi juttatások ebből: választott tisztségviselők juttatásai	30 236 570	1 018 940	565 840	31 821 350
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	26 678 444			26 678 444
K3. Dologi kiadások	36 216 174	17 959 878	1 301 500	55 477 552
K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	201 521 109	26 001 008	5 424 200	232 946 317
K5. Egyéb működési célú kiadások	10 363 165			10 363 165
Tiszacsege Központi Orvosi Ügyelet	114 290 511	5 024 165	447 255	105 761 931
Tiszafüred Központi Orvosi Ügyelet	2 786 139			2 786 139
Balmazújvárosi Többcélú Társulás	9 000 000			
Egyek Szóghatár Nonprofit Kft.	46 756 000			46 756 000
Kétöklű Szociális Szövetkezet működési támogatása	27 328 292	5 024 165	447 255	32 799 712
Nem közművel összegyűjtött szennyvízártalmatlanítás tám.	5 000 000			
Önkormányzati Tűzoltóság	50 000			50 000
Tiszafüred Város Önkormányzata részére fizetendő díj	10 622 443			10 622 443
Elvonások és befizetések	3 919 704			3 919 704
Temetési kölcsön	565 446			565 446
Visszatérítendő krízis segély	400 000			400 000
Működési célú visszatérítendő kölcsön nyújtása:ESBSE	1 600 000			1 600 000
Környezetvédelmi pályázat	1 295 199			1 295 199
Egyek Sportbarátok Sport Egyesülete	250 000			250 000
Polgárorség	1 500 000			1 500 000
Tartalékok (működési)	1 200 000			1 200 000
K9. Finanszírozási kiadások	2 017 288			2 017 288
ebből: K915. Központi irányítású: támogatás folyósítás	12 953 900	-	-	12 953 900
Működési kiadások összesen	12 953 900	-	-	12 953 900
	717 459 441	136 718 356	13 903 090	854 080 887

Egyek Nagyközség Önkormányzat Felújítási kiadásai célonként

ezer forintban

Ssz.	Kormányzati funkció	Felújítási cél megnevezése	2019. Évi előirányzat
1.	013350	Víziközmű vagyon felújítása	8 021 574
2.	041237	Önkormányzati ingatlan felújítása: Egyek, Ósz u. 27.	5 580 000
3.	044320	Zsidó temető felújítása	2 500 000
4.	044320	Széchenyi program keretében vásárolt lakások felújítása	8 902 123
5.	082063	Tájház felújítása	2 024 000
Összesen:			27 027 697

Egyek Nagyközség Önkormányzat Felhalmozási kiadásai feladatonként

ezer forintban

Ssz.	Kormányzati funkció	Feladat megnevezése	2019. évi előirányzat
1.	011130	Polgármesteri Hivatal egyéb tárgyi eszközök beszerzése	2 012 000
2.	011130	Önkormányzati jogalkotás: számítástechnikai eszközök beszerzése	1 575 000
3.	011130	Településrendezési terv készítés	2 700 000
4.	013320	Temető fejlesztés: egyéb tárgyi eszköz beszerzés	2 805 000
5.	013350	Kamerarendszer korszerűsítése	268 605
6.	013350	Ingatlan vásárlás: Egyek, Tisza u. 2.	2 500 000
7.	013350	Víziközmű vagyon fejlesztés	61 145 650
8.	013350	Egyek-Telekháza: játszótéri eszköz beszerzés	320 000
9.	013350	Fogászati kezelőegység vásárlás	1 400 000
10.	041237	Közfoglalkoztatási mintaprogramok: egyéb tárgyi eszköz beszerzés	50 744 996
11.	042180	Gyepmesteri telep: egyéb tárgyi eszköz beszerzés	700 000
12.	044320	Piac csarnok: kiviteli terv	300 000
13.	044320	Piac csarnok építés	47 437 348
14.	044320	Iparterület fejlesztése	542 921 800
15.	044320	Bölcsődei ellátás infrastrukturális fejlesztése Egyeken	168 202 900
16.	044320	Egyek Nagyközség bel- és külterületének csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója I. ütem	139 636 013
17.	045120	Külterületi utak fejlesztése	136 676 212
18.	052020	Egyek település szennyvízelvezetési- és tisztítási projektje	1 390 854 858
19.	064010	Közvilágítás bővítése: kivitelezési munkálatok	3 676 396
20.	064010	Közvilágítás bővítése: tervezési díj	508 000
21.	082040	Könyvtár: egyéb tárgyi eszköz beszerzés	25 400
Összesen:			2 556 410 178

Az Önkormányzat 2018. évi Pénzügyi mérlege
BEVÉTELEK

Sor- szám	Bevételi jogcím	2019. évi előirányzat (Ft)
1	2	5
1.	B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	701 995 846
2.	B11. Önkormányzatok működési támogatása	345 836 772
3.	B111. Helyi önkormányzatok működésének áll. tám-a	176 532 264
4.	B113. Települési önkormányzatok szoc. és gyermekjóléti fel.tám.	70 212 165
5.	B114. Települési önkormányzatok kulturális feladatainak tám-a	6 520 690
6.	B115. Működési célú központosított előirányzatok	92 571 653
7.	B116. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása	-
8.	B14. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése államháztartáson belülről	-
9.	B16. Egyéb működési célú támogatások bevételei államházt. belülről	356 159 074
10.	Egyéb központi támogatás	
11.	Működéséptelen önkormányzatok egyéb támogatása	
12.	B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	2 267 638 006
13.	B21. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	-
14.	5000 fő feletti lakosságszámú települési önk.adósság konsz.során kapott felhalmozási támogatás	
15.	B25. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	2 267 638 006
16.	B3. Közhatalmi bevétel	79 608 000
	B31. Magánszemélyek jövedelemadói	
18.	B34. Vagyonlípusú adók	13 130 000
19.	B35. Termékek és szolgáltatások adói	60 990 000
20.	B351. Értékesítési és forgalmi adók	52 000 000
21.	B354. Gépjármű adók	8 990 000
22.	B355. Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók (tala terhelési díj)	
23.	B36. Egyéb közhatalmi bevételek	5 488 000
24.	Adójellegű bevételek	
25.	Pótlékok, bírságok egyéb közhatalmi bevételek	
26.	B.4.Működési bevételek	73 385 813
27.	B5. Felhalmozási bevételek	25 875 850
28.	B6. Működési célú átvett pénzeszközök	10 998 198
29.	B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-
30.	B74. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése államháztartáson kívülről	-
31.	B75. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-
	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	3 159 502 714
32.	B8. Finanszírozási bevételek	305 187 660
33.	B.811. Hitel, kölcsön felvétel államháztartáson kívülről	98 439 274
34.	B813. Maradvány igénybevétele	196 619 780
35.	B814. Államháztartáson belüli megelőlegezések	10 128 606
36.	B.8192. Rövid lejáratú kölcsönök bevételei	

KIADÁSOK

Sor- szám	Kiadási jogcímek	2019. évi előirányzat
1	2	5
1.	K1. Személyi juttatás	436 578 022
2.	K11. Foglalkoztatottak személyi juttatásai	404 756 672
3.	K12. Külső személyi juttatások	31 821 350
4.	K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	55 477 552
5.	K3. Dologi kiadások	232 946 317
6.	K4. Ellátottak pénzbeli juttatása	10 363 165
7.	K5. Egyéb működési célú kiadások	117 744 643
8.	K613. Tartalékok	4 685 635
9.	K613. Tartalékok (működési)	2 017 288
10.	K613. Tartalékok (felhalmozási)	2 668 247
11.	K6. Beruházás	2 556 410 178
12.	K7. Felújítás	27 027 697
13.	K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	54 000
14.	K9. Finanszírozási kiadások	23 403 265
16.	K9. Finanszírozási kiadások (működési)	12 953 900
	ebből K914. Államháztartáson belüli megelőlegezések	12 953 900
17.	K9. Finanszírozási kiadások (felhalmozási)	10 449 365
18.	KIADÁSOK ÖSSZESEN:	3 464 690 374
	2019. Évi Költségvetési kiadások összesen	3 464 690 374
	2019. évi Költségvetési bevételek összesen	3 464 690 374

Egyek Nagyközség Önkormányzat 2019. évi előirányzat-felhasználási ütemterve

Megnevezés BEVÉTELEK	Előirányzat	Jan.	febr.	márc.	ápr.	máj.	jun.	júl.	aug.	szept.	okt.	nov.	dec.	Összesen
B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	701 895 846	21 208 960	21 208 960	21 208 960	70 929 885	70 929 885	70 929 885	70 929 885	70 929 885	70 929 885	70 929 885	70 929 885	70 929 885	701 895 846
B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	2 287 638 006	188 869 830	188 869 830	188 869 830	188 869 830	188 869 830	188 869 830	188 869 830	188 869 830	188 869 830	188 869 830	188 869 830	188 869 830	2 287 638 006
B3. Közhatalmi bevétel	79 608 000		37 554 000							37 554 000			4 500 000	79 608 000
B4. Működési bevételek	73 305 813	5 360 360	5 360 360	5 367 183	5 367 183	5 367 183	5 367 183	5 367 183	5 367 183	5 367 183	5 367 183	5 367 183	5 367 183	73 305 813
B5. Felhalmozási bevételek	25 975 850			5 500 000		5 178 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000	196 850		5 000 000		25 975 850
B6. Működési célú átvett pénzeszközök	10 889 189	816 600	816 600	916 600	916 600	916 600	916 600	916 600	916 600	916 600	916 600	916 600	916 600	10 889 189
B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0													0
B8. Finanszírozási bevételek	305 187 680	24 683 900	24 683 900	24 683 900	24 683 900	24 683 900	24 683 900	24 683 900	24 683 900	33 864 752	24 683 900	24 683 900	24 683 900	305 187 680
BEVÉTEL ÖSSZESEN	3 464 690 374	241 139 680	241 139 680	278 693 680	287 387 388	287 046 388	287 046 388	286 867 388	286 867 388	338 698 100	281 867 388	286 867 388	286 867 388	3 464 690 374
Megnevezés KIADÁSOK	Előirányzat	Jan.	febr.	márc.	ápr.	máj.	jun.	júl.	aug.	szept.	okt.	nov.	dec.	Összesen
K1. Személyi juttatások	436 578 022	15 480 112	15 480 112	40 561 778	40 561 778	40 561 778	40 561 778	40 561 778	40 561 778	40 561 778	40 561 778	40 561 778	40 561 778	436 578 022
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	55 477 552	2 693 473	2 693 473	5 009 060	5 009 060	5 009 060	5 009 060	5 009 060	5 009 060	5 009 060	5 009 060	5 009 060	5 009 060	55 477 552
K3. Dologi kiadások	232 846 317	16 512 032	16 512 032	16 512 032	20 862 274	20 862 274	20 862 274	20 862 274	20 862 274	20 862 274	20 862 274	20 862 274	20 862 274	232 846 317
K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai (nálkül)	10 863 165	2 813 597	2 813 597	453 597	453 597	453 597	453 597	453 597	453 597	453 597	453 597	453 597	453 597	10 863 165
K5. Egyéb működési célú kiadások (tartalék)	117 744 643	7 117 660	7 117 660	10 710 185	10 710 185	10 710 185	10 710 185	10 710 185	10 710 185	10 710 185	10 710 185	10 710 185	10 710 185	117 744 643
K512. Tartalék	4 685 535	727 200	727 200	278 215	278 215	278 215	278 215	278 215	278 215	278 215	278 215	278 215	278 215	4 685 535
K6. Barátbörzók	2 556 410 178	75 000 000	75 000 000	1 925 000 000	1 925 000 000	10 000 000	51 500 000	75 000 000	105 000 000	104 000 000	104 000 000	451 500 389	34 319 789	2 556 410 178
K7. Felújítások	27 027 687		2 500 000				2 024 000	13 601 574	8 902 123					27 027 687
K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	54 000					54 000								54 000
K916. Finanszírozási kiadások	12 853 900	12 853 900												12 853 900
K9. Finanszírozási kiadások felhalmozási	10 448 385		5 224 582											10 448 385
KIADÁS ÖSSZESEN	3 464 690 374	38 397 374	120 444 074	203 106 009	1 988 524 867	77 875 108	87 829 109	131 399 109	160 476 683	197 001 915	181 875 108	529 465 498	112 194 918	3 464 690 374

Egyek Nagyközség Önkormányzata működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak 2017. évi tényleges, 2018. évi várható és 2019. évi eredeti előirányzata mérleg rendszerben

adatok ezer forintban

Működési kiadások	2017. évi tényleges teljesítés	2018. évi tényleges teljesítés	2019. évi előirányzat	Működési bevételek	2017. évi tényleges teljesítés	2018. évi tényleges teljesítés	2019. évi előirányzat
K1. Személyi juttatások	488 940 215	565 566 290	456 578 022	B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	721 265 789	683 337 265	654 217 333
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	67 695 162	78 302 039	55 477 552	B3. Közhatalmi bevételek	82 384 251	57 403 450	79 608 000
K3. Dologi kiadások	198 715 724	199 489 691	232 946 317	B4. Működési bevételek	83 924 262	38 088 920	32 650 096
K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	17 688 371	17 769 099	10 363 165	B6. Működési célú átvett pénzeszközök	4 274 438	14 032 101	10 999 199
K5. Egyéb működési célú kiadások	89 218 279	105 713 153	119 761 931	B8. Finanszírozási bevételek (működési)	138 686 709	129 699 401	80 477 653
ebből: tartalék (működési)		103 133 455	2 017 288	ebből: maradvány igénybevétel	120 011 185	111 013 484	80 477 653
K9. Finanszírozási kiadások	18 121 533	19 460 129	12 953 900	Államháztartáson belüli megelőlegezés	18 675 524	18 685 917	10 128 606
Működési kiadás összesen:	880 379 284	986 300 401	868 080 887	Működési bevétel összesen:	1 030 535 449	922 561 137	868 080 887
Működési bevételek és kiadások egyenlege:							
Felhalmozási kiadások	2017. évi tényleges teljesítés	2018. évi tényleges teljesítés	2019. évi előirányzat	Felhalmozási bevételek	2017. évi tényleges teljesítés	2018. évi tényleges teljesítés	2019. évi előirányzat
				B1. Működési támogatások államháztartáson belülről	71 371 295	54 305 397	47 778 513
				B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	102 758 460	1 005 277 376	2 267 638 006
				B3. Közhatalmi bevételek		22 113 324	-
				B4. Működési bevételek		35 212 512	40 755 717
K5. Felhalmozási célú tartalék	134 174 247	2 762 116	2 668 247	B5. Felhalmozási bevételek	2 574 243	3 046 456	25 875 850
K6. Beruházások		2 369 897 059	2 556 410 178	B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		-	-
K7. Felújítások	31 364 261	67 431 403	27 027 697	B8. Finanszírozási bevételek (felhalmozási)	10 559 018	51 488 071	214 581 401
K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	1 824 753	1 500 000	54 000	ebből: felhalmozási célú hirelfevétel		-	98 439 274
K9. Finanszírozási kiadások	7 554 365	7 554 365	10 449 365	maradvány igénybevétel	10 559 018	51 488 071	116 142 127
Felhalmozási kiadás összesen:	174 917 626	2 449 144 943	2 596 609 487	Felhalmozási bevétel összesen:	187 263 016	1 171 443 136	2 596 609 487
Felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege:							
Mindösszesen:	1 055 296 910	3 435 445 344	3 464 690 374	Mindösszesen:	1 217 798 465	2 094 004 273	3 464 690 374

KIMUTATÁS

a 2019.
évre tervezett tartalékokról

adatok forintban

Általános tartalék összesen: **2 017 288**

Működési célú általános tartalék 2 017 288

Fejlesztési célú tartalék összesen: **2 668 247**

Négyállásos munkagép- és járműmosó tér kialakítása (pályázati önerő) 550 599

Egyek Nagyközség Köztemetőjében építés eszközbeszerzés (pályázati önerő) 1 764 706

Idősek Adventje (pályázati önerő) 352 942

Tartalék összesen: **4 685 535**

Egyek Nagyközség Önkormányzat saját bevételeinek részletezése az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához

Ezer forintban !

Sor-szám	Bevételi jogcímek	2019. évi előirányzat	2020. évi előirányzat	2021. évi előirányzat	2022. évi előirányzat
1	2	3	4	5	6
1.	Helyi adók	65 130 000	65 130 000	65 130 000	65 130 000
2.	Osztalékok, koncessziós díjak, hozam				
3.	Díjak, pótlékok bírságok	5 488 000	5 488 000	5 488 000	5 488 000
4.	Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	20 679 000			
5.	Részvények, részesedések értékesítése	5 000 000			
6.	Vállalatértékesítésből, privatizációból származó bevételek				
7.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés				
	SAJÁT BEVÉTELEK ÖSSZESEN*	96 297 000	70 618 000	70 618 000	70 618 000
	Adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettség (tőke+kamat)	48 148 500	35 309 000	35 309 000	35 309 000
		50%	50%	50%	50%

7. Kérdések, interpellációk

Soltész Gábor képviselő:

Továbbra is el vannak maradva a közterületek rendben tartásával. Megindult a parlagfű, és egyre több belterületi ingatlanon jelennek meg parlagfű foltok, és még nincs parlagfű szezon. Rendkívül alacsony határfokkal dolgozó kaszásai vannak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Beszélt Ficsór Lászlóval, aki annyit tudott elmondani, hogy kisebb a létszám, egyre kevesebb olyan ember van a közmunkaprogramban, aki alkalmas a fűnyírásra. Illetve odafigyel, hogy az üzemanyagot ne tudják nyakra-főre elvinni, és a kiadott üzemanyagra jusson egy olyan levágott terület, ami arányában áll a kiadott üzemanyaggal. Ficsór László is tudja, hogy el vannak maradva, de úgy néz ki, hogy már lassan kezdik magukat utolérni. Vélelmezi, hogy augusztus környékére fogják utolérni magukat a füves területekkel. Egyébként sok panasz eljutott hozzá is.

Ecsedi János alpolgármester:

A nyári étkeztetéssel kapcsolatban felvetődött problémáról szólna. Az óvodai nyitva tartással kapcsolatban elmondja, hogy június 15-től összevont csoportok vannak, és augusztus 1-től zárva van az óvoda, és ha a jelenlegi időszakban a szülő nem viszi óvodába a gyermekét, akkor nem jogosult a nyári étkeztetésre. Van-e lehetőség hogy ezen változtassanak? Úgy gondolja, hogy ha az állam ezt a lehetőséget biztosítja, akkor ezt valamilyen formában érvényesíteni is kell.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Tudja a problémát. Annyit tud elmondani, hogy a nyári szünidei gyermekétkeztetés a szünidőre vonatkozik, amikor az óvodában elrendelik a zárva tartási időszakot. Ez 2016 óta működik így az Önkormányzat berkein belül. Ellenőrizték is már a gyermekétkeztetést, az igénylések rendben voltak. 2016 óta, mióta ez a jogszabály, így igényli az Önkormányzat, ezt az eljárásrendet követi. Duplán nem kaphat egy gyermek étkeztetést. Ha az óvodában van, ott megkapja, ha zárva van az óvoda, akkor a zárva tartás időszakára kell biztosítani az Önkormányzatnak az étkeztetését. Annyiban maradtak a kolléganővel, hogy a környező településeket és a Kormányhivatalt megkérdezi. Tiszafüredet már megkérdezte, ott ugyanúgy csinálják, mint itt. Jelen állás szerint most a jogszabály szerint igénylik és folyik a gyermekétkeztetés.

Ecsedi János alpolgármester:

Csak az intézménynél meg lettek nyilatkoztatva, és a szülő nyilatkozott, hogy nem viszi a gyermekét június 15-e után az óvodába.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

De nem azért kapja, mert nem viszi. Amikor óvoda időszak van, és óvodába járhatna, akkor biztosított neki az étkeztetés. Az, hogy nem viszi, az egy másik kérdés. Az étkeztetést a zárva tartási időszakra, szünidőre kell biztosítani.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szekeres Imre szót kér. Kéri, hogy aki megadja a részére a szót, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal megadja a szót Szekeres Imre részére.

Szekeres Imre:

Mindenki arról beszél, hogy az önkormányzat miért nem nyírja a fűvet a közterületen. Ez téves, mert a közterület az, ami az ő háza előtt van, és amit Egyek lakossága birtokol. A legnagyobb gond ott van, amikor az egyének felelőtlenek, és olyan az állapot a közterületen, amit rendes ember maga körül nem tűr el. De tudomása szerint a Jegyzőnek is van itt egy telke. Azt is meg lehet nézni. Ha az övé olyan, akkor milyen jogon szólít fel valakit, hogy tegye rendbe a portáját.

Szalai Erika képviselő kiment az ülésről, jelen van 7 fő.

Szekeres Imre:

Itt évtizedek óta közsemmittevés folyik. Nagyon sok függ azon, hogy egy falunak milyen a vezetése, mert a munkás mindig úgy dolgozik, ahogy megkövetelik tőle. Ez igaz a Medicorra is, és igaz a közsemmittevőkre is.

Szalai Erika képviselő visszajött az ülésre, jelen van 8 fő.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Jogos az észrevétele a portájával kapcsolatban. A portájával kapcsolatosan folyamatos megbízás van adva a Szöghatár Kft-nek, hogy amikor szükséges a fűvet vágják le, és minden alkalommal fizeti a Kft-be a vágás díjait. Már többször kérte, hogy kerítsenek rá sort, tegyék rendbe, mert a falu közepén van, és csúnya képet mutat. Sajnos van egy kör, akinek van egy bizonyos kapacitása és az önkormányzati portákkal sem bírnak, mert nincs elegendő ember. Biztos benne, hogy ha a héten nem is, de a jövő héten odaérnek és rendbe fogják tenni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Több ezer ember ment el a településről, és hiányzik a munkájuk az értékteremtésük, és hiányzik az a több 10 millió forint iparűzési adó, ami befolyhatna az önkormányzathoz, de nem folyik be. Felhagytak a tulajdonlással, és itt vannak a romos pusztuló ingatlanok annak ellenére, hogy kb. már 150 romos ingatlant takarítottak el.

Tardi Kálmán képviselő:

Nagyon kevés közmunkás van, aki tudja kezelni a kasza gépet, és oda is lehet neki adni. Komoly előrelépés az is, hogy területhez adják a benzint, és az is, hogy kevesebb ülő embert lát a közterületeken, mint az elmúlt években, úgyhogy a közmunkaprogramban van előrelépés.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az önkormányzat 580 emberre nem volt felkészülve, de még 270 fővel is nagyon nehéz, főleg úgy, hogy ez a 270 ember nem az 580 embernek a krémje.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Örül, hogy a Polgármester úr elismerte, hogy az 580 főre nem volt a település felkészülve.

Visszatérve a nyári gyermekétkeztetésre, februárban kell a fenntartónak közzé tenni az a zárva tartásról a döntését, és ha jól tudja május 15-ig a szülők egy igénylőlapon igénylik meg a nyári étkeztetésben való részvételt, és ezek alapján az igénylő lapok alapján igényli meg az önkormányzat a támogatást létszámarányosan.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Előző év októberben meg kell igényelni az előző évet alapul véve, és május 15-ig módosítani kell.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Tehát május 15-ig elment ez az igénylés, és akkor úgy tűnt, hogy augusztus 1-től augusztus végéig zárva lesz az óvoda. A napokban felröppen a hír, hogy mégis kinyit 2 hétre az óvoda augusztusban. Milyen módon befolyásolja ez az igénylést illetve a nyári gyermekétkeztetést? Tudomása szerint 5 hónapos kortól jogosultak a gyerekek a nyári étkeztetésre a bölcsőde zárva tartási idejére. Abban az esetben, ha a településen bölcsőde nem működik, hogy tekintenek a zárva tartási időre? Illetve egyeztetnek-e a környező településre járó gyerekek tekintetében a környező intézményekkel a zárva tartást illetően? Illetve ha nincs zárva az óvoda, de összevont csoportok működnek, és megkérlik az ott dolgozó pedagógusok a szülőket, hogy amennyiben megtehetik, ne vigyék a gyereket az óvodában, hogy a szabadságokat ki tudják adni, illetve ha nem kérik meg őket, de a szülő úgy dönt, hogy összevont csoportba nem viszi, ilyenkor a zárva tartást hogy értelmezik?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Szerinte az ilyen egyedi eseteket nem tudja a rendszer figyelembe venni. A jogszabály is azt írja, hogy nyári szünidei gyermekétkeztetés. Ilyenkor az intézmény írásban szokta jelezni, hogy mikor van zárva, és arra az időszakra jár. Az elmúlt időszakban így ment, a jogszabályoknak megfelel. Azt tudja elmondani, amit az előbb. A kolléga megkérdezi, és tapasztalatot cserél más önkormányzatokkal, a Kormányhivatalhoz is oda fog telefonálni. Nem tévedhetetlenek, de jelen állás szerint az itt kialakult gyakorlat a jogszabályoknak megfelel.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A nem létező bölcsőde mikor van zárva?

Bóta Barbara aljegyző:

Az intézményi jogviszony fennállása feltétel ahhoz, hogy tudják biztosítani az étkeztetést.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Ezt az tudja igénybe venni, aki máshová jár bölcsődébe, és megigényli itt az önkormányzatnál.

Bóta Barbara aljegyző:

Arra szeretne reagálni, hogy van-e megoldás arra az esetre, ha az intézmény nincs zárva. Nincs megoldás. A jogszabály azt mondja, hogy a települési önkormányzat a szünidei gyermekétkeztetést a tanévrendjéről szóló miniszteri rendeletben meghatározott, őszi, téli és tavaszi tanítási szünetben, valamint a bölcsődei ellátást nyújtó intézmény és óvoda zárva tartásának időtartama alatti munkanapokon szervezi meg. Szerinte ilyen esetekben valahogy az óvodának kellene azt megoldani, hogy azokat a hátrányos helyzetű gyerekeket, aki nem járnak óvodába, de be sincs zárva az óvoda, és elesnek az étkeztetéstől, ezeket a gyerekeket próbálják meg az intézmény keretein belül tartani.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A tekintetben mi a válasz, ahogy amennyiben megigényelték a szülők augusztus egészére májusban a gyermekétkeztetést, és mégis nyitva lesz az óvoda, és elesnek ettől a jogosultságtól, akkor visszautalja az önkormányzat a támogatást? Kapnak-e erről tájékoztatást, hogy csak abban az esetben jutnak hozzá az étkezéshez, ha óvodába viszik ebben a két hétben a gyerekeket.

Bóta Barbara aljegyző:

Úgy gondolja, hogy ha változás lesz, azt az intézménynek jeleznie kell, mert két jogcímen

nem tud a gyermek támogatásban részesülni.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Októberben kell újabb adatközléssel élni, és ha kevesebb az igénybevevő száma, akkor arról le kell mondani. Nem is kell visszafizetni, majd a kiutalt támogatást csökkentik.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Tájékoztatva lett-e arról a szülő, hogy amennyiben nem jár nyáron óvodába, akkor nem jogosult erre, illetve most külön tájékoztatást kap-e arról, hogy ha megigényelte augusztusra, de mégis kinyit az óvoda, akkor csak abban az esetben jut hozzá az étkezéshez, ha óvodába viszi a gyereket?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kéri, hogy had járják körbe a témát, és ha szükséges, akkor fog tájékoztatást kapni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Dr. Tóth Sándor szót kér. Aki megadja részére a szót, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal megadta a szót Dr. Tóth Sándor részére.

Dr. Tóth Sándor:

A közterület kaszálására visszatérve elmondja, hogy az Erzsébet út és Ősz út sarkán lévő ház előtti részt lekaszálták, de a kerítésen belül van 2 méteres fű. Mikor megkérdezte, hogy azt miért nem kaszálják le, azt válaszolták, hogy az magántulajdon, oda nem lehet bemenni. Szerinte az önkormányzatnak itt is van feladata, ha a tulajdonos nem csinálja. Megoldás a sarkon lévő ház lebontása lenne, mert borzalmas állapotok vannak. Van, aki illemhelynek használja.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy jelezzék felé, ha a Képviselő-testület szeretne egy közvetlen kapcsolatot a közmunkaprogrammal kapcsolatosan tapasztaltak megvitatására. Akkor behívja Ficsór Lászlót, és közösen tudnak vele beszélni, hogy ezek az információk eljussanak hozzá.

Szekeres Imre szót kér. Aki megadja részére a szót, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal megadta a szót Szekeres Imre részére.

Szekeres Imre:

Ő már Beszélt Ficsór Lászlóval, aki elmondta, hogy van 40 férfi és több száz nő. A nők is el tudnák tolni a fűnyírót. Itt az Önkormányzat vezetésének kőkemény feladata lenne. Rendet lehetne tenni, csak akarat kérdése, hogy rend van egy faluban, vagy nincs.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A múltkor a vízmű napirendjénél jelezték, hogy a Tiszamenti Regionális Vízmű Zrt. ügyfélszolgálattal probléma van. A mai postával jött meg a válasz, amit rendelkezésre bocsájt ha igény van rá.

Tardi Kálmán képviselő:

Kéri, hogy az Egyeki Hírmondóba tegyék közzé az ügyfélszolgálat elérhetőségét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A telekházi óvodában kikötötték az áramot, és intézkedtek a visszakötéséről, ami kb. 200 000 Ft. Megkérdezi, hogy arra van-e fedezet, vagy szavazzanak róla?

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Nem kell róla szavazni, van rá fedezet.

8. Egyebek

1. Az Óvoda u. 2. sz. alatti földszinti helyiség használatával kapcsolatos döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek, Óvoda u. 2. szám (hrsz:1661/2) alatti földszinti helyiség használati joga az Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete (4069 Egyek, Csalogány u. 12. képviseli: Ecsedi János) használatából kerüljön vissza az önkormányzat kizárólagos használatába 2019. augusztus 1-től óvodai nevelés céljára.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
202/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek, Óvoda u. 2. szám (hrsz:1661/2) alatti földszinti helyiség használati joga az Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete (4069 Egyek, Csalogány u. 12. képviseli: Ecsedi János) használatából kerüljön vissza az önkormányzat kizárólagos használatába óvodai nevelés céljára 2019. augusztus 1-től.

Határidő: 2019.08.01. és folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Ecsedi János alpolgármester

Ecsedi János alpolgármester:

Annyival ki lehetne egészíteni, hogy amennyiben ez a cél nem valósul meg, akkor az Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete további használatára visszakerül a létesítmény.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki Ecsedi János alpolgármester javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
203/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy amennyiben az Egyek, Óvoda u. 2. szám (hrsz:1661/2) alatti földszinti helyiségben az óvodai nevelés nem valósul meg kerüljön vissza az Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete (4069 Egyek, Csalogány u. 12. képviseli: Ecsedi János) használatába.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Ecsedi János alpolgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Megkérdezi, hogy ez mikor fog kiderülni?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kedden fogják az intézmény bejegyzési kérelmét benyújtani?

Ecsedi János alpolgármester:

A Képviselő-testület hozott egy döntést. Az miért nem lett végrehajtva?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Mióta a munkáltatói utasítást megkapta minden lépést egyeztet Polgármesterrel. Ahogy megbeszéljük, annak rendje módja szerint tud haladni. A munkáltatói utasítás előtt önállóan dolgozott, innentől kezdve minden lépést egyeztet Polgármester úrral. Úgy gondolja, hogy apró lépésekkel halad az ügy. Nem véletlen van itt ez az előterjesztés a Képviselő-testület előtt, hogy az Óvoda u. 2. sz. alatti földszinti helyiséggel foglalkozni kell, mert kizárólagos használat szükséges. Menetközben vetődött még fel egy-két dolog a kinevezéssel kapcsolatban, de már azt is tisztázták a Kincstárral, és nem akadályozza a bejegyzést. A következő lépés volt, hogy a Falugyűlést várják meg, illetve várják még a Kormányhivatal állásfoglalását is. Polgármester úr azt mondta, hogy amint a Kormányhivatal törvényesnek ítéli ezt az eljárást, abban a pillanatban visszavonja a munkáltatói utasítást, és folyamatosan hajthatja végre az ezzel kapcsolatos feladatokat. A szünetben megnézi, hogy érkezett-e valami ezzel kapcsolatban. Tétélezzék fel, hogy minden törvényes, akkor megy a maga során az egész eljárás. Ha nem törvényes, akkor az is egy új helyzetet teremt a Kincstár és mindenki számára is. Nem szeretnék, hogy törvénytelenül jegyezzék be, ugyanis azt mondta a Kincstár, hogy ha csak 1 napra is bejegyzik, és nem jegyezhetnék volna be, akkor abból is adódhatnak gondok.

Ecsedi János alpolgármester:

Akkor megállapítható az, hogy Polgármester úr nem hagyta jóvá, hogy végrehajtsa a bejegyzést.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Úgy mondaná, hogy folyamatosan egyeztetnek, hogy mi az, ami végrehajtható, és milyen irányban hajthatják végre. Tehát ebben a témában jelenleg az önálló munkavégzése nincs megadva.

Ecsedi János alpolgármester:

Tehát, akkor jelenleg törvénytelenül működik a hivatal.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem működik törvénytelenül a hivatal, a kollégák maximális szakmai odaadással dolgoznak törvényesen az önkormányzat, a falu érdekében. Nem hibátlanok, de mindenki törvényesen maximális odaadással végzi a munkáját. Kéri, hogy az ilyen megjegyzésektől tartózkodjanak.

Ecsedi János alpolgármester:

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző mondta, hogy inentől kezdve nem tudja a törvényességet biztosítani.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ebben az eljárásban, az alapítással kapcsolatosan nem tudja garantálni. Felejtsek már el, hogy itt minden törvénytelen, mert ez nem igaz.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy időközben megérkezett a Kormányhivatal állásfoglalása.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az állásfoglalást a szünetben ki fogják osztani. Az Államkincstárnál azt mondták, hogy nincsenek lemaradva semmiről.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Igen, így van. Jogszabály szerint 15 nap van adva a bejegyzésre. Ismerve a körülményeket még aznap megkérdezte a Kincstárt, hogy van-e annak jogkövetkezménye, ha a 15 napot nem tudják tartani. Azt mondták, hogy nincs szankciója, jelenleg nincs a törvényi szabályozásban olyan, hogy bármiféle szankció érhetné emiatt az önkormányzatot. Ha az eljárás folytatódhat és rendben megy, akkor bejegyzésre kerülhet az intézmény.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha Jegyző Asszony azt mondta volna, hogy jogvesztő határidők vannak, akkor engedte volna, hogy had menjen el a bejegyzési kérelem. De a képviselők mindig hivatkoznak a lakosságra, és feltételezte, hogy a falugyűlés esetleg bármelyiküknek befolyásolja a véleményét, mert jelentős számban részt vett a lakosság, egyértelműen kifejezték a véleményüket. De annak ellenére, hogy mindig a lakosságra hivatkoznak, most a lakosság állásfoglalását nem is hajlandóak napirendre venni.

Mivel a Sportegyesülettel kapcsolatban meghozták a döntéseket a napirendet lezárja, és szünetet rendel el.

Ecsedi János alpolgármester:

A szünetet követően javasolja a konkrét ügyvédi megbízást napirendre venni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki Ecsedi János alpolgármester napirendi pont felvételére vonatkozó indítványát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 3 nem szavazattal napirendre vette az ügyvédi megbízásról való döntést.

2. Döntés ügyvédi megbízásról

Ecsedi János alpolgármester:

Azt szeretné, ha a jelenleg érvénybe lévő ügyvédi megbízás egyéb pontjainak változtatása nélkül a Dr. Balogh Ádám ügyvédi irodát (4024 Debrecen Batthyányi u. 11/b. I. em. 19.) bízta meg a Képviselő-testület. Annyi módosítás legyen a megbízásban, hogy a kapcsolattartó Ecsedi János alpolgármester, akadályoztatása esetén pedig az Ügyrendi Bizottság elnöke legyen. Tehát ugyanazok az összegek, egyéb feltételek, a változtatás a névben, hogy milyen ügyvédi iroda, és képviseli az önkormányzatot Ecsedi János alpolgármester.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az önkormányzatot a Polgármester képviselheti.

Ecsedi János alpolgármester:

Kapcsolattartó az alpolgármester. Gondolja, hogy kötelezik a Polgármestert, hogy a szerződést írja alá július 1-el.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Akadályoztatása esetén, pedig az Ügyrendi Bizottság elnöke a kapcsolattartó?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy gondolja, hogy ez hatáskör elvonás, mert majd ő kijelöli a kapcsolattartót, saját magát, de a testület dönthet másképp.

Soltész Gábor képviselő:

Megkérdezi Ecsedi János alpolgármestert, hogy beszélt-e az ügyvéddel, vállalja-e a megbízást?

Ecsedi János alpolgármester:

Igen, vállalja, sőt a tűzoltóságra megoldást is lát rövid időn belül.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki az Ecsedi János alpolgármester által előterjesztett határozati javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 204/2019. (VI.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy tanácsadói feladatok és jogi képviselet ellátásával a Dr. Balogh Ádám ügyvédi irodát (4024 Debrecen Batthyányi u. 11/b. I. em. 19.) bízta meg 2019. július 1-el a jelenleg érvénybe lévő ügyvédi megbízás egyéb pontjainak változtatása nélkül.

Kapcsolattartó Ecsedi János alpolgármester legyen. Akadályoztatása esetén pedig az Ügyrendi Bizottság Elnöke.

Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2019. július 1.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Ecsedi János alpolgármester

3. Debrecen- Nyíregyházi Egyházmegye tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 4 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá a Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u. 4.) 3964/2019. iktatószámú kérelmében foglalt pályázat benyújtásához, beruházások, felújítási munkálatok megvalósításához azzal a feltétellel, hogy amennyiben a közoktatási megállapodás megszűnik, hatályát veszti, vagy bármilyen oknál fogva az együttműködés megszűnik Egyek Nagyközség Önkormányzata és a Debrecen- Nyíregyházi Egyházmegye között, az Önkormányzat nem tudja vállalni az önerő visszafizetését. Az önkormányzat semmilyen felmerülő költség visszafizetését nem tudja vállalni.

A tulajdonosi hozzájárulás feltételei külön megállapodásban legyenek rögzítve. A megállapodás utólagos jóváhagyásra kerüljön a Képviselő-testület elé.

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá a Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u. 4.) 3964/2019. iktatószámú kérelmében foglalt pályázat benyújtásához, beruházások, felújítási munkálatok megvalósításához azzal a feltétellel, hogy amennyiben a közoktatási megállapodás megszűnik, hatályát veszti, vagy bármilyen oknál fogva az együttműködés megszűnik Egyek Nagyközség Önkormányzata és a Debrecen- Nyíregyházi Egyházmegye között, az Önkormányzat nem tudja vállalni az önerő visszafizetését. Az önkormányzat semmilyen felmerülő költség visszafizetését nem tudja vállalni.

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 4 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá a Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u. 4.) 3964/2019. iktatószámú kérelmében foglalt pályázat benyújtásához, beruházások, felújítási munkálatok megvalósításához.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Három javaslat van, mind a 3 javaslat megkapta a támogatást, a 2. javaslat kapta meg a legnagyobb többséggel a támogatást, ott 5 igen szavazat 2 tartózkodás volt, a másik két javaslatnál 4 igen szavazat és 3 tartózkodás volt.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Az első javaslattal kapcsolatban megemlíti, hogy a jelenleg érvényben lévő használati szerződésben azok az ingatlanok, melyeket ez a beruházás érintene a jövőben, át vannak adva ingyenes használatba a Debrecen- Nyíregyházi Egyházmegye részére oktatás, nevelés céljára. A használati szerződés idevonatkozó pontja kimondja, hogy tulajdonosi hozzájárulás megadásával egyidejűleg megállapodásban kell rögzíteni a majdani elszámolási feltételeket. Tehát a megállapodás megkötését a majdani elszámolási feltételekre vonatkozóan ez

indokolja, így törvényes, így szabályos. Egyébként a megállapodásban történő rögzítés nem mond ellent a másik kettőnek, mert Polgármester úr véleménye is az volt, hogy az önerő visszafizetését az Önkormányzat semmilyen formában nem tudja vállalni. Tehát ezt a tényt kellene a megállapodásban rögzíteni, hogy megfeleljenek az ingatlan használati szerződésnek. A támogatási szándék szerinte a bizottság részéről egyértelmű, mind három javaslat arról szól, hogy járuljanak hozzá.

Tardi Kálmán képviselő:

A 3 alternatívából 2-ben azt érzi, hogy azt sugallják a beruházni kívánó Egyházmegye felé, hogy a közoktatási megállapodás megszűnhet, és akkor köszönjön az Egyekre befektetett pénzének. Ezt rossz gesztusnak tartja, elriasztják vele a befektetni szándékozót, ezért továbbra is azt a javaslatot támogatja, amit a Pénzügyi Bizottság ülésén betervezt. Köszönjék meg a Debrecen- Nyíregyházi Egyházmegyének, hogy Egyekre gondolt, mikor ez a pályázati lehetőség a tudomására jutott, és ide kívánja befektetni a 300 millió forintját. Köszönettel veszi, hogy a 25% pályázati önrészt meg kívánja fizetni, és egy udvarias mondatba még oda tenné a végére, hogy sajnálattal közlöm, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzatának nem áll módjában önerőhöz bárminemű fedezetet biztosítani, és ezzel lezárna, mert nem az a cél, hogy Egyekről elebrudalják ezt a 300 millió forintot, mert az Újtelepi iskola felújítására nagy szükség van. Nagy szükség van rá, hogy a régi óvoda épülete modernebb legyen. A modernizáció lehetőségét ne vonják meg. Ha a másik érdekcsoport idegenkedik az óvodai befektetéstől, akkor mondják meg, hogy az óvodát nem akarják, csak az iskolát támogatják. Ebben a kérdésben név szerinti szavazást kér, mert önkormányzati vagyonról döntenek, és erre Egyek Nagyközség Önkormányzatának az elkövetkezendő 10 évben biztos, hogy nem lesz fedezete, mert az elmúlt időben olyan sok beruházáshoz adtak önerőt, hogy az önerő fizetőképességük már kimerült.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Hogy bármelyik érdekkör bármelyik épület felújításától idegenkedne, azt úgy gondolja, hogy a képviselő társai nevében is visszautasíthatja, ez bizottsági ülésen fel sem merült. Szerinte azt nem vitatja egyikük sem, hogy mind két épület felújítására szükség van. A pályázati kiírást még nem látják, nem látják az önerő mértékét, viszont folyamatosan az óvoda ügy kapcsán is a közoktatási megállapodásra a két fél között élő használati szerződésre hivatkoznak, amiben az önkormányzati vagyon át van adva ingyenes használatra. Ebben a szerződésben világosan le van írva, hogy a tulajdonosi hozzájárulás megadásával egyidejűleg megállapodásban rögzíteni kell a majdani elszámolási feltételeket.

Azt, hogy nincsenek abban a helyzetben, hogy bármit visszafizessenek Polgármester úr javasolta bizottsági ülésen. Ő mondta, hogy ezzel a kitéttel fogadják el, hogy az önerőt nem fogják visszafizetni. Ő személy szerint hajlik arra is, hogy az elszámolási feltételeket úgy rögzítsék, hogy ha a megállapodás megszűnik, vagy bármi történik, akkor x % az Önkormányzatot terheli, mert pár millió forint egy ekkora beruházásra is meg hogy érje, viszont ahhoz látnia kell, hogy mit szeretne a másik fél e tekintetben, illetve mi lesz az az összeg, aminek a majdani elszámolási feltételeiről most meg kell állapodni. Azt szeretné, hogy megfeleljenek a jelenleg érvényben lévő szerződésnek, és rögzítsék a feltételeket. Határozza meg az Egyházmegye, hogy hogyan képzelte el a feltételeket, hozza a Képviselő-testület elé, és akkor döntési helyzetben lesznek.

Tardi Kálmán képviselő:

A Püspök határozottan leírta a levelében, hogy az önrészt az Egyházmegye kifizeti. Nem azt mondta, hogy 1 Ft-ot is kér Egyek Nagyközség Önkormányzatától.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem azt kell rögzíteni a megállapodásban, hanem a majdani elszámolási feltételeket.

Tardi Kálmán képviselő:

Ha mindenáron elszámolási feltételekről akarnak beszélni, akkor hívják fel a közoktatási megállapodás ezen passzusára az Egyházmegye figyelmét, hogy térjenek ők ki rá, és tegyenek egy nyilatkozatot.

Bódi István képviselő:

Többször mondta, hogy van az intézménynek egy rövid egy közép és egy hosszú távú stratégiai terve. Döntse el mindenki, hogy ez a 300 millió és a 75 millió forintos önerő melyikbe tartozik. A Püspök azért hoz Egyekre 300 millió forintot, mert, ahogy leírta szeretne továbbra is részt venni a köznevelésben, közoktatásban Egyeken. Tehát hosszú távban gondolkodik. 300 millió forintról van szó 75 millió forintos önerővel. Lehet ülni a vagyonon, ha el fog majd amortizálódni, nem lesz felújításra pénz. Látták a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy 60 ezer forintra nincs fedezetük egyelőre, egy klímának a beszerelésére.

Az a vád érte az Egyházmegyét, hogy nincs egyeztetés. De volt Polgármester úrral egyeztetés a napelemmel, az energetikai felújítással kapcsolatban. Most egyeztetni szeretnének, most pedig ez a baj.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Polgármestert kérdezi, hogy adott-e a Képviselő-testület felhatalmazása nélkül tulajdonosi hozzájárulást?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mindig elmondja, hogy ha nem kell hozzá az Önkormányzat részéről önerőt adni, akkor mindenhez hozzá szokott járulni. Nem emlékszik, hogy adott volna ilyen, de elképzelhető. Kirilla Pál igazgatót kérdezi, hogy van-e ilyen hozzájárulás?

Kirilla Pál igazgató

Valamilyen nyilatkozat van.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy keressék meg a nyilatkozatot.

Kirilla Pál igazgató:

Ez a pályázat még valóban nincs kiírva. A hozzájárulást azért kérnék, mert a pályázatnak vannak előkészületei, azért is lenne sürgető ez a dolog, mert akkor a szakemberek kijönnek és felméri, hogy milyen beruházásra, milyen dolgokra van szükség a két épületen.

A levélben az is ott áll, hogy saját forrásból is szeretne a Püspök az újtelepi iskolára fordítani. Azt gondolja, hogy sürgető a Béke u. 21. szám alatti Újtelepi Iskola tetőcseréje, ha összejön a pályázat, akkor a szigetelést annak a keretében meg lehet oldani. A tetőcsere mellett a tantermek is felújításra szorulnak, a padlót fel kellene szedni, mert nem hiszi, hogy megfelel a mostani kor követelményeinek, valamint a kinti udvar rendbetétele, a csapadékvíz elvezetési is sürgető feladat, mert láthatják, hogy egy nagyobb eső után vagy hóolvadás után mindenki gumicsizmában és nyakig sárosan jár. Valamint egy normális sportpálya kialakítása.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Kirilla Pál igazgatót kérdezi, hogy a Püspök elzárkózik attól, hogy ez a hozzájárulás szabályosan legyen megadva?

Kirilla Pál igazgató:

Szerinte nem zárkózik el.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ő arra is nyitott, hogy szabja meg a majdani elszámolás feltételeit a Püspök. Nem kell azt belefoglalni, hogy semmit nem hajlandóak a jövőben fizetni. Részéről valamennyit megér, hogy ez a beruházás elkészüljön. Ha a Püspök azt mondja, hogy 20-80% arányban gondolta ezt a jövőben elszámolást, vagy 70-30%-ban, akkor visszatérnek rá, és esetleg úgy is támogatják. Tehát mindenáron támogatni szeretnék csak szabályosan.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezt azért javasolta, mert a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy kérjenek további információt, hozzák vissza, tárgyalják újra. Saját tapasztalatból tudja, hogy egy pályázat megvalósításához általában gyorsan kell reagálni, van olyan, hogy csak egy hét vagy csak pár nap van egy pályázat benyújtására. Itt nincs információ arról, hogy mennyi idő van, de úgy gondolja, hogy a pályázat előkészítése sokba kerül, gyorsnak és hatékonynak kell lenni. A Pénzügyi Bizottság által megfogalmazott javaslatot úgy is támogatja, hogy kiveszik a visszafizetésre vonatkozó részt, és az maradhat, hogy a tulajdonosi hozzájárulás feltételei külön megállapodásban legyenek rögzítve, és a megállapodás utólagos jóváhagyásra kerüljön a Képviselő-testület elé. Kiveszik belőle az udvariatlan részt, és benne marad azt, hogy várják a Püspöktől a tulajdonosi hozzájárulás feltételeinek külön megállapodásban történő rögzítését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Hivatkozva a használati szerződés idevonatkozó pontjára.

Kirilla Pál igazgató

Volt egy kérdés, hogy mennyire sürgős a történet? Július 6-tól szabadságot van. Ez amiatt lenne sürgős, hogy ha megkapják a választ, a pályázatot elő tudják készíteni. Ha ez úgy megy be, hogy az elszámolást később megbeszéljük, akkor azt a Püspök a Gazdasági Igazgatóval átbeszéli, és majd megadja a választ rá.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Augusztusban lesz legközelebb testületi ülés, az is jó, ha akkora visszahozzák a megállapodási feltételeket.

Bódi István képviselő:

A bármennyi százalékra reagál. Le van írva, hogy az Egyház a teljes 25%-os önrészt vállalja.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem a pályázati önerőre gondolt százalékos arányban, hanem a majdani elszámolásra.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szekeres Imre szót kér. Aki megadja a szót részére, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal megadta a szót Szekeres Imre részére

Szekeres Imre:

Belegondoltak-e már, hogy egy befektetés mivel jár, milyen kockázatokat vállal fel, aki egy 300 milliós projekt mögé áll?

Szalai Erika képviselő:

Senki nem mondta, hogy nem akarja ezt a beruházást.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Annak a használati szerződésnek, amire folyamatosan hivatkoznak, a 8-as pontja a következőket foglalja magába. Az Egyház tudomásul veszi, hogy a használati jogviszony időtartama alatt felmerülő beruházási, átalakítási munkákat az Önkormányzat előzetes hozzájárulásával saját költségén végezhet. Az írásbeli hozzájárulással egyidejűleg a szerződő felek külön megállapodásban rögzítik az értéknövelő beruházásból adódó jelen szerződés megszűnésére irányadó elszámolási módot. Nem kívánnak feltételeket szabni, azt javasolja, hogy rögzítsék azt a külön megállapodásban, amilyen feltételeket az Egyház szab.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Értheti-e úgy, hogy van egy olyan külön javaslat, hogy az önkormányzat köszönettel veszi az egyház kezdeményezését és a használati szerződés 8-as pontja szerint hozzájárulását adja a beruházáshoz. Ezt elfogadja mindenki, vagy név szerint szavazzanak?

Tardi Kálmán képviselő:

Név szerint szavazzanak.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Legyen benne, hogy hozzák vissza a megállapodást?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A megállapodás tartalmát nyilván meg kell ismertetni valamilyen formában a testülettel.

Soltész Gábor képviselő:

Ahhoz, hogy normális keretek között tudjanak működni, ehhez az önkormányzatnak a Kormányhivatal állásfoglalása szerint az Önkormányzatnak illetve az intézményalapítási szándék megvalósítása érdekében bírósági per a rendje módja. Az állásfoglalásból ezt biztosan kiolvasta mindenki. Emlékezzen vissza mindenki arra, amikor 2014-ben letették az esküt, amiben az volt, hogy a település javát szolgálják. Azt gondolja, hogy ezt a két levelet szoroson fűzzék egymáshoz. Bármelyikük bebizonyíthatja az igazát azzal, hogy eljutnak egy peres útra, és nagy valószínűséggel a 300 millió forintos pályázat azzal párhuzamosan fog Egyeken megszűnni.

Szerinte ezt a pénzt nem bukhatják el. Aki 300 millió forintot egy szerződés felülvizsgálata előtt 3 évvel meg mer kockáztatni az nyilván nem 2022 augusztusáig, gondolkodik. Úgy, hogy van egy bérleti szerződése, amit nem tud, hogy 3 év múlva hogy fog eldőlni, nem ruház be 300 millió forintot, mert nem tudja kitermelni. Ez a lepel, hogy már 2019 júniusába tudja, hogy beruházhat 300 millió forintot ebben a faluban, mert 2022-ben megint az ő akarat fog érvényesülni. Őt ez tartja mindig vissza.

Ő most ennek a szerződésnek a megvalósítására kivételesen nem támasztana semmilyen kitétet, mert valójában ennek a településnek soha nem lesz esélye, hogy az Újtelepi iskolát felújítsa, élhetővé tegye, és a másik óvodát felújítsa. Neki a lepellel van a gondja.

Nem is érti, hogy miért nem javasolta senki, hogy sürgősséggel vegyék fel napirendre a Kormányhivatal levelének megvitatását.

Bódi István képviselő:

Nincs itt semmiféle lepel. Ez a pályázat most lesz majd kiírva, nem 10 év múlva, nem ezelőtt 10 évvel, hanem most.

Soltész Gábor képviselő:

Nem azzal a lepelrel van baj.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Az a pontja a Kormányhivatali állásfoglalásnak, amire Soltész Gábor képviselő hivatkozott úgy szól, hogy tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület döntése a használati szerződésben rögzítettekkel nincs összhangban, és ha ez nincs összhangban, akkor bírósági eljárásnak van helye. Ő semmi másért nem kéri, és maximálisan támogatja. Az Egyház részéről nincs 300 millió forint kockázat, mert a pályázati forrás nem a saját forrása, itt kockázat részükről az önerő tekintetében van.

Mivel bírósági eljárást emleget a Kormányhivatal, mert a Képviselő-testület döntése nem volt összhangban a használati szerződésben foglaltakkal, szeretné, ha testületnek ez a döntése összhangban lenne a használati szerződéssel, hogy utána ne kelljen bíróságon érvényesítenie egyik félnek sem az igazát. Szabja meg a majdani feltételeket az Egyház, ő akkor is támogatja, hogy ha a majdani elszámolási feltételekben van fizetési kötelezettségük. Mert valamikor majd lehet, hogy jobb helyzetben lesz az Önkormányzat és x millió forintot meg kell, hogy érjen az Újtelepi iskola és a kisóvoda felújítása. Nem várhatják el ingyen, de ha annyira nagylelkű az Egyházmegye, hogy nem szab ilyen feltételt, akkor hálásan megköszönik, csak legyen ez szabályos, és ne kelljen a bíróságra szaladgálni. Szerinte ezzel nem riasztanak el senkit. Őt még a lepel sem zavarja.

De, ha a testület azt mondja, hogy ne szabjanak feltételt, akkor majd szaladgálhatnak a bíróságra. Most is olyan döntést kíván hozni a Képviselő-testület, ami nincs összhangban a használati szerződéssel, pedig itt a lehetőség, hogy összhangba hozzák.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Dr. Tóth Sándor szót kér. Aki megadja a szót részére, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett megadta a szót Dr. Tóth Sándornak.

Dr. Tóth Sándor:

Szerinte tévedésben van Hajduné Holló Katalin képviselő és Soltész Gábor képviselő is. Itt arról van szó, hogy a Kormányhivatal nem akar vele foglalkozni, mert nem tartozik a törvényesség felügyelet hatáskörébe. Itt nem a használati szerződést boncolgatja, hanem a testületi határozat bíróság előtti megtámadásáról van szó. A Kormányhivatal ezzel a kérdéssel nem kíván foglalkozni, ez van leírva.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy gondolja, hogy már szavazási helyzetben vannak, és kéri, hogy csak akkor szóljanak hozzá, ha újat tudnak mondani.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem értelmezte félre, de a használati szerződés esetében lényeges körülmény változás esetén bírósági úton is lehet a használati szerződésben foglaltakat érvényesíteni.

Dr. Tóth Sándor:

Csak bíróság dönthet, mert a Kormányhivatal csak államigazgatási ügyben dönthet.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ahhoz, hogy bírósági eljárás esetén a használati szerződés a testületi döntéssel összhangban legyen, a használati szerződésben foglaltakat követniük kell.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy érzi, hogy két javaslat fogalmazódott meg. Az egyik javaslat a Soltész Gábor képviselő és Tardi Kálmán képviselő javaslata, ami lényegében ugyanaz. A másik javaslat pedig Hajduné Holló Katalin képviselő részéről jött, hogy úgy szavazzanak, hogy módosítják az első javaslatot. A legutolsó javaslatot Soltész Gábor képviselő fogalmazta meg, és sorrendben először erről kell szavazni, de azt hogy név szerint szavazzanak-e, fel kell tennie szavazásra. Megkérdezi Tardi Kálmán képviselőt, hogy tartja-e a javaslatát?

Tardi Kálmán képviselő:

Tartja a javaslatát.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki támogatja, hogy név szerint szavazzanak, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 4 tartózkodással szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot, nem lesz név szerinti szavazás. Soltész Gábor képviselő javaslata a hármas számú javaslat, ami arról szól, hogy a Képviselő-testület járuljon hozzá a Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u. 4.) 3964/2019. iktatószámú kérelmében foglalt pályázat benyújtásához, beruházások, felújítási munkálatok megvalósításához.

Tehát ezzel, köszönettel veszik a megkeresést, és ehhez nyilván udvariasan hozzájárulnak minden megkötés nélkül.

Kéri, hogy aki a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
205/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy hozzájárul a Debrecen- Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u. 4.) 3964/2019. iktatószámú kérelmében foglalt pályázat benyújtásához, beruházások, felújítási munkálatok megvalósításához.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hajduné Holló Katalin képviselő javaslata, hogy Képviselő-testület járuljon hozzá a Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u. 4.) 3964/2019. iktatószámú kérelmében foglalt pályázat benyújtásához, beruházások, felújítási munkálatok megvalósításához a használati szerződés 8-as pontja szerint az abban foglaltaknak eleget téve, és a Püspökség által megfogalmazott külön megállapodás kerüljön utólagos jóváhagyásra a Képviselő-testület elé. Megkérdezi Hajduné Holló Katalin képviselőt, jól ismertette-e a javaslatot?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Igen, a majdani elszámolási feltételeket rögzítő megállapodás kerüljön utólagos jóváhagyásra a Képviselő-testület elé.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki ezt a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 4 tartózkodással szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy a javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot. A 3. sz. javaslat kapta meg a többséget, és egy udvarias levélben ezt fogják a Püspökség irányába megadni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőt kérdezi, hogy nem probléma, hogy nem felelnek meg a szerződésben foglaltaknak?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Most el lett mondva, hogy ezt célszerű lenne szerződésbe foglalni. Attól függetlenül, hogy most ezt a feltétel nélküli hozzájárulást megadják a pályázat benyújtásához, ha már ismertek lesznek a pályázatnál a megvalósítás részletei, arról újra tájékoztatni kellene a tulajdonost és azokat jó lenne egy megállapodásban rögzíteni, hogy mi az, ami pluszként rákerül, mi az, ami elbontásra kerül, azért hogy az épület összességében miként változik, mekkora az értéknövelés. Úgy gondolja, hogy akkor annak a pontnak is eleget tesznek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Jegyző Asszony elmondta, hogy az eredeti 1-es és 2-es számú javaslatról nem szavaztak. Úgy gondolja, hogy ezek okafogyottá váltak. Aki egyetért azzal, hogy az eredeti 1. és 2. javaslat okafogyottá vált, és ne szavazzanak róla, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal szavazott.

4. Döntés az igazgatási szünet időpontjáról

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Szalai Erika képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2019. évi nyári igazgatási szünetet az alábbiak szerint rendelje el:

2019. július 8. (hétfő) - 2019. július 19. (péntek)

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
206/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. évi nyári igazgatási szünetet az alábbiak szerint rendeli el:

2019. július 8. (hétfő) - 2019. július 19. (péntek)

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

5. Egészségház klimatizálásának fedezetéről döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egészségház klimatizálásnak fedezetére forráshiány miatt a költségvetési koncepció tárgyalásakor térjenek vissza.

Szalai Erika képviselő:

Milyen összegről beszélnek?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez tavalyi döntés volt, és tavaly a tartalék terhére lett volna kivitelezve az egészségház klimatizálása. Ez elmaradt, idén viszont már nincs tartalék, ezért került vissza, mert fedezet kellene rá. Két tételből állt az anyag. Egyrészt a szakrendelő rendelő helyiségébe az orvosok összedobnák a klíma árát és egy 60 ezer forintos beszerelési költség merül fel, amiről úgy döntöttek akkor, hogy az Önkormányzat vállal. Ez a kör második lépésben bővítve lett a szakrendelő várótermi részével. Itt az orvosok nem vállalnak költséget. A klíma és a beszerelés költsége durván 220 ezer forint. A 3. tételt tette ki a fogorvosi rendelő, ugyanis a házi orvosok nem reagáltak a tavalyi megkeresésre. A nagy várótermi részről így nem is volt szó, és a házi orvosi rendelőről sem. Tavaly a fogorvos 100 ezer forinttal olcsóbb ajánlatot adott a székre, hogy azt tudják be a klímavásárlásba. Ha mind 3 tétel megvalósul, akkor ez egy 500 ezer forintos tétel. Ha annyit tud támogatni az önkormányzat, hogy a szakrendelőben az orvosok által megvett klímát kössék be, az egy 60 ezer forintos tétel. Ha a szakrendelő várótermi része is megvalósulna, az egy 280 ezer forintos tétel.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Van még egy tétel, amiről nem szól az előterjesztés, a háziorvosi rendelők előtti váróterem. A szakrendelő előtti váróteremnél az önkormányzatot terhelné a klíma berendezés megvásárlása is. Azt az esti órákban használják, és kevesebben, mint a háziorvosi rendelők várótermét, úgy gondolták, hogy ha klimatizálásról döntenek, akkor mindenképpen meg kellene oldani a háziorvosi rendelők várótermének klimatizálását is. Nem ismert, hogy ez milyen többletköltséget jelentene. Úgy gondolták a bizottsági ülésen, hogy ha klimatizálásról döntenek, akkor egyszerre és mindent meg kellene csinálni, hogy ne legyen vita az orvosok és a szolgáltatást igénybe vevők között, hogy egyik helyen miért van, a másikon miért nincs. Mivel ez vitára adhat okot, koncepciókor az egész egészségház klimatizálását be kellene tervezni. Beszélhetnek 60 ezer forintról is a szakorvosi rendelőben, de ott egyszerre 1 beteg van. Ott az orvos vállalná a készülék megvásárlását, ez a 60 ezer forint nem tétel, de ezzel az egészségház klimatizálása nem oldódik meg, és a fogorvos is vállalt már a székvásárlás kapcsán áldozatot.

Soltész Gábor képviselő:

A napokban olvasta, hogy nagyon sok pályázat fog megjelenni passzív házakra. A hőszivattyús rendszerrel klíma nélkül a víz hűtésével oldják meg a klimatizálást. Erre lehetne pályázni, és le tudnák a drága gázfogyasztású rendszert egy olcsóbb, környezetbarát hőszivattyús rendszerre.

A másik a szakorvosok és a háziorvosok hozzáállása. Elgondolkodtató, hogy kedden jól esett kimenni a 30 fokos szakrendelő előtti váróterembe a rendelőből, ahol közel 40 fokos volt a hőmérséklet. Az ultrahang gép 2 óra alatt 10 fokkal emeli meg a benti hőmérsékletet, és elviselhetetlen így dolgozni. Borzasztó egyszerűen megoldják, míg meleg van, nem rendelnek, elhalasztják a rendelést. Nem lehet 40 egy-két fokos rendelőben dolgozni. A sebész és a kardiológus szakorvosnak bírja a támogatását. A szemész nem fizet, mert ő hétfőn délelőtt van, a reumatológus doktornő véleményét még nem tudják. Létavértesen a szakrendelőben ezt úgy oldották meg, hogy a Polgármesteri Hivatal levélben tájékoztatta az orvosokat, a klíma beszerelés rájuk eső összegéről, és kérik a döntés tudomásul vételét.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A szemész valóban elzárkózik, mivel allergiás rá, és emiatt nem tudja használni. Luczai doktornő tavaly még mereven elzárkózott, azt idén azt kérte, hogy közöljék vele, mennyi lenne a ráeső rész, tehát még nem zárkózott el. Telefonon tájékoztatta őket, hogy a klíma beszerelésre kerül, és maximum 1000 forinttal emelkedni fog az áramdíj. Ezt tudomásul vették. Úgy gondolja, hogy ez ki lesz számlázva, és kész. Ha jól tudja, most is megy ott egy ventilátor, és annak is van áramköltsége.

Soltész Gábor képviselő:

A rendelő tetején lévő napelemeket és szélérőművet 2010-ben adták át. Annyi napelem van fenn a rendelő tetején, ami ennek a klímának a fogyasztását fedezné, de nem működő rendszerről van szó. Nem kellene megnézni valakivel, hogy működésre lehet-e ezt a rendszert fogni?

A másik, hogy a háziorvosok ott senyvednek a melegben, senyvedtetik a beteget, és nem hajlandók ennyit áldozni azért, hogy komfortosabb környezetben tudjanak rendelni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elmondta a polgármesteri jelentésben, hogy egy klímaváltozással kapcsolatos konferencián volt. Elhangzott, hogy a következő 7 éves európai uniós ciklusban minden pályázati

területen csökkenni fog a pályázatokra fordítható forrás, egy terület van, ahol jelentős, 40-50%-os bővülés lesz, jóval több pénz lesz a klímaváltozással kapcsolatos pályázatokra. Talán akkor előnyösebb helyzetben lesznek, mint most, mert most önerőből kellene ezeket megvalósítani, akkor pedig be tudják tenni valamelyik pályázatban. Ugyanakkor elhangzott a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy a váróterembe nagyon kellene a klíma, a Polgármesteri Hivatal földszintjén sincs klíma, itt van a mentőállomás kérdése is. Úgy gondolja, hogy egységesen kellene ezt kezelni, és a saját dolgozóik vonatkozásában is megoldást találni. A Pénzügyi Bizottság eredeti javaslata talán ezért irányult arra, hogy a jövő évi koncepció tárgyalásakor próbáljanak egységes megoldást találni minden intézményre.

Ugyan bátran döntenek a Kistréségi visszatérítés sorsáról, de továbbra is 92 millió forintra a REKI-n keresztül kívánnak pályázni. Igaz, hogy a tűzoltóságnál kapott az önkormányzat 12,5 milliót, de most próbálják beadni a 40 milliós igényt a földterület átminősítésével kapcsolatosan. Úgy néz ki, hogy be sem tudják adni úgy a REKI pályázatot, hogy 92 millióra pályázzanak. Úgy kalkulálnak, hogy az esélytelen, hogy éves szinten 92 millió forint állami támogatást fognak kapni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Évek óta folyamatosan vannak kiírva önkormányzati intézmények, illetve önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítésére pályázatok 0%-os önerővel 100%-os támogatási intenzitás mellett. Egyikre sem voltak jogosultak, vagy csak nem vették észre ezeket a pályázatokat? Egyeken az éttermen kívül miért nem került sor ilyen jellegű fejlesztésre? Mert a Polgármesteri Hivatal is önkormányzati tulajdonú épület, illetve az Egészségház is, amiről most beszélnek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A pályázati rendszer nem úgy van, hogy ki van írva, és attól kezdve alanyi jogon adják a pénzt mindenkinek, aki beadja az igényt. Amikor ki volt írva, akkor úgy érezték, hogy az étteremnél a legnagyobb a nyomás, energetikailag az a legelmaradottabb. Az étterem energetikai pályázatát beadták 80 millió forint összegben 3-4 évvel ezelőtt, és semmilyen válasz nem érkezett.

Bóta Barbara aljegyző:

Két intézményt szerettek volna beadni, és jelezték, hogy csak egyet lehet. Választani kellett a Polgármesteri Hivatal és az étterem között. Akkor az a döntés született, hogy mivel az étteremnek nagyobb a fogyasztása, célszerűbb lenne azt beadni. De valóban nem érkezett azóta sem válasz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ő is és a kollégák is folyamatosan figyelik a pályázatokat. Nem tud olyanról, amit Hajduné Holló Katalin képviselő elmond. Akkor az egyszer volt ilyen, amikor az éttermet be is adták, és azóta ezen a területen csend van.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nyilván vannak területi behatárolások, de folyamatosan vannak ilyen jellegű pályázatok kiírva. Azt gondolja, hogy ilyen esetben forszírozni kellene, hogy mi történt, hol tűnt el a rendszerben, mert más településeken folyamatosan látnak ilyen beruházásokat, fejlődnek a települések, és mennek az energetikai beruházások. Ráadásul hőszivattyúval, napelemmel, szigeteléssel, klimatizálással együtt, és itt már évek óta ezen az 1 millió forint alatti összegben, a klimatizáláson vitatkoznak, holott erre van kiírva pályázat, csak oda kell rá figyelni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönettel veszi, ha Hajduné Holló Katalin képviselő felhívja a figyelmüket egy ilyen pályázatra, de ő nem tud róla. Ha van egy lehetőség 0%-os önerővel, szinte mindent beadnak. De úgy gondolja, hogy már ez is egy kicsit a visszájára fordult. Ezt is át kell gondolniuk, mert a 0% önerő, soha nem 0% önerős, mindig hozzá kell tenni egy kis pénzt, de olyan energetikai pályázatról, amit be lehetett volna adni, és nem adták be, nem tud.

Bóta Barbara aljegyző:

Ő sem tud ilyen pályázatról. Köszönettel vennék, ha valaki látna ilyen felhívást, és elküldené. Az biztos, hogy nem találkoztak ilyen kiírással az elmúlt időszakban.

Szalai Erika képviselő:

Felajánlja a 60 ezer forint egy részét a saját pénzéből. Kéri, hogy csatlakozzanak hozzá.

Soltész Gábor képviselő:

Nincs rá szükség. Vitéz Zsolt a Szociális Bizottság elnöke azt mondta, hogy a 60 000 Ft klíma beszerelés költségét a bizottság saját hatáskörben a jogszabályokat figyelembe véve, kihasználva biztosítani fogja.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

A Szociális Bizottság a szociális kiegészítő normatívát használja fel. Ez nem szociális jellegű kiadás.

Szalai Erika képviselő:

Amennyiben ez nem járható megoldás, továbbra is tartja a javaslatát.

Ecsedi János alpolgármester:

A Szociális Bizottság javaslata, hogy az idősek adventjére tervezett összeg a hiány csökkentésére legyen fordítva. Úgy gondolja, hogy azt az összeget 60 000 Ft-al és a mentőállomás 160 000 forintjával, összesen 220 000 Ft-al lehet csökkenteni.

Szalai Erika képviselő:

Továbbra is tartja a javaslatát, mind a 60 ezerre, mind a mentőállomásra felajánlja egy részét saját pénzéből. Kéri, hogy aki szeretne, az csatlakozzon. Az egészségük a legalapvetőbb, szeretné, ha a szakorvosi rendelőben normálisan tudnának dolgozni, szeretné, hogy ha a mentőállomáson úgy végeznék el a dolgukat, hogy kiegyensúlyozottan üljenek be a mentőautóba, és nem fáradnak le szellemileg a mentőállomás épületében lévő 45 fokban.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ha kell fognak csatlakozni. Egyébként a Soltész Gábor képviselő által javaslatként ismertetett dolog teljesen szabályos, amennyiben szüksége lesz rá.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkérdezi, hogy az Egészségház klimatizálásának fedezetére van-e más javaslat? A Pénzügyi Bizottság javaslata az, hogy koncepciókor térjenek vissza rá.

Soltész Gábor képviselő:

Kéri, hogy a klíma beszerelés költségét alternatív megoldással támogassák, amit zárt ülés keretében ismertetni fog.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az alternatív javaslat nem ütközik a Pénzügyi Bizottság javaslatával. Aki a támogatja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
207/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egészségház klimatizálásnak fedezetére forráshiány miatt a költségvetési koncepció tárgyalásakor térjenek vissza.

Határidő: 2019.11.28.

Felelős: Polgármester

6. Adományozható elismerések

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, de nem született javaslat, mivel azt mondta a bizottság, hogy egyelőre engedjék el ezt a lehetőséget. Megkérdezi, hogy van-e a Képviselő-testület részéről más javaslat?

Mivel a Képviselő-testület részéről nem érkezett javaslat, nincs miről szavazni.

7. Döntés az Egyek Önkormányzati Tűzoltóság 572-2/2019. sz. kérelmének 2. pontjáról

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Pénzügyi Bizottság levette napirendről.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Igen, mivel a bizottság úgy ítélte meg, hogy a márciusban érkezett kérelem 2. pontja időközben okafogyottá vált.

Szanyi Zoltán tű. elnök:

Úgy gondolja, hogy mivel megszavazta a Képviselő-testület, hogy továbbra is finanszírozni fogja a tűzoltóság működését a kérelem 2. pontja okafogyottá vált.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki támogatja, hogy a kérelmet levegyék napirendről, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal levette napirendről az Egyek Önkormányzati Tűzoltóság 572-2/2019. sz. kérelmének 2. pontjáról szóló döntést.

Szalai Erika képviselő kiment az ülésről, jelen van 7 fő.

Szanyi Zoltán t. elnök:

Hallotta, hogy a Képviselő-testület beszélt a jogi képviseletről. Arról kérne felvilágosítást.

Szalai Erika képviselő visszajött az ülésre, jelen van 8 fő.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Arról született döntés, hogy az Önkormányzat új ügyvédet fog megbízni általános jelleggel. Őt Dr. Balogh Ádámnak hívják, aki Alpolgármester úr kérésére nyilatkozott, hogy vállalja az Önkormányzati Tűzoltóság ügyét, sőt valami megoldást is lát rá.

8. Az Egyeki Mentőállomás dolgozóinak kérelme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyeki Mentőállomás kérelmére a költségvetési koncepció tárgyalásakor térjenek vissza.

Ő most mást javasol, azt gondolja, hogy valamilyen szinten segíteniük kell a mentőállomáson dolgozókat. Javasolja, hogy erre teremtsenek forrást.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tehát a Pénzügyi Bizottság azt mondta, hogy a koncepciókor térjenek vissza rá, Hajduné Holló Katalin képviselő pedig azt javasolja, hogy csinálják meg most, ne várjanak semmire.

Ecsedi János alpolgármester:

Javasolja, hogy támogassák és az Idősek Adventjére tervezett összegből vegyék el a 160 000 Ft-ot.

Tardi Kálmán képviselő:

Mindenki támogatná, de mi lesz a 90 millió forinttal? Ha annyira támogatni akarják, akkor vannak itt kilencen, mindenki belenyúl a zsebébe, odatesz 20 ezer forintot, és akkor támogatják.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy gondolja, hogy ez a mentőállomáson dolgozók javát fogja szolgálni. A Képviselő-testületben vannak kilencen, el tudja fogadni, hogy a képviselők is nyúljanak a zsebükbe, támogassák őket, de ezt kb. 30 embernek kellene kifizetni. Ő ilyen mértékben fogja az adományát odaadni, ha erre kerül sor.

Soltész Gábor képviselő:

A beszerelést ki is fizetik.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ő nagyobb mértékben is hajlandó saját részt vállalni. Hajlik a Tardi Kálmán képviselő által elmondottak felé, bár az még nem fedezi. Ő a mentőállomás dolgozóinak zsebére döntést nem hozna, legyen az bármilyen kis összeg.

Emlékeztetne mindenkit, hogy a 90 milliós hiány a költségvetés tárgyalásakor azért lett ennyi, mert el lett mondva, hogy az ipari park földterületének átminősítésére a 40 millió forint a REKI pályázaton támogatást fog kapni. Tehát ez a 90 millió forint 40 millió forinttal rövidebb, és most kapták a tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy ezt be sem fogják fogadni, nem is lehet rá pályázni. Ő megvizsgálná, hogy az ipari park beruházáshoz mennyi önerőt kell az önkormányzatnak hozzá tenni, van-e egyáltalán valaki, aki ott telephelyet fog létesíteni. Egyáltalán hozzanak be egy tájékoztatót arról, hogy jelen pillanatban ez a projekt milyen költségeket és terheket ró az Önkormányzatra.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tudják, hogy a jogszabályi környezet néha napról-napra változik. Úgy gondolja, hogy tavaly simán beadhatták volna, az idén viszont van egy Államkincstári ügyintéző, aki azt mondta, hogy nem. Külön egyeztetett vele, Államtitkár urat is megkérte, hogy segítsen egy pár támogató sorral. Nincs még eldőlvé, elsőre nem akarták befogadni, de bíznak benne továbbra is, hogy befogadják. Az Önkormányzatnak nincs 40 millió forintja, hogy kifizesse. Meg is írta, hogy ha ebben nem segítenek, akkor be fog bukni a projekt. 550 millió forintot ad hozzá az Állam, ami jelen állás szerint úgy néz ki, hogy fedezni fog mindent, de a projekt fizikai megvalósítása előtt a művelési ágból való kivonásnak meg kell történnie. Ha nem tudják kifizetni a 40 milliót, akkor nem fog megvalósulni a projekt.

Soltész Gábor képviselő:

A költségvetés tárgyalásakor is mondta, hogy ennek a projektnek el kellene engedni a kezét. Ismerteti, hogy milyen kockázatot jelentenek az ipari park megvalósításához kapcsolódó költségek az önkormányzat számára.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkérdezi Soltész Gábor képviselőt, hogy mi a javaslata?

Soltész Gábor képviselő:

A költségvetés tárgyalásakor azt mondta, hogy szerinte az ipari parkos projektet el kellene engedni, mert túl nagy a kockázata az önkormányzatra nézve.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Amikor elindultak, ez mindenki számára jónak tűnt, még mindig bíznak a pozitív végkifejletben. A projektből kilépni ráérnek akkor, amikor látják, hogy nem tudják vállalni.

Bóta Barbara aljegyző:

A 40 millió forintot ráérnek akkor megfizetni, amikor lesz egy eredményes közbeszerzés, és látják az árajánlatot.

Soltész Gábor képviselő:

Most mondta Polgármester úr, hogy addig nem indul semmi, míg nincs kivonva a föld.

Bóta Barbara aljegyző:

Addig a beruházás, a kivitelezés nem kezdődhet el, de azt meg tudják várni, hogy a közbeszerzés eredményesen lezáruljon.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ecsedi János alpolgármestert kérdezi, hogy a mentőállomással kapcsolatban mi volt a javaslata?

Ecsedi János alpolgármester:

Javasolja, hogy támogassák a mentőállomást, és a fedezetet az idősök adventjéből biztosítsák.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Van-e más javaslat, vagy szavazhatnak az Ecsedi János alpolgármester javaslatáról? Ecsedi János alpolgármester javaslata, hogy nyert az Idősök Adventje pályázat, és amit ott a hiány csökkentésére akarnak fordítani, azt az összeget csökkentsék és abból az Egyeki Mentőállomás számára ezt a 165 000 Ft-ot biztosítsák.

Tardi Kálmán képviselő:

Ő is tartja a javaslatát, hogy gyűjtsenek rá pénzt, és az önkormányzati költségvetést próbálják likvid módon kezelni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Akkor Tardi Kálmán képviselő javaslata ugyanaz, mint a pénzügyi bizottság javaslata, hogy a hiány csökkentésére menjen.

Soltész Gábor képviselő:

Az ő javaslata, hogy 50%-ot önkormányzati támogatásból 50%-ot pedig a Képviselő-testület támogatásával.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mindig az utolsó módosító javaslatról kell először dönten. Az utolsó javaslat Soltész Gábor képviselő javaslata volt, hogy a kérelem felét állja az önkormányzat a másik felét pedig a Képviselő-testület tagjai saját zsebből. Aki a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
208/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyeki Mentőállomás dolgozóinak 4004/2019. iktatószámú kérelmét az alábbiak szerint támogatja:

A kérelemben szereplő légkondicionáló berendezés vételárának felét az Önkormányzat biztosítja, felét pedig a Képviselő-testület tagjai ajánlják fel.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ecsedi János alpolgármester javaslata, hogy ezt a 160 000 Ft-ot adják oda az Idősök Adventje pályázatán megtakarított összegből. Kéri, hogy aki a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen 2 nem szavazattal 3 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez a Soltész Gábor képviselő javaslata volt. Üdvözlőné, ha a megvalósítást felvállalná. 160 000 Ft fele 80 000 Ft, azt adja az Önkormányzat, a másik 80 000 Ft-ot pedig szedje össze a képviselőktől.

Ecsedi János alpolgármester:

Megkérdezi, hogy minek a terhére lesz a 80 000 Ft?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az Idősek Adventjéből.

Tardi Kálmán képviselő:

A Kistérségi tartalékban van még annyi.

Szalai Erika képviselő:

Ő is a Kistérségi tartalékból javasolja.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki támogatja, hogy a kistérségi tartalékból adják oda a 80 000 Ft-ot, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
209/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyeki Mentőállomásra a légkondicionáló berendezés megvásárlásához a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott intézményekben 2018. évben keletkezett pénzmaradvány terhére biztosítja a 80 000 Ft támogatást.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Soltész Gábor képviselőnek annyi a feladata, hogy 80 ezer forintot szedjen össze a képviselőktől.

9. Döntés az EGYEK-SZV víziközmű rendszerre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervről

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok,

Kossuth Lajos út 5.) által javasolt EGYEK-SZV víziközmű rendszerre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervet (beruházási terv) a 2019-2033 időszakra.

A megvalósítás forrása a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által Egyek Nagyközség Önkormányzata részére megfizetett bérleti díjból származó bevétel, illetve pályázaton elnyert támogatás.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
210/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elfogadja a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.) által javasolt EGYEK-SZV víziközmű rendszerre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervet (beruházási terv) a 2019-2033 időszakra.

A megvalósítás forrása a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által Egyek Nagyközség Önkormányzata részére megfizetett bérleti díjból származó bevétel, illetve pályázaton elnyert támogatás.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

10. Tiszacsege Polgármesterének tájékoztatása a központi orvosi ügyelettel kapcsolatban

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Szociális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Szalai Erika képviselő:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 3 igen szavazattal tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek Dr. Miluczky Attila polgármester által adott tájékoztatást a központi orvosi ügyelettel kapcsolatban.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ne vegye tudomásul Tiszacsege Polgármesterének a központi orvosi ügyelettel kapcsolatos tájékoztatását.

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a tájékoztató tárgyalását októberben bízsa az új Képviselő-testületre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nincs ellentmondás a két bizottság javaslata között.

Soltész Gábor képviselő:

Nem érti, hogy Szilágyi Sándor polgármester ezt, hogy gondolta, mert a közös ügyelet fenntartását megvásárolt eszközök döntő része a mai napig használatban van. Nyilván vannak értékleírási szabályok, de rengeteg pénzt tettek bele ebbe. Az egy dolog, hogy azt mondja, hogy ingyen adta oda az ügyeleti helyiséget és ezért nem kér az önkormányzattól bérleti díjat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ugyanúgy, mint ahogy Egyek sem kér tőlük a Tűzoltóság helyiségért bérleti díjat.

Soltész Gábor képviselő:

Azt gondolja, hogy miután megszűnt a közös együttműködés igényt tarthatnának ezeknek az eszközöknek az amortizációval csökkentett értékének 40%-ára. De igazából inkább arról kellene beszélni Szilágyi Sándor polgármesterrel, hogy tudnának visszamenni ebbe az ügyeletbe, mert a jelenlegi ügyeleti rendszer minősíthetetlen.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Erre is vonatkozóan is hangzott el javaslat a falugyűlésen, hogy próbálják meg Egyeken kialakítani a Tiszacsegével közös orvosi ügyeletet.

Soltész Gábor képviselő:

Ez nem jó, mert nincs rá pénz, hogy az ÁNTSZ szakmai minimum feltételeinek megfelelő ügyeleti központot hozzanak létre. Ez most egy minimum 50 millió forintos beruházás lenne.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt mondta a falugyűlésen, hogy erre előbb-utóbb megtalálnák a megoldást. Az sokkal nagyobb baj, hogy honnan veszik hozzá a személyzetet. Az infrastruktúrát még csak össze is tudnák rakni, de az nem látja, hogy meg tudnák oldani, hogy orvosokat Egyekre hozzák.

Tardi Kálmán képviselő:

Megkérdezte Szilágyi Sándor polgármestert, hogy mi lenne, ha Egyek visszamenne Tiszacsegéhez az ügyeletre. Azt mondta, hogy nyitott a tárgyalások újrakezdésére a kölcsönös előnyök alapján, és ő is azt mondta, hogy szerencsésebb ezt a tárgyalást a választások után megkezdeni, de ha ragaszkodnak hozzá, akkor hajlandó most is beleállni a tárgyalásokba.

Ha Tiszafüredről eljönnek, akkor többet oda sem mehetnek vissza. Tiszacsegének is az az érdeke, hogy feléből működjön az orvosi ügyelet, Egyeknek pedig az az érdeke, hogy magasabb szolgáltatást adjanak, mint, amit most kapnak. Nem beszélve arról, hogy ha a tűzoltósági eljárásnál az együttműködési megállapodás kikényszerítése megtörténik, akkor ő is tudja, és a Képviselő-testületének is tudni kell, hogy fizetni kell.

Ha ebben a kérdésben elodázzák a döntés meghozatalát, akkor döntenek a legbölcsebben. Javasolja a Pénzügyi Bizottság javaslatának elfogadását.

Soltész Gábor képviselő:

Megkérdezi Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőt, hogy mennyi idővel előtte kell bejelenteni a döntést az OEP-nél a finanszírozás miatt? Azt hiszi, hogy már fél évvel előtte már kell közölni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte 60 nap, de lehet, hogy nem jól mondja.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ezt most nem tudja megmondani.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tavaly november 15-ig akarták összehozni a tárgyalásokat Tiszacsegével, tehát feltételezi, hogy november vége a határidő, mert addig küldték el az OEP-nek a dolgait, és január 1-től már Tiszafüreden voltak. Lehet, hogy 40 nap sincs. Viszont a szerződés felmondására ki volt kötve a határidő. Tiszacsegével a szerződést szeptember 1-el fel kellett mondani. Meg kellene nézni, hogy Tiszafüred irányába milyen szerződést kötöttek, mekkora felmondási határidővel.

Soltész Gábor képviselő:

Meg kellene nézni, mert, ha a következő testületre tendálják ezt a döntést, akkor január 1-től nem tudnak visszamenni. Ő akkor azt mondta, hogy szakmailag egy rossz döntést hoztak.

Tiszacsegén most meg vannak azok az orvosok, aki hosszú távon vállalták az ügyeletet. A Tiszacsegei ügyelet most kihasználatlan. Ami itt van az pedig egy fenntarthatatlan helyzet. Júliusban próbáljanak már kapni írásban egy szándéknyilatkozatot Tiszacsegéről, hogy amennyiben meg tudnak állapodni, akkor visszamehetnek ebbe a rendszerbe.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Javasolja, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság első pontját hagyják változatlanul, tehát ne vegyék tudomásul a tájékoztatóban foglaltakat.

A második pontjához pedig nézzék meg, hogy a jelenlegi orvosi ügyelet kapcsán milyen felmondási határidő van, és mennyi időre van szükség ahhoz, hogy év végével ezt fel tudják mondani. Amennyiben nem tudják az új testületre bízni, a miatt, mert nagyobb a felmondási idő, akkor hozzák vissza a következő testületi ülésre ezt a napirendi pontot. Amennyiben elegendő, akkor bízzák a következő testületre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Hajduné Holló Katalin képviselő javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
211/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem veszi tudomásul Tiszacsege Polgármesterének a központi orvosi ügyelettel kapcsolatos tájékoztatását.

Képviselő-testület a tájékoztató tárgyalását októberben az új Képviselő-testületre bízva amennyiben elegendő határidő áll rendelkezésre ahhoz, hogy év végével fel tudják mondani a központi orvosi ügyeleti ellátásra kötött jelenlegi szerződést.

Amennyiben nem tudják a napirend tárgyalását az új testületre bízni, a miatt, mert nagyobb a felmondási idő, akkor hozzák vissza a következő testületi ülésre ezt a napirendi pontot.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

11. Döntés az Egyek, Zrínyi M. u. 67. szám alatti ingatlanban lévő tulajdonrészre tett vételi ajánlatról

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek Zrínyi M. u. 67. szám (hrsz.: 1319) alatti ingatlanban lévő ¼ tulajdonrészét 100 000 Ft összegért értékesítse a vételi ajánlatot adó Papp Róbert részére. (Vételi ajánlat iktatószáma: 3958/2019.)

A kérelemben foglalt 1/3 tulajdonrész helyett 1/4 tulajdonrészeről beszélnek.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Beszélt Papp Róberttel, aki 75 ezer forintot kínál fel az Önkormányzatnak az ¼ ingatlan részért. A másik javaslata volt, hogy maradhat a 100 ezer forint, de akkor az Önkormányzat vállalja az ügyvédi költségeket.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja a bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
212/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek Zrínyi M. u. 67. szám (hrsz.: 1319) alatti ingatlanban lévő ¼ tulajdonrészét 100 000 Ft összegért értékesíti a vételi ajánlatot adó Papp Róbert részére.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Kiss Mihály hatósági ügyintéző

12. Döntés az Egyek külterület 0432/11 hrsz. alatt nyilvántartott szántóra tett vételi ajánlatról

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek külterület 0432/11 hrsz. alatt nyilvántartott szántó megnevezésű 8459 m² területű, 11,17 Ak. értékű ingatlant 1 300 000 Ft összegért értékesítse.

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek külterület 0432/11 hrsz. alatt nyilvántartott szántó megnevezésű 8459 m² területű, 11,17 Ak. értékű ingatlant ne adja el.

Tekintettel arra, hogy folyamatosan emlegetik, hogy a 90 millió forintos hiány miből fog összejönni, és be van tervezve 10 millió forintos bevétel ingatlan értékesítésből, ő az értékesítése mellett fog szavazni. Kérdés az ár. Van egy 500 ezer forintos vételi ajánlat. Nem tudja, hogy sikerült-e azóta az ajánlatot adóval egyeztetni, hogy e tekintetben van-e más ajánlata.

Ecsedi János alpolgármester:

Egyeztetett az ajánlatot adóval, 600 ezer forintot ajánl érte. Javasolja, hogy 600 ezer forintért értékesítsék.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Önkormányzati vagyon értékesítéséről van szó. A cél az, hogy minél magasabb áron értékesítsék. Az értékesítéshez minősített többség kell.

Tardi Kálmán képviselő:

Javasolja felértékelteni, és a felértékelési áron történő értékesítését.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elhangzott a bizottság ülésén, hogy 1 hektár föld átlagáron 1,5 millió forintért megy, így jön ki ez a kb. 1,3 millió forintos eladási ár. Azt nem fogja támogatni, hogy ehhez képest fél áron adják el, mert az hogy az önkormányzatnak szűkös a költségvetése, az nem kellő indok arra, hogy fél áron értékesítsék az önkormányzati vagyont.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem tudja, hogy mihez képest fél áron, mert felértékeltetés nem történt. Az, hogy valaki azt mondta a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy most 1,5 millió forint/hektáronkénti áron mennek a földek Egyeken, számára nem elég meggyőző. Ő saját családjából tud olyan jellegű tranzakcióról, hogy kicsivel egymillió forint fölötti összegért sikerült 1 hektár földet vásárolni.

Kiss Sándor képviselő:

Ez egy gyenge minőségű föld.

Tardi Kálmán képviselő:

Ez a föld nem gyengébb az átlag Egyeki termőföldtől. A bérlő ezért a földért 60 ezer forint bérleti díjat fizet. Azért a szemét földért, amiről beszélt a Képviselő-testület, senki nem fizet 60 ezer forintos bérleti díjat, mert önmagának senki nem ellensége. Ebben a kérdésben tartózkodni fog, mert most az önkormányzati vagyon elherdálásáról van szó.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tardi Kálmán képviselő javaslata, hogy értékeltesék fel az ingatlan, és az értébecslés ismeretében hozzanak döntést. Megkérdezi Tardi Kálmán képviselőt, hogy tartja-e a javaslatát.

Tardi Kálmán képviselő:

Igen, tartja a javaslatát.

Ecsedi János alpolgármester:

Ő is tartja a javaslatát, hogy 600 ezer forintért értékesítsék az ingatlant.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki támogatja, hogy értékeltesék fel az ingatlant, és hozzák vissza a testület elé a döntést, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
213/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek külterület 0432/11 hrsz. alatt nyilvántartott szántó megnevezésű 8459 m² területű, 11,17 Ak. értékű ingatlant felértékelte, és az értébecslés ismeretében hozza meg a döntést.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ecsedi János alpolgármester javaslata, hogy adják el az ingatlant 600 000 Ft-ért. Aki a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 1 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy a javaslat nem kapta meg a kellő számú szavazatot.

Ecsedi János alpolgármester:

Megkérdezi, hogy az értébecslésnek van-e költsége?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Valamennyi költsége biztosan van.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy a kistérségi pénzmaradvány legyen a föld értékbecslésére a fedezet.

Soltész Gábor képviselő:

Van egy javaslata, ami nem kerül pénzbe. Írjanak egy levelet a vevőnek, hogy ennyi pénzért nem adta oda az önkormányzat, kíván-e ajánlatot tenni a továbbiakban emelt összeggel, vagy kívánja tovább használni bérleti konstrukcióban a földet?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Annyiban jó a Soltész Gábor képviselő javaslata, hogy minek költenek értékbecslésre, ha tudják, hogy 600 ezer forintért nem adják el. Tudják azt is, hogy az értékbecslésből kijön 1,3 millió körül ár, azt pedig az ajánlatot adó nem adja meg. Akkor kidobják a pénzt értékbecslésre. Aki támogatja, hogy az értékbecslésre hozott határozatot visszavonják, kézfelemelésre jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
214/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 213/2019.(VI.27.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki azt javasolja, hogy ezen az áron ne értékesítsék, és nyilatkoztassák meg, hogy akar-e új ajánlatot adni, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
215/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek külterület 0432/11 hrsz. alatt nyilvántartott szántó megnevezésű 8459 m² területű, 11,17 Ak. értékű ingatlant 600 000 Ft-ért nem értékesíti.

Felkéri, a vételi ajánlatot adó Orosz Attila Csabát, nyilatkozzon, hogy kíván-e ajánlatot tenni a továbbiakban emelt összeggel.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

13. Döntés Mága Erika ingatlan cserére vonatkozó kérelméről

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mága Erika 3751/2019. sz. ingatlancserére vonatkozó kérelmét ne támogassa.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki támogatja a bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
216/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Mága Erika 3751/2019. sz. ingatlancserére vonatkozó kérelmét nem támogatja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

14. Árajánlat sátort helyettesítő építmény tervezésére, a sportpályára

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a sportpályára építendő sátort helyettesítő építmény tervezési költségeire 160 000 Ft-ot biztosítson a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott intézményekben 2018. évben keletkezett pénzmaradvány terhére.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
217/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a sportpályára építendő sátort helyettesítő építmény tervezési költségeire 160 000 Ft-ot biztosít a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú

Társulása által fenntartott intézményekben 2018. évben keletkezett pénzmaradvány terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

15. Döntés fejlesztési célú hitel felvételéről

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek 36 682 274 Ft fejlesztési célú hitel felvételét az Egyek külterület 0359 hrsz-ú mezőgazdasági út kiépítéséhez szükséges önerő biztosítására.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ki lett osztva a határozati javaslat.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

A Szegedi 3A Takarékszövetkezet még nem jelzett vissza, hogy elfogadja a határozati javaslatot. Amennyiben nem fogadja el, akkor vissza fogja hozni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki támogatja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
218/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú felhívás alapján benyújtott és pozitív elbírálásban, támogatásra alkalmasnak minősített „Önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című projekt megvalósításához fejlesztési célú hitelt vesz fel a számlavezető pénzintézetétől a 3A Takarékszövetkezettől (5350 Tiszafüred, Kossuth Lajos u. 17.) 36 682 274 Ft erejéig azzal a feltétellel, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás során kedvezőbb ajánlatot kap az önkormányzat a tervekben szereplő összegtől, nem meríti ki a hitelkeretet.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal a felvett hitel 10 éves futamideje alatti éves költségvetésben való betervezésre.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a hitelfelvétellel kapcsolatosan, valamint folytassa le a hitelfelvételhez szükséges, Kormány engedélyeztetési eljárást.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az engedélyeztetési eljárással és a hitel felvételével kapcsolatos iratok, szerződések aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

16. Döntés az Egyek Hírmondó visszaállítására vonatkozó javaslatról

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Szalai Erika képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy állítsa vissza az Egyek Hírmondó kiadását azzal, hogy gondolják újra az alapszabályát.

Feltételezik, hogy a választást tekintve elmehet nagyon rossz irányba 1-2 cikk, de az újság hiányzik a lakosságnak, mert volt egy alaptájékoztató benne. Továbbra is ezt a formáját kellene, hogy tartsa, és ne legyen az, hogy esetleg őszig a visszarefektálásokról és a választásokról fog szólni a dolog. Ő nem fogja felhasználni az újságot politikai tartalmakra, csupán az alaptájékoztató menjen le minden területről. Amennyiben valaki ezt nem tartja be, mivel az újság sok kézbe eljut, mindenki megvédi magát.

Soltész Gábor képviselő:

Az újságnak vagy egy világos egyértelmű alapszabálya. Az újság tartózkodik a politikai tartalmaktól. Mindenki azt ír az újságba, amit akar, a legnehezebb helyzetben a felelős szerkesztő van. Az újságnak impresszuma van, és média terméknek számít. Ettől kezdve a Média Tanács az, aki elbírálja ezeket a dolgokat, és adott esetben a felelős szerkesztőt, nem a cikk íróját fogják megbüntetni ezért.

Szalai Erika képviselő:

A Polgármesternek mondja, hogy vannak annyira tanultak, hogy a felelős szerkesztőnek senki nem akar kényelmetlenséget okozni. Tanulva a legutóbbiakból, ha figyelembe veszik a falugyűlést, akkor ez egy általános tájékoztató marad mindenki számára, senki senkit nem szid, és senki nem terheli politikai tartalommal ezt az újságot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem tudja, hogy miért neki címezi Szalai Erika képviselő ezeket a dolgokat. Ő 9 éve ír cikkeket az újságba, és úgy gondolja, hogy abban a cikkben, amit a képviselők sérelmeznek az igazat írta le.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi Bizottság ülésén kérte, hogy a felelős szerkesztő adatokat tárjon a testület elé a kiadott lapszámra vonatkozóan, az előfizetők számára vonatkozóan, illetve a rendkívüli példányszámok tekintetében, amikor több számban jelent meg, mint amennyi előfizető van. Ugyanis a falugyűlésen hozzászóló azt mondta, hogy ők 12 hónapra előfizettek és minden hónapban várják az újságot.

Murvai Ferencné ügyvezető:

2019-ben az előfizetők száma 187 fő. 21 fő vásárolt 100 Ft/db áron újságot. Ebben az évben egyszer jelent meg márciusban. Összesen 230 db újság lett megrendelve. Egyszer 150, egyszer pedig 80 db.

Ecsedi János alpolgármester:

A Pénzügyi Bizottság ülésén két évre visszamenőleg kértek adatot.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem emlékszik rá, hogy két évre visszamenőleg kérték volna az adatokat. Ő erre az évre koncentrált és kért adatokat.

Soltész Gábor képviselő:

Egy módon lehet kivédeni ezeket a történeteket. Mivel impresszumos újság, ezért alapszabály köteles. Az alapszabály a helyi közéleti lapot politikailag semlegessé kell, hogy tegye, amit egy Polgármester sem szeret betartani. Azt tudomásul kell venni, hogy a helyi lap mindenhol a Polgármester szócsöve, de van egy megoldás. Augusztusban kihirdetik a választások időpontját, onnantól kezdve kampány van. Attól kezdve a helyi vagy időszaki lapoknál lehetőség van választási külön kiadványok megjelenésére, de ennek a költsége nem terhelheti az önkormányzat költségvetését. Ez nem impresszum köteles újság. Dönthet a Képviselő-testület, hogy jelenjen meg a választási kampányban két alkalommal egy választási kiadvány, és ebbe az újságba mindenki azt ír le, amit akar, nem lesz jogkövetkezménye.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem gondolja, hogy ez így jó lenne. Úgy gondolja, hogy még a kampány időszak kezdete előtt, lehetőleg még júliusban csinálni kellene egy összefoglalót 1750 példányban és tájékoztatni a lakosságot, hogy ebben a ciklusban milyen fejlesztések zajlottak le, és azt ő is jobbnak látná, ha a kampány időszakban nem jelenne meg az Egyeki Hírmondó. A következő lap pedig majd megjelenik októberben. Kampány időszakban pedig saját költségén mindenki megjelentet, amit akar.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A különszám megjelentetése közel 500 ezer forintos többletköltséget jelent, aminek a forrása most nem biztosított. Aki nyomon követte az önkormányzat működését az tudja, h hogy milyen fejlesztések kerültek ebben a ciklusban megvalósításra, akit nem érdekelt eddig, azt most sem fogja érdekelni. Az Egyeki Hírmondó visszaállításával egyet tud érteni olyan példányszámban, mint amennyi előfizető van. A politikamentességgel is egyet tud érteni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ő is úgy gondolja, hogy most 500 ezer forintot nem kell erre költeni. Marad így, ahogy van, megjelenik egy párszor. Augusztusban és szeptemberben nagyon meg kell gondolni, hogy megjelentetik-e a Hírmondót. Ha megjelentetik is augusztus végén, akkor se kampány jelleggel.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Javasolja, hogy a kampányidőszak előtt megjelenő lapszámba a Murvai Ferencné által ismertett adatok, hogy mennyi előfizető van, hány lapszám ment ki, hány darabot vásároltak, kerüljenek bele a lapszámba.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az Ügyrendi Bizottság azt javasolja, hogy az Egyeki Hírmondót állítsák vissza, és gondolják újra az alapszabályt.

Soltész Gábor képviselő:

Az alapszabály az teljesen rendben van.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki támogatja, hogy az Egyeki Hírmondót újraindítsák, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
219/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyeki Hírmondó kiadását újra indítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Murvai Ferencné ügyvezető

17. Az önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiségek bérbeadásáról, béreinek megállapításáról és a lakhatással kapcsolatos feladatokról szóló rendelet módosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiséget bérbeadásáról, béreinek megállapításáról és a lakhatással kapcsolatos feladatokról szóló rendelet módosítását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja a bizottság javaslatát kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2019.(VI.27.) önkormányzati rendelete
az önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiségek bérbeadásáról, béreinek
megállapításáról és a lakhatással kapcsolatos feladatokról szóló 2/2007.(I.25.)
önkormányzati rendeletének módosításáról**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés a) pontja alapján valamint a lakások és a helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre

vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény /továbbiakban: Ltv./ 2. számú mellékletében felsorolt felhatalmazó rendelkezések alapján a következőket rendeli el:

1.§

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiségek bérbeadásáról, béreinek megállapításáról és a lakhatással kapcsolatos feladatokról szóló 2/2007.(I.25.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: rendelet) 4. melléklete helyébe a jelen rendelettel elfogadott 1. melléklet lép.

2.§

Ez a rendelet 2019. június 28. napján lép hatályba.

Egyek, 2019. június 27.

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2019.06.27.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

1. számú melléklet

Az Önkormányzat tulajdonában lévő költség elvű és szociális jellegű lakások besorolása:

I. Kategóriás lakások:

- Fő u. 59. (91 m²)
- Fő u. 4. (82 m²)
- Deák F. 4. (70 m²)
- Víg u. 1/a (85 m²)
- Víg u. 5. (101 m²)
- Hunyadi u. 12. (47 m²)
- Tavasz u. 4. (80m²)
- Hunyadi u. 18. (88 m²)
- Ősz u. 27. (58 m²)

II. Kategóriás lakások:

- Fő u. 176. (99 m²)
- Erzsébet u. 16. (74 m², szolgálati l.)
- Rákóczi F. u. 3. (85 m²)
- Csalogány u. 1. (101 m²)
- Tél utca 6. (78 m²)
- Csokonai u. 34. (77 m²)
- Ady E. u. 35. sz. (50 m²)
- Dózsa Gy. u. 20. (66 m²)
- Széchenyi u. 19 (66m²)
- Mocsár u. 11 (89m²)
- Dózsa Gy. u. (81m²)

III. Kategóriás lakások:

- Fő u. 202. (87 m²)
- Bem u. 41. (99 m²)
- Toldi M. u. 28. (68 m²)
- Petőfi S. u. 11. (75 m² szükség 1.)
- Toldi M. u. 13. (86 m²)
- Tizzaszőlő u. 4. (130 m²)
- Toldi M. u. 11. (65 m²)
- Teleki u. 36. sz. (115 m²)
- Petőfi S. u. 23 (76 m²)
- Toldi M. u. 36 (41 m²)

IV. Kategóriás lakások (szükséglakások)

- Fő u. 76/b. (74 m² szükség l.)
- Egyek, Csokonai u.28.(120 m² szükség l.)
- Dankó P.u. 41.(72 m² szükség l.)
- Pillangó u. 37. (56 m² szükség l.)
- Fasor u. 57. (71 m² szükség l.)
- Ohat 0664/18 hrsz (58 m² szükség l.)
- Dankó P. u. 5 (117 m²)

V.Kategóriás lakások (szociális-egészségügyi szükséglakások)

Az Önkormányzat tulajdonában lévő szociális jellegű bérlakások:

- Teleki u. 61 (70 m²)
- Teleki u. 61 (54 m²)
- Teleki u. 61. (80 m²)
- Hunyadi J. u. 12. (73m²)

Önkormányzat tulajdonában lévő bérbe adható helyiségek

- Egyek, Tél út 4. sz.
- Egyek, Hunyadi J. u. 57. sz.
- Teleki u. 36. sz.
- Hunyadi u. 48/c (4-6m²)
- Hunyadi u.48/f (6-8m²)
- Hunyadi u.48/f (7m²) (Fagyizó)
- Fonyódligeti üdülő (Egyek-Tiszacsege-Polgár-Megyei Önk. közös tulajdona)
- Gagarin u. 1. sz. (volt óvoda épülete)

18. Döntés az Idősek Adventje rendezvényre tervezett összegről

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Idősek Adventje rendezvényre tervezett 1 500 000 Ft-ot a 2019. évi költségvetési hiány csökkentésére fordítsák.

Ecsedi János alpolgármester:

Javasolja, hogy az Idősek Adventjére tervezett összeget a krízis alapra csoportosítsák át.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki Ecsedi János alpolgármester javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 3 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy a javaslat nem kapta meg a kellő számú szavazatot. A Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy a hiányt csökkentse.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Kerüljön törlésre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
220/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Idősek Adventje rendezvényre tervezett 1 500 000 Ft-ot a 2019. évi költségvetési hiány csökkentésére fordítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

19. „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívása

Bóta Barbara aljegyző:

Tegnap készült el, és érkezett meg az ajánlattételi felhívás. Ma délelőtt kiküldésre került a képviselők részére. Ez egy meghívásos közbeszerzési eljárás lesz, és az eljárásnál minimum 5 céget kell meghívni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja az ajánlattételi felhívást, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
221/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását elfogadja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Bóta Barbara aljegyző
Dr. Bákonyi László

20. „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásához bíráló bizottság választása

Bóta Barbara aljegyző:

Kiss Mihályt javasolja, mint a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező személyt, magát, mint jogi szakembert, illetve Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezetőt, mint pénzügyi szakembert.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kiss Mihály nyilatkozott, hogy vállalja a tagságot, nincs vele szemben összeférhetetlenség, és hozzájárul a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Bóta Barbara aljegyzőt kéri, hogy nyilatkozzon vállalja-e a tagságot, nincs vele szembe összeférhetetlenség és hozzájárul-e a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Bóta Barbara aljegyző:

Nyilatkozik, hogy vállalja a tagságot, nincs vele szemben összeférhetetlenség és hozzájárul a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezetőt kéri, hogy nyilatkozzon vállalja-e a tagságot, nincs vele szembe összeférhetetlenség és hozzájárul-e a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Nyilatkozik, hogy vállalja a tagságot, nincs vele szemben összeférhetetlenség és hozzájárul a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért Kiss Mihály Bíráló Bizottságba történő megválasztásával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért Bóta Barbara aljegyző Bíráló Bizottságba történő megválasztásával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető Bíráló Bizottságba történő megválasztásával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a 3 fős bizottság összetételével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
222/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz az alábbi összetételű Bíráló Bizottságot hozza létre:

- Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető
- Bóta Barbara aljegyző
- Kiss Mihály hatósági ügyintéző

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Bóta Barbara aljegyző

Dr. Bákonyi László

21. Döntés a „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásra meghívandó cégekről

Bóta Barbara aljegyző:

A következő cégeket javasolja meghívni: Józsa Kft., „GLOBAL SPORT” Kft., UNIVERSAL BAU '96 Bt., RÉ-ÁR Kft., és a DUBA-SPED Kft.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a Józsa Kft. meghívását támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
223/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárására az alábbi céget hívja meg:

- Józsa Kft. 5350 Tiszafüred, Igari út 61.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Bóta Barbara aljegyző

Dr. Bákonyi László

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a „GLOBAL SPORT” Kft. meghívását támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
224/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárására az alábbi céget hívja meg:

- „GLOBAL SPORT” Kft. 4030 Debrecen, Tömös u. 17.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Bóta Barbara aljegyző

Dr. Bákonyi László

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az UNIVERSAL BAU '96 Bt. meghívását támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
225/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárására az alábbi céget hívja meg:

- UNIVERSAL BAU '96 Bt. (4029 Debrecen, Csillag utca 53. fsz. 1.)

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Bóta Barbara aljegyző

Dr. Bákonyi László

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki RÉ-ÁR Kft. meghívását támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
226/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárására az alábbi céget hívja meg:

- RÉ-ÁR Kft. 4069 Egyek, Erzsébet u. 89

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Bóta Barbara aljegyző

Dr. Bákonyi László

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Duba-Sped Kft. meghívását támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
227/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Helyi piac kialakítása és fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárására az alábbi céget hívja meg:

- DUBA-SPED Kft. 4069 Egyek, Nefelejcs u. 11.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Bóta Barbara aljegyző

Dr. Bákonyi László

22. Döntés a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház nyári zárva tartási idejéről

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja az előterjesztést, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
228/2019. (VI.27.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház nyári zárva tartását az alábbiak szerint engedélyezi:


2019. július 9. (kedd) – 2019. július 20. (szombat)

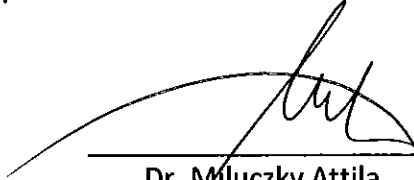
Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Gábor Istvánné

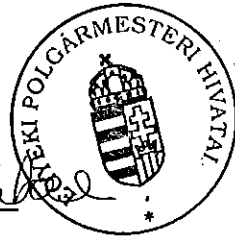
Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a meghívott vendégek megjelenését és az ülést 19:25 órakor bezárta.

K. m. f.

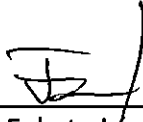

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző


Dr. Miluczky Attila
polgármester


Hajduné Holló Katalin
Jegyzőkönyv hitelesítő




Soltész Gábor
Jegyzőkönyv hitelesítő


Fekete Lászlóné
Jegyzőkönyvvezető